

NAV

Szank Községi Polgármesteri Hivatal
Érkezett:2017. OKT. 26.....
Szám: 894-69/2017.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

ÉTDR azonosító: 201700040716
Iratazonosító: IR-000418755/2017
Ügyiratszám: BK-05/EPO/02255-21/2017
Ügyintéző: **Vilidár Katalin**

Tárgy: Szank Község Önkormányzata
(6131 Szank, Béke u 33.)
Szank, 020/25 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely”
építési engedélyének jogerőre emelése


É R T E S Í T É S

Tisztelt Ügyfelünk!

Értesítem, hogy a 2017.szeptember 28-án kiadott, **BK-05/EPO/02255-19/2017.** számú határozat, amely a **Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u 33.)** mint építető által, a **Szank, 020/25 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely”** építési engedélyezésére vonatkozik, 2017. október 19-én **jogerőre emelkedett.**

Kelt: Kecskemét, 2017. október 24.

Labancz Attila
járás i hivatalvezető nevében és megbízásából


Vilidár Katalin
építésügyi szakügyintéző

Erről értesül:

1. Szank Község Önkormányzata, Szank, Béke u. 33., 6131
2. Vörös Tibor (meghatalmazott-ETDR)
3. BKM KHKJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (építésfelügyelet részére, helyben)
4. Irattár

HATÓSÁGI FŐ OSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskemett@bacs.gov.hu

☎ 76/795-850 ☎ 76/998-649

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

ÉTDR azonosító: 2017000040716
Iratazonosító: IR-000386697/2017
Ügyiratszám: BK-05/EPO/02255-19/2017
Ügyintéző: Vilidár Katalin

Tárgy: Szank Község Önkormányzata
(6131 Szank, Béke u. 33.)
020/25 hrsz-ú ingatlanon
„Kiskun Emlékhely Zank Vezér szállásán”
építési engedélye

H A T Á R O Z A T

R e n d e l k e z é s

Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.) képviselőiben eljáró **Patkós Zsolt polgármester**, mint építető által meghatalmazott **Vörös Tibor**, mint építető kérelmére az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a **Szank, 020/25 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely Zank Vezér szállásán”** ismeretterjesztési célú és azokat kiszolgáló építmények megépítésére vonatkozóan **építési engedélyt** adok, az alábbiakban részletezettek szerint:

Az építető: **Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.)**

Az építés helyszíne: **6131 Szank, külterület, 020/25 hrsz. ingatlan**

Az ingatlannal rendelkezni jogosult: **Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.)**

Az építmény rendeltetése: **ismeretterjesztési célú és azokat kiszolgáló építmények**

Az építési munka rövid leírása: A Szank, külterületi, 020/25 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely Zank Vezér szállásán” ismeretterjesztési célú és azokat kiszolgáló épületeinek megépítése (látogatóközpont: 478,25 m², Árpád-kori földház: 25 m², Kun-kori lakóház: 75,95 m², XIX. sz. tanya lakóház: 63,45 m², XIX. sz. tanya istálló: 55 m², tároló épület: 43,86 m², tűzvíz tároló: 150 m²) az engedélyezési záradékkal ellátott építési engedélyes tervdokumentáció alapján.

Az engedély hatálya: **végleges**

Építész tervező: **Vörös Tibor, okl. építészmérnök É 03-0826**
Tartószerkezeti tervező: **Gazsó Pál, okl. építőmérnök, É 06-0239, TÉ 06-60867**
Tűzvédelmi tervező: **Nemes László, tűzvédelmi szakértő, I-143/2013**

Az engedély feltételei:

I. Az engedélyezett építési tevékenységgel létrehozott építmény rendeltetészerű és biztonságos használatához szükséges parkoló helyek elkészítése a használatbavételi engedély kiadásának feltétele.

2. A kivitelezés során építető köteles betartani az eljárásban érdekelt és közreműködő szakkérdés vizsgáló előírásait, azaz:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya, Kiskunfélegyházi Kirendeltségének BK-08/NEO/04430-3/2017. számú, 2017. augusztus 29-én kelt szakvéleménye:

„Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33. szám) mint építető, kérelmére a Szank, 020/25. hrsz.-ú ingatlan érintően, a „Kiskun Emlékhely” megépítésére vonatkozóan építési engedélyezési eljárásában közegészségügyi szakvéleményemet, az alábbi feltételekkel adom meg:

1. Az ivóvízzel közvetlen érintkezésbe kerülő anyagoknak, illetve szerelvényeik anyagaként a felhasznált anyagoknak meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
2. Az építmény csak megfelelő bakteriológiai vízvizsgálati eredmény birtokában helyezhető üzembe, melyet akkreditált laboratóriumban kell elvégeztetni az új létesítmény egy pontjáról származóan, a használatbavételi eljárás során.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának JN/HF/BO/2154-2/2017. számú, 2017. augusztus 30-án kelt szakvéleménye:

„A Jász - Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (továbbiakban: Építésügy, mint eljáró hatóság) megkeresése alapján indult, JN/HF/BO/2154-2/2017. ügyszámú „Szank Község Önkormányzata(6131 Szank, Béke u. 33.) 020/25 hrsz.-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely” építési engedély iránti kérelem” tárgyú ügyében az alábbi nyilatkozatot teszi:

1. A tereprendezési terület szilárdásvány bányatelket nem érint.
2. A tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel az Építető tulajdonába kerül. Az Építető a kitermelt ásványi nyersanyagot csak az engedélyezett tevékenységgel összefüggő célra használhatja fel, elszállítani, értékesíteni nem lehet. Elszállítás vagy értékesítés esetén a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni!”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-07/EBAO/1978-2/2017. iktatószámú, 2017. szeptember 07-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi osztály, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.) kérelmező részére 6131 Szank, 020/25 hrsz.-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely” építésére vonatkozó kérelme kapcsán indult építéshatósági eljárásban az alábbi:

S Z A K V É L E M É N Y – t adom

A tervdokumentáció alapján az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletében, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet, általános illetékességére vonatkozóan a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése által biztosított jogkörünkben eljárva – a „Kiskun Emlékhely” építési engedély kiadásához élelmiszerbiztonsági szempontból

hozzájárulok

A szakvélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának, BK-05/NTO/7697-2/2017. iktatószámú, 2017. szeptember 21-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztályát.

Szank Községi Önkormányzat (6131 Szank, Béke u. 33.) által kérelmezett, a Szank 020/25 hrsz-ú, ingatlanon tervezett „Kiskun Emlékhely” építésére vonatkozó eljárásában a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

Az érdemi döntésben az alábbi talajvédelmi szempontú előírás megtételét javasoljuk:

1. Az építkezés megkezdése előtt gondoskodni kell az építkezéssel érintett felületen a humuszos termőréteg mentéséről, a letermelt humusz deponálásáról, illetve végleges elhelyezéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról.
2. A mentett humuszos talajanyagot (800 m³) a beruházás területéről elszállítani tilos, azt helyben kell hasznosítani (az építéssel nem érintett területen kell elteríteni).
3. A humusz mentése, szállítása, ideiglenes deponálása során a humuszos és humuszmentes altalaj keveredését meg kell akadályozni.
4. Humuszmentes altalaj termőföldön nem helyezhető el.
5. A mentett humusz területről történő elszállítása nem megengedett.
6. A deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, valamint annak eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű felhasználásáról a beruházó gondoskodik.
7. A mentett, a deponált, a felhasznált humusz mennyiségéről, helyéről, a beruházó folyamatos naprakész nyilvántartást köteles vezetni.
8. A beruházó talajvédelmi járulékot fizet, ha a mentett humuszos talaj teljes mennyisége nem a beruházással érintett területen kerül hasznosításra illetve nem hasznosítható, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után.
9. A munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei a beruházás miatt nem korlátozódhatnak.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának 96040-3-2/2017. KTFO azonosító számú és BK-05/KTF0/3899-3/2007 iktatószámú, 2017. szeptember 25-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), mint engedélyező hatóság, a BK-05/EPO/02255-12/2017. számú megkeresésében hatóságunk állásfoglalását kérte Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, béke u. 33.), mint ügyfél részére a Szank. 020/25 helyrajzi számú ingatlanon Kiskun Emlékhely megépítésére vonatkozó építési engedélyhez.

Levegőtisztaság-védelmi, zaj-és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból hozzájárulásunkat megadjuk.

Előírások:

1. Az építés kizárólag a Szank 020/25 hrsz. -ú ingatlan a) alrészletén valósulhat meg.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, hogy történjen.
3. A szomszédos (Szank 020/25 hrsz. -ú ingatlan b) és c) alrészlet) élőhelyeket kímélni kell (rét és legelő), azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyaggyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.”

3. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.
4. Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.
5. Határozatommal szemben – a közléstől (kézhezvételétől) számított 15 napon belül – az integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Pontnál előterjesztendő, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályhoz címzett (címe: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.), de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (továbbiakban: ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni.
- Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelte dokumentumokhoz.
- A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft., melyet fellebbező illetékbélyeggel vagy választása szerint az ügyszám megjelölésével, történő átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számla javára köteles eleget tenni. A befizetést a fellebbezés előterjesztésével hatóságomnál hitelt érdemlően igazolni kell.
- A fellebbezéshez mellékelni kell az eljárásban érdekelt és közreműködő-szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek megfizetését igazoló dokumentum(oka)t (csekk vagy átutalás teljesítését igazoló banki igazolás). A díj(ak) mértékéről hatóságom kérésre tájékoztatást nyújt.
- Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatomat nem vonom vissza, nem változtatom meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom, s erről a fellebbezőt – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően – értesítem.
- Azon ügyfél, aki az eljárás megindításáról szabályszerű értesítést kapott, és az eljárás során nyilatkozatot nem tett vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogait nem gyakorolhatja.**
6. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 35360/1753-3/2017. ált. számú, 2017. szeptember 07-én kelt szakhatósági nyilatkozatában hatáskörének hiányát állapította meg, így az eljárásban szakhatósági eljárás lefolytatására nem került sor. Az engedélyezési eljárásban kormányrendeletben meghatározott szakkérdés vizsgálatra került sor, így az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Etv.) 53/C. § (3a) bekezdés b) pontja szerint, az ügyintézési határidőidő 35 nap.
- Mivel döntésem az irányadó ügyintézési határidőn, továbbá az eljárás megindulásától számított két hónapon belül meghoztam, így illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak az ügyfél, vagy a központi költségvetés részére történő megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

I n d o k o l á s

Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.), képviselőjében eljáró Patkós Zsolt polgármester, mint építtető által meghatalmazott Vörös Tibor kérelemmel fordult hatóságomhoz, a Szank, 020/25 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely Zank Vezér szállásán” ismertetési célú és azokat kiszolgáló építmények megépítésére vonatkozó építési engedélyezése iránt.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kódex) 17. §-a előír.

A Szank község helyi építési szabályokról szóló Szank Községi Önkormányzat 14/2000. (V. 31.) ÖR számú Önkormányzati rendelet 27/B. § szerint, a Szank, 020/25 hrsz.-ú ingatlan „EmlK” jelű, Kiskun Emlékhely területű övezetbe sorolható, ahol az övezeti előírásoknak megfelelően a fenti építési munka engedélyezhető.

Míndezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént, a telek rendezett, azaz kialakult, s az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítője szerepel a Magyar Építész Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkezik a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

A 2017. szeptember 8. napján tartott helyszíni szemlén, a rendelkezésre álló szakkérdés vizsgálatok, valamint az építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építés engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal, szakkérdés vizsgálatokkal nem ellentétes, az előírt kikötésekkel az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A határozatom rendelkező részében előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

- ad.1.** Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kódex) 19. § (4) bekezdésének e) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
- ad.2.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének f) pontja szerinti, az engedélyezési eljárásban közreműködő szakkérdés vizsgálok szakvéleményeinek indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya, Kiskunfélegyházi Kirendeltségének BK-08/NEO/04430-3/2017. számú, 2017. augusztus 29-én kelt szakvélemény indokolása:

„Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33. szám) mint építtető, kérelmére a Szank, 020/25. hrsz.-ú ingatlant érintően, a „Kiskun Emlékhely” megépítésére vonatkozóan építése építési engedélyezési eljárásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2017. augusztus 25-én megkereste hatóságomat szakkérdések vizsgálatára (BK-05/EPO/02255-4/2017.), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklete alapján.

Az érvényes jogszabályok előírásait figyelembe véve, a létesítmény a fenti kikötések betartása esetén, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelete, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete, a települési

hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló a 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelete, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelete, jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott (indokok között feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdés n) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 13.§ (1) bekezdése, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21.§ (1) bekezdés a) pontja, a Korm. rendelet 5. § és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának JN/HF/BO/2154-2/2017. számú, 2017. augusztus 30-án kelt szakvélemény indokolása:

Az Építésügy 2017. augusztus 28-án kereste meg a Bányafelügyeletet szakkérdésben nyilatkozat tételre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (Továbbiakban: R.) 6. melléklet III. táblázat 12. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatában a Bányafelügyelet a kirendelendő szakértő. Bevonásának feltételei a következők:

„Ha az építési tevékenység

- a) felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy
- b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja,
- c) során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki.

A Bányafelügyelet az ÉTDR-be feltöltött dokumentáció áttekintése után a következőket állapította meg:

A letermeléssel érintett mentendő humuszos talajmennyiség összesen 800 m³. A humuszos termőréteg az építkezés során ideiglenesen deponálásra kerül jól elkülönítve a többi földanyagtól. Az építkezés befejezésével lesz a végleges helyre átmozgatva és a teljes termőterületen elterítve, de marad saját telken, ugyanazon a helyrajzi számon. A termőréteg ezáltal helyben marad a Szank, külterület 020/25 hrsz-ú területen, idegen ingatlanra nem lesz elszállítva. A humuszréteg elterítése során a meglévő 35 cm vastagságú termőréteg tetején 25 cm vastagságban lesz elterítve a Talajvédelmi tervben javasolt megoldás szerint. A Bányafelügyelet megállapította, hogy az építkezés szilárd ásvány bányatelket nem érint. Az építkezés során 500 m³-nél több ásványi nyersanyagot termelnek ki, ezért a Bányafelügyelet a rendelkező részben hozott döntését a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1. § (7) bekezdése alapján hozta meg.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy a Bt. 41. § (1) bekezdése alapján a jogerős és végrehajtható hatósági engedély nélkül, vagy attól eltérően folytatott tevékenység során végzett ásványi

nyersanyag kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mely esetében a tevékenységet végzőt vagy végeztetőt a bányafelügyelet eltiltja a tevékenység folytatásától és bírsággal sújthatja!

A Bányafelügyelet hatáskörét az építésügyi és épületfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-07/EBAO/1978-2/2017. iktatószámú, 2017. szeptember 07-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályól BK-05/EPO/02255-5/2017. ügyiratszámom 2017. augusztus 30-án Szank Községi Önkormányzata (6131 Szank, Béke u. 33.) kérelmező részére 6131 Szank, 020/28 hrsz-ú ingatlanon „Kiskun Emlékhely” szakkérdés vizsgálatára ügyében megkeresés érkezett az építető kérelme kapcsán, vonatkozó építéshatósági eljárásban.

A tervdokumentáció és az „üzemelés technológia leírás” alapján megállapítottam, hogy az építmény terv szerint élelmiszerbiztonsági szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, az „élelmiszerhigiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló” 68/2007. (VII.26.) FVM-EüM-SzMM együttes rendelet vonatkozó előírásait.

Szakvéleményemet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/20016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörömben eljárva, a 14. § (5) bekezdésében meghatározott illetékességi területemen osztom.

A szakvéleményt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. (a továbbiakban: Ket.) 44. §, valamint a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Szakvéleményemet a Ket. 71. § és a 72. § alapján hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. §(9) bekezdése és a 98. §-ban foglaltak biztosítják.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának, BK-05/NTO/7697-2/2017. iktatószámú, 2017. szeptember 21-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

„A megkeresés alapján Szank 020/25 hrsz-ú, ingatlanon építési tevékenység tervezett. Az ingatlan nyilvántartás szerint a terület jelenleg termőföld (és környezetében termőföldek vannak), így az arra vonatkozó talajvédő földhasználat kötelezi a beruházót, mely kötelezettségből fakadóan a fentebb írt feltételek betartása szükségesek.

A Kormányhivatal hatáskörét a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdés állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 11/A. § (2) bekezdése, valamint 6. melléklet III. táblázata tartalmazza.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának 96040-3-2/2017. KTFO azonosító számú és BK-05/KTF0/3899-3/2007 iktatószámú, 2017. szeptember 25-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), mint engedélyező hatóság, a BK-05/EPO/02255-12/2017. számú megkeresésében hatóságunk állásfoglalását kérte Szank Község Önkormányzata (6131 Szank, béke u. 33.),

mint ügyfél részére a Szank, 020/25 helyrajzi számú ingatlanon Kiskun Emlékhely megépítésére vonatkozó építési engedélyhez.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az érintett ingatlanon a tervező a 4.58 ha összterületű helyen egy 500 m² alapterületű látogatóközpontot kíván létesíteni, amelyhez csatlakozik egy tanösvény. Továbbá tűzvíz tározót és szennyvízakkumulátort is létesítenek.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

A látogatóközpont fűtését hőcserélős rendszerű berendezéssel oldják meg.

A telephelyen a beruházással nem létesül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

Táj-és természetvédelem:

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül nem érint, így a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

A Kiskunhalas Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10217/11/2017. számon kiadott határozat alapján engedélyezte a Szank 020/25 hrsz.-ú ingatlan a) alrészletén a termőföld (szántó művelési ág) végleges más célú hasznosítást a „Kiskun Emlékhely” létesítése céljából.

Felhívjuk a figyelmet a következőkre:

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján:

„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján:

„A vadon élő szervezetek igénybevitelével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A hatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése és 6. sz. melléklete, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a szakkérdést vizsgálatáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.”

ad.3. A Kódex 19. § (4) bekezdésének h) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme. Az építési engedély hatályosságáról a Kódex 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

ad.4. A Kódex 19. § (4) bekezdésének i) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

- ad.5.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának da) alpontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
 A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfelek számára.
 A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése szabályozza.
 A fellebbezés tartalmi követelményeit az Étv. 53/C. § (12) bekezdése állapítja meg.
 A fellebbezés előterjesztésének módját, a fellebbezés esetén teendő intézkedéseket a Ket. 102. § (5) bekezdése és a Kódex 71. § (1) bekezdése szabályozza.
 Az eljárási és fellebbezési illeték mértékét az Itv. XV. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.
 Az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (2) bekezdése határozza meg.
 A szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek mértékét a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák.
 Az ügyféli jogok gyakorolhatóságára vonatkozóan az Étv. 53/C. § (7) bekezdése rendelkezik.
- ad.6.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának dc)-de) alpontjai szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi elemei.
 Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) alpontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.
 Építtető az eljárás során teljes illetékmentességben részesült.

Hivatalom hatáskörét a Ket. 21. § (1) b) pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bek., az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet I. és II. részei határozzák meg

F i g y e l m e z t e t é s , T á j é k o z t a t á s

1. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)]
2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el. [Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtető fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
 Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke
 — az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított építményérték vagy
 — az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói építési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építtető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.
 [Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]
5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól. [Kódex 19. § (6) f)]
6. **7.1.** Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt, kérelemre az alábbi feltételek mellett legfeljebb két alkalommal egy-egy évvel hosszabbítja meg
7.1.1. az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint

7.1.2. megkezdett építési tevékenység esetén.

7.2. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt

a) az 7.1. bekezdés 7.1.1. pontja szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

b) az 7.1. bekezdés 7.1.2. pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

ba) az engedélyezett építési tevékenység – bontás kivételével – legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, és

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és

bd) a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot.

7.3. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

7.4. Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelem a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kerül elbírálásra. [Kódex 19. § (6) g), (i), 52. § (4), (6)-(8)]

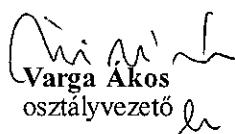
7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedély tárgyát képező építésügyi-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Építésügyi Osztályán tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]
8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építmény környezetéből el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]
9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközeleltetés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]
10. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az általános építményfajták

tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), 24/B. § (1)]

Kelt: Kecskemét, 2017. szeptember 28.

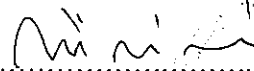
Labancz Attila

járási hivatalvezető nevében és megbízásából


Varga Ákos
osztályvezető



Ezen határozat jogerős és végrehajtható:

2017 év 10 hó 19 nap 

Erről értesül, mint ügyfél:

1. Szank Község Önkormányzata, Szank, Béke u. 33., 6131 (kérelmező)
2. Vörös Tibor (meghatalmazott -ÉTDR)

Szakhatóságok és szakkérdés vizsgálók

1. BKMKGH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (szakkérdés-ÉTDR)
2. BKMKGH Kiskunhalasi Járási Hivatal, Népegészségügyi osztálya (szakkérdés-ÉTDR)
3. BKMKGH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, és Állategészségügyi Osztály (szakkérdés-ÉTDR)
4. BKMKGH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (szakkérdés-ÉTDR)
5. JNKSZMKH Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (szakkérdés-ÉTDR)
6. BKM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (tájékoztatásul: ÉTDR)

Tervezők tájékoztatásul:

1. Gazsó Pál, Kiskunmajsa, Bercsényi u. 10., 6120
2. Vörös Tibor (ÉTDR)

Jogerő után:

1. Szank Község Önkormányzata, Szank, Béke u. 33., 6131 (kérelmező)
2. Vörös Tibor (meghatalmazott -ÉTDR)
3. BKMKGHJKH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (építésfelügyelet részére, helyben)
4. Irattár

