

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

12/2011.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2011. július 11-én
megtartott rendkívüli üléséről

Határozatok száma: 81-86.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

81/2011.(VII.11.) ÖH.

Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézményben
a 2011/2012-es tanév indításával kapcsolatos döntésekről

12. oldal

82/2011.(VII.11.) ÖH.

A 2011/2012. tanév indításáról szóló
71/2011.(VI.09.) ÖH. számú határozat visszavonásáról

17. oldal

83/2011.(VII.11.) ÖH.

Működési költségvetést csökkentő intézkedésekről

21. oldal

84/2011.(VII.11.) ÖH.

Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről

23. oldal

85/2011.(VII.11.) ÖH.

Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről

24. oldal

86/2011.(VII.11.) ÖH.

Könyvtár és Képtár nyitvatartásáról

26. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2011. július 11-én 17⁰⁰ órakor megtartott **rendkívüli** üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester
Varga Ferencné alpolgármester
Besesek Béla alpolgármester
Csertő István
Mucsi László
Nyerges Zoltán
Rác Izabella
Tóth Mátyás képviselők
Vincze Jánosné jegyző
Nagy Klára főtanácsos
Dobos László megbízott igazgató
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő képviselőből mindenki jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Nyerges Zoltán és Tóth Mátyás képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirend megtárgyalását javasolta. Más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Tájékoztatás a 2011/2012. tanév indításával összefüggő vezetői elképzelésekről, döntésekről
Előadó: Dobos László igazgató
2. Előterjesztés működési költségvetést csökkentő intézkedésekre
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

1. Tájékoztatás a 2011/2012. tanév indításával összefüggő vezetői elképzelésekről, döntésekről
Előadó: Dobos László igazgató
(Tájékoztatás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntötte Dobos László urat, a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda igazgatóját. Arra kérte, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet az elmúlt időszak munkájáról.

Dobos László megbízott igazgató

Köszöntötte a megjelenteket. Összefoglalta az eddig végzett munkáját és a terveit. A tájékoztatót írásban is elkészítette, amely a jegyzőkönyvhöz mellékelve lesz.

Az óvoda tagintézmény vezetésével július 1-jétől egy évre Varga Ferencné bízta meg. A következő tanév személyi feltételei: 8 óvónő van jelenleg, 3 fő felmentése indokolt a létszámcsökkenésből következően, dajka 4 fő, ebből 1 fő takarítói munkakörbe történő átminősítése szükséges, itt fizetés szempontjából nem fog változás történni, a feladatok szempontjából igen. Az étkezési díjak beszedésére, ügyintézés segítésére 1 fő önkormányzat által foglalkoztatott közcélú dolgozó van még az intézményben decemberig.

Az iskolánál az igazgatóhelyettesi feladatokkal V. Pothárné Fekete Irént bízta meg egy évre. Az elmúlt napokban nagyon jól együtt tudtak dolgozni.

Elkészült a tantárgyfelosztás, július 6-án és 7-én egyénileg is beszéltek a kollégákkal, akiket sikerült elérni, mert a szabadságolások most folynak. Egy dolgozóval nem sikerült beszélni, erre holnap reggel 8 órakor kerül sor.

Pénteken 9 órakor volt a nevelési értekezlet, ahol 18 fő vett részt, a tantárgyfelosztást 14 igen, 1 nem szavazattal, 2 fő tartózkodással elfogadta a nevelőtestület. Egy fő nem kívánt a szavazáson részt venni. Természetes, hogy nem mindenki fogadta el, mert a komoly megszorítások okán nem mindenkinek elfogadható.

A pedagógusok által leadott órák száma: 385,5. Az órakedvezmények száma 52 óra. Összes óra 438,5, ez picivel alatta marad az önkormányzat által megjelölt 443 órakeretnek. Ez 4,5 órával kevesebb a megengedettnél, de még nincs a tervben néhány olyan foglalkozás, amire várhatóan igény lesz: matematika középiskolai felkészítő, kerámia szakkör, néptánc szakkör, médiaismeret szakkör, honismeret szakkör, tömegsport az 1-2. évfolyamon.

Túlórák száma 28,5, az engedélyezett keret 22, több a határozatban megengedettnél, ez a szakos ellátottságból ered.

A tantestület a tavalyi gyakorlatot továbbra is támogatja, mindenki felajánl egy-egy órát térítésmentesen. Akinek túlórája van, egyel kevesebb túlórát fog hetente beírni, akinek nincs túlórája, ígéretet tett arra, hogy valamilyen foglalkozásban 1 óra felajánlással segíti a pedagógiai munkát. Ez nagyon szép dolog a kollégáktól, reméljük, hogy működni is fog. Ezen kívül is még csökkenni fog a túlóra.

A szakosan leadott órák aránya 100 %, tehát aki bemegy egy bizonyos tantárgyat tanítani, az valóban olyan képzettségű is, mint amit az óra megkövetel.

Problémát okozhat, hogy a jelenleg indítható egy darab tanulószoba a 15 órájával elég kevés ahhoz képest, hogy 61 fő jelentkezett napközire, tanulószobára. Ha ez az óraszám marad, akkor csak a jelentkezők 50 %-át tudják felvenni. A tantestület értekezletén szóba került, hogy talán érdemes lenne egy másik tanulószobát is elindítani, ez + 15 órát jelent. Ebben kéri az önkormányzat döntését.

Személyi kérdésekben a 22 főről 19 főre történő csökkentést meg tudják oldani. Nem könnyű döntés, mert ez nagyon nagy szám ahhoz képest, ahányan eddig voltak. Olyan dolgozóktól kell megválni, akik régóta dolgoznak a tantestületben. Ez mindenkinek nagyon nehéz.

Egy fő esetében a 91 %-os részmunkaidőről 57 %-os részmunkaidőre csökken a foglalkoztatás.

Egy fő esetében 50 %-os részmunkaidőről 32 %-os részmunkaidőre csökken a foglalkoztatás, vagy óraadó tanári megbízásra.

Egy fő esetében 91 %-os részmunkaidőről 66 %-os részmunkaidőre csökken a foglalkoztatás. Ebben az esetben a munkaszerződés július 15-én lejár, nincs más ilyen szakos, kéri a képviselő-testületet, hogy engedélyezze a szerződés új óraszámokkal történő meghosszabbítását.

Ezek a csökkenések az osztályok számának csökkenéséből és a szakos órákból következnek.

Varga Ferencné felajánlotta, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók oktatására a heti 10 órát térítésmentesen vállalja. Ez nagyon nagy felajánlás, egy tanévben kb. 740 e Ft. Kérte, hogy az így megspórolt pénzből 200 e Ft értékben fejlesztő eszközök beszerzését tegye lehetővé az önkormányzat. Indokoltnak tartja a kérést, még így is megmarad az önkormányzatnak a feladatellátásból 500 e Ft.

A labdarúgás, tömegsport szervezésére szükség lesz egy fő 3 órában való alkalmazására megbízási szerződés keretében.

Jelenleg még megoldatlan a kémia és a biológia oktatása, nincs az intézményben szakos tanár, a feladatellátásra pályázatot szeretne kiírni.

A szabadságolással kapcsolatban kérése volt a tantestület felé, hogy az eddigi gyakorlat kerüljön megszüntetésre, a dolgozók a szabadságukat lehetőleg tanítási szünetekben vegyék ki, mert a tanév során kivett szabadság nehezíti a színvonalas oktató-nevelő munkát. Eredményesebb, ha mindig a szakos pedagógus tartja az órát. Ez az önkormányzat számára is komoly megterhelés volt, mert helyettesítést kellett fizetni. A kollégák ebben partnerek, reméli, hogy a következő tanévben kevesebb helyettesítésre kerül sor, mint az eddigi tanévekben, ez pénzügyi megtakarítást is jelenthet.

Az előterjesztésben örömmel látta, hogy megváltozott az önkormányzat határozat-tervezete, és meghagyja az iskolatitkári álláshelyet. Láthatóan az adminisztrációs feladatok a jövőben sem csökkennek, sőt több lesz, újabb feladatokat fog kapni az iskolatitkár, amit eddig más személy végzett el, az étkeztetés nyilvántartása, lejelentése valamint a törvényi változások miatt a helyettesítések, túlórák nyilvántartása. Inkább az iskolatitkár végezzen adminisztrációs feladatokat és a két vezető inkább látogasson órákat és végezzen pedagógiai munkával kapcsolatos feladatokat, akkor hatékonyabb az intézmény. Amikor a két vezető órákat tart, akkor nem lenne senki az irodában.

A következő tanév előkészítéséhez az elhangzottak szerint kéri az önkormányzat támogatását.

Patkós Zsolt polgármester

Megköszönte a tájékoztatót. Döntést igénylő kérdésekről is szó volt. Megadta a képviselő-testületnek a szót.

Mucsi László képviselő

Mint munkavállaló kifejtette véleményét a konkrét igazgatói javaslatokról a nevelőtestületi értekezleten. Más megoldásokat is javasolt, amelyek alternatívái lehetnek a döntésnek. Szó volt az év közbeni szabadságok kivételi lehetőségéről. Akinek nincs kisgyermek, általában hivatali időben dolgozik és nehezen tudja ügyeit intézni, főleg, ha ezt nem Szankon kell. Azt nem lehet megtagadni a pedagógusoktól, hogy 1-2 napot halaszthatatlan dologban igénybe vegyenek, de a pedagógusok jó része azt támogatta, hogy a szabadságot a szünetekben kell kivenni. Sokba is kerül, meg a többiekkel szemben is méltánytalan tanítási időben nyomós ok nélkül a szabadságot kivenni. Ebben támogatom igazgató urat.

Felvetődött még két kollégának az óraszámának kiegészítése, amelyre van mód. Javasolja a túlórák minimálisra szorítását.

Tanulósobát, napközit 61 fő kért, a hátrányos helyzetűek, halmozottan hátrányos helyzetűek joggal kérik az elhelyezésüket, nem túl vonzó az, ha olyan családban, ahol szociális, nevelési problémák, viselkedési gondok vannak, a gyerek nem kap napközit, tanulósobát, nincs felügyelet alatt. Eddig is szerettek volna megszökni a tanulósobáról és csinálni az öntörvényes dolgokat, de ezt nem lehet megengedni egy faluban. Tanulósobával biztonságossá tesszük az iskolát, hozzájárulunk ahhoz, hogy egészségesebb csoport nőjön fel, ne az utca nevelje őket és ne egymást neveljék, legyenek felügyelet alatt, mert nagyon komoly gondok vannak, és egyre több. Sajnos mindig megújul a hátrányos helyzet, újra termelődik, nem hogy csökkenne, elszegényedés megy végbe, otthonról kevesebben hoznak jól neveltséget, nehezebb a pedagógusok feladata. Ha meg akarjuk tartani az iskolának a tekintélyét, létszámát, akkor el kell látni ezeket a gyerekeket.

Csertő István képviselő

Igazgató úr kérte, hogy a testnevelő tanár részmunkaidős foglalkoztatásához biztosítson forrást az önkormányzat.

Dobos László megbízott igazgató

Azt szeretném, hogy határozott időre, július 15-től következő év június 30-ig lehessen az alkalmazást megvalósítani.

Csertő István képviselő

Varga Ferencné felajánlása és az ezzel kapcsolatos óraszámok is benne vannak a tantárgyfelosztásban?

Dobos László megbízott igazgató

Igen.

Csertő István képviselő

A 10 órának a bére megtakarításként jelentkezik, annak egy része dologin van, abban benne van már a 200 e Ft, tehát az nekünk nem külön költség. Neki megtakarításként jelentkezik.

Igazgató úr azt mondta, hogy 100 %-os a szakos ellátottság, de hiányzik a kémia, biológia szakos tanár, akkor ez még nem igaz. Úgy számította, hogy szeptemberben már lesz, és akkor lesz 100 %-os?

Dobos László megbízott igazgató

Igen.

Csertő István képviselő

Tehát ide sem kell több pénz csak szakember.

Rácz Izabella képviselő

A 10 óra, amelyet Varga Ferencné felajánlott benne van a 443 órában?

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Rácz Izabella képviselő

Ha azért nem fizetünk, akkor már megvan a másik tanulószobára.

Patkós Zsolt polgármester

Nem javaslom, hogy a képviselő-testület arról beszéljen, hogy heti 3 órás megbízási díjas foglalkoztatás lehetséges, vagy nem. Nem részkielégítést szavaz meg a testület, hanem a költségvetés egészét, munkáltatói kérdésekben pedig nem lehet állást foglalnia. Július végére ezekkel az alapokkal elkészülhet a költségvetés.

Javasoltam a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy nézzük meg, hányadik osztályokból jönnek a tanulószoba iránti igényt bejelentő gyerekek, és abban az esetben, ha 6-7-8. osztályban általában 5-6 órájuk van, egy óráig vagy fél kettőig el vannak foglalva, akkor nekik kettőtől négyig az iskolai keretben történő gondoskodás elégséges lenne. Igazítsuk a gyerekek igényeihez a többletórát, nézzük meg, hogy mit mondanak az osztályfőnökök, mennyire támasztják alá az igényeket. Abban az esetben, ha teljes mértékben meg vagyunk róla győződve, akkor biztosítsuk a többlet ellátást.

A Munka Törvénykönyve rögzíti, hogy az alapszabadság egynegyedével a dolgozók rendelkezhetnek. Viszont ha kiszámoljuk azt, hogy a nyári szünetben a szabadságok kiadásának hogyan kellene történnie, a Munka Törvénykönyve mellé odatesszük a pedagógusokra vonatkozó szabályrendszert, akkor a nyári szünetben, őszi szünetben, tavaszi szünetben kell kivenni, ha marad még, akkor a téli szünetben. A 46 nap alig fogja lefedni a szüneteket. Volt olyan iskolaszünet, amikor december 22-én és 23-án a pedagógusok nem dolgoztak, azt szabadidőként, nem pedig szabadságként könyvelték. Tehát fizetett szabadidővel rendelkezett a pedagógus, azok, akik egyébként meg a szolgalmi időszakban kivették a szabadságukat. Jogos elvárás, hogy az alapszabadság egynegyedével (5 nappal) a munkavállaló rendelkezzen. A Munka Törvénykönyve szerint ezt 15 nappal előtte be kell

jelenteni a munkáltatónak írásban. Azok a helyzetek, amelyekről Mucsi László képviselő úr is beszélt pedagógusként, általában olyan élethelyzetek, amelyeket nem biztos, hogy lehet 15 nappal előtte rendezni, bejelenteni ha olyan ügyintézésre van szükség, amely egyik pillanatról a másikra szükséges, és ez munkaidőben kell, hogy történjék, akkor arról előtte 15 nappal még nincs tudomásunk. Az egymás helyettesítése bevált gyakorlat volt, ettől nem biztos, hogy el kell térni, lehetőséget kell adni korlátozottan, az ügyek intézésére munkaidőben, ha ezzel az igazgató is egyetért.

Az iskola létszámcsökkenése számokban jelentkezik, mert 2006-ban 286 gyerek volt, tavaly 224 tanuló volt, és folyamatos csökkenést mutat a gyermeklétszám, emellett egyetlen önkormányzat nem mehet el szó nélkül. A feladatok újjászervezésekor, amikor a helyi pedagógus társadalom a mindennapok során bizonyít, akkor a gyermekek érdekében történő feladatellátás nem sérül. Ha a szakos ellátás biztosítva van, ha a pedagógus társadalom úgy gondolja, hogy továbbra is fontos ez a feladat és munkahely, akkor tenni szükséges, kell és érdemes is ezért.

Tanulósobai ellátás vonatkozásában kértem igazgató urat a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy mérjék föl az igényeket és nézzük meg 2011. július végével, hogy melyik osztályból hány fő igényli a tanulósobai ellátást. Még a következő tanév indítása előtt a képviselő-testület ismét vegye elő és döntsön vagy módosítsa a jelen pillanatban elébünk tárt tantárgyfelosztást. Akkor már az ismeretek is meglesznek, hogy milyen alapokon nyugszik.

Kérem, hogy a fejlesztőeszközök bővítésére, vásárlására vonatkozó javaslat kapcsán nézzük meg, hogy mely eszközökre vonatkozik a kérés, milyen típusú eszközökről van szó és ennek milyen költségvonzata lenne. Ezt is szintén a következő képviselő-testületi ülésre, júliusban, amikor a szervezeti és működési szabályzattal, a pedagógiai programmal és a házirenddel fog a képviselő-testület megismerkedni, akkor kellene, hogy döntések szülessenek ezekről a dolgokról. Jelen pillanatban ne utasítsuk el, de nézzük meg a megalapozottságát.

Tóth Mátyás képviselő

Úgy tudom, hogy tavaly született egy alku, amikor Mucsi László lemondott a teljes állásról, a fél állást bevállalta és kapott egy szóbeli ígéretet, hogy ettől az évtől, augusztustól kezdve visszakapja a teljes állását. Most ehhez képest megszűnhet az állása. Elgondolkodtam rajta, hogy juthattunk el idáig. A nagy többség elég régóta ül itt. Amikor választásra került a sor, mindenki meghirdette programját, benne volt a munkahelyteremtés, mint sarkalatos kitétel. Ha jól körbenézünk, ebből nem sok valósult meg, talán semmi. Csináltunk nagyon szép beruházásokat, pályáztunk, nagyon szép játszóterünk van, nagyon szép parkunk, útkeresztesződésünk. Való igaz, hogy ezek a pályázatok nagyon kedvezőek voltak, de ez azért mind pénzt vitt el az önkormányzat kasszájából. Csináltunk olyan beruházásokat, aminek a hitel terhei a nyakunkban maradnak, mi fizetjük, a hasznát pedig vagy az egyház vagy pedig régebben a kistérség élvezte. Egész konkrétan a szociális otthon, ahol megcsináltuk a fűtéskorszerűsítést, nem nekünk spórol. Nem akarom megkérdőjelezni ezeknek a döntéseknek a helyességét, csak elgondolkodtam azon, az interneten megkerestem, 2003-ban vagy 2004-ben 43 gyerek született Szankon, jelen pillanatban 20. Drasztikusan lecsökkent 2003-2004. után 22-re és gyakorlatilag azóta ezen a szinten stagnál. Amikor hosszú távú tervekről beszélünk, feltenném a kérdést, hogy nem tűnt fel ez senkinek? Hogy nem látta ezt valaki, hogy ez itt lóg a fejünk fölött időzített bombaként és ez rövid időn belül óriási problémát fog okozni?

Munkahelyteremtésekről beszélünk, és most ott tartunk, hogy állást szüntetünk meg, nem is keveset. Csökken a normatív támogatás, csökken az iparűzési adó, ez szintén látható volt, ahogy a MOL fokozatosan vonul ki a település életéből, mivel új munkahelyeket nem tudunk hozni, új munkahelyek nem telepedtek ide, nem biztos, hogy a mi kötelességünk idehozni, teljesen egyértelmű volt, hogy itt az iparűzési adó csökkenni fog.

Saját véleményem, hogy az iskolának ezt a problémáját, ezt a drasztikus gyereklétszám csökkenést, ami könnyen kiszámítható volt, hogy utol fog érni bennünket, meg kellett volna próbálni időben kezelni. Azért mondtam a múltkor igazgató úrnak, hogy színvonalas oktatást kellene itt megvalósítani, mert ha ezt korábban elkezdtük volna, akkor talán azok a gyerekek akik Majsán nem kerülnek be a Szent Gellértbe, és a szülő nem akarja odaadni az Aranyba, nem másik iskolába vitte volna el Csólyospálosra vagy Jászszentlászlóra, hanem Szankra hozta volna ki. Úgy gondolom, hogy ezt a döntést nagyon régen meg kellett volna hozni, amikor a képviselő-testület felhatalmazza, sőt kötelezi az igazgatót arra, hogy menjen el ebbe az irányba és támogatja, és minden segítséget megad neki, hogy itt színvonalas oktatás, színvonalas nyelvoktatás alakuljon ki. Nem akarom bírálni a pedagógusok munkáját, mert nem értek hozzá, de valami biztos, hogy nincs rendben, mert ha rendben lenne, akkor azok a gyerekek idejönnének. Ahhoz nem kell egyházi iskola, hogy idejöjjön, ha választhat az Arany János és választhat másik iskola között. Tudom, hogy kényszerhelyzetben vagyunk, én akkor sem tudom támogatni azt, hogy egyetlen embert is elküldjünk akár az iskolától, akár az önkormányzattól.

Varga Ferencné alpolgármester

Képviselő úr kihagyta az óvodát. Tehát nem támogatja, hogy az iskolától és az óvodától elküldjenek, az óvodában is lesz létszámcsökkentés.

Tóth Mátyás képviselő

Az iskola és az óvoda egy intézmény.

Varga Ferencné alpolgármester

Nem kijavítani szeretném, hanem az elmúlt időszakról szeretném tájékoztatni és a létszámcsökkenéssel kapcsolatban információja a képviselő-testületnek van, volt és lesz. Iskolai dolgozói létszámnövelés az elmúlt években nem történt, nem vettek föl új dolgozót. Ha valaki bekerült, az kizárólag szakmai szempontból, óraadóként került be pontosan a színvonal emelése miatt (lásd: kémia, biológia szakos tanár). A színvonallal volt-e probléma vagy sem, nem tudom jól emlékszem-e, de lehet, hogy képviselő úr is elvitte gyermekét Szankról, de nagyon sokan vittek át gyermekeket egyházi oktatásba. Úgy gondolom, igenis, hogy összefügghet az egyházi oktatás a színvonalas oktatással. Ugyanis a közalkalmazottakat védi a közalkalmazotti jog, lássuk be, hogy több területen azért érezhető volt a probléma, talán ezért is vittek el nagyon sok gyereket innen. Erre tettünk kísérletet 2006 tavaszán, az Oktatási Bizottság, tulajdonképpen eredménye ennek nem sok volt, próbálta megláttatni az önkormányzat azt a fajta problémát, hogy úgy nyelvből, úgy az érettségi tantárgyakból a továbbtanulóknak problémája van, nagyon sok szülő fizetett pedagógussal próbálta pótolni azokat a problémákat, amelyeket kellett kezelnie a következő iskolatípusban. A közalkalmazotti jog védi a közalkalmazottat. Közalkalmazott elküldése kétféleképpen lehetséges, egyik, ha bizonyítható az alkalmatlanság, a másik pedig, ha létszámleépítés van. Az alkalmatlanság pedig nem bizonyítható, mert minden pedagógus felkészül abban az esetben, ha egy szakértő rendszeresen látogatja az órát.

Az egyházi foglalkoztatásnál Munka Törvénykönyves alkalmazás lehetséges, egyetlenegy munkahelyen sincs ilyen lehetőség, mint a közalkalmazottaknál, termelő vállalatnál egyik nap megkapja a dolgozó a felmondását, és utána el lehet menni, és meg sem indokolják azt, hogy miért. Ehhez képest a közalkalmazottaknál egészen másképp szól a dolog. Ez egyházi oktatás azt a problémát oldotta volna meg, hogy miután az önkormányzat 76 millió forinttal finanszírozza az oktatást a normatív támogatáson túl, ez a pénz megmaradhatott volna az iskola tornacsarnok, kultúrház fejlesztésére. Azok a fejlesztések, amelyek megvalósultak eddig a településen továbbra is a szanki lakosokat szolgálják, csupán más, egyházi fenntartásba kerültek, ami mégiscsak nekünk hoz hasznot, mert a működtetést nem az önkormányzat fizeti a jövőben. Hogy a létszámcsökkenést nem látta senki, de láttuk, tudtuk. Erre kell felkészülni és ennek megfelelően törvényi előírások vannak. Bizony mindenütt ez

van. Vannak létszámhatárok, és ezekhez egyetlenegy önkormányzat sem finanszírozza túl az oktatási intézményt.

Iparüzési adó csökkenés. Szerintem 2008-ban mi sem gondoltuk, hogy a 158 milliós iparüzési adó 2011-ben majd 100 millió forint lesz. Sőt ezelőtt két hónappal sem gondoltuk, hogy a 122 millióból majd 100 millió lesz. Annak ellenére, hogy folyamatos befizetők voltak az adófizetők, ez nem jósolható meg, csak június 30-ával, hogy a következő évben mekkora iparüzési adó lesz. Várható volt ez az intézkedés. Emlékezzünk vissza, amikor decemberben hoztuk azt a döntést, és mindenki megszavazta, hogy egyházi oktatás lesz, szeretnénk csatlakozni, azzal a szándékkal, hogy színvonalat emeljünk, aztán jött márciusban a Széll Kálmán terv, áprilisban a konvergencia program, ami nem azt mondja, hogy létszámleépítés, hanem racionalizálás, és azt sem láttuk májusban sem, hanem csak június 30-ával, hogy mennyi iparüzési adó fog befolyni. Tulajdonképpen költségvetési nehézségek vannak országszerte, kistélepülések akár mikor bedőlhetnek, ezt nem szeretnénk. A gyereklétszámhoz meghatározza a törvény a létszámfeltételeket, és ezt továbbra is biztosítja az önkormányzat.

Patkós Zsolt polgármester

A kiinduló gondolat az, hogy 2010. decemberében a képviselő-testület – még egyszer hangsúlyozva, amit alpolgármester asszony mondott – úgy tervezte, hogy működőképes rendszereket próbál a költségvetési keretek között biztosítani, mind szociális, mind oktatási, mind az önkormányzat egyéb feladatellátási rendszerei között. Azt már láttuk decemberben, hogy szűkülő normatív támogatások vannak. Azt még nem érzékeltük, hogy két év alatt a költségvetésünknek 50 millió forintos bevétel kiesése van az iparüzési adó kiesésének következtében. Egyik pillanatról a másikra ilyen mértékű csökkenés nem lehetséges, kiszámíthatatlan, ez nem előre tervezhető, nem úgy, mint a gyermeklétszám csökkenése. Az önkormányzat nem véletlenül indult el ezen az úton. Abban az esetben, hogyha az egyházi oktatás nem lehetetlenül el, akkor nincs ilyen kérdés előttünk. Akkor nincs az a kérdés, hogy hogyan és hány főt kellene leépíteni. Nem véletlenül próbáltuk meg az egyedüli (azt gondoltuk, hogy egyedüli) járható utat járni.

Képviselő úr foglalkoztatásáról: Igazgató asszony nem tudta végrehajtani a képviselő-testület létszámcsökkentési döntését az elmúlt évben. Megegyezés született, hogy félállásban foglalkoztatott pedagógusként fog dolgozni az iskolában a tanár úr. Igazgató Asszony akkori tájékoztatása alapján a 2010/2011 tanévben a nevelőtestületben nyugdíjazások miatt három fővel csökkeni fog a létszám, ez biztosíthatta volna a teljes álláshelyet. Ehhez képest ma már tudjuk, hogy 1 fővel csökkent nyugdíjazás miatt a létszám. Fontos, hogy mindenkinek legyen állása. Nem egy központi bérigazgatás vagy létszámigazgatás folyik a településen. Az iskolában az igazgató kell, hogy döntsön szakmai szempontok alapján a munkáltatói gondolatai szerint. Az, hogy tavaly már nem vállalta ezt föl igazgató asszony és csak félmegoldások születtek, nem volt igazából létszámcsökkentés csak bércsökkentés, ez az ő felelőssége meg a képviselő-testületé, a miénk is. Ennek a következményei is begyűrűztek most, ennek a létszámcsökkentés elmulasztásának, mert akkor is volt osztályszám csökkenés, mert egy első osztály indult és két kilépő nyolcadik osztály volt.

Az, hogy egy intézményben létrejönnek különböző fejlesztések és a fejlesztés nem nekünk spórol, mint ahogy képviselő úr mondta, az lehetséges. Az intézmény működtetése kapcsán a fölmerülő dologi kiadások csökkennek most a szociális intézményben az egyházi fenntartásban, de nem szabad elfelejteni, hogy ez az intézmény a miénk. Az önkormányzat tulajdonában van a továbbiakban is, és 10 év múlva abban az esetben, hogyha az üzemeltetési szerződés lejár, akkor a mi üzemeltetési fenntartási körünkbe kerül. Nem nekünk spórol bár közüzemi költségeket, de a másik oldalon a bérben és járulékokban a feladatellátása elmarad ezért végül is nekünk spórol.

Nagyon sokan mondták az elmúlt időszakban, hogy az iskolai oktatás színvonalán lehetne, kellene, szükséges lenne emelni. Amikor erről szó esett, akkor igazgató asszony hozta a

minőségirányítási csoport javaslatait, hogy mit és hogyan kellene megtenni. Az Oktatási Bizottság többször foglalkozott a minőségi kérdésekkel. A szakmai részekkel, azt, hogy mit, és hogyan kellene emelnünk a szintet, színvonalat azt nem kifejezetten az határozza meg, hogy 443 órát adunk-e vagy 457-et, hanem az határozza meg, hogy a pedagógus úgy érzi-e, hogy hivatásbeli kötelessége a nevelés-oktatás. Ha hivatást gyakorol, akkor színvonalas oktatást tud biztosítani. Ha nem így teszi, akkor probléma van. Ha a képviselő-testület felhívja a figyelmét igazgató úrnak, hogy a pedagógusok szakmai munkájának ellenőrzése kapcsán nézze meg és kifejezetten fordítson figyelmet arra, hogy magas szinten és színvonalon történjen a nevelés-oktatás, hogy a szocializációs folyamatban vagy különböző magatartási problémák kezelésében a nevelőtestület egységes álláspontot képviseljen. A gyakorlat alátámasztja az elvárást és értékeket, amelyeket a nevelőtestület a munkatervben minden évben rögzít, és hogyha konzekvens a számonkérés, a feladatoknak a kijelölése, akkor ezen a téren változás fog történni, változást várhatunk. Az, hogy alpolgármester asszony legyen a munkáltatója, igazgatója vagy a polgármester legyen az intézmény igazgatója, ez nem működik. Azért választottunk igazgatót, hogy ő legyen ennek a szakmai felelőse és letéteményese és ő rajta kérjük majd számon, hogy azok a lehetőségek, amit mi a gyerekeink érdekében még befektettünk eszközbe, ha úgy tetszik a hardver milyen szoftvereket fog tudni megmozgatni, hogyan lehet a pedagógusok hozzáadott energiáit, hozzá tett értékeit sokszorozni az intézményi lehetőségek által.

Munkahelyteremtést szerettünk volna, mindenki ezt szeretett volna. Nagyon nehezen indulnak be ezek a gondolatok. Bízom benne, hogy a következő időszak már arról is tud szólni, hogy nem pusztán létszámcsökkentésből próbáljuk megoldani a jövőnket, de azt is biztos, hogy elvárja tőlünk mindenki, hogy költségtakarékosan működtessünk mindent, a rendszereinket is.

Mucsi László képviselő

Rövid szó esett a tavalyi, egy évvel ezelőtti alkuról, azt az alkut határozott időre kötöttük, egy évre mondtam le a teljes főállásról, a másik pedig pedagógiailag érint. Úgy gondolom, hogy abszolút helytelen a tantárgyfelosztásban, hogy egy összevont osztály olyan kézbe kerül (én ismerem mind a két osztályt, az egyikkel remekül, a másikkal jól kijövök, a két osztályból lesz egy osztály), úgy lenne helyes, ha én vinném őket végig. Úgy gondolom, hogy ragaszkodnak hozzám, egy jó közösséget sikerült formálnom a két év alatt és nyilván szeretném is végigvinni. Azért szolt egy évre az alku, mert közben 2 pedagógus is nyugdíjba fog menni és akkor visszakaphatom a félállásomat és csökken is az álláshelyek száma. Mindaz mellett, hogy nem lett teljes állásom, mert a 20 ezer forint nettóban elmaradt szinte minden hónapban az előző évitől, de ez sajnos egyéb okok miatt volt, nem azért, így alakult a helyzet, hogy a helyettesítéseknek más a rendje, de akkor is 20 ezer forintot havonta egy öttagú család igen keményen észrevesz.

Patkós Zsolt polgármester

Tantárgyfelosztásról, pedagógiáról itt a képviselő-testületi ülésen gondolatokat elmondani lehet, de erről véleményt alkotni nem, mert ez intézményi belügy, a nevelőtestület véleményének kikérésével kell az igazgató úrnak a következő évi tantárgyfelosztást előterjeszteni. Ez a közoktatási törvény szerinti kötelezettség, itt most nem tudunk munkáltatói jogról, munkáltatói kérdésekről sem beszélni. Hozzáteszem, egy pedagógus ment nyugdíjba időközben és kettő osztály ment el azóta. A 19 fő szakmailag és gazdaságilag is elégséges ehhez a feladatellátáshoz.

Amennyiben nincs több kérdés, megköszönjük igazgató úrnak a tájékoztatást. Több olyan dolog merült föl, amely döntést igényel. A részmunkaidős testnevelő bérének finanszírozása, eszközfejlesztés és a tanulószobai ellátás.

Tóth Mátyás képviselő

Szó volt még az igazgatóhelyettes felmentéséről.

Patkós Zsolt polgármester

Arról nem is volt szó.

Mucsi László képviselő

De igen.

Patkós Zsolt polgármester

Ki mondta?

Varga Ferencné alpolgármester

Mucsi László mondta.

Patkós Zsolt polgármester

De hát az munkáltatói kérdés.

Mucsi László képviselő

De annak a gazdasági hátterét nekünk kell megvizsgálni.

Patkós Zsolt polgármester

Annak a gazdasági hátterét nekünk, hogyha előterjeszti az igazgató úr, de ő nem terjesztett elő ilyet.

Vincze Jánosné jegyző

Kérte a képviselőket, hogy személyi ügyeket nyílt ülésen az érintettek megkérdezése nélkül ne tárgyaljanak.

Patkós Zsolt polgármester

Javaslatom, hogy a részmunkaidős testnevelő számára augusztus 22-től 2012. június 30-ig az intézmény költségvetésében engedélyezze a bértervezést a képviselő-testület. Van-e eltérő javaslat?

Nem volt.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy az intézményi költségvetésben így szabályozzák a részmunkaidős foglalkoztatás költségét, 2011. augusztus 22-től 2012. június 30-ig.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett a részmunkaidős testnevelő 2011. augusztus 22-től 2012. június 30-ig történő alkalmazásával.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy a következő júliusi képviselő-testületi ülésre készüljön egy olyan eszköz lista, amely alapján a képviselő-testület az intézmény dologi költségvetésének jóváhagyása kapcsán az eszközfelzárkózásra vonatkozó költségeket is betervezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy az eszközfelzárkózásra lista készüljön.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy vizsgálja meg igazgató úr, a nevelőtestület, az osztályfőnökök azt, hogy hányadik osztályból milyen megalapozott igényekkel jelentkeznek gyerekek a tanulószobai ellátásra, és abban az esetben, hogyha megalapozottnak látja, akkor a következő testületi ülésre július 31-ig terjessze elő az ellátás óraszámát, a 443 óra további növelésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy meg kell vizsgálni az újabb tanulószoba indításának szükségességét, és esetlegesen elő kell terjeszteni a biztosításához szükséges plusz óraszámot.

A képviselő-testület a fenti szavazatok alapján a következő határozatot hozta:

81/2011.(VII.11.) ÖH.

Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézményben a 2011/2012-es tanév indításával kapcsolatos döntésekről

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézményben a testnevelés órák szakos ellátásának biztosítására egy fő részmunkaidős foglalkoztatottal az intézmény megbízott igazgatója közalkalmazott foglalkoztatására határozott időre 2011. augusztus 22-től 2012. június 30-ig szerződést kössön. Elrendeli, hogy az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításra kerüljön.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy a szükséges eszközfejlesztésről a képviselő-testület következő ülésére készüljön lista, amely alapján a dologi költségek jóváhagyása megtörténhet.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy a képviselő-testület következő ülésére meg kell vizsgálni az újabb tanulószoba indításának szükségességét és amennyiben szükséges elő kell terjeszteni a biztosításához szükséges plusz óraszámot.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: Dobos László megbízott igazgató

Vincze Jánosné jegyző

NAPIREND

2. Előterjesztés működési költségvetést csökkentő intézkedésekre

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A működési költségvetést csökkentő intézkedéseknek oka, hogy jelentős iparüzési adó bevételünk esett ki és folyamatosan azt gondoltuk, hogy a működési kiadásainkat úgy tudjuk majd szinten tartani, hogy társakat találunk a feladatellátás kapcsán, társakat az egyházakban vagy olyan szervezetekben, akik úgy gondolják, hogy pénzügyi kiegészítő normatív támogatás által az ő életük egy picit könnyebb, mint az önkormányzaté. Ellehetetlenült az egyházi átadás lehetősége a közoktatási intézmény vonatkozásában. Éppen ezért a működési költségvetés biztosítása érdekében folyamatos figyelem kell, hogy legyen az intézményi működési költségvetés biztosítása miatt. Hogyha megnézzük az elmúlt évet és az idei évet, amikor egy önkormányzat költségvetésének közel 10 %-a kiesik a működési bevétel terén, akkor láthatjuk, hogy azokat a jóléti rendszereket, amelyek működtek mind szociális ellátás vonatkozásában, mind az oktatási, nevelési ellátás vonatkozásában fenntartani már nem tudja. Ezért a következő javaslatokat teszem:

-Polgármesteri Hivatal létszámából 2,5 fő csökkenést javaslok. Ebből 1 fő a Református Egyházhoz került áthelyezésre. 1,5 fő köztisztviselő felmentését javasoljuk és a 2,5 fő álláshely megszüntetését.

-A közművelődési, közgyűjteményi feladatellátásból 2,5 fő helyett 1,5 fő feladatellátását tartjuk meg.

- Javasolom a mezőőri szolgálat megszüntetését. A mezőőri járulék kivetését a földtulajdonosok nem támogatták, mert a mezőgazdaságból élőknek igen kevés jövedelmük van, száz vagy ezer forintok befizetése is anyagilag jelentősen megterhelné költségvetésüket. Javaslatunk az volt, hogy hektáronként szántó esetében 1000 Ft, gyümölcsös esetében 2000 Ft, tanyahely esetében 5000 Ft, rét, legelő esetében 250 Ft legyen a mezőőri járulék. A földtulajdonosok egyöntetű döntése volt, hogy nem kívánnak többlet költséget bevállalni. Ha az önkormányzat nem tudja fenntartani, akkor tudomásul veszik. A mezőőri szolgálat 1,9 millióra kerül évente, amelyből 600 e Ft működési költséget tudunk visszaigényelni. Amikor magántulajdon védelméről van szó, akkor a magántulajdonnal rendelkezőknek a hozzájárulása fontos lenne, az ő érdekük. Erre mondták azt, hogy egy mezőőr nem mezőőr. Ha nem tudja az önkormányzat fenntartani, akkor ezt tudomásulvették.

-Javasolom a költségvetésben tervezett 2 % jutalomalap törlését, hogy 2011. évben ne kerülhessen kifizetésre. Fontosnak tartottam volna a szolidaritás érdekében azt, hogy a polgármester illetményének csökkentése bekövetkezzen, tekintettel arra, hogy a 8,5-szeres minimum szorzóra történő átállás a jelenlegi 10-es szorzóval történő számításról havonta 38.600 Ft megtakarítást eredményezne, valamint a költségtérítés ennek a 20 %-a, tehát a csökkenés havonta összesen kb. 50 e Ft-ot jelentene.

-Javasolom 1 fő karbantartó álláshelyének megszüntetését.

-A Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvodában a létszám 22 főről 19 főre történő csökkentését, 22 tóra biztosítása mellett és a heti időkeret 443 órában történő meghatározását. Ez annyit jelent, hogy létszámcsökkentésre van szükség mind az általános iskolában, mind pedig az óvodában. Az óvodában 1 fő munkavállaló már felmondott, további 2 fő munkavállaló munkaviszonyának megszüntetésére van szükség. Javasolom a dajkai álláshely átminősítését takarítói álláshellyé. Igazgató úrral történt egyeztetést követően figyelembe véve a felajánlásokat és minden egyéb egyeztetésben foglalt gondolatot, az iskolatitkári álláshely megtartását javaslom.

Az előterjesztéshez elég sok határozat-tervezet tartozik. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen már volt egy határozatunk, ami július 5-én be kellett volna, hogy következzen, ezért az első határozat-tervezet a korábbi határozat visszavonásáról szól.

Ha az ember a költségvetés szerkezetét megnézi, és azt, hogyan alakulnak a normatív támogatások, a költségvetés kapcsán egy-egy feladat ellátásához a normatíván túl az önkormányzatnak évről-évre mennyit kell hozzátenni saját bevételekből, igazából feladatellátásban semmi nem változott, sem szociális, sem oktatási, sem egészségügyi feladatok vonatkozásában, pusztán az időközben bekövetkező létszámcsökkenésekkel követtük le a gyermeklétszám csökkenését, akkor láthatja azt, hogy ez a fajta ellátó rendszer, amit az önkormányzat fenntartott és biztosított, ez hosszú távon fenntarthatatlan és biztosíthatatlan. Az előző napirend kapcsán alpolgármester asszony elmondta azt, hogy milyen változások fognak bekövetkezni és halljuk azt, hogy milyen változásokat terveznek még az elkövetkező időben mind az önkormányzati törvény, mind a közoktatási törvény a pedagógusoknak a kötelező óraszám vonatkozásában és az önkormányzati törvény a hatósági és egyéb jogkörök vonatkozásában. Az elkövetkező idő sem arról fog szólni, ne legyenek kételyeink, hogy állami, önkormányzati szférában létszámbővítésre lenne lehetőség. Akkor, amikor azt mondják, hogy a pedagógus munkaidő majd a 40 órás munkahét 80 %-ában kerül rögzítésre, akkor a 32 órás kötelező órással el lehet számolni azt, hogy erre a 443 órára hány pedagógus szükséges. A gond az, hogy amikor az országnak nincs pénze működtetni az önkormányzatokat, akkor az önkormányzatok sem tudják kikerülni a konfrontatív döntéseket. A létszámcsökkentések, a működési költségek csökkentése mindig is egy konfrontatív döntés, ezeket szomorú szívvel, de föl kell vállalni annak érdekében, hogy a működési anomáliák valamelyest orvosolhatók legyenek. Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy ebben az évben a közoktatás hajóra még önkormányzati vizeken ringatózik, de a következő évben ezt a

hajót egyházi vizekre kell kormányozni, mert az elkövetkezendő időszak is arról fog szólni, hogy ez a fajta feladatellátás az önkormányzatok számára nagyon csökkentett pénzekkel támogatott. A Pénzügyi Bizottság elnökének adom meg a szót.

Nyerges Zoltán PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a működési költségvetést csökkentő intézkedések súlyos döntések. A határozat-tervezetekben megfogalmazottakkal egy kivétellel a bizottság egyetértett. A 4. pont a polgármester illetményének csökkentéséről szól. A polgármester főállásban végzi a feladatát, az illetményét csökkenteni indok nélkül nem lehetséges, a csökkentést a munkája sem indokolja, a jogszabályban nincs megfogalmazva a csökkentés lehetősége, ezért a 4. pont törlését javasolta a bizottság. A második határozat-tervezet 4. pontjának kivételével elfogadásra javasolta a bizottság a határozatokat.

Varga Ferencné alpolgármester

Sajnálom, hogy abból a 76 millióból, amit az önkormányzat iskola felújításra fordíthatott volna, abból nem lett semmi és ilyen kényszerintézkedések folytán 26 millió forint az, ami a következő évben realizálódhat ehhez képest, amit megtakaríthattunk volna, illetve a településre fordíthattunk volna, abból csak ennyi és ilyen áron.

Tóth Mátyás képviselő

A Polgármesteri Hivatal dolgozói létszámát 2,5 fővel csökkentjük, ebből 1 fő átment az egyházhoz, maradt másfél fő, akit emiatt el fogunk küldeni. Mennyivel csökkentek a feladatok? A mi döntéseink alapján az egyik munkavállalónak csökkent a munkaköre, már most is 4 órában van foglalkoztatva, ha még 1,5 főt elküldünk, akkor valakinek ezeket a munkaköröket át kell venni. 2008-ban volt felülvizsgálat, ahol a munkaköröket vizsgálták és azt állapították meg, hogy nincs senki sem üres járatban. Ennek a 1,5 főnek a munkáját valakiknek oda kell adni, gyakorlatilag nincs lehetőség túlóra fizetésre, és egyéb juttatásokra, tehát ezeket a feladatokat ingyen kell valakinek bevállalni.

Patkós Zsolt polgármester

Ez pontosan így van.

Tóth Mátyás képviselő

Karbantartó?

Patkós Zsolt polgármester

3 fő helyett 2 fő marad.

Ezeket a csökkentési gondolatokat átbeszéltük, átgondoltuk. Látjuk, hogy a költségvetésben a működési kiadások tekintetében nagy baj van, ezt az utat kell járnunk, ami nem csak időszakos, pillanatnyi dologi kiadásban történő megtakarítást jelent, hanem a folyamatos működési kiadásokban történő csökkenést. 2 fő karbantartó is el tudja látni azokat a feladatokat, ugyanígy végig gondoltuk a 1,5 főt közművelődés, közgyűjteményben dolgozók vonatkozásában és minden egyes területen.

Ez alól kivétel a mezőöri szolgálat. Külterületen ezt a fajta őrzést, védelmet nem fogjuk tudni biztosítani, mint ahogy ez 2009-ig nem is volt biztosítva.

Tóth Mátyás képviselő

Azt olvastam, hogy egyszerűsített határozati javaslatot lehet tenni az ülésen a képviselőnek.

Vincze Jánosné jegyző

Egyszerűsített határozat az a közigazgatási eljárásban van.

Csertő István képviselő

Tehetsz bármilyen javaslatot.

Patkós Zsolt polgármester

Határozat-tervezetet tehet.

Tóth Mátyás képviselő

Szeretném, ha a következő határozati javaslatról szavoznánk. Szeretném javasolni a képviselő-testületnek, hogy az összes köztisztviselőnek és közalkalmazottnak a törvényi minimumban határozza meg a bérét és e fölötti bérkifizetést ne engedélyezzen.

Javaslom továbbá, hogy a képviselő-testület minden tagja mondjon le a képviselői tiszteletdíjáról, bizottsági tagsági és bizottsági elnöki tiszteletdíjáról, illetve javaslom, hogy a képviselő-testület az alpolgármesterek tiszteletdíját havi 1000 Ft-ban állapítsa meg, és ugyanez vonatkozzon a költségtérítésre is. Én úgy gondolom, ha itt emberi sorsokról kell döntenünk, akkor nekünk kell először önmérsékletet mutatni. Természetesen támogatom a polgármester úr illetményének törvényi minimum csökkentését.

Patkós Zsolt polgármester

Ez mind-mind külön határozat-tervezet. A tiszteletdíjról rendelet van.

Vincze Jánosné jegyző

A képviselők tiszteletdíjáról rendeletet alkotott a képviselő-testület.

Patkós Zsolt polgármester

Azt bizottságnak kellene előkészíteni.

A köztisztviselők, közalkalmazottak bére legyen törvényi minimum. Jegyző asszony, ezt vizsgáljuk meg.

Vincze Jánosné jegyző

Munkáltatói kérdés, munkáltatói jogot nem veheti el a képviselő-testület. A munkáltatói jog gyakorlója döntheti el, hogy teljesítmény értékelés alapján a bért eltéríti + vagy – irányban.

Patkós Zsolt polgármester

Nézzük meg, hogy dönthetünk-e róla.

Alpolgármesteri tiszteletdíjra vonatkozóan egy alpolgármesteri tiszteletdíj van jelenleg, mivel alpolgármester úr lemondott a tiszteletdíjáról április óta, ezt szintén a tiszteletdíjas rendelet tartalmazza.

Vincze Jánosné jegyző

Nem, az alpolgármester tiszteletdíját és költségtérítését külön határozat szabályozza, a rendelet csak a képviselői tiszteletdíjakról szól.

Patkós Zsolt polgármester

A következő ülésre kerülne javaslatként elő, ha a képviselő-testület a formális testületi ülés után úgy dönt, hogy az előkészítést javasolja. A képviselő-testületi ülés után megbeszéljük, hogy milyen rendeleti és határozati előterjesztések készüljenek még a júliusi képviselő-testületi ülésre. Ez így elfogadható?

Tóth Mátyás képviselő

Jó.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztett határozatokról beszéljünk.

Mucsi László képviselő

A határozat-tervezet 6. pontjához van módosító indítványom. Végiggondolva az elhangzottakat, akként módosítanám, hogy a 443 órában határozza meg a heti tanítási időkeretet, és én a 19 fő pedagógus létszámot 19,5 főre és a túlórákat pedig 37 órára módosítanám.

Patkós Zsolt polgármester

Az előző napirendi pontban igazgató úrnak feladatot adtunk arra vonatkozóan, hogy nézze meg a tanulószobai igényeket. Ehhez képest fog majd 5-10-15 órát előterjeszteni többletóra vonatkozásában. Addigra nézzük meg. Ez másik kérdés, hogy mennyi lesz a mindösszesen óra. A 19 helyett 19,5 főben javasolod, ezt én javaslatként el tudom fogadni, de azt, hogy a 443 órát megemeljük, azt most nem. A 19,5 főt sem nagyon tudom, hogy lehet majd. Ez egy határozat-tervezeti módosítás. A határozat-tervezethez képest van-e valakinek más javaslata?

Csertő István képviselő

Az van a szervezeti és működési szabályzatban, hogy a polgármester illetménye az nincs benne, hogy csökkenthető, ezért nem csökkenthető. Ez abból indul ki, hogy egy munkahelyen általában a béreket csak fegyelmi okból vagy egyéb más okból, főleg fegyelmi okból csökkentik. A képviselő-testület nem csökkenthet egy megadott bért, csak emelhet. Tóth Mátyásnak az a javaslata, hogy csökkentjük a minimumra a köztisztviselők és a közalkalmazottak bérét, az nem lehetséges. Lehet az, hogy ezután akit felvesszünk, csak a minimum béren alkalmazzuk, vagy a pótlékok, amely mozgó bér, évente változhat, azt lehet szinten tartani, de azt már eddig is így tartottuk. Az, hogy visszaminősíték valakit, aki egy munkateljesítménnyel vagy korábban megígért célprémiummal magasabb bér besorolásba kerül, azt visszavenni most nem lehet, mert az törvényt sértő.

Vincze Jánosné jegyző

Így van.

Csertő István képviselő

Azt vissza fogja állítani a bíróság, megtehetjük, csak felesleges időhúzás.

Vincze Jánosné jegyző

A polgármesternek sem lehet visszavenni a bérét.

Csertő István képviselő

Határozatot hozhatunk illet, hogy minimum szinten tartjuk azokat, akiket ezután sorolunk be és a meglévő dolgozókat azon a szinten tartjuk meg, amelyen vannak jelenleg.

Varga Ferencné alpolgármester

Szóba került a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy emiatt a határozat-tervezet 4. pontja törvénytelen, kértem is a törlését. Pontosan erről beszéltünk, hogy béremelésről dönthet a képviselő-testület, bércsökkentésről nem dönthet, mert nem juttatásról, hanem munkabérről van szó. Juttatásról dönthetne a testület, de ez nem juttatás, hanem munkabér. A közalkalmazottaknak és a köztisztviselőknek a bérét, juttatásait is törvény határozza meg, a törvény alapján van a besorolása minden munkavállalónak, legalábbis a korábbi ÁMK-ban úgy gondolom biztos. Tehát a törvény adta lehetőségeknél többet 1 forinttal sem kap senki jelenleg. A minimum a törvényi előírás, ami alapján a besorolás megtörtént. Ha egy munkavállaló kap 100 ezer forintot, akkor azért kap 100 ezer forintot, mert a törvény, bértábla szerint az, ami jár neki, és nem kap 120 ezer forintot, tehát annyit kap, amennyit a bértábla enged. Ezeket törvény határozza meg, úgy a köztisztviselőknél, úgy a közalkalmazottaknál. Tudomásom szerint biztos, hogy nincs a közalkalmazottaknál eltérés.

Tóth Mátyás képviselő

Ha mindenki a törvényi minimumon van, akkor nincs miről vitatkozni.

Mucsi László képviselő

Polgármester úr le akar mondani a bérének egy részéről, azt sem lehet.

Vincze Jánosné jegyző

Nem mondhat le. Társadalmi megbízatású polgármester mondhat le a tiszteletdíjáról, írásban benyújtott kérésére. Ez nem tiszteletdíj.

Csertő István képviselő

A képviselők tiszteletdíjáról való lemondás kollektíven az minden képviselőnek a saját, egyéni joga. Amit a képviselő-testület eldönthet, hogy rendeletben azt mondja, hogy a képviselőknek nem jár tiszteletdíj. Az egy más kérdés, akkor nem kell lemondani. Igazából Tóth Mátyás javaslata arra vonatkozott, hogy Szankon a képviselőknek ne fizessünk tiszteletdíjat, akkor rendeletben kell rögzíteni, hogy az a rendelet megszűnik.

Patkós Zsolt polgármester

Ha meglévő rendeletet kívánunk módosítani, akkor az már bizottsági jóváhagyást igényel.

Nyerges Zoltán PB elnök

A képviselői tiszteletdíj külön határozati javaslat volt?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, de azt beszéltük meg, hogy előkészítjük a rendeletet. A rendeletmódosítást a következő ülésen fogjuk tárgyalni abban az esetben, ha kialakul a többségi álláspont ebben a kérdésben. Térjünk vissza a határozat-tervezetekhez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a 2011/2012. tanév indításáról szóló 71/2011.(VI.09.) ÖH. sz. határozat visszavonását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

82/2011.(VII.11.) ÖH.

A 2011/2012. tanév indításáról szóló

71/2011.(VI.09.) ÖH. számú határozat visszavonásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanév indításáról szóló 71/2011.(VI.09.) ÖH. számú határozatát visszavonja. A tanév indításával kapcsolatos döntésekről a 2011. július 11-i ülésén új határozatokat hoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

A következő határozat-tervezetből akkor ki kell, hogy kerüljön a polgármester illetményére vonatkozó 4. pont?

Vincze Jánosné jegyző

Igen, a 4. pontot törölni kell és a határozat címe legyen ugyanaz, mint az előterjesztése, vagyis: működési költségvetést csökkentő intézkedésekről.

Patkós Zsolt polgármester

Volt egy módosító indítvány 19-ről 19,5 főre növeljük a létszámot. Igazgató úrtól szeretném megkérdezni, hogy szakmailag ez semmiféle problémát, aggályt, gondot nem jelent?

Csertő István képviselő

A fél főnek nincs bére?

Patkós Zsolt polgármester

Természetesen van.

Csertő István képviselő

Hát akkor meg miről beszélünk?

Dobos László megbízott igazgató

Ez nehezíti a helyzetet abból a szempontból, hogy per pillanat is a végzettségek miatt kialakult túlóra 28, már ott is egy kicsit megalkuvónak kell lennem, hogy lemenjen 22-re. Még nagyobb probléma lesz a szakszerű órák biztosításában.

Szünet.

Patkós Zsolt polgármester

A határozat-tervezet 4. pontjának törlését javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Csertő István képviselő

Én is.

Patkós Zsolt polgármester

A határozat-tervezetet a következőképpen szeretném szavaztatni, az első 5. pontot egyben.

Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezet 1.2.3.5. pontját, a 4. pont törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet 1.2.3.5. pontját és a 4. pontjának törlését elfogadta.

Patkós Zsolt polgármester

A 6. pontban először a képviselő úr által javasolt 19 fő helyett 19,5 fő létszámot szavaztatom meg.

Csertő István képviselő

És a 37 órát.

Polgármester szavazásra tette fel a 6. pontot a 19,5 fővel és a 37 túlórával.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozat-tervezet 6. pontját a 19,5 fővel és a 37 túlórával.

Dobos László megbízott igazgató

A 443 órában benne van vagy nincs benne a túlmunka.

Csertő István képviselő

Nincs. Plusz 15 órát kap az önkormányzattól.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs benne. 443 órában határoztuk meg az óraszámot, ez nem változott. 19 helyett 19,5 fő pedagógus és 22 túlóra helyett 37 túlóráat határozott meg a képviselő-testület.

Dobos László megbízott igazgató

A 443-ban?

Patkós Zsolt polgármester

Nem, azon túl. A 22 a mindösszesen órában van benne.

Csertő István képviselő

Akkor a 443 órát is meg kell emelni, mert akkor nem jó a határozat.

Patkós Zsolt polgármester

Volt egy határozati pontunk, amiben az volt, hogy támassuk alá. Akkor most nem kerül alátámasztásra.

Dobos László megbízott igazgató

Eddig is a 443 órával + 22 órával számolhattam?

Patkós Zsolt polgármester

Nem, eddig sem.

Mucsi László képviselő

Értelemszerűen az volt a javaslatom, hogy 15 órával emeljük meg.

Patkós Zsolt polgármester

A 443-at?

Mucsi László képviselő

Így van, ez volt az én javaslatom.

Patkós Zsolt polgármester

Nem.

Mucsi László képviselő

Csak én hozzáragasztottam a túlórához. Pluszban van a túlóra a 443 órán felül.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát akkor 443 helyett 458 órát – amit én nem javaslok egyébként, tekintettel arra, hogy fogalmunk sincs, hogy hány órát kellene biztosítani 19,5 fő pedagógusnak és 37 túlórára.

Csertő István képviselő

Volt egy olyan javaslat is, hogy számolja ki az igazgató úr, hogy mennyi túlóra minimum kell és akkor döntünk róla.

Rácz Izabella képviselő

Úgy van.

Csertő István képviselő

Itt most három javaslat van, ez, Mucsi László javaslata, meg ami az előterjesztésben van.

Patkós Zsolt polgármester

A 19,5 főnél már nem is 37 óra a túlóra, tekintettel arra, hogy a fél főnek is van legalább 10 órája vagy 11. A 37-ben már benne van a 10.

Csertő István képviselő

A túlórák a 458-ból számolandók. 443-hoz adtunk 22-t és ne a többlettől vegyük le, ami a 19 tanárnak a munkahelyét jelenti, hanem + 15 órát adunk, azt hozzá kell adni a 443-hoz is.

Azért szavazott nemmel az előbb, hogy előbb várjuk meg, hogy mennyi kell minimum, ami szerintem a 10 óra lesz, mert nem tudja úgy megcsinálni, hogy egy nap csak egyet tart, mégsem 15, hanem 10, ez a minimum szerintem. Megnézi, hogy hány gyerek van, ha 10 gyerek van, akkor is így kell csinálnia, legfeljebb nem lesz tanulószoba.

Patkós Zsolt polgármester

Ha 2 óra kell, akkor 2 óra, ha 2,5 óra, akkor 2,5 óra, ha 3 óra, akkor 3 óra. Én ezt mondtam, hogy ezt kellene megvizsgálni, hogy 5.6.7.8. osztályokban hogyan jelentkeztek, és ezt mikorra lehet megvizsgálni.

Szünet.

A képviselő-testület – mivel nem jól értelmezte a 6. pontban szereplő óraszámokat – ezért ismételt szavazást tartott.

A határozat-tervezet 6. pontjával kapcsolatban sorban szavazásra teszem fel a háromféle javaslatot és amelyik a legtöbb szavazatot kapja, az lesz a határozatban.

Szavazásra tette fel azt a javaslatot, hogy 458 órában határozzuk meg a heti óraszámot, 19 főben határozzuk meg a pedagógus létszámot, és 37 órában határozzuk meg az intézmény heti túlórakeretét.

A képviselő-testület 3 igennel szavazott a javaslatra.

Szavazásra tette fel azt a javaslatot, hogy 458 órában határozzuk meg a heti óraszámot, 19,5 főben határozzuk meg a pedagógus létszámot, és 26 órában határozzuk meg az intézmény heti túlórakeretét.

A képviselő-testület 3 igennel szavazott a javaslatra.

Szavazásra tette fel az eredeti kiküldött határozat-tervezet szerint a 443 órát, 19 főt és 22 túlórát.

A képviselő-testület 5 igennel szavazott a javaslatra.

Szavazásra tette fel, hogy ki az, aki az eredeti javaslatot nem fogadja el, és ki az aki tartózkodik. Tóth Mátyás nem jelentkezett.

Tóth Mátyás képviselő

Ha két dologról döntünk, akkor ugyanaz a személy, hogy szavazhat különbözőféleképpen?

Vincze Jánosné jegyző

Itt most arról volt szó, hogy az lesz elfogadva, amelyik a legtöbb szavazatot kapja. Nem kell minősített többség, a jelenlévők többsége, amit megszavaz. Ez az utolsó 5 igen szavazat. Annyiszor kell újra szavaztatni, amíg a többséget nem kapja meg. Ha most nem kapja meg, akkor a következő ülésen.

Besések Béla alpolgármester

Az a kérdés, hogy három alternatíva volt, és akkor szavazhat-e valaki két javaslatra igennel?

Vincze Jánosné jegyző

Az külön szavazás volt.

Csertő István képviselő

Igen.

Vincze Jánosné jegyző

Külön határozati javaslat volt.

Besések Béla alpolgármester

Ugyanarról a dologról szólt.

Vincze Jánosné jegyző

De megváltoztathatja a véleményét két perc múlva, újra van szavaztatva.

Mucsi László képviselő

Az én gondom az, hogy amikor először szavaztunk a módosító indítványról, 5 szavazattal elfogadtuk, helyére kellett volna tenni, értelmezni kellett volna, és elvetettük az egészet, én szerintem az egy elfogadott határozat volt.

Vincze Jánosné jegyző

Csak hiányos volt.

Csertő István képviselő

Ha azt a határozatot úgy hagyjuk, akkor abból nem értelmezhetők az óraszámok, az egy hülyeség marad, mert a számokat fogadtuk el, nem a Te szándékodat.

Mucsi László képviselő

Nem, mert a 19,5 főt elfogadtuk és hozzá a plusz 15 órát.

Vincze Jánosné jegyző

Az órát azt nem.

Mucsi László képviselő

A +15 órát úgy kértem, de rosszul lett értelmezve és ki is mondtam, hogy az volt a szándék. Ezt addig forgatjuk, még teljesen kifordítottuk.

Patkós Zsolt polgármester

Tekerjük vissza és hallgassuk meg a hangszalagot.

Szünet.

Az eredeti 443 óraszámot, a 19,5 főt, és a túlórák 22-ről 37-re történő emelését fogadta el akkor a képviselő-testület többsége.

Csertő István képviselő

Ezt meg lehet csinálni, és ez a legrosszabb, én nemmel szavaztam rá emiatt.

Patkós Zsolt polgármester

Utána értelmeztük ezt a gondolatot, a kérdés is arra irányult, hogy a 443 órában benne van-e a túlmunka vagy nincs. Mivel igazgató úr tudta, hogy benne van, innentől kezdve vált kínossá, hogy 37 túlórát hogy adjon ki.

Tehát ügyrendi kérdése volt Tóth Mátyásnak, jegyző asszony azt a választ adta rá, hogy minden egyes határozati javaslatra külön-külön szavazás volt és a legtöbb igen szavazatot kapott alternatíva kerül a határozatba.

Csertő István képviselő

Volt már ilyen korábban is.

Vincze Jánosné jegyző

Volt olyan is, hogy valaki átállt a másik oldalra, két perc múlva már másképp döntött.

Patkós Zsolt polgármester

Amikor a képviselő-testület azt mondja ki, hogy saját döntési mechanizmusában minden határozatra lehet szavazni igennel, mert támogató döntések voltak mindegyiknél, nem a nem szavazat volt a lényeg, hanem az, hogy hány igennel szavazunk. Itt most az eredeti előterjesztés kapott több igen szavazatot.

Mucsi László képviselő

Adhatunk még órát, létszámot viszont nem. Fenntartom az eredeti javaslatomat, legfeljebb még adunk hozzá órát, miután igazgató úr kiszámította, hogy akkor biztos, hogy megvan a két csoport.

Szünet.

A képviselő-testület elvetette a 6. pontról történő szavazás eredményét és újra szavaz.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor még egyszer térjünk vissza a határozat-tervezet 6. pontjára, még egy javaslat: 2011. szeptember 1-jétől 458 órában, 19,5 főben határoznánk meg a pedagógus létszámot és 22 helyett 26 órában a túlórát.

Szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezet 6. pontjára vonatkozó módosító javaslatot (458 óra, 19,5 fő, 26 túlóra).

Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezet 7.8.9.10.11. pontjait.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezet 7.8.9.10.11. pontjait.

A képviselő-testület - a fenti szavazatok arányában - a következő határozatot hozta:

83/2011.(VII.11.) ÖH.

Működési költségvetést csökkentő intézkedésekről

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az önkormányzat működési költségvetésének csökkentését. A működési költségvetés csökkentését a feladatok racionálisabb ellátásával, ebből következő intézményi átszervezéssel és az ezt követő létszámcsökkentésekkel kell megvalósítani.

2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy az önkormányzat intézményeinek vezetői, a feladatok racionálisabb ellátásához szükséges intézményi átszervezéseket hajtsák végre, a létszámcsökkentésekkel kapcsolatos munkáltatói döntéseket hozzák meg.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2011 (II.23.) önkormányzat és intézményei költségvetéséről szóló rendeletében tervezett 2 % jutalom alapot visszavonja. Kimondja, hogy az önkormányzat intézményeiben dolgozó munkavállalók számára a 2011. évben nem fizethető jutalom.
4. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal intézménynél 2011. szeptember 1-jétől 1 fő munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatott karbantartó álláshelyét visszavonja.
5. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézményben a közoktatási feladatok racionálisabb megszervezését rendeli el, a heti tanítási időkeretet 2011. szeptember 1-jétől **458 órában** határozza meg. A megállapított heti tanítási időkeret alapján **19,5 fő** pedagógus létszámot és **26 túlórá**t engedélyez az intézményben. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a jelenlegi 22 fő pedagógus munkajogi létszám a munkajogi jogszabályok figyelembevételével kerüljön csökkentésre. Elrendeli továbbá, hogy a 2011. szeptember 1-jétől meghatározott heti tanítási időkeret teljesítéséhez szükséges pedagógus létszám fokozatosan, a létszámcsökkentésre kerülő pedagógusok felmentési idejének végére teljesüljön.
6. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévben 10 iskolai osztály indítását engedélyezi, melyből az 1. és a 2. 3. osztály iskolaotthonos oktatás keretében működik.
7. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézményben a 2011/2012. tanévre napközis csoport indítását nem engedélyezi.
8. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda tagintézményben a 2011/2012. nevelési évre 2 napközis és 1 félnapos ellátású óvodai csoport indítását engedélyezi.
9. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézmény Óvoda tagintézményében 2011. július 15-től 1 fő közalkalmazott dajka álláshelyét megszünteti, ezzel egy időben 1 fő közalkalmazott takarítói álláshelyet engedélyez.
10. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézménynél iskolatitkári feladatok ellátására 1 fő közalkalmazotti álláshelyet biztosít.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné Jegyző

Dobos László megbízott igazgató

Határidő: 2011. július 15.

Több kérdés nem volt, polgármester szavazásra tette fel a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos létszámcsökkentési döntésről szóló határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

84/2011.(VII.11.) ÖH.

**Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a **Polgármesteri Hivatal intézményénél** 2,5 fő köztisztviselő álláshelyének végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel nem érintett 1 fő köztisztviselői jogviszonya áthelyezés miatt 2011. június 29. napjával szűnt meg. A létszámcsökkentéssel érintett 1,5 fő köztisztviselői jogviszonya 2011. 09. 14. napjával szűnik meg.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Polgármesteri Hivatal intézményénél 1 fő közművelődésben dolgozó könyvtáros közalkalmazott álláshelyének végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya 2012. 01. 12. napjával szűnik meg.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a mezőőri szolgálat 2011. július 15-től történő megszüntetését, ezzel egy időben a Polgármesteri Hivatal intézményénél 1 fő mezőőr közalkalmazott álláshelyének végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya 2011. 09. 12. napjával szűnik meg.
4. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2011.(III.03.) BM rendelet alapján a Polgármesteri Hivatalnál 1,5 fő köztisztviselői és 2 fő közalkalmazotti álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentési döntéshez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez (felmentés, végkielégítés) központi támogatásra pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságához.
5. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül - költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné Jegyző

Határidő: 2011. július 15.

Vincze Jánosné jegyző

A Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézménynél a létszámcsoökkentésről szóló határozat-tervezet az előző döntés értelmében nem jó.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát nem 2,5 fővel csökken, hanem 2 fővel. Az 1. pont második sorában a 3 fő 2,5 főre módosul, az 5. sorában 2,5 fő 2 főre módosul.

Vincze Jánosné jegyző

Az 1. pont végén törölni kell a 0,5 főt.

Nagy Klára főtanácsos

Nagyon fontos eldönteni azt, hogy a fél fő részmunkaidős foglalkoztatással szűnik-e meg, vagy létszámcsoökkenéssel, mert nem mindegy.

Patkós Zsolt polgármester

Az előző döntésünknek nem ismerjük a létszám következményeit. Igazgató úrnak megint gondolkodni kell, hogy a 19,5 fő álláshelyet hogyan tölti föl.

Varga Ferencné alpolgármester

Amikor a képviselő úr itt arról beszél, hogy a képviselők, alpolgármester adják vissza a tiszteletdíjat, én 10 órát ajánlottam föl ingyen, és úgy gondolom, hogy mint alpolgármester eddig is dolgoztam és dolgozni is fogok, én nem kívánok róla lemondani. Ott pénzeket szüntetnének meg és nem fogadunk el dolgokat, itt meg szándékosan csinálunk egy fél állást, és kényszerhelyzetbe hozzuk az igazgató urat. Már kezd az egész olyan kusza lenni.

Patkós Zsolt polgármester

Semmiben nem hozzuk kényszerhelyzetbe, mert igazgató úr úgy dönt, ahogy akar. Fölemeltük a lehetőségét és senkinek nem alapoztuk meg az állását.

Tehát a határozat-tervezet a következők szerint módosul:

Az 1. pontban lévő 3 fő 2,5 főre módosul, a létszámcsoökkenéssel érintett 2,5 fő pedagógus 2 főre módosul, és az utolsó mondat tagmondata törölnendő („0,5 fő esetében 2012.02.14. napjával” szövegrész). A 3. pontban a 2,5 fő pedagógus 2 főre módosul.

Szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

85/2011.(VII.11.) ÖH.

**Létszámcsoökkenési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a **Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézménynél** 2,5 fő pedagógus közalkalmazotti álláshelyének végleges megszüntetését. A létszámcsoökkenéssel nem érintett 0,5 fő közalkalmazotti jogviszony megszüntetés részmunkaidős foglalkoztatással valósul meg. A létszámcsoökkenéssel érintett 2 fő pedagógus közalkalmazotti jogviszonya 1 fő esetében 2011. 10. 15. napjával, 1 fő esetében 2012. 01. 14. napjával szűnik meg.

2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézménynél 3 fő óvodapedagógus közalkalmazott álláshelyének végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel nem érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel 2011. 06. 30. napjával szűnt meg. A létszámcsökkentéssel érintett 2 fő óvodapedagógus közalkalmazotti jogviszonya 1 fő esetében 2011. 10. 15. napjával, 1 fő esetében 2011. 10. 15. napjával szűnik meg.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2011.(III.3.) rendelet alapján - a Gy. Szabó Béla Általános Iskola és Óvoda intézménynél 2 fő pedagógus közalkalmazott és 2 fő óvodapedagógus közalkalmazotti álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentési döntéshez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez (felmentés, végkielégítés) központi támogatásra pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságához.
4. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül - költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Dobos László megbízott igazgató

Határidő: 2011. július 15.

Besek Béla alpolgármester

A polgármester illetményéről és költségterítéséről szóló határozat-tervezetekről nem kell szavazni, mert az előbbi határozat 4. pontjával törésre került.

Nyerges Zoltán PB elnök

A Pénzügyi Bizottság javaslatára ezt a két határozat-tervezetet a 4. pont elfogadásával töröltük.

Vincze Jánosné jegyző

Igen.

Patkós Zsolt polgármester

Van-e mód arra, hogy a polgármester költségterítését csökkentjük?

Vincze Jánosné jegyző

Nincs.

A könyvtár és képtár nyitvatartásáról szóló határozat-tervezettel kapcsolatban kérdés, vélemény nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette fel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

86/2011.(VII.11.) ÖH.

Könyvtár és Képtár nyitvatartásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2011. július 15. napjától** a Könyvtár és Képtár nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Hétfő	10-18 óráig
keddtől- péntekig	11-18 óráig
szombat	8-12 óráig

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: Vincze Jánosné - jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 20 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Nyerges Zoltán
jkv. hitelesítő

Tóth Mátvás
jkv. hitelesítő