

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

**1/2011.**

**JEGYZŐKÖNYV  
a bizottság 2011. február 21-én  
megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 1-9.**

## TARTALOMJEGYZÉK

### **1/2011.(II.21.) PBH.**

2010. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról 5. oldal

### **2/2011.(II.21.) PBH.**

Személyes gondoskodást nyújtó  
szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról 6. oldal

### **3/2011.(II.21.) PBH.**

Tanyagondnokok által vezetendő  
dokumentumokról 6. oldal

### **4/2011.(II.21.) PBH.**

Pénzbeli és természetben nyújtott  
szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról 8. oldal

### **5/2011.(II.21.) PBH.**

Tornacsarnok építési tervdokumentációinak  
felülvizsgálatáról 9. oldal

### **6/2011.(II.21.) PBH.**

2011. évi költségvetésről 11. oldal

### **7/2011.(II.21.) PBH.**

Önkormányzati ingatlan értékesítése  
Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné részére 12. oldal

### **8/2011.(II.21.) PBH.**

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés  
Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottság  
támogatási kérelméről 12. oldal

### **9/20110.(II.21.) PBH.**

Cigány Kisebbségi Önkormányzat  
támogatási kérelméről 13. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi Bizottság 2011. február 21-én 15<sup>00</sup> órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

**Jelen vannak:** Nyerges Zoltán elnök  
Sipos-Szabó Ernőné bizottsági tag  
Patkós Zsolt polgármester  
Besesek Béla alpolgármester  
Vincze Jánosné jegyző  
Nagy Klára főtanácsos  
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző  
Karó Zoltánné szoc. ügyintéző  
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Nyerges Zoltán elnök**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tagból 2 fő jelen van, Rácz Izabella jelezte távolmaradását az ülésről.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság, egyéb kérdések között több témáról lesz szó. A bizottság egyetértett a napirendekkel, más javaslat nem hangzott el.

**A PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

## NAPIREND

1. Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
3. Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2010.(XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
4. Előterjesztés a tornacsarnok építési tervdokumentációinak felülvizsgálatáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
5. Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
6. Egyéb kérdések

## **NAPIREND**

1. Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Nyerges Zoltán elnök**

A napirendhez az írásos anyagot mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy polgármester úrnak van-e kiegészítése.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A teljesüléseket látva a tényadatok szerint kellett módosítani a tételeket. Csökkenteni kellett az iparüzési adó bevételt és az ingatlanokból származó bevételeket. A 2010. évi költségvetésben a bevételeket jelentősen megemeltük. Ennek oka a pályázatok önrészének megteremtése volt, így tudtuk biztosítani a költségvetés egyensúlyát. Nem várt hiány adódott az iparüzési adó bevételnél, 2010. évben 107 millió forintra teljesült, 2009-ben 150 millióra, 2008-ban pedig 137 millióra. A legnagyobb adófizetőnk év közben korrigálta a várt teljesítményt.

A változások igényeltek év közben 910 e Ft-os működési hitelkeret igénybevételt, és év végén 45 millió forintos hitelt kellett felvennünk.

A megvalósult beruházások hozzájárulnak ahhoz, hogy alacsonyabb működési kiadásokkal működhessenek az intézmények.

A 2010. évi költségvetés minden sora szakmailag alátámasztott.

### **Besek Béla alpolgármester**

Van az anyagban olyan, ahol csökkent a kiadási tétel és az ÁFA növekedett. Ilyen lehetséges?

### **Nagy Klára főtanácsos**

Az igazgatási tevékenységnél lehet, hogy a dologi kiadásokra megtervezésre kerül az ÁFA, de ami az ÁFA bevallás egyenlegéből kijön befizetendő ÁFA, azt nem tudjuk előre, azt is tervezni kell, ilyen esetben fordul elő, hogy többet kellett befizetni, mint amire számítottunk.

### **Nyerges Zoltán elnök**

Részletesen ki van dolgozva a rendelet-módosítás.

### **Besek Béla alpolgármester**

Lényeges, hogy a 25. oldalon a kiadási összegeknél 520 milliós működési bevétel 10 millióval csökken, a 450 milliós működési kiadás 2 millióval csökken. A működési bevétel 510 millió, a működési kiadás 450 millió. A felhalmozási kiadásnál van 60 milliós negatívum. Az, hogy a felhalmozásnál van ez a hiány, azt jelenti, hogy többet fejlesztettünk, mint amire a pénzügyi lehetőségeink fedezetet nyújtottak, a fejlesztéseket hitelből pótoltuk.

### **Nagy Klára főtanácsos**

A felhalmozási kiadások magasabb szintű teljesülése, a 60 millió forint nem azt jelenti, hogy itt hiány mutatkozik, hanem amely fejlesztéseket megvalósítottunk, azoknak az önereje kifizetésre került, van olyan pályázatos beruházásunk, amit kifizettünk ugyan, de a támogatása nem érkezett meg tavaly, hanem ebben az évben fog majd realizálódni. Erre a 60 millióra a működési bevételek nyújtottak fedezetet. A működési bevételeknek része a működési célú hitel.

### **Nyerges Zoltán elnök**

Szigorú gazdálkodásra van szükség.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

## 1/2011.(II.21.) PBH.

### **2010. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról**

#### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

#### **NAPIREND**

2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Nyerges Zoltán elnök**

Az előterjesztést írásban mindenki megkapta. Felkérte jegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendelet-módosítást az tette szükségessé, hogy módosítani kell az étkeztetés, a házi segítségnyújtás intézményi és személyi térítési díját, melynek a kiszámítási alapját mindenki megkapta. Az önköltséget kiszámoltuk és ennek megfelelően lett megállapítva az intézményi térítési díj. A személyi térítési díj nem haladja meg az intézményi térítési díjat, ettől kisebb összegben meg lehet határozni.

A szociális alapellátásoknál, ahol a fenntartó a helyi önkormányzat, csak ott lehet megállapítani a térítési díjakat, a szociális törvény módosítása kapcsán olyan szabályozás született, hogy a kistérségi feladatellátásban nem lehet a helyi önkormányzatnak rendeletben megállapítani a személyi és az intézményi térítési díjakat. Így az Idősek Otthona és az Idősek Klubja intézményi és személyi térítési díjának megállapítására január 1-jétől a Kiskunmajsa Város Önkormányzata jogosult.

További rendelkezés, hogy a tanyagondnoki szolgáltatás keretében vezetett dokumentumokat az ellátottnak alá kellene írni, de a törvény lehetőséget ad arra, hogy erről a fenntartó rendelkezzen és mentesítse az ellátást igénybevevőt az aláírás alól. Ezt a rendelkezést visszamenőleg január 1-jétől rendeletben nem lehet megtenni, mivel a rendelet március 1-jén lép hatályba, visszamenőleges rendelkezést nem tartalmazhat. Ezért majd kéri a képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosítás kapcsán hozzon még egy határozatot is, amelyben kimondja, hogy 2011. január 1-jétől eltekint a szolgáltatást igénybevevők aláírásától és a teljesítés igazolásának aláírásával a polgármestert bízza meg.

#### **Besek Béla alpolgármester**

Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díjat törvényileg nem lehet differenciálni, vagy az egyszerűség kedvéért állapítunk meg egységes díjat?

#### **Nagy Klára főtanácsos**

A számított intézményi térítési díjtól, a 360 Ft-tól magasabb összeget az ellátott részére megállapítani nem lehet. Ha 20 Ft-ot differenciálunk ellátottak között, mert többet nem igen lehet, az egy hónapra 20 ebédre 800 Ft eltérés mindössze és ezért 150 ellátottra kellene megbonyolítani a számlázási rendszert. Korábbi években azért kellett jövedelemsávosan differenciálni a személyi térítési díjat az ellátottak között, mert az állami támogatás normatíva

is három sávós rendszerben került kiutalásra az önkormányzat részére. Ez 2009-ben megszűnt, ezért 2010. január 1-jétől nem differenciáltuk az intézményi térítési díjat. A tavalyi álláspont az volt, hogy egyezzen meg a személyi térítési díj és az intézményi térítési díj összege. Ebben az évben 30 Ft-os különbség került megállapításra a személyi és az intézményi térítési díj között, mert a szociális ügyintézővel, polgármester úrral történt egyeztetés során arra jutottunk, hogy a tavalyi 310 Ft-os árral szemben idén a 360 Ft-os összeg az ellátottak nagy részének nagy teher lenne, ennek következménye lehet az, hogy nagy létszámban visszamondják az étkeztetést.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem akartunk jövedelemsávokat meghatározni, azért sem, mert abban az esetben, ha a szociális feladatellátás a Református Egyház részére átadásra kerülne, akkor az önkormányzatnak nem lesz lehetősége a térítési díjakat meghatározni.

A díjnövekmény kb. 8 %. A díjnövekményt az önkormányzat fizeti mindaddig, amíg át nem háríthatja az ellátottra. Addig nem tudjuk áthárítani, amíg tényadatok nincsenek a tavalyi évről.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

#### **2/2011.(II.21.) PBH.**

**Személyes gondoskodást nyújtó  
szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

*A bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

#### **3/2011.(II.21.) PBH.**

**Tanyagondnokok által vezetendő dokumentumokról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2011. január 1-jétől az önkormányzat tanyagondnokai által vezetendő teljesítésigazoláson a szolgáltatást igénybe vevők aláírásától tekintszen el a határozat-tervezet szerint.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

## **NAPIREND**

3. Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2010.(XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Nyerges Zoltán elnök**

Az előterjesztést írásban mindenki megkapta. Felkérte jegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendelet módosítását a szociális törvény módosítása tette szükségessé, valamint az átmeneti segély maximális összegét szeretnénk leszabályozni. Új a bérpótló juttatás, amely a rendelkezésre állási támogatás helyett épült be a rendeletbe. Törvényi felhatalmazás alapján a bérpótló juttatás jogosultsági feltételeit a helyi rendeletben kell leszabályozni. Lehet, hogy egy kicsit nehéz lesz ellenőrizni és betartatni, de szükséges a szabályokat megállapítani ahhoz, hogy valaki jogosult legyen az ellátásra.

Az átmeneti segély maximális összege 3 ezer forintban volt meghatározva. A gyakorlat azt mutatta, hogy aki tényleg rá volt szorulva az átmeneti segélyre, annak hathatós segítséget a 3 ezer forint nem adott. Ezért azt javasolta, hogy az évi két alkalommal adható átmeneti segély összege maximum a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegéig terjedhet.

### **Besek Béla alpolgármester**

A rendeletben a legjelentősebb módosítás a bérpótló juttatás feltételhez kötése. Ez a hivatal illetékeseire komoly feladatot ró. Reméli, hogy ezt következetesen meg lehet valósítani és jó is lenne. Nagyon nagy jelentőséggel bír a segélyezetteknek az életkörülményeik formálásában, legalább a környezetüket tartsák tisztán és rendben, ez nagyon fontos. Ugyanakkor tudja, hogy nagyon nehéz lesz a végrehajtás.

### **Nyerges Zoltán elnök**

Van valami kialakult szisztéma, hogyan és kinek kell ezt végrehajtani, mert nem lesz könnyű dolog.

### **Karó Zoltánné szoc. ügyintéző**

Március 1-jén lép ez a rendelkezés hatályba, ha valaki beadja a kérelmet erre az ellátásra, utána a helyszíni szemléről ki kell értesíteni, a helyszíni szemlét el kell végezni, ha valamit az ügyintéző nem talál rendben, akkor 5 napos határidővel felszólítja, és ha a felszólításnak nem tesz eleget, akkor el lesz utasítva a kérelem.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A rendelet a kerítéssel határolt, illetve kerítésen kívüli területről szól, és ha nincs kerítés?

### **Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testületi ülésre utána néz, hogy a helyi építési szabályzatban elő van-e írva kötelezően a kerítés.

### **Besek Béla alpolgármester**

A 4. § (4) bekezdésében jövedelemhatár szóban javasolja a „határ” szó törlését, mert érthetőbb lenne a mondat e nélkül.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A szociális Törvényből van átemelve, ez egy jogi fogalom.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem feladatunk a törvény szövegéből átemelni, ha ugyanazt jelenti a megfogalmazás, akkor ki lehet javítani, kommunikációs problémát ez nem fog okozni.

### **Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző**

Ki lehet húzni a határ szót.

### **Besek Béla alpolgármester**

Nem lehet a hirdetőtáblán közzétenni, hogy kik kaptak lakásfenntartási támogatást?

### **Vincze Jánosné jegyző**

Nem, személyiségi jogokat sért. A szociális ellátás nem nyilvános adat, hogy ki kap lakásfenntartási támogatást vagy segélyt. Csak főre vetítve lehet nyilvánosságra hozni, hogy hány fő részesül valamilyen ellátásban.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **4/2011.(II.21.) PBH.**

**Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2010.(XI.03.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el azzal a módosítással, hogy a 4. § (4) bekezdésében a jövedelemhatár szóból a „határ” szót törölni kell.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

### **NAPIREND**

4. Előterjesztés a tornacsarnok építési tervdokumentációinak felülvizsgálatáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Nyerges Zoltán elnök**

Az előterjesztést írásban mindenki megkapta. Felkérte polgármester urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Nyertes pályázatról van szó. A használatbavételi eljárásban a megváltozott tűzvédelmi előírások miatt a tűzoltóság a használatbavételi engedély kiadását megtagadná. Közel 100 milliós beruházásról van szó, amelyhez 75 millió forintos támogatást nyertünk. Ez már benne van a 2011. évi költségvetésben.

#### **Besek Béla alpolgármester**

Ez átvihető a következő évre?

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Elméletileg igen, de minél később valósítjuk meg, annál többbe kerül. Tavalyi árakon történt meg a beruházás költségeinek megállapítása.

#### **Nyerges Zoltán elnök**

Tűzvédelmi szempontból biztos, hogy sok mindenre figyelni kell, elég komoly szabályok vannak.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*



**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**5/2011.(II.21.) PBH.**

**Tornacsarnok építési tervdokumentációinak felülvizsgálatáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a tornacsarnok építési tervdokumentációinak felülvizsgálatáról szóló határozat-tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

**NAPIREND**

5. Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Nyerges Zoltán elnök**

Az előterjesztést írásban mindenki megkapta. Felkérte polgármester urat az előterjesztés kiegészítésére.

**Patkós Zsolt polgármester**

A költségvetési törvénynek megfelelően a tervezési irányelveket figyelembe véve készült el az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete. Viszonylag szoros költségvetést szeretnénk megvalósítani, a kiadásokat tekintve a tavalyi évhez képest is próbálunk megtakarításokat eszközölni, a bevételeket pedig megpróbáljuk növelni. Két olyan döntés is van, amely lehetőséget biztosít arra, hogy a költségvetési egyensúlyt néhány éven belül el tudjuk érni. A pályázatos beruházások több mint 500 millió forinttal vannak jelen a 2011. évi költségvetésben. A működésre 407, a felhalmozásra, fejlesztésekre több mint 500 millió forintot szánunk. Ezekkel a pályázatokkal a 2011-es évben meg kellene alapoznunk a település sikerét.

A bevételek tervezésénél a Magyar Államkincstár által kiközölt adatokra támaszkodtunk. Az iparüzési adó bevétel tekintetében 122 millió forintot terveztünk. Az SZJA bevételnél és a normatíváknál a kiközölt adatok szerepelnek. A bevételi oldalon van-e olyan összeg, amely bizonytalan?

**Besek Béla alpolgármester**

Az iparüzési adó.

**Nagy Klára főtanácsos**

A 102 millió forintos teljesüléshez képest igen, de tavaly nagyon alacsony szinten teljesült.

**Patkós Zsolt polgármester**

Reálisnak gondolja a tervezett 122 millió forintos teljesülést.

Kiadási oldalon azok a kiadások szerepelnek, amelyeket kötelező volt betervezni.

Amennyiben az oktatási feladatok egyházi fenntartásba adása megtörténik, a béren kívüli juttatások rendszerét megpróbáljuk biztosítani az ÁMK-ban is, ezért időarányosan megtervezésre került a 6 ezer forintos étkezési támogatás, a 20 e Ft-os üdülési csekk.

A köztisztviselői szférában a törvényben minimumként meghatározott cafetéria keret beépítésre került a költségvetésbe, ez bruttó összeg, ennek adóval csökkentett részét kaphatja

meg időarányosan a köztisztviselő. Nincs egyéb köztisztviselői juttatás, csak és kizárólag a cafetéria keret.

Az államháztartási törvény kötelezően előírja, hogy be kell tervezni a 2 %-os béren kívüli juttatást, azonban nem szeretné ebben az évben sem kiosztani.

A működési költségeket megpróbáltuk a tavalyi tervezési szintre levinni. Az energiaracionalizálás reményeink szerint a költségeink csökkenését fogja eredményezni. Közvilágításra olyan szerződést sikerült kötni, hogy a tavalyi évi szint alatt 1 Ft-tal tudják biztosítani a villamos energia árát a közvilágításban.

A kiadások tekintetében egy új kiadási jogcím keletkezik, a járóbeteg szakellátó kiadása, amely éves szinten kb. 45 millió forint, ebből a 2 % kiegészítést településünknek kell biztosítani a 70-80 milliós OEP finanszírozáson felül.

Van egy másik jogcím is, a hétvégi ügyeletben két orvos biztosítása. Ez már jól működő, bevált ellátási forma. 2012-ben új sürgősségi rendszer kialakítása lesz szükséges, mert lejár az Emergency szerződése és akkor majd elláthatja a sürgősségi ellátást is a járóbeteg szakellátó.

Időarányosan csökkenni fognak a bevételek és a kiadások is abban az esetben, ha a szociális ellátást ebben az évben át tudnánk adni a Református Egyház fenntartásába, ugyanis a költségvetésben úgy számoltunk, hogy teljes gazdasági évet vettünk figyelembe.

Reális lehet, hogy a szociális ellátások 2011. július 1-jétől átkerülhetnek a Református Egyház fenntartásába, az oktatás pedig 2011. szeptember 1-jétől a Katolikus Egyház fenntartásába.

#### **Nyerges Zoltán elnök**

A tervezési irányelvekben benne volt a munkahelyteremtés a költségvetésben nem került tervezésre.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Munkahelyteremtésre külön nem tudunk támogatást elkülöníteni. Nem közvetlenül adjuk a támogatást a vállalkozóknak, de tesz az önkormányzat a munkahelyteremtés érdekében, a tervek között szerepel a biogázüzem megvalósításához pályázat benyújtása is. A decemberben hozott döntés is a munkahelyteremtést segíti, hogy ingyen biztosít vállalkozónak helyet a foglalkoztatáshoz.

Munkahelyteremtést, megtartást segít az önkormányzat akkor is, ha nem azt folytatja, ha csökken az iskolában a gyereklétszám, akkor csökkentjük a pedagógus létszámot is, hanem másként gondolkodunk az iskola kapcsán, más gondolkodást, más fenntartót helyezünk előtérbe.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Nyugdíjba vonulás várható az iskolában, ez nem jelenik meg a költségvetésben, a felmentési időket szeptember 1-jéig már nem tudjuk kiadni.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Ha a befogadási szándékot látjuk egyértelműen, akkor minden személyről gondoskodni szeretnénk.

#### **Sipos-Szabó Ernőné biz. tag**

Aki a felmentési idejét tölti, innen megy nyugdíjba, innen tölti a felmentési idejét, ha decemberben telik le, akkor is.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**6/2011.(II.21.) PBH.**

**2011. évi költségvetésről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

**NAPIREND**

**6. Egyéb kérdések**

**A) Előterjesztés önkormányzati ingatlan értékesítéséről Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné részére**

**Nyerges Zoltán elnök**

A Pénzügyi Bizottság 2010. december 13-án tárgyalta Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné kérelmét, amely szerint a lakóingatlanuk mellett van egy olyan útszakasz, amelynek 10 méter szélességű részét jelenleg is művelik és szeretnék ezt az ingatlanrészletet megvásárolni az önkormányzattól, majd a saját ingatlanukhoz csatolni.

A bizottság akkor egyetértett abban, hogy helyszíni szemlét kell tartani. Kiment Ványik Zoltánékhöz és megnézte a területet. Nem látja akadályát annak, hogy a bizottság a kérelmüknek helyt adjon. A területet jelenleg is művelik, kellő szélességű terület marad a csatorna mellett, a vízügyi hatóság sem találhat kifogást ez ellen. A csatorna mellett még elég nagy hely marad, a sportpályának nincs ott bejárata. Javasolta a kérelem támogatását.

**Patkós Zsolt polgármester**

Most a képviselő-testület az értékesítéshez elvi szándéknyilatkozatot adhat, és majd később kerülhet sor az értékesítésről a határozat meghozatalára. Előtte a területet meg kell osztatni, új helyrajzszámot kap ez a rész, majd az útból beépítetlen terület művelési ágat kell létrehozni, a földhivataltól kell megkérni, és ezt a beépítetlen területet lehet majd összevonatni az ingatlanukkal egy helyrajzszámra.

Az előzetesen felmerülő költségekhez nem kíván az önkormányzat hozzájárulni. Az önkormányzat által felkért ingatlanbecslő által megállapított árat kifizetik.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az értékbecslőt ki fizeti?

**Patkós Zsolt polgármester**

Az értékbecslőt az önkormányzat fizeti.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné földterület vásárlási szándékának támogatását.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**7/2011.(II.21.) PBH.**

**Önkormányzati ingatlan értékesítése  
Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné részére**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy adjon elvi hozzájárulást Ványik Zoltán és Ványik Zoltánné Szank, Móra Ferenc u. 9. szám alatti lakosok részére az ingatlanuk melletti önkormányzati ingatlanból 573 m<sup>2</sup> földterület megvásárlásához. Az önkormányzat az előzetes költségeket ne vállalja fel. Az önkormányzat hivatalos értékbecslővel az ingatlant értékeltesse. Vevők vállalják, hogy az ingatlanbecslő által meghatározott vételárat megfizetik.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

**B) Előterjesztés Kárenyhítési Bizottság támogatási kérelméről**

**Patkós Zsolt polgármester**

A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Mezőgazdasági, Vízgazdálkodási, Környezetvédelmi és Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága kérelemmel fordult az önkormányzatokhoz, hogy nyújtsanak támogatást ahhoz, hogy a bizottság a jövőben is támogatást tudjon nyújtani a rászoruló családoknak. A bizottság az elmúlt évek során több mint 100 család részére nyújtott támogatást, hozzájárulva ezzel az őket ért kár enyhítéséhez, lakhatásuk elősegítéséhez. Alapvetően egyetértünk a kérés jogosságával, de önkormányzatunk már az elmúlt évben sem tudott támogatást nyújtani. Nem javasolta a kérelem támogatását, tekintettel a költségvetés helyzetére.

**Besések Béla alpolgármester**

A költségvetési helyzet miatt nem javasolta a támogatást.

**Nyerges Zoltán elnök**

Nem javasolta a támogatást.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel, hogy a bizottság ne támogassa a kérelmet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**8/2011.(II.21.) PBH.**

**Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés  
Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottság  
támogatási kérelméről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottságának - az önkormányzat költségvetésének helyzetére tekintettel - ne nyújtson támogatást.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök*

### **C) Előterjesztés Szank Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatási kérelméről**

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke kérelemmel fordult a Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy a Roma Közösségi Nap és a Roma Gyermeknap költségeihez 160.000,-Ft-tal járuljon hozzá. Mindkét rendezvény közösség építő, a költségvetésük harmadára csökkent, az iroda működtetését alig futja.

#### **Besesek Béla - alpolgármester**

Milyen költség terheli az iroda működését?

#### **Nagy Klára főtanácsos**

A telefonhasználat. A világítást fizetjük, tűzifát kapnak. 380 ezer forintos költségvetés került tervezésre. A költségvetésükben 210 e Ft általános működési támogatást kapnak és jogszabály szerint feladatalapú támogatásként ennek a kétszeresét, 420 e Ft-ot fognak kapni, tehát összesen 630 ezer forintból gazdálkodhat éves szinten a Cigány Kisebbségi Önkormányzat.

#### **Besesek Béla alpolgármester**

Gyermeknap van a faluban, és a roma gyermekek nincsenek kizárva?

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Természetesen nincsenek kizárva a közös gyereknaphól.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 210 ezer forintról határozhat, hogy mire fordítják. Ha tiszteletdíjat nem vesznek föl, ebből tudnak gazdálkodni.

A községi önkormányzattól 2008-ban kaptak utoljára támogatást, azóta nem.

#### **Nyerges Zoltán elnök**

A szanki rendezvényeknek részesei lehetnének, nem zárjuk ki őket ezekből. Külön támogatást nem javasolt.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Minden települési, intézményi szintű rendezvény a település valamennyi állampolgára számára nyitott, az ő számukra is, szeretnénk, ha nem külön tartanának rendezvényeket.

#### **Besesek Béla alpolgármester**

Nem támogatjuk a szegregációt, ezért nem javasolta a külön gyermeknap támogatását. A Roma Közösségi Napot próbálják megoldani a saját költségvetésükből. Az iroda fenntartásához kapnak támogatást, tűzifát, villanyt.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel, hogy a bizottság ne támogassa a kérelmet.*

**PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**9/20110.(II.21.) PBH.**

**Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatási kérelméről**

#### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja a képviselő-testületnek a Szank Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelmének támogatását.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 17 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Nyerges Zoltán**  
elnök