

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

11/2010.

**JEGYZŐKÖNYV
a bizottság 2010. november 2-án
megtartott üléséről**

Határozatok száma: 38-43.

TARTALOMJEGYZÉK

38/2010.(XI.02.) PBH.

Költségvetési rendelet módosításáról

7. oldal

39/2010.(XI.02.) PBH.

Pénzbeli és természetben nyújtott
szociális ellátásokról szóló rendeletről

9. oldal

40/2010.(XI.02.) PBH.

Gyermekek védelméről szóló rendeletről

10. oldal

41/2010.(XI.02.) PBH.

Bursa Hungarica pályázatok elbírálásának szabályairól szóló
rendelet módosításáról

11. oldal

42/2010.(XI.02.) PBH.

Központi költségvetésből jogtalanul igénybevett támogatás
visszafizetésére pótelőirányzat biztosításáról

13. oldal

43/2010.(XI.02.) PBH.

Közösségi Ház Gy. Szabó Béla Képtár fejlesztése, helytörténeti
kiállítással való bővítése című pályázat MVH támogatás csökkentéséről

14. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2010. november 2-án 15 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal polgármesteri iroda

Jelen vannak: Nyerges Zoltán elnök

Rácz Izabella bizottsági tag

Patkós Zsolt polgármester

Varga Ferencné alpolgármester

Besesek Béla alpolgármester

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára főtanácsos

Karó Zoltánné jegyzőkönyvvezető

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Nyerges Zoltán elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 3 fő bizottsági tagból 2 fő jelen van. A bizottság kültagja még nem tett esküt. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság. Más javaslat nem hangzott el.

A PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletről az önkormányzat és intézménye 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) rendelet módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletről a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
3. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletről a gyermekek védelméről
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletről a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásának szabályairól szóló 26/2008.(XII.30.) rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
5. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás részére központi költségvetésből jogtalanul igénybevett támogatás visszafizetésére pótelőirányzat biztosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
6. Előterjesztés a Községi Ház Gy. Szabó Béla képtár fejlesztése, helytörténeti kiállítással való bővítése című pályázat kifizetési kérelméről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
7. Tájékoztató a hulladéklerakó környezetvédelmi felülvizsgálatáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
8. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre az önkormányzat és intézménye 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A szeptemberi könyvelés, és az azóta tudomásunkra jutott információk alapján a tételek módosításra kerültek. Jelenleg 44 milliós működési hitelfelvétel van beállítva a bevételek közé. Előre nem látott információk megváltoztatták a terveinket. A túltervezett bevételeket a teljesítés függvényében vissza kellett állítani.

Nagy Klára főtanácsos

A rendeletmódosítás a 2010. szeptember 30-i lekönyvelt állapot alapján készült. Korábban a pályázatok önjelentésének biztosítása miatt túltervezett bevételeket visszaigazítottuk (iparüzési adó bevétel, gépjárműadó bevétel, önkormányzati ingatlan értékesítéséből származó bevétel). A rendeletmódosításban jelentősebb változtatás még a közcélú foglalkoztatás támogatása, ezek a tételek a bevételi és a kiadási oldalon is megjelennek, a létszámra vonatkozó táblázatban is módosításra került. A bevételek reális értékre állításához volt szükség 44 millió forint összegű működési célú hitelkeret igénybevételére.

A kiadásoknál részletesen bemutattuk előirányzatunként, hogy hol volt szükség módosításra.

Patkós Zsolt polgármester

Kérte, hogy az iparüzési adó bevételről tájékoztassa a bizottságot.

Nagy Klára főtanácsos

Az eredeti költségvetésben az iparüzési adó 130 milliós összeggel került tervezésre, az első rendeletmódosításkor a pályázati önerő biztosítása miatt került sor az előirányzat 28 millió forinttal történő megemelésére, így az előirányzat 158 millió forintos összegű lett. Az előirányzat csökkentése után 130 millió forintos előirányzat maradt, amelynek a teljesülése sajnos nem valószínű, hogy meg fog történni. A jelenlegi pénzügyi teljesítés 99 millió forint. A decemberi iparüzési adó feltöltésnél már nem jelentős összegű, 6-10 millió forint közötti bevétellel számolhatunk. A következő rendeletmódosításkor az iparüzési adó további csökkentésére lesz szükség.

A legnagyobb adófizetőnk 2009. évre vonatkozóan visszakért 22 millió forint befizetett iparüzési adóelőleget, amelyet úgy teljesítünk a megállapodás szerint, hogy ezt az összeget ebben az évben nem fizetik be. Ez is okozza a csökkenést.

Patkós Zsolt polgármester

Az iparüzési adó bevétel kiesés jelentős a vállalkozóknak, őstermelőknek adott kedvezmény miatt is.

Nagy Klára főtanácsos

Igen, ebben az évben az volt a jellemző, hogy 1-2 kivételtől eltekintve nem fizettek az egyéni vállalkozók, őstermelők iparüzési adót, sőt még a 2009-ben befizetett előlegeket is visszakérték.

Nyerges Zoltán elnök

Hogyan kell értelmezni, hogy a bevételi oldalon 44 millió hitelfelvétel, kiadási oldalon -30 millió szerepel?

Nagy Klára főtanácsos

Az eredeti költségvetésben a kiadási oldalon működési célú hitelkeret került tervezésre, és ez került most lecsökkentésre.

Besések Béla alpolgármester

A bevételi oldalon 44.331 e Ft szerepel, a kiadási oldalon pedig -30 millió.

Nagy Klára főtanácsos

Az eredeti költségvetésben a kiadások között van egy olyan sor, hogy 30 millió forintos

működési célú hitelkeret felvétel. A tervezés célja eredetileg az volt, hogy a negatív pénzmaradványt állítjuk belőle majd helyre. Most lecsökkentettük azért, hogy a bevételek közé kevesebb működési célú hitelkeretet kelljen beépíteni, mert különben a 44 millió forint helyett 74 millió forint szerepelne.

Besek Béla alpolgármester

Most valójában a hitel igénybevétele 44 millió forint?

Nagy Klára főtanácsos

A szeptember 30-i állapot szerint igen. A 132 millió forint működési célú hitelkeretből használtunk fel 44 millió forintot. Ezen kívül van még a konyha hitel és a lízing díjak.

A konyha hitel törlesztése a felhalmozási kiadásoknál szerepel, csak az a része van benne, amit ebben az évben kell belőle törleszteni. A kötelezettségvállalások a zárszámadás mellékleteiben szerepelnek.

Patkós Zsolt polgármester

A 44 millió forint nem tartalmazza azokat az összegeket, amelyeket az egyházaknak fizettünk.

Nagy Klára főtanácsos

Az egyházaknak adott finanszírozási előleg, éven belül megtérülő összeg, ezt a költségvetés nem tartalmazza, átfutó tételként szerepel.

Patkós Zsolt polgármester

Ez azt jelenti, hogy a folyószámla hitelállományunk ennyivel több, az előlegek visszajönnek december 31-ig, de azt tudni kell, hogy a kamatot mi fizetjük.

Nyerges Zoltán elnök

A horgásztó hitelfelvétel sem szerepel a költségvetésben?

Patkós Zsolt polgármester

A horgásztóra nincs hitelfelvétel részünkről, kezességet vállaltunk, ők vették fel a hitelt, a kamatot is ők törlesztik.

Rác Izabella biz. tag

A gépjárműadóval kapcsolatban a -10 millió, hasonló okok miatt van, mint az iparüzési adó?

Nagy Klára főtanácsos

Igen, ugyanúgy került megemelésre. A 15 millió forintos előirányzat, amely az eredeti költségvetésben tervezésre került, reális és teljesült is.

Besek Béla alpolgármester

Az iparüzési adó bevétel 99 millió, az előirányzat 130 millió forint. Ez azt jelenti, hogy a zárszámadás 30 millióval nagyobb hitelt fog tartalmazni?

Nagy Klára főtanácsos

A december 15-i iparüzési adó feltöltés még javíthat a helyzeten.

Varga Ferencné alpolgármester

A 44 millió lehet 60 millió is év végén?

Nagy Klára főtanácsos

Igen, lehet 70 millió forint is. A zárszámadáskor negatív pénzmaradványt fog eredményezni, most már harmadik évben halmozzuk a negatív pénzmaradványt.

Patkós Zsolt polgármester

Mi az a pénzügyi, gazdasági típusú lépés, amivel jelentősen tudnánk csökkenteni?

Nagy Klára főtanácsos

A fejlesztések forrását fejlesztési hitelfelvétellel tudnánk kiváltani a működési célú hitelnél jóval kedvezőbb kamatozású hitellel, valamint a takarékoskodás, a kiadások csökkentése és a bevételi források jelentős növelése lenne szükséges.

Patkós Zsolt polgármester

Jelen pillanatban így áll az önkormányzat, de annak érdekében, hogy a negatív pénzmaradvány, működési célú hitelkeret csökkenjen, szükség van az önkormányzat saját bevételéből fenntartott kiadásainak a csökkentésére. Ilyen például az iskolai oktatás, óvodai

nevelés kérdése, amely nagyon jelentős (évi 70-80 millió) önkormányzati saját forrást igényel. A következő évi költségvetés előkészítése kapcsán át lehet gondolni az adórendeleteket, megmaradjon-e a 2,5 millió forintos adóalapot csökkentő kedvezmény.

Pénzügyi kényszer a tekintetben van, hogy a fölhalmozott pénzügyi hiányokat mielőbb pótoljuk. Arra lát reális lehetőséget, hogy a jövőre csökkentsük, és azt követő évben megszüntessük a hiányt. Erre vonatkozóan el kell kezdeni a tárgyalásokat, megbeszéléseket.

Jövőre nem csak a pályázatok miatt nő a kiadás, hanem a járóbeteg szakellátó és az orvosi ügyeleti ellátás miatt is megnövekedett költséggel kell számolnunk.

Nyerges Zoltán elnök

Ijesztőnek találja ezt a pénzügyi helyzetet, a fejlesztések mellett arra kell törekedni, hogy a hiány mielőbb csökkentésre és megszüntetésre kerüljön.

Rác Izabella biz. tag

Az étkeztetés bevételeinél miért van a 450 e Ft módosítás?

Nagy Klára főtanácsos

Az étkeztetés bevételeibe beletartozik a gyermekétkeztetés és az időskorúak részére biztosított szociális étkeztetés bevételei, csökkent az étkezők száma, ezért kevesebb a bevétel.

Varga Ferencné alpolgármester

Nagyon magas a gyvt-s gyerekek létszáma, akik térítésmentesen étkeznek. Erre az önkormányzat megkapja a normatívát?

Nagy Klára főtanácsos

Igen. Az étkeztetésre kapott állami támogatások nem itt szerepelnek, ezek csak a térítési díjak. A kedvezményes iskolai, óvodai étkeztetésre 10.480 e Ft-ot kapunk, a szociális étkeztetésre pedig 5 millió forint körüli összeget.

Patkós Zsolt polgármester

Kb. 11 millió forintba kerül éves szinten az étkeztetés, ami saját forrást igényel.

A SULI-HOST KFT. által fizetett bérleti díj fedezi a hiteltörlesztést.

Varga Ferencné alpolgármester

A hiány csak akkor csökkenne, ha megemelnék az étkezés díját?

Patkós Zsolt polgármester

Akkor sem, mert csak a nyersanyag költséget lehet áthárítani az étkezőkre. A rezsiköltséget is csak a felnőtt étkezőkre lehet áthárítani.

Néhány éve volt egy előterjesztés, amelyben kimutattuk, hogy kb. 40 millió forintba kerül a konyha működése, ehhez képest 20 millió forintos támogatást kapunk.

Nagy Klára főtanácsos

Ez az előterjesztés 2007-ben az ÁMK konyha bérbeadásával kapcsolatban készült el.

Varga Ferencné alpolgármester

Nem lehet már tovább csökkenteni a költséget?

Patkós Zsolt polgármester

Nem.

Varga Ferencné alpolgármester

12. oldalon az óvodai nevelésnél nem szerepel a gondozónő, akit szeptember 1-jétől kaptunk.

Nagy Klára főtanácsos

Még nem szerepel.

Patkós Zsolt polgármester

A következő módosításkor már benne lesz az iskola és az óvoda vonatkozásában is.

Besesek Béla alpolgármester

Az év folyamán már nem várható semmi olyan pénz beérkezése, amely a helyzetet pozitív irányban változtatná?

Nagy Klára főtanácsos

A fejlesztések összegei tervezésre kerültek, a kompetencia alapú oktatásnál számíthatunk még

bevétele, ha még ebben az évben teljesül, november 30-ig kell a kifizetési kérelmet benyújtani. A kiadás megvalósult ebben az évben, a bevétel valószínűleg csak a jövő évben fog megérkezni.

A rendeletmódosításban benne van a jászszentlászlói útfelújítás bevétele is és a kiadása is, valamint a többi pályázat is (KEOP, Önerő Alap).

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a költségvetés módosításáról szóló előterjesztést.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

38/2010.(XL02.) PBH.

Költségvetési rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézménye 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.23.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

2. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A rendelet-tervezetet a szakügyintézővel készítettük el. Olyan rendeletünk volt, amely már legalább tízszer volt módosítva, ezért most javasolja új rendelet alkotását és a korábbi rendelet hatályon kívül helyezését.

A rendelet-tervezetben új szabályozás a természetben nyújtott szociális ellátások közül az átmeneti segély, amelynek feltételei szigorúbbak lettek. Törlésre került a rendkívüli segélyezés. A szociális ellátások egyéb fajtái nincsenek leszabályozva a rendeletben, mert azt a törvény szabályozza. A helyi rendeletben a rendszeres szociális segély, a lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, közgyógyellátás szerepel. Módosultak a hatáskörök, mivel megszűnt a Szociális Bizottság, ezért polgármesteri hatáskörbe kerültek ezek a segélyezési formák.

Nyerges Zoltán elnök

A 4. § (1) pontjánál javasolja, hogy a „dolgozói” szó helyett pontosabb legyen a megfogalmazás, mert bizalmas adatokról, iratokról van szó.

Vincze Jánosné jegyző

A „dolgozói” szót „köztisztviselői” szóra javítjuk. Az iratokat a köztisztviselők úgy kezelik, hogy abba illetéktelen nem tekinthet be.

Nyerges Zoltán elnök

Ha valaki nem ért egyet az eljárással, a környezettanulmánnyal, panasszal élhet-e?

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Az eljárás határozattal végződik, és a határozat ellen 10 munkanapon belül fellebbezéssel

lehet élni. A fellebbezésbe az ügyfél beleírhatja esetlegesen, hogyha úgy gondolja, nem volt jogszerű a környezettanulmány elkészítése. Ezt írja elő a Ket.

Vincze Jánosné jegyző

Amikor az ügyfél benyújtja a kérelmet, az ügyintéző felvilágosítja, hogy környezettanulmány készítéssel jár-e vagy sem.

Karó Zoltánné szoc. ügyintéző

A szociális törvény biztosítja azt a lehetőséget, amennyiben kétségesnek tartja az eljáró szerv a jövedelmi viszonyokat, akkor igazolást lehet kérni, vagy helyszínen lehet vizsgálandni. A környezettanulmány készítését a gyakorlatban nem alkalmazzuk. A lakásfenntartási támogatásnál egy alkalommal kötelezően kimegy az ügyintéző, máskülönben nem. Az elmúlt időszakban nem fordult elő, hogy a becsatolt dokumentumot kétségbe vonta volna a bizottság.

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Nagyon régen volt ilyen eset, amikor kétségbe vonta a bizottság a kérelem tartalmát.

Nyerges Zoltán elnök

Az 5. § (3) pontja szerint kétség esetén az ellátást kérő a jövedelméről a hatáskörrel rendelkező szerv/személy előtt nyilatkozik. Ki előtt nyilatkozik?

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Volt régen ilyen eset, amikor a kérelmezőt behívta a Szociális Bizottság.

Vincze Jánosné jegyző

Jelenleg a polgármester ennek a hatáskörnek a címzettje.

Patkós Zsolt polgármester

A polgármester kiadmányozási jogkörében eljárva alpolgármesteri feladattá tette, mert alpolgármester asszony sokkal jobban ismeri a szociális körülményeket, az itt lakók problémáit.

Nyerges Zoltán elnök

Az átmeneti segélynek több formája van.

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Négyféle módon történhet az átmeneti segélyezés. A 18. § 4) pontja arra vonatkozik, hogy évente maximum két alkalommal lehet kérni átmeneti segélyt gyógyszerkiadás támogatására. A közgyógyellátás feltételei szigorúbbak lettek, ha a kérelmezőnek például 57.010,-Ft a nyugdíja, már nem kaphat közgyógyellátást, akkor sem, ha nagyon magas a gyógyszerköltsége. Erre az esetre vonatkozik ez a bekezdés.

A (6) pontban pedig a különös méltánylást igénylő rendkívüli krízishelyzet esetéről szól.

Az átmeneti segély maximum összege 3.000,-Ft lehet.

Varga Ferencné alpolgármester

A (4) pont nem zárja ki, hogy aki közgyógyellátásban részesül, kérhet átmeneti segélyt.

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Nem zárja ki. A szociális törvény lehetőséget biztosít olyan gyógyszer esetén, amelyre nem terjed ki a közgyógyellátási támogatás.

Varga Ferencné alpolgármester

Korábban arról volt szó, hogy a helyi lakásfenntartási támogatás feltételeit szigorítani kell. Hogyan jelenik ez meg a rendeletben?

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

A 14. § (2) bekezdésében szereplő 30 % jelentős szigorítás, mert eddig 20 % volt.

Patkós Zsolt polgármester

Törvényi minimumokra szorítottuk le a helyi lakásfenntartási támogatást.

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

A közgyógyellátásnál a 20. § (1) bekezdésében a 25 % lenne a törvényi minimum, de akkor mindenki kiesne, ezért 20 % a javaslat, mert ehhez kapunk állami hozzájárulást, de ha innen mindenki kiesik, akkor megnő az átmeneti segélyt igénylők száma, ahhoz pedig nem kapunk

állami támogatást. Így került ez mérlegelésre.

Rác Izabella biz. tag

A rendszeres szociális segélynél a beilleszkedést segítő programok mennyire vannak kihasználva nálunk?

Karó Zoltánné szoc. ügyintéző

A szociális törvény a szociális segélyezetteket a Családsegítő Szolgálathoz integrálta. Nem a rendelkezésre állási támogatáson lévőkről van szó, hanem az 55. évet betöltött személyekről. Nekik együtt kell működni a Családsegítő Szolgálattal, a legtöbb esetben nyugdíj ügyintézés, vagy hasonló ügyek intézése jön szóba, inkább a tanácsadás jellemző arra vonatkozóan, hogy milyen ügyben hová fordulhatnak. Jelenleg 6 fő van ilyen Szankon.

Nagy Klára főtanácsos

A katasztrófa helyzetbe jutottak támogatására a 2010. évi költségvetésben 100 e Ft-ot terveztünk. A rendeletben az áll, hogy krízishelyzet esetén 40 e Ft adható, valamint két évre 100 e Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás. Ez éven túli kötelezettségvállalás, tehát a költségvetésben előirányzatot kell rá képezni. Ebből lehet, hogy többszáz ezer forintos előirányzat is lesz.

Patkós Zsolt polgármester

Nem egyszerű ennek a megvalósítása és nyomon követése, de máshol is ez a gyakorlat, hogy nem adnak ennél többet és ez a gyakorlat számunkra is jó. Az önhibáján kívül személyi és vagyoni katasztrófa helyzetbe jutott esetében az önkormányzat segítséget nyújt, de korlátozottan, feltételekkel.

Nyerges Zoltán elnök

Azt látni kell, hogy biztosított-e a támogatás visszafizetése.

Tóthné Horváth Emília szoc. ügyintéző

Képviselő-testület dönt róla, minden esetben lehetőség van a mérlegelésre.

Vincze Jánosné jegyző

A 21. § (1) bekezdés utolsó sorában pontosítani szükséges az elnevezést, ki kell egészíteni a „Települési” szóval. A 22. §-ban pedig a rendelet november 3-án lép hatályba.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke a módosításokkal együtt szavazásra tette fel a rendeletet.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

39/2010.(XI.02.) PBH.

Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendeletről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendeletet az előterjesztés szerint a következő módosításokkal fogadja el:

1. A 4. § (1) bekezdésben a „dolgozói” szót „köztisztviselői” szóra kell módosítani.
2. A 21. § (1) bekezdés utolsó gondolatjelének megnevezése a „Települési” szóval kezdődjön.
3. A 22. §-ban a rendelet hatálybalépését 2010. november 3-ra kell módosítani.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

3. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletre a gyermekek védelméről

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A gyermekek védelméről szintén új rendelet elfogadását javasoljuk, mert a korábbi nagyon sokszor volt módosítva. Jelentősebb módosítás nincs, csak annyi, hogy a születési támogatást a polgármester állapítja meg (6. § (2) bekezdés), nem a Szociális Bizottság.

Patkós Zsolt polgármester

Át kellene gondolni, hogy ki lesz az, aki a születési támogatást kiviszi. Polgármesteri kötelezettség, de korábban sem egy személyben tett ennek eleget.

Besések Béla alpolgármester

Mit jelent az, hogy életvitelszerűen a településen él, meg van-e határozva, hogy legalább fél éve?

Varga Ferencné alpolgármester

Volt ezzel gond, hogy előtte költözött ide, felvette a támogatást és elment?

Karó Zoltánné szoc. ügyintéző

Nem volt ilyen gond. Volt, aki nem kapott születési támogatást, mert nem voltak Szankra bejelentkezve.

Vincze Jánosné jegyző

Aki legalább tartózkodási helyet itt létesít, életvitelszerűen itt él, az kaphatja meg a támogatást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendeletet.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

40/2010.(XI.02.) PBH.

Gyermekek védelméről szóló rendeletről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a gyermekek védelméről szóló rendeletet az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

4. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletre a Bursa Hungarica Felsőoktatási

Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásának szabályairól szóló 26/2008.(XII.30.) rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Nyerges Zoltán elnök

Arról van szó, hogy a pályázatok elbírálásáról a Pénzügyi Bizottság dönt. Korábban a Szociális Bizottság döntött.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet módosítását.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

41/2010.(XI.02.) PBH.

Bursa Hungarica pályázatok elbírálásának szabályairól szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásának szabályairól szóló 26/2008.(XII.30.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

5. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás részére központi költségvetésből jogtalanul igénybevett támogatás visszafizetésére pótelőirányzat biztosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatósága megállapította, hogy a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásnak Szank község közigazgatási területére vonatkozó szociális intézményi feladatadatainak ellátására a működési engedélye 2008. augusztus 1. napján emelkedett jogerőre. Ezért 2008. augusztus hónapra az állami támogatás nem jár. Kéri a jogtalanul igénybevett 3.052.810,-Ft állami támogatás visszafizetését.

Az elsőfokú határozatot megfellebbeztük azzal az indoklással, hogy nem tartották be a hatóságok az ügyintézési határidőket, a feladatellátás folyamatos volt, ennek ellenére a másodfokú döntés helybenhagyta az alaphatározatot. A Többcélú Kistérségi Társulás befizette az összeget. A Társulási Tanács úgy döntött, hogy az 1,5 millió forintos kamatterhet átvállalja és a 3.052.810,-Ft normatíva befizetését kéri önkormányzatunktól.

Több esetben szó volt erről a problémáról képviselő-testületi ülésen is, hogyan történt az ügyintézés. Egyetlenegy napon múltott, ha 2008. július 31-én lett volna jogerős a működési engedély, akkor nincs ilyen probléma. Van-e valami lehetőség a szociális ellátás elszámolásával kapcsolatban, vagy a pénzügyi kötelezettséget még ebben az évben teljesíteni kell?

Nagy Klára főtanácsos

Ebben az évben teljesíteni kell. Reméljük, hogy a bentlakásos otthon maximális kihasználtsággal üzemel, mert különben a mutatószám kiesés miatt a működési költségeket is ránk fogják hárítani.

Patkós Zsolt polgármester

Nem tudunk mást tenni, ezt az összeget be kell fizetni. Nincs felelőse ennek az ügynek, akire rá lehetne hárítani a költséget.

Varga Ferencné alpolgármester

A működtető váltás okozta a problémát, alapvetően senki nem hibázott, és az önkormányzatnak kerül plusz pénzébe az ügy.

Besesek Béla alpolgármester

Nem lehet megtámadni bíróságnál ezt a határozatot?

Vincze Jánosné jegyző

Csak jogszabálysértésre hivatkozással lehetne.

Patkós Zsolt polgármester

Jogszabálysértés nem történt.

Besesek Béla alpolgármester

Az önkormányzat nem hibázott.

Nyerges Zoltán elnök

Ilyen esetben kompenzáció igénylésére nincs lehetőség?

Patkós Zsolt polgármester

Nincs.

Vincze Jánosné jegyző

A Gyámhivatal is és Kiskunhalas is későn adta ki az engedélyt a közbeeső ügyintézők, hiánypótlások stb. miatt.

Nyerges Zoltán elnök

A határozat-tervezetben miért kell három pont?

Nagy Klára főtanácsos

Az 1. pontban vállalja a testület az állami támogatás visszafizetését a Társulás részére. A 2. pontban az áll, hogy honnan biztosítja ezt az előirányzatot. A 3. pont pedig arról szól, hogy november 15-ig teljesítjük a befizetést.

Patkós Zsolt polgármester

A kamatot a Társulás kifizeti, a normatívát nekünk kell befizetni. Megállapodás szerint a beszedett térítési díjak, az állami normatíva és a tényleges működési kiadások közötti különbséget nekünk kell befizetni.

Nyerges Zoltán elnök

Nehéz szívvel tudomásul vesszük, hogy ki kell fizetni.

Besesek Béla alpolgármester

Ha nem november 15-én, hanem december 15-én fizetünk, addig is halasztjuk az ügyet.

Patkós Zsolt polgármester

Mindenképpen ki kell fizetni.

Rácz Izabella biz. tag

Mi ezt a pénzt megkaptuk, jogosan felhasználtuk, most pedig visszafizetjük.

Patkós Zsolt polgármester

Csak a Magyar Államkincstár szerint jogtalanul. Bele lehet venni, hogy december 15-ig fizetjük ki, de ennek nagy jelentősége nincs.

Besesek Béla alpolgármester

Ez azt jelenti, hogy pénzünk nincs, újabb hitelt kell fölvennünk. Ha decemberben fizetjük ki, egy hónappal kevesebb kamatot kell kifizetnünk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozatot azzal a módosítással, hogy 2010. december 15-ig kerüljön a pénzeszköz átadása.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

42/2010.(XI.02.) PBH.

Központi költségvetésből jogtalanul igénybevett támogatás visszafizetésére pótelőirányzat biztosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a központi költségvetésből jogtalanul igénybevett támogatás visszafizetésére pótelőirányzat biztosításáról szóló határozat-tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el azzal a módosítással, hogy a pénzügy átadása 2010. december 15-ig történjen meg.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

6. Előterjesztés a Községi Ház Gy. Szabó Béla képtár fejlesztése, helytörténeti kiállítással való bővítése című pályázat kifizetési kérelméről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Amikor az MVH-tól megkaptuk a korábbi határozatot hatályon kívül helyező döntést, ügyvédhez fordultunk. Megállapította, hogy éven belül lehetősége van a hivatalnak a saját határozatát visszavonni és új határozatot hozni. A pályázati kiírás szerint jogszabályt nem sértett ezzel a döntésével. Polgári peres útra olyan indokkal lehetne az ügyet terelni, amely a „biztatási kár”. Egy évig abban a hitben voltunk, hogy az MVH határozata szerint lesz kifizetve minden. Mi a szerint vásároltunk és újítottunk fel. 2010. január 31-én beadtuk a kifizetési kérelmet, azóta ellenőrzést, helyszíni szemlét tartottak és vártuk a pénzt, amíg októberben meg nem jött az új határozat, amely a régit hatályon kívül helyezte. Az ügyvéd úr nem javasolta a döntés megtámadását, tekintettel arra, hogy tovább húzhatta volna a kifizetési kérelem teljesítését. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy az MVH-t beperli a biztatási kárra való hivatkozással.

Rác Izabella biz. tag

Lehet, hogy nem fedi le a pályázati kiírás a vitrineket.

Patkós Zsolt polgármester

Tartalmilag és formailag ellenőrizték a pályázatot, a támogató határozat tételesen tartalmazta a vitrinek árát, fel volt tüntetve az MVH határozatában, hogy ezt ennyivel támogatja. ÁFÁ-val együtt 1.417.298,-Ft-ról van szó.

Besések Béla alpolgármester

Ez abszurdum, ez teljes jogbizonytalanság, ha erre lehetőség van.

Patkós Zsolt polgármester

Ügyvéd úr szerint a határozatot nem tudjuk megtámadni, de egyéb kárt (biztatási kárt) lehetne peres úton, bíróságon polgári perben érvényesíteni.

Patkós Zsolt polgármester

Mi már kifizettük a fejlesztést, és a 6.400 e Ft helyett 5.100 e Ft-ot fogunk kapni.

Nagy Klára főtanácsos

Az előterjesztés utolsó bekezdésében javítani kell, kerekítve 1.270.000,-Ft-tal kell csökkenteni a támogatási értékű működési bevételeket, és növelni a működési célú hitelfelvételt, hogy egyensúlyban maradjon a költségvetés.

Nyerges Zoltán elnök

Tehát a 2010. évi költségvetésben a támogatási értékű működési bevételeket csökkenteni, a működési hitelfelvételt növelni kell.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

43/2010.(XI.02.) PBH.

Közösségi Ház Gy. Szabó Béla Képtár fejlesztése, helytörténeti kiállítással való bővítése című pályázat MVH támogatás csökkentéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Közösségi Ház Gy. Szabó Béla Képtár fejlesztése, helytörténeti kiállítással való bővítése című pályázatra az MVH-tól kapott támogatás csökkentése miatt a 2010. évi költségvetésben a támogatásértékű felhalmozási bevételek előirányzata csökkentésre, a működési célú hitelkeret bevételi előirányzat pedig emelésre kerüljön 1.270.000,-Ft-tal.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Nyerges Zoltán PB elnök

NAPIREND

7. Tájékoztató a hulladéklerakó környezetvédelmi felülvizsgálatáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A tájékoztatót írásban mindenki megkapta.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

NAPIREND

8. Egyéb kérdések

Nem volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 17³⁰ órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Nyerges Zoltán
elnök**