

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

**6/2010.**

**JEGYZŐKÖNYV  
a bizottság 2010. május 5-én  
megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 16-23.**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b><u>16/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Önkormányzat és intézményei 2009. évi zárszámadásáról	7. oldal
<b><u>17/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Belső ellenőrzési tevékenységről	8. oldal
<b><u>18/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Ivóvíz díjáról	8. oldal
<b><u>19/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Iparüzési adóról szóló rendelet módosításáról	9. oldal
<b><u>20/2010.(V.05.) PBH.</u></b> HALASVÍZ KFT. használatában lévő 1795 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog rendezéséről	10. oldal
<b><u>21/2010.(V.05.) PBH.</u></b> HALASVÍZ KFT. használatában lévő 1800 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog rendezéséről	11. oldal
<b><u>22/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Út kiigazítás és helyrajzszám csere	13. oldal
<b><u>23/2010.(V.05.) PBH.</u></b> Polgármester jutalmáról	13. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi Bizottság 2010. május 5-én 13 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

**Jelen vannak:** Besesek Béla elnök

Somogyi Gizella és

Tabajdi Gábor bizottsági tagok

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára főtanácsos

Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló

Varga Ferencné képviselő

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Besek Béla elnök**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tagból mind a 3 fő jelen van.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság. Más javaslat nem hangzott el.

**A PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

### **NAPIREND**

1. Előterjesztés ...../2010.(.....)önkormányzati rendeletről az önkormányzat és intézményei 2009. évi zárszámadásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*  
*Előadó: Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló*
2. Beszámoló Szank Községi Önkormányzat 2009. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységéről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
3. Előterjesztés ...../2010.(.....) önkormányzati rendeletről az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
4. Tájékoztató a Tiszta Víz Ivóvízminőség javító Önkormányzati Társulás által benyújtandó KEOP-2009-1.3.0 pályázat tartalmáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
5. Előterjesztés ...../2010.(.....) önkormányzati rendeletről a helyi iparüzési adóról szóló 8/1991.(V.13.) rendelet módosításáról  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
6. Előterjesztés a HALASVÍZ KFT. használatában lévő ingatlan tulajdonjogának rendezéséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
7. Tájékoztató az általános iskolai és óvodai beiratkozásról  
*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*
8. Előterjesztés út kiigazítás és helyrajzszám cseréjéről  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
9. Egyéb kérdések

## **NAPIREND**

1. Előterjesztés ...../2010.(.....)önkormányzati rendeletre az önkormányzat és intézményei 2009. évi zárszámadásáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*Előadó: Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Besések Béla elnök**

Megkérdezte könyvvizsgáló asszonyt és főtanácsos asszonyt, hogy kívánnak-e valamit hozzátenni az írásban kiadott anyaghoz.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Az írásban kiadott előterjesztés a lényeges kérdéseket tartalmazza, a felmerülő kérdésekre válaszol.

### **Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló**

Nem kívánta az anyagot kiegészíteni.

### **Besések Béla elnök**

Az első oldalon a rövid lejáratú kötelezettségeknél benne van, hogy 59 millióval növekedett, ennek oka likvidhitel felvétel, és az, hogy az iparüzési adó feltöltést is itt kell szerepeltetni. Ez hogy van?

### **Nagy Klára főtanácsos**

Az iparüzési adó feltöltés, a december 15-ig beérkezett összeg, amely még nem biztos bevétel, csak a május 31-i bevallások feldolgozása után válik el, hogy az önkormányzaté lesz vagy vissza kell fizetni.

### **Besések Béla elnök**

Megérkeztek-e a támogatások?

### **Nagy Klára főtanácsos**

Tavaly a TEKI és a CÉDE pályázatokból előleget kaptunk, a pályázatokkal elszámoltunk, 2010-ben megkaptuk a teljes összeget. A játszótér LEADER pályázatból megkaptuk a támogatást, a Községi Ház LEADER pályázat esetében hiánypótlást kaptunk, majd ellenőrizni fognak és utána kapjuk meg a támogatást. A Vörösmarty utcával kapcsolatosan a nagyobb összeg decemberben megérkezett, 2,2 millió forint körüli összegnek az igénylése még folyamatban van, és az EU Önerő Alap igénylése is folyamatban van, ami ennek a függvénye.

### **Besések Béla elnök**

A mezőöri szolgálatra tervezett bevétel az elmúlt évben nem realizálódott, ennek mi az oka?

### **Nagy Klára főtanácsos**

Január hónapban megérkezett a támogatás. Negyedévet követően lehet igényelni a támogatást. Megkaptuk a pénzt, csak később.

### **Besések Béla elnök**

A 3. sz. melléklet 6. oldalán 14. sorban hosszú lejáratú hitelek sorban szereplő összeget fizettük vissza az iskola konyha és a lízing témában.

### **Nagy Klára főtanácsos**

A rövid lejáratú kötelezettségek közé kell áttenni azt az összeget, amely a következő évben kerül majd törlesztésre. Rövid lejáratú hitel még a likvid hitelkeret.

### **Besések Béla elnök**

Az önkormányzat bevételei között a környezetterhelési díj eredeti előirányzatnál szerepel összeg a teljesítésnél nem.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Itt lett megtervezve, majd átcsoportosításra került a szennyvíz bevételhez.

**Besesek Béla elnök**

A lakbéreknél a teljesülés kevesebb, mint amit fölfelé módosítottunk, ennek mi az oka?

**Nagy Klára főtanácsos**

Az alatta lévő sorban vannak a bérleti díjak, a kettő keveredéséből adódik, a bérleti díjakat kellett volna módosítani, nem a lakbéreket, összességében a kettő megfelelő.

**Besesek Béla elnök**

Önkormányzati bérlakásoknál szerepel 100 e Ft, a teljesítés ki van húzva.

**Nagy Klára főtanácsos**

A törlesztő részletek voltak ezek, amelyeket az önkormányzati lakásokban lakók fizettek vissza, ezek már lejártak, nincsenek. Az összeg megtervezésre került, de ki lett véve később. Az OTP-nél fennálló számlát most próbáljuk megszüntetni.

**Besesek Béla elnök**

Több tétel van felsorolva, amelyeknek van eredeti előirányzata, de nincs teljesülése.

**Nagy Klára főtanácsos**

A többségük átkerült másik számlaosztályba, tervezése még itt történt meg. A mezőőri szolgálat támogatását ebben az évben kaptuk meg. A testvérkapcsolatok támogatása pályázat volt, amely nem nyert.

**Besesek Béla elnök**

A bérlakások tartalékánál, víziközmű tartalékánál sincs teljesítés.

**Nagy Klára főtanácsos**

Ezek az összegek pénzforgalom nélküli bevételek, az előző évek tartalékai, megvannak, nem használtuk fel a költségvetésben.

**Besesek Béla elnök**

A 13. oldalon külön szerepel a játszótér fejlesztése és a traktorvásárlás.

**Nagy Klára főtanácsos**

Ez egy LEADER pályázat, csak a traktor a gépek között szerepel, a játszótér pedig az egyéb építmények között.

**Besesek Béla elnök**

A vízmű fejlesztési céltartalék és a bérlakás értékesítési céltartalék azt jelenti, hogy nem került felhasználásra?

**Nagy Klára főtanácsos**

A bérlakás értékesítés céltartalék nem teljesült. A vízmű fejlesztési céltartalék a koncessziós díj, ha pozitív lenne a pénzmaradvány, akkor ezt minden évben tartalékba kellene helyezni, de így nincs honnan.

**Besesek Béla elnök**

A bevételek összege több 16.247 e Ft-tal, mint a kiadások összege, céltartalék viszont nincs.

**Nagy Klára főtanácsos**

Év végén a működési hitelkeretet használtuk, azért szerepel a likvid hitel.

**Besesek Béla elnök**

Akkor 16 millióval kevesebb a likvid hitel.

**Nagy Klára főtanácsos**

A likvid hitel felvétel teljesülése a törlesztés és a számla egyenlege, 45 millió forint.

**Besesek Béla elnök**

A bevételünk több mint a kiadásunk, tehát van 16 milliónk. A bevételben benne van a hitelfelvétel is. Miért nem kevesebb a hitelfelvétel 16 millióval és akkor egyensúlyban lenne a bevétel és a kiadás?

### **Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló**

Ha az összes bevételből levonjuk a kiadásokat, akkor bevételi többlet mutatkozik. A bevételi többlet csak egy adott időpontban kimutatott bevételi többlet, nem pénzmaradvány. Az önkormányzatnak a pénzforgalmi bevétele a hitelek nélkül, az állami támogatás nélkül (amelyet december végén megkapott, de az már a következő évnél az előlege), 548 millió forint. A kiadás, amit 2009-ben kiadásként le kellett könyvelni, az 575 millió forint. Kiadási többlet van, amely hitelből lett finanszírozva. Nincs pénzmaradvány. A pénzmaradvány negatív, amely úgy lehetséges, hogy az önkormányzat olyan pénzt költ el, ami nem az övé. Bevétel szempontjából a pénzforgalmi bevételt és a pénzforgalmi kiadást érdemes nézni.

A költségvetés úgy volt egyensúlyban, hogy tervezve volt 19 millió forint hitelfelvétel a bevételi oldalon, a kiadási oldalon 1.428 e Ft. Ezzel szemben 19 millió forint helyett 45 millió forint lett felvéve. Sajnos nincs pénzmaradvány.

### **Besek Béla elnök**

Ez magában jó, hogyha a zárszámadásnál az jön ki, hogy a bevétel több, mint a kiadás.

### **Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló**

Az lenne a jó, ha az önkormányzatnak pozitív pénzmaradványa lenne, mert mindaddig megmarad a negatív pénzmaradvány, amíg ki nem tudja gazdálkodni. Például, ha tavaly kifizetésre került bizonyos fejlesztés, annak az állami támogatás része (uniós pénz) ebben az évben jött meg, ha ezt nem tervezi be az önkormányzat úgy, hogy ezt 2010-ben elköltsi, hanem betervezi, hogy mennyi a bevétel és beteszi céltartalékba, akkor lehetőség van arra, hogy 2010-ben ki tudja gazdálkodni az önkormányzat az előző évben keletkezett negatív pénzmaradványt. Sajnos az önkormányzatok nincsenek ebben a helyzetben.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Az vezet a negatív pénzmaradványhoz, hogy az önkormányzat egy éven belül többet költ, mint amennyit kap.

### **Besek Béla elnök**

Ha a következő évben megjönnek a támogatások, akkor nincs nagy baj.

### **Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló**

Ha nincs kiadási oldala.

### **Nagy Klára főtanácsos**

A támogatások mind beépítésre kerültek az idei költségvetésbe a bevételek közé.

### **Somogyi Gizella biz. tag**

Jelenleg hogy áll a folyószámlahitel?

### **Vincze Jánosné jegyző**

A mai napon 8 millió a folyószámlahitelünk.

### **Besek Béla elnök**

Ha így folytatjuk a működésünket, egyre nő a negatív pénzmaradvány, mert a 2008-as és a 2009-es negatív pénzmaradványt görgetjük, és még hozzájöhet a 2010-es is, mert az biztos, hogy ebben az évben csökkenteni nem tudjuk.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság elnöke szavazásra tette fel a zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint azzal a megjegyzéssel, hogy szigorú gazdálkodást kell folytatni a 2010-es évben is, hogy az önkormányzat adósságállománya, negatív pénzmaradványa ne növekedjen, hanem csökkenjen az év folyamán.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**16/2010.(V.05.) PBH.**  
**Önkormányzat és intézményei**  
**2009. évi zárszámadásáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2009. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint fogadja el azzal a megjegyzéssel, hogy szigorú gazdálkodást kell folytatni a 2010-es évben is, hogy az önkormányzat adósságállománya, negatív pénzmaradványa ne növekedjen, hanem csökkenjen az év folyamán.

*Határidő: a KT soron következő ülése*  
*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

**NAPIREND**

2. Beszámoló Szank Községi Önkormányzat 2009. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységéről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Vincze Jánosné jegyző**

A belső ellenőri jelentést a belső ellenőrzést végző Balázsnné Gulyás Annamária készítette, mivel kistérségi szinten láttatjuk el ezt a feladatot. 2009-ben két területet ellenőriztünk, a belső ellenőr észrevételeire az intézkedések megtörténtek.

**Besesek Béla elnök**

Az anyagból fontosnak tartja, hogy a köztisztviselők besorolásának ellenőrzése során hibát tapasztalt. Három esetben beszámították a fizetési fokozat megállapításához a munkanélküli járadékos időszakot, egy esetben a passzív jogon folyósított gyés időszakot, egy esetben pedig a nyelvpótlékot amelyre jogosult lett volna a dolgozó, azt nem számították be. Ilyesmi hogy történhetett?

**Vincze Jánosné jegyző**

Az első három észrevétel nagyon régi besorolási problémák már. A Közigazgatási Hivatal is tartott korábban egy nagy ellenőrzést és ott ezeket nem szűrték ki, senki nem jelezte eddig, mindenki úgy gondolta, hogy jók a besorolások. A belső ellenőr részletesen átnézte az összes személyi anyagot és ezeket szűrte ki belőle. Egy dolgozónak pedig volt egy írásbeli vizsgálója már korábbról és tavaly áprilisban megszerezte a szóbeli vizsgát is, utána volt az ellenőrzés, és tapasztalta a belső ellenőr, hogy a nyelvpótlékot nem kapta meg. Ezt rögtön korigálta, és május 1-jétől megkapta a nyelvpótlékot.

**Besesek Béla elnök**

Tehát amit észrevételezett a belső ellenőr, az mind rendezve lett.

**Vincze Jánosné jegyző**

Igen.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a belső ellenőri jelentést.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

## **17/2010.(V.05.) PBH.**

### **Belső ellenőrzési tevékenységről**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank Községi Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési kötelezettségének teljesítéséről szóló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

### **NAPIREND**

3. Előterjesztés ...../2010.(.....) önkormányzati rendeletre az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Vincze Jánosné jegyző**

A szolgáltató kérésének tettünk eleget. 2009-ben 108,-Ft + ÁFA volt az ivóvíz díja, most 114,-Ft + ÁFA összegre javasolja emelni 2010. május 1-jétől.

#### **Besesek Béla elnök**

A szolgáltató 5,8 Ft/m<sup>3</sup> nyereséget (koncessziós díjat) prognosztizál. A díjemelés 5,6 %-os, infláció közeli. Az emelést méltányosnak, elfogadhatónak tartja és elfogadásra javasolja.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

## **18/2010.(V.05.) PBH.**

### **Ivóvíz díjáról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

### **NAPIREND**

4. Tájékoztató a Tiszta Víz Ivóvízminőség javító Önkormányzati Társulás által benyújtandó KEOP-2009-1.3.0 pályázat tartalmáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Besesek Béla elnök**

A tájékoztatót a bizottság tudomásulvette.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság a tájékoztatót megismerte és tudomásulvette.*



## **NAPIREND**

5. Előterjesztés ...../2010.(.....) önkormányzati rendeletre a helyi iparüzési adóról szóló 8/1991.(V.13.) rendelet módosításáról

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

Tavaly módosította a képviselő-testület a helyi iparüzési adóról szóló rendeletet és adókedvezményt épített be. Meg kellett küldeni az egységes rendeletet az adóhatóságnak, és olyan jelzést kaptunk, hogy nem jó a megfogalmazás, mert adóalap csökkentő kedvezményt nem lehet megállapítani. Ez került most átfogalmazásra úgy, hogy mentes a helyi iparüzési adó megfizetésének kötelezettsége alól az a vállalkozó, akinek a vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben nem haladja meg a 1,5 millió forintot. Lényegében ugyanaz, csak a megfogalmazás más, nem kedvezmény, hanem mentesség szerepel. Az APEH-hal egyeztetett, és most kapott rá választ tegnap délután, ezért nem tudta a rendelet-tervezet előbb kiküldeni.

### **Besesek Béla elnök**

Lényegi változás nincs, ezért a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **19/2010.(V.05.) PBH.**

**Iparüzési adóról szóló rendelet módosításáról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi iparüzési adóról szóló 8/1991.(V.13.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

## **NAPIREND**

6. Előterjesztés a HALASVÍZ KFT. használatában lévő ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

Megpróbáltuk az egész ügyet folyamatában, időrendben leírni, hogy mi történt, a régi jegyzőkönyvekből, begyűjtött régi anyagokból, kértünk az ügyvédnőtől is még plusz anyagot hozzá, hogy minél bővebb tájékoztatást tudjunk adni a képviselő-testületnek az előzményekről. Beszéltünk hasonló helyzetben lévő önkormányzatokkal, vannak olyan önkormányzatok, akik nem adták el a HALASVÍZ KFT-ben lévő üzletrészüket, nem kaptak semmiféle pénzügyi ellentételezést, tőlük is azt kérik, hogy mondjanak le az ingatlanokban lévő tulajdonrészükről. Van olyan önkormányzat is, ahol hasonló a helyzet, mint nálunk, ügyvéddel is átvizsgáltatták az ügyet. Ügyvéd azt javasolta, hogy nem érdemes bírósági peres eljárást indítani ellenük.

**Besetek Béla elnök**

Eredetileg az első előterjesztésben két helyrajzszámú ingatlanról kellett volna lemondanunk, most csak az egyikről döntünk, hogy lemondunk a részünkről és átadjuk a HALASVÍZ KFT. tulajdonába. Mi van a másikkal?

**Vincze Jánosné jegyző**

A másik ingatlan egy üres telek, nem szerepel az apportban, azzal most nem foglalkoznak, csak azzal, amelyre ráépítés történt.

**Besetek Béla elnök**

A másik ingatlan sorsát is rendezni kell.

**Somogyi Gizella biz. tag**

Szerinte mondjunk le az 1795 hrsz-ú ingatlanról és próbáljunk meg az 1800 hrsz-ú ingatlanért pénzt kérni.

**Besetek Béla elnök**

Az 1800 hrsz-ú ingatlant is bele kell venni a határozatba, hogy arra tulajdonrészünk továbbra is fennáll.

**Vincze Jánosné jegyző**

Külön határozatba lehet foglalni. Meg lehet bízni a polgármestert a tulajdonjog rendezésével.

**Besetek Béla elnök**

Erősítsük meg másik határozatban, hogy a tulajdonunkat az 1800 hrsz-ú ingatlanban fenntartjuk.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**20/2010.(V.05.) PBH.**

**HALASVÍZ KFT. használatában lévő  
1795 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog rendezéséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a HALASVÍZ KFT. használatában lévő kiskunhalasi 1795 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezéséhez járuljon hozzá az előterjesztés szerint.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besetek Béla PB elnök*

*A bizottság elnöke szavazásra tette fel, hogy az 1800 hrsz-ú ingatlanban tulajdonrészünket továbbra is fenntartjuk, a képviselő-testület bízta meg polgármester urat, hogy folytasson tárgyalást a tulajdonjog rendezéséről.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**21/2010.(V.05.) PBH.**

**HALASVÍZ KFT. használatában lévő  
1800 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog rendezéséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a HALASVÍZ KFT. használatában lévő kiskunhalasi 1800 hrsz-ú ingatlanban tulajdonrészünket továbbra is fenntartjuk, a képviselő-testület bízza meg polgármester urat, hogy folytasson tárgyalást a tulajdonjog rendezéséről.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

**Patkós Zsolt polgármester megérkezett az ülésre.**

**NAPIREND**

**7. Tájékoztató az általános iskolai és óvodai beiratkozásról**

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*

*(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Az óvodai és iskolai beiratkozások rendben lezajlottak, a kisebbség tagjait fel kellett szólítani, hogy ne feledkezzenek meg a beiratkozásról. Hiányosságok még vannak, van, aki nem fizette be a diákigazolvány árát, nem hozott fényképet stb. Ezek néhány száz forintos összegek, de addig nem lehet elküldeni a diákigazolvány rendeléseket, amíg ezek meg nem lesznek. A Családsegítő Szolgálat családgondozójával beszéltek, kétszer volt kint a helyszínen, még várnak.

Az iskolába 24 fő elsős gyermeket írtak be, a szülői nyilatkozatokat begyűjtötték, iskolaotthonos formában fognak indulni.

Az óvodába Varga Ferencné óvodavezető írásos tájékoztatója alapján 88 gyereket írtak be. Ennyi gyereket már nem lehet három csoportban elhelyezni, valamint szükség lenne egy óvónői létszámra a biztonságos működéshez. Az erről szóló levél a képviselő-testület előtt van.

**Patkós Zsolt polgármester**

Szakmai kérdés, hogy szükséges-e ennek a létszámnak a biztosítása. A költségvetési év, az intézmény létszámának vonatkozásában pénzügyi kihatással járna mindez, ha megvalósul a négy csoportos óvoda egy plusz óvónővel. Visszaállna az a rendszer, ami előtte volt.

Javaslat, hogy a költségvetés számai nem változhatnak az intézményi feladatok vonatkozásában.

**Nagy Klára főtanácsos**

A létszámcsökkentési pályázatban vállalta az önkormányzat, hogy 5 évig nem bővít létszámot, a lecsökkentett létszámot megtartja, ezt minden évben igazolni kell. Az óvodában is volt egy fő létszámcsökkentés 2008-ban.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Feladatellátás változásról van szó.

**Vincze Jánosné jegyző**

A bölcsődei csoport plusz egy létszámot igényel.

**Besek Béla elnök**

Változott a feladatellátás.

**Nagy Klára főtanácsos**

Ezért utasították el a tavalyi létszámcsoökkentési pályázatunkat, mert hiába változott a feladatellátás a létszámcsoökkentés nem látszik.

**Patkós Zsolt polgármester**

Próbáljunk három csoporttal működni. A feltételrendszert belső átcsoportosítással biztosítani lehet.

**Besések Béla elnök**

Ennek az átszervezésnek pénzügyi kihatása nem lesz?

**Patkós Zsolt polgármester**

Nem lehet. Utánajárunk, hogyan lehet megvalósítani, állásfoglalást kérünk és az ÁMK alapító okiratának módosítását május 15-ig hozzuk a képviselő-testület elé. Most levesszük a képviselő-testületi ülés napirendjei közül.

Kérjünk tájékoztatást igazgató asszonytól, hogy az óvodai és iskolai beiratkozások következményeként hogyan alakul a következő tanévvindítás, hány csoporttal, hány osztállyal, milyen létszámmal tud indulni, ennek milyen költségvetési kihatása van.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Ezt május 31. után tudja megtenni. Most jönnek be az adatok arra vonatkozóan is, hogy hányan kérnek napközit.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság a tájékoztatót tudomásulvette.*

**NAPIREND****8. Előterjesztés út kiigazítás és helyrajzszám cseréjéről**

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Besések Béla elnök**

Állampolgári kérelemről van szó, út helyett egy másik út kerül kialakításra, nagy területtel, a térképen meg van jelölve hogyan, ténylegesen is azt használják. Ezt kell hivatalossá tenni ezzel a határozattal.

**Vincze Jánosné jegyző**

Pintér Tamás a kérelmező. Tanyája mellett ment egy önkormányzati út, az lenne megszüntetve és másik irányba menne az út. A KEFAG is ehhez hozzájárult. Szükséges a képviselő-testület hozzájárulása ahhoz, hogy polgármester úr a változási vázrajzot aláírhasssa.

**Besések Béla elnök**

Ennek nincs pénzügyi vonzata.

**Vincze Jánosné jegyző**

Nincs, a vagyonyilvántartásban átvezetjük, mert ennek az útnak más helyrajzszáma lesz.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az út áttétele új útalap kialakítását teszi szükségessé. Az útalap biztosítása pénzbe kerül. A tervezett út nyomvonalának kialakítását követően az út járhatóvá tétele Pintér Tamás feladata.

**Besések Béla elnök**

Ő ezt vállalta?

**Vincze Jánosné jegyző**

Igen, mindent vállalt, rendbe tartja arra az utakat.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez így van, az önkormányzati utakat is.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**22/2010.(V.05.) PBH.**

**Út kiigazítás és helyrajzszám csere**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Pintér Tamás Szilveszter és Kurgyis Zsuzsanna kérelmére az út kiigazítás és helyrajzszám cseréjéhez járuljon hozzá az előterjesztés szerint.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

**NAPIREND**

9. Egyéb kérdések

**A) Előterjesztés polgármester jutalmazásáról**

**Besesek Béla elnök**

Jegyző asszonnyal folytatott beszélgetés alapján tudja, hogy a hivatalban bérmegtakarítás jelentkezik, sajnálatos dolog, hogy betegségek vannak és létszámcsökkenés is történt, ez nem öröndetes, mert olyan munkatárs távozott, aki számunkra nagyon fontos volt.

Pénzügyi lehetőség lenne arra, hogy a bizottság a polgármester úrnak egyszeri jutalmat javasoljon. Azt a javaslatot terjeszti a bizottság elé, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a polgármester úr részére egyszeri jutalom kifizetését bruttó 300 e Ft összegben.

**Patkós Zsolt polgármester**

Meglepő a gesztus, amelyet nagyon köszön.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel Patkós Zsolt polgármester részére bruttó 300 e Ft egyszeri jutalom kifizetését.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**23/2010.(V.05.) PBH.**

**Polgármester jutalmáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy munkája elismeréseként Patkós Zsolt polgármestert bruttó 300.000,-Ft jutalomban részesítse a 2009. évi bérmaradvány terhére.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 14 óra 45 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Besesek Béla  
elnök**