

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

5/1/2010.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2010. február 23-án
megtartott üléséről

Határozatok száma: 10-16.

Rendeletek száma: 3-5.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

10/2010.(II.23.) ÖH.

Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóról 4. oldal

11/2010.(II.23.) ÖH.

Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft-be
apport beviteléről 12. oldal

12/2010.(II.23.) ÖH.

Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft.
III. számú Társasági szerződés módosításáról 12. oldal

13/2010.(II.23.) ÖH.

Idősgondozás új formájáról 21. oldal

14/2010.(II.23.) ÖH.

Költségvetési rendelet módosításáról 21. oldal

15/2010.(II.23.) ÖH.

ÁMK alapító okirata egységes szerkezetben 46. oldal

16/2010.(II.23.) ÖH.

Általános iskolai és óvodai beiratkozás időpontjáról 53. oldal

RENDELETEK:

3/2010.(.....) önkormányzati rendelet

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
9/2008. (III.25.) rendelet módosításáról 6. oldal

4/2010.(.....) önkormányzati rendelet

a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
21/2008.(IX.02.) rendelet módosításáról 15. oldal

5/2010.(.....) önkormányzati rendelet

az önkormányzat és intézménye 2010. évi költségvetéséről 22. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2010. február 23-án 13 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház Díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Besések Béla

Mucsi László

Nyerges Zoltán

Rácz Izabella

Tabajdi Gábor

Timár Zsolt és

Varga Ferencné képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van, Dr. Folberth György alpolgármester igazoltan van távol, Csertő István képviselő később érkezik.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Besések Béla és Nyerges Zoltán képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirend megtárgyalását javasolta. Más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés a „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2-07/1-1008-0007 számú pályázat lebonyolításához szükséges Egészségügyi Központ épületének apportjáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 21/2008.(IX.02.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
5. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

6. Előterjesztés az ÁMK alapító okiratának módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
7. Előterjesztés általános iskolai és óvodai beiratkozás időpontjáról
Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató
8. Előterjesztés szavazatszámlláló bizottságok megválasztásáról (zárt ülés)
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
9. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Két lejárt határidejű határozat van, amelyet mindenki írásban megkapott.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtását.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

10/2010.(II.23.) ÖH.

Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2009.(V.26.) ÖH. és a 6/2010.(II.02.) ÖH. számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Patkós Zsolt polgármester

- Február 4-én megtörtént az inert hulladéklerakó helyszíni szemléje az ÁNTSZ részéről. Olyan telepet szeretnénk létrehozni, ahol nem lesz folyamatos nyitva tartás, csak kérés esetén, a mosdó lehetőséget a hivatal udvarán tudjuk biztosítani. Ezt az ÁNTSZ el tudja fogadni.
- Február 4-én volt a védőnői szolgálat szakmai ellenőrzése is. Néhány problémát feltártak. A vezető védőnő segítségét kérte a második védőnői körzet ellátásával kapcsolatban. Az év második felében a második védőnői körzet nem látható el helyettesítéssel, betöltése mindenképpen szükségessé válik.
- Február 5-én volt a Szanki Víziközmű Kft. éves beszámolója, valamint tájékoztatás volt az ivóvízminőség-javító programról. Ebben az évben, több esetben elő fog kerülni ez a kérdés. Március végén, április elején elkészül a pályázat. A Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Konzorcium lesz az első a Dél-alföldön, aki benyújtja a pályázatát. Minta projektként szerepelünk ebben a konzorciumi rendszerben. Az

áprilisi ülésre konkrét számokat, konkrét pályázati tartalmat tud hozni a képviselő-testület ülésére.

- Február 11-én a Szociális Kerekasztal megtárgyalta Szank község közfoglalkoztatási tervét és néhány véleményt követően a képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolta.
- Február 12-14-ig Nagyalambfalva testvértelepülésen volt önkormányzati delegációnk, ahol eredményesen részt vettünk több település részvételével az „Ízig-vérig disznótor” című vetélkedőn, ahol a hazai szokásokat, ízezt próbáltuk bemutatni. A csapatot szakmailag Nyerges Zoltán képviselő úr vezette.
- Február 17-én Oktatási Bizottság kibővített ülésén szakmai megbeszélés volt a képviselők és a pedagógusok részvételével, annak érdekében, hogy a különböző problémákra válaszokat keressünk. Megnyugtató, hogy az iskola saját hatáskörben a problémákra már cselekvési programot dolgozott ki, reméljük, hogy ennek eredménye lesz, a tanulók megtartása érdekében.
- Február 18-án megtörtént az iskola előtti buszöböl műszaki átadása, kihelyezésre kerültek a gyalogátkelőhelyet jelző táblák, a gyalogátkelőhelyet védő műanyag oszlop, hogy ne hajtsanak rá a gyalogátkelőhelyre a buszok, a zebra felfestése majd áprilisban fog megtörténni. A buszváróknak, buszöbölnek jól teljesítési biztosítéka van, és 5 éves fenntartási kötelezettsége és jótállása, ha probléma merülne fel.
- Február 19-én pénteken a Bányásparkban volt a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásnak a kihelyezett ülése, ahol a társulás költségvetéséről, térítési díjakról volt szó. Az ülés ebéddel zárult.
- Tegnap 14 órakor a DARFT két munkatársával közösen bejárták a Szank-Jászszentlászló összekötő utat, a csomópontot, a belterületi és a külterületi szakaszt egészen a végéig. Mindent a pályázatban leírtak szerint találtak. A múlt héten volt a DARFT-nak ülése, ahol előzetesen a támogatandó utak közé sorolták a miénket, nem a különösen támogatandók közé. Jó esélyünk van.

Besesek Béla képviselő

A disznótor jövőre várhatóan nálunk kerül megrendezésre.

Patkós Zsolt polgármester

Jó lenne a kistérség bevonásával megrendezni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester lezárta a napirendet.

Patkós Zsolt polgármester

A 2. napirendi ponthoz vendégeket várunk, akik még nem érkeztek meg, ezért a 2. és a 3. napirendi pont cseréjét javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontok cseréjével.

NAPIREND

2. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása főként az intézményi és a személyi térítési díjak módosításáról szól. Az ülés előtt kiosztásra került a Pénzügyi Bizottság javaslatai alapján módosított rendelet-módosítás. A bizottság észrevételei beépítésre kerültek a rendeletbe, egy kivétellel. Beépítésre került, hogy a rendelet 5. § (8)

bekezdését is hatályon kívül kell helyezni, mert a jegyzői jövedelemigazolás az alapszolgáltatásokra vonatkozóan megszűnt. Az ebédszállításnál az (5) bekezdésben szerepelt az, hogy ki mentesül a térítési díj megfizetése alól, és az is, hogy kinek kell fizetni. Ez szétválasztásra került (5) és (6) pontra. A házi segítségnyújtásnál csak az intézményi térítési díj megállapítása szerepelt, a személyi térítési díj nem, ezt pótoltuk. Az Idősek Otthonánál és az Idősek Klubjánál csak az intézményi térítési díjat kell az önkormányzatnak meghatározni, a személyi térítési díjat nem, mert a kistérség a fenntartó. A személyi térítési díj ettől csak kedvezőbb lehet.

Besek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, jegyző asszony elmondta az észrevételek alapján tett módosításokat, amelyekkel a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a módosított rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2010.(.....) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
9/2008. (III.25.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló [1949. évi XX. törvény 44/A. §-a](#), a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló [1990. évi LXV. törvény 16. §-ának](#) (1) bekezdése, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított [1993. évi III. tv. 92. §-ában](#) kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 9/2008.(III.25). sz. önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 4. § (3) bekezdése hatályát veszti.

2. §

A R. 5. § (8) bekezdése hatályát veszti.

3. §

A R. 6. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(7) A polgármester étkeztetés esetén az átmeneti, vagy halaszthatatlan indok – krízishelyzet – miatt szükséges igénybe vételt ingyenesen biztosítja, utólagos térítési díj megállapítása mellett, külön eljárás nélkül. Krízishelyzetként elfogadható eset, amikor az étkeztetés biztosítása életmentő.

4. §

A R. 8. § (2) - (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép és (6) bekezdéssel egészül ki:

(2) Az étkeztetés intézményi térítési díja: **310,- Ft/fő/nap,**

(3) Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj: **310,- Ft/fő/nap,**

(4) Az ebéd szállításáért fizetendő személyi térítési díj: **50,- Ft/eset,**

(5) Mentessülnek az ebéd szállításáért fizetendő személyi térítési díj megfizetése alól azok akik házi segítségnyújtás és tanyagondnoki szolgáltatásban részesülnek.

- (6) Amennyiben egy családon, illetve háztartáson belül többen részesülnek étkeztetésben, az ebéd szállításáért családonként/háztartásonként egy személy részére kell térítési díjat meghatározni.

5. §

A R. 9. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Házi segítségnyújtás

- (1) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: **300 Ft/óra**
(2) A házi segítségnyújtás személyi térítési díja: **300 Ft/óra**
(3) Amennyiben egy családon, illetve háztartáson belül többen részesülnek házi segítségnyújtásban, a fizetendő személyi térítési díjat külön-külön kell meghatározni.

6. §

A R. 10. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Idősek Otthona átlagos ápolást, gondozást nyújtó intézmény intézményi térítési díja:
havi: 65.000.-Ft
napi: 2.170.-Ft
(2) Idősek Otthonában a demens ellátottak intézményi térítési díja:
havi: 65.000.-Ft
napi: 2.170.-Ft

7. §

A R. 11. § -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az intézményi térítési díj összege: **0 Ft/nap**

8. §

E rendelet 2010. március 1-jén lép hatályba.

NAPIREND

3. Előterjesztés a „Kistérségi járóbeteg-szakellátó központ kialakítása a kiskunmajsai kistérségben” című TIOP-2.1.2-07/1-1008-0007 számú pályázat lebonyolításához szükséges Egészségügyi Központ épületének apportjáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntötte Terbe Zoltán polgármester urat, Kiskunmajsja város polgármesterét, és Serbán György urat, a Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Vendégeink azért jöttek el, mert Szank Község Önkormányzata már egyszer tárgyalta a Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását, azonban nem fogadta el, tekintettel arra, hogy szeretnénk volna, ha amennyiben megváltozik a tulajdonrész aránya, akkor módosuljon az esetleges hozzájárulás mértéke is, mint ahogy a szavazati arányok módosulnak. Jászszentlászló Község Önkormányzata először szintén nem fogadta el, majd a múlt heti ülésén már elfogadta a határozatot és a társasági szerződés módosítását, amely most itt van a képviselő-testület előtt. Felkérte polgármester urat, hogy hozzon fel érveket az előterjesztés mellett.

Terbe Zoltán polgármester

Köszöntötte polgármester urat és a képviselő-testületet. A járóbeteg szakrendelővel kapcsolatos pályázat 2007-ben jelent meg, akkor ismerkedtünk meg a részleteivel. A pályázati kiírás nagyon kedvező paraméterekkel jelent meg, 90 %-os támogatással, 10 % önerővel, ami ingatlanban is letudható volt, tehát ezt nem kellett kézpénzben biztosítani. Ezért született a

döntés a Kiskunmajsai tulajdonában lévő Egészségügyi Központ apportjáról. A pályázatot benyújtottuk, és megnyertük.

A pályázat fontos része az, hogy egy Nonprofit Kft-t kellett létrehozunk a pályázat bonyolítására, ill. ez a Kft. lesz felhatalmazva, hogy a későbbiek során üzemeltesse is ezt a szakrendelőt.

Ahhoz, hogy a projekt tovább folyhasson, a 10 % önerőt biztosítani kell. Tehát a Kiskunmajsai tulajdonában lévő épületet be kell apportálni a Kft. tulajdonába 95.650.000,-Ft értékben. Erről szól az előterjesztés.

Ez a Nonprofit Kft-ben változást eredményezhet, hiszen alapításkor 90 % kiskunmajsai tulajdonnal és 10 % többi település tulajdonával került be a tulajdoni részarány a Nonprofit Kft. működésébe. Az apportálás után a kiskunmajsai tulajdonrész 99 % fölé csúszik.

A társasági törvény szerint a tulajdoni részaránytól el lehet térni mind a pótbefizetések tekintetében, mind pedig, a szavazati arányok tekintetében is. Azt szeretnénk, hogy ez a dominancia, amit ez az apportálás jelent, ne legyen jellemző sem a szavazáskor, sem a költségek áthárításakor.

Milyen költségek merülhetnek fel? A pályázat benyújtásakor minden településnek nyilatkoznia kellett arról, hogy a működést 5 évig vállalja a Többcélú Kistérségi Társulás, illetve a Kft. tulajdonosköre. Hogyha az OEP-től kapott finanszírozás nem fedezi az intézmény működését, akkor valamilyen arányban minden település vállalta, hogy befizeti a hiányzó összeget.

A pályázat benyújtása előtt, ill. annak kezdetekor a HospInvest Zrt. a kiskunhalasi kórházat működtette. A HospInvest Zrt. ajánlatot tett akkor a Kiskunmajsai Önkormányzat és a Jánoshalmi Önkormányzat számára, hogy amennyiben a pályázat nyer, és kiszervezhető a működtetése, akkor a HospInvest Zrt. átvállalja a létesítmény üzemeltetését és nem kér semmit, ha többletköltség merülne fel. Hasonló konstrukcióval működött a kiskunhalasi kórház is.

Időközben a HospInvest Zrt. körül Egerben elég komoly politikai botrány keveredett, és ennek is tudható be az, és annak is, hogy a cég megrendült anyagilag, hogy a pályázat kihirdetése után jött meg a végleges állásfoglalás, hogy nem kiszervezhető az üzemeltetése semmilyen szervezetbe a járóbeteg szakrendelőnek.

Ekkor merült fel az a gondolat, hogy olyan megoldást kell találni, hogy a működtetésre minimális költséget kelljen majd fordítani. Ennek érdekében a Kiskunmajsai Önkormányzat Jánoshalma és más települések próbálnak együtt munkálkodni.

Amikor arról volt szó, hogy a HospInvest Zrt. kiszervezhető a létesítmény működtetését, akkor úgy tervezte, hogy a központjukban, Budapesten elvégeznek minden adminisztratív feladatot, és csak 1-1 adminisztrátort alkalmaztak volna a jánoshalmi és a majsai létesítményeknél, így a működtetés alacsony költséggel megoldható lett volna. Ebből nem lett semmi.

Nem egyszerű működtetni egy ilyen létesítményt, az adminisztráció költsége meg fog növekedni. Ennek érdekében, hogy a teher ne nagymértékben jelentkezzen, a Kiskunmajsai Önkormányzata, Jánoshalma Önkormányzata, Kiskőrös Önkormányzata, Kecel Önkormányzata, a Megyei Kórház és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat egy konzorciumot kíván létrehozni, amely egy egészségügyi szervezetet működtetne, amely a központi irányítás terhére részben vagy egészben levennie mindegyik járóbeteg szakrendelőről és így csökkenthetnék az adminisztráció költségeit.

Nem tudjuk még, hogy mennyibe fog kerülni a működtetése az intézménynek, de minden szempontból azon vagyunk, hogy ne kerüljön pénzbe. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a pályázatban vállalt esetlegesen felmerülő költség arányokat - annak ellenére, hogy a tulajdonos szerkezet megváltozik a Kft-ben - ne toljuk el, minden település a korábban vállalt

mértékben vállalja a terheket az intézmény működtetéséből. Ez egy közös gondolat volt, a lakosság érdekében lehetne ezeket a terheket vállalni, ne lenne 99 % Kiskunmajsa terhe.

Serbán György ügyvezető igazgató

Köszöntötte polgármester urat és a képviselő-testületet. Az előterjesztést mindenki megkapta, amelynek egyetlen kérdéses része lehet, ez a módosítás második pontja. Ez pontosan arra tér ki, hogy mi történik akkor, ha veszteség merül fel a járóbeteg szakellátó üzemeltetése során. Ez a szakasz kitér arra, hogy a Kft-ben lévő tagok befizetésre csak a törzstőke mértékéig kötelezhetőek, ami azt jelenti, hogy a Szank által képviselt tagok összesen 100 e Ft összegű pótbefizetésre kötelezhetőek, míg Kiskunmajsa 400 e Ft összegű pótbefizetésre kötelezhető. Az ettől nagyobb mértékű hozzájárulást csak a tagok egyhangú szavazatával lehet előírni, ami azt jelenti, hogy ha pótbefizetésre lenne szükség, akkor minden egyes testület elé oda kellene vinni a pótbefizetés mértékét, és minden önkormányzatnak el kell fogadnia.

Besések Béla képviselő

Nem előnyös dolog ez számunkra, mert a működésre semmiféle rálátásunk, befolyásunk nincs, a befizetést semmilyen módon nem tudjuk befolyásolni. Ezért nem tartja jó dolognak, hogy a tulajdoni aránynál sokkal magasabb mértékben kellene a működtetési hiányokhoz hozzájárulni.

Terbe Zoltán polgármester

Imént hangzott el, hogy a Szanki Önkormányzatnak is módjában áll befolyásolni, mert egyhangú szavazással lehet csak a befizetések mértékét elfogadni. Ha Szank nem fogadja el, nem szavazza meg, akkor nem tudjuk megejteni, tulajdonképpen vétó joga van.

Patkós Zsolt polgármester

Ez elvi nyilatkozat, amely tulajdonképpen bevasalható, mert egyetlenegy bizonytalansági tényező van a dologban, a konzorciális együttműködés lehetőségének a biztosítása, mert ténylegesen meg tudná osztani az adminisztratív költségeket, amelyek jelentősek lesznek egy-egy járóbeteg szakellátó vonatkozásában. Ha meg tudná osztani, akkor valószínűleg egy megfelelő költségstruktúra tudna kialakulni, ellenkező esetben, ha a közreműködő szervezet hajthatatlan és nem kíván módosítani az álláspontján, mi szerint a működtetést, üzemeltetést csak a létrehozott Nonprofit Kft. végezheti, akkor problémáink lehetnek. Nagyságrendi problémákat pedig végképp akkor fogjuk látni, amikor az igénybevétel majd bizonyos lesz. A mellérendelhető OEP finanszírozás, amely mindig a költségvetés függvénye, évről évre nagy bizonytalanság.

Terbe Zoltán polgármester

Igaz, hogy több megyei járóbeteg szakellátó összefogásáról van szó, de nem vagyunk egyforma pozícióban. Kiskőrösön és Bácsalmáson nem pályázati forrásból épült fel, így nincs kötelezettségük a működtetési formára. A kiskőrösit jelenleg a kiskunhalasi nonprofit kft. működteti. Jánoshalmán és Majsán a STRAPI-nak valóban jelentős beleszólása van.

Hosszabb távon Bányai elnök úr véleménye az, hogy majd a fekvőbeteg ellátás is, járóbeteg ellátás is, és minden egészségügyi létesítmény is bekerül ebbe az integrációba. Az adminisztrációs terhek mindenütt csökkennének. Ez egy nagyon komplex feladat lenne. Az integráció megvalósításához uniós pályázati forrásokhoz szeretnének fordulni. Ez a konzorcium elsősorban azért alakulna meg, hogy ezt a pályázatot elkészítse és benyújtsa, hogy a támogatást Brüsszelből megkapjuk. A konzorciumnak kettős szerepe lenne. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy csökkentsük a működési költségeket. A konzorcium alapító okiratát készítjük most el, és utána a testületek elé visszük.

Serbán György ügyvezető igazgató

Felmerült, hogy miért maradjon 80-20 %. A települések képviselő-testületei elfogadtak egy fejlesztési megállapodást, amely szerves részét képezte a pályázatnak, ill. a megkötött támogatási szerződésnek. Ezzel vállalták az önkormányzatok azt, hogy tartják magukat a

fejlesztési megállapodáshoz, ami azt jelenti, hogy nem lépnek ki a projekt miatt ebből a szövetségből. Ez a 80-20 % elvi dolog. Az irányító hatóság felé nem okoznánk zavart ezzel, ha a társasági szerződésben ez a kötelezettségvállalási arány megváltozna. Ebből láthatják, hogy a települések ugyanúgy akarják ezt a projektet, jobban kistérségi képet kap ezzel.

A múlt héten volt egy átfogó ellenőrzés, ott az irányító hatóság emberét az üzemeltetésről kérdeztük, és azt a tényt mondta, hogy STRAPI-nak, sem az irányító hatóságnak, sem pedig az egészségügyi tárcának nincs elképzelése, konkrét leírata arról, hogy az üzemeltetés milyen formában történjen. Azt mondták ki, hogy dolgozzuk ki, jelezzük feljüket, hogy mi volna a jó megoldás, milyen formában, és milyen módon képzeljük el az üzemeltetést, akár külsős bevonásával, akkor ezt írjuk le, és mire az út végére érünk, akkorra lehetséges, hogy valamit engednek.

Patkós Zsolt polgármester

A STRAPI-nál nem okozna zavart, hogyha a kötelezettségvállalás mértéke megváltozna. Érthető, hogy a nagy bizonytalanság miatt, mert járatlan az út, nem tudjuk, hogy milyen költség merülhet föl, ami az önkormányzatokat terheli, ódzkodik minden önkormányzat. Júliustól működni kell az intézménynek. Fel kell, hogy álljon egy finanszírozási szerkezet és a működésnek a személyi és tárgyi feltételrendszere. Lehet, hogy felgyorsulhatnak a döntések, és egy ilyenfajta integrációt is tud támogatni az irányító hatóság.

Szank Község Önkormányzata az egyedüli, aki nem támogatta ezt a társulási megállapodás módosítást. A törzstőke értékénél többet nem kell, hogy befizessünk, ameddig nincs erről külön testületi döntés. Ez valamelyest megnyugtathat bennünket, másrészt elbizonytalaníthat. Valószínű, hogy az egészségügy nem lesz egy olyan prosperáló ágazat, amely el tudná tartani magát, ugyanúgy, ahogy az oktatás sem. Azt még nem tudjuk, hogy milyen mértékben, hogyan, de tudomásul kell venni, hogy erre a feladatellátásra is áldozni kell. A településen lakóinak megérné, ha megfelelő ellátást kapnának 8 km-re és nem kellene messzebb utazniuk. Ahhoz viszont nem szoktunk hozzá, hogy fizessünk ezért az ellátásért.

Terbe Zoltán polgármester

Azt a szellemiséget, ami akkor született, amikor az orvosi ügyeleti ellátás bővítéséről döntöttek a testületek, azt szeretném, ha továbbra is megmaradna a térségen belül, mert az összefogás mindig segített a külső viharokkal szemben. Amikor úgy döntöttünk, hogy hétvégeken ne egy, hanem két orvos ügyeljen, mert kettőre van szükség, akkor a felmerült többletköltségeket a kisebb települések kérésére nagyobb mértékben vállalta át Kiskunmajsza Önkormányzata, mert volt egy felmérés, ami alapján kimutatták, hogy sokkal több kiskunmajsai beteg megy ügyeletre, mint a kistérség többi településéről. A lakosságáranystól eltértünk, és többet fizetünk, ezért méltányosnak tartjuk. Ha ez a szellemiség átlendítene bennünket az akadályon, ez megmaradna, és ez továbbra is erősítene bennünket.

Mucsi László képviselő

Történt-e olyan gazdaságossági számítás, kalkuláció, hogy átlagos betegszám, orvos létszám esetén milyen lesz a működtetés költsége?

Terbe Zoltán polgármester

A pályázat benyújtásakor kötelező volt egy ilyen kalkuláció elkészítése, de kényszerpályán mozogtunk. Kötelező volt hetente 200 orvosi órát beállítani a pályázatba, sem több, sem kevesebb nem lehetett, és az akkori finanszírozási számítás szerint a HospInvest Zrt. szakemberei kihozták nullára az egyenleget. A pályázatban 170 milliós éves költségvetés volt. Azóta az OEP finanszírozás jelentősen megváltozott, és nem tudja senki megjósolni, hogy milyen lesz egy fél év múlva, amikor beindul az orvosi ellátás ebben az intézményben. Azért kell naprakész információval rendelkezünk ezen a területen, hogy beleférjünk abba a finanszírozásban, amelyet az OEP biztosít, és ne kelljen zsebbe nyúlunk. De nem tudjuk megjósolni, az OEP-pel keressük a kapcsolatot, még nem sikerült érdemben tárgyalni.

Mucsi László képviselő

Látjuk, hogy a kiskunfélegyházi kórház nehéz helyzetben van, azt is látjuk, hogy a HospInvest Zrt. a kiskunhalasi kórházzal kapcsolatban nem hajtotta végre azokat a beruházásokat, amelyeket szerződésben ígért. Elég nehéz helyzetbe kerülhetünk, ha az OEP finanszírozás nem lesz megfelelő. Fel kell készülni a valós helyzetre. Az a félelmem, hogy nem lesz elég a kis hozzájárulás, hanem nagyságrenddel nagyobbra lesz szükség. Tisztességes üzemeltetés mellett nem kellene túl nagy ráfizetést produkálni, ha megfelelő a finanszírozás. Nem óhajtom meggátolni, hogy a szanki betegek 9 km-re be tudjanak járni, és ott ellátásban részesüljenek.

Besések Béla képviselő

Mindezek mellett úgy érzem, hogy ezzel a döntéssel biankó csekket írunk alá, mert nagyon nagy a bizonytalanság és vállalunk egy olyan dolgot, ami nem tudjuk, hogy mennyire lesz megterhelő számunkra. A hétvégi orvosi ügyelet megnyugtatóan alakult, csak jókat hallottam róla, saját tapasztalatom szerint is jól működik, csak annyi különbséggel, hogy korábban az orvosi ügyelet meg volt oldva ingyen, most már fizetünk érte. Ez a helyzet a járóbeteg szakellátásnál is, eddig ingyen volt, itt meg fizetni fog az önkormányzat, ráadásul nem is tudjuk, hogy mennyit. Ugyanakkor a központi költségvetésből egyre kevesebbet kapunk mindenre. Mindenkinek a saját problémái a legsúlyosabbak. Félő olyat felvállalni, amit nem is tudunk, hogy mekkora kötelezettséggel jár majd a jövőben. A járóbeteg szakellátás Kiskunmajsának nagyon jó dolog, a szanki embereknek is nagyon jó, hogy nem 28 km-re kell utazniuk, hanem csak 10 km-re. Viszont ha országos szinten nézzük, akkor lehet, hogy nem biztos, hogy olyan égetően szükséges beruházás volt, mert nem voltak megoldva a problémák. Éppen ezért nem is biztos, hogy teljes mértékű lesz a leterheltsége beteg oldalról ennek az intézménynek, mert nem vagyunk annyian a körzetben, hogy tényleg gazdaságosan lehessen működtetni, és akkor jelentős összeget kell befizetni. Kiskunmajsa viseli a nagyobb terhet, a miénk a kisebb, de nekünk a kicsi is teher.

Patkós Zsolt polgármester

Ha mondjuk 50 millió forint hiánnyal küszködne egy évben a járóbeteg szakellátás, akkor abból 2 millió forint terhelné Szank Községi Önkormányzat éves költségvetését. Tudjuk azt, hogy tavaly a félegyházi kórháznak a hiánya 240-50 millió volt. Nagyságrendileg kevesebb kell, hogy legyen a járóbeteg szakellátónak. Több bizonytalansági tényező van, amelyre nem tudunk rákészülni. Van egy olyan összefogás, amely elindított bennünket egy közös úton, közben változnak a szabályrendszerek, amelyekre nincsen hatásunk. Látjuk, hogy csökkennek a források, de ha ezt a lehetőséget biztosítani kívánjuk, akkor csatlakoznunk kell a többiek döntéséhez. Amikor majd konkrét forintokról tudunk beszélni, akkor újra kell értékelnünk ezt. Vagy igénybevétele, vagy más módszer szerint. Bármelyik településen megterhelő 1 vagy 2 millió forint is.

Besések Béla képviselő

Az egyhangú szavazás az azt jelenti, hogy a 9605 szavazat mellett a Szank község által képviselt 10 szavazat nélkül semmilyen döntést nem lehet meghozni?

Serbán György ügyvezető igazgató

Nem lehet.

Besések Béla képviselő

A 10 szavazatból 5 szavazat szintén Kiskunmajsáé, a másik 5 pedig 5 településé, mi van akkor, ha Kiskunmajsa azt mondja, hogy igen, a másik pedig azt mondja, hogy nem?

Serbán György ügyvezető igazgató

Ilyen nem lehet. Azért van közös képviselő, hogy közösen képviseli a településeket, a szavazatokat nem lehet szétbontani. Ennek nincs jelentősége, mert egyhangú szavazat szükséges.

Besések Béla képviselő

Ha bármennyi is a fizetési kötelezettség, akkor a 20 %-nak fele, 10 % Majsáé és a másik 10 % pedig 5 településé?

Serbán György ügyvezető igazgató

Igen.

Patkós Zsolt polgármester

A tulajdonrész 90 %-ban Kiskunmajsáé, 2-2 %-ban a többi településé. A 100 e Ft-os tulajdonrészrel létrehoztunk egy közös plakettet.

Besések Béla képviselő

Amikor arra kerül a sor, hogy be kell fizetni, hogyan mondhatja azt egy képviselő, hogy nem fizet, amikor kényszerhelyzetben van. Akkor is föl kell vállalni, ha nem akar katasztrófát.

Patkós Zsolt polgármester

Ha ilyen helyzetek előállnának, akkor az első az lenne, hogy a működés struktúráját úgy átalakítani, hogy az a legkevesebb hozzájárulást igényeljen. Öt évig kötelezettségünk fenntartani az intézményt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel az apport beviteléről szóló határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

11/2010.(II.23.) ÖH.

**Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató Nonprofit Kft-be
apport beviteléről**

HATÁROZAT

Szank Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, Kiskunmajsai Város Önkormányzatának, a 95.650.000.- Ft természetbeni apport beviteléhez a Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató Nonprofit Kft-be.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Polgármester szavazásra tette fel a társasági szerződés módosításáról szóló határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

12/2010.(II.23.) ÖH.

**Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató Nonprofit Kft.
III. számú Társasági szerződés módosításáról**

HATÁROZAT

Szank Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Kiskunmajsai Kistérségi Közzolgáltató Nonprofit Kft. III. számú Társasági szerződés módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Terbe Zoltán és Serbán György távozott az ülésről.

Szünet.

NAPIREND

4. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 21/2008.(IX.02.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A rendeletmódosítás az óvodás és iskolás gyermekek intézményi térítési díjának megállapításáról szól. Mivel a törvény nem csak intézményi térítési díjról, hanem személyi térítési díjról is beszél, ezt szintén a fenntartónak kell megállapítani, csökkentheti vagy elengedheti, ezért javasolja még (3) ponttal kiegészíteni a 4. §-t úgy, hogy az intézményi térítési díj és személyi térítési díj összege megegyezik.

A rendelet 6. §-a arról rendelkezik, hogy az általános iskola 1-6. majd ettől az évtől 1-7. osztályos tanulói rászorultsági alapon ingyenes étkezésben részesülnek. Mivel a gyermekvédelmi törvény egyértelműen leszögezi, hogy kik azok az óvodás és iskolás gyermekek aki 100 %-os, valamint 50 %-os térítési díj kedvezményben részesülnek, ezért javasolja, hogy a helyi rendeletben erről külön rendelkezés ne legyen.

Ez a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült, hogy milyen rendelkezés van beépítve a rendeletbe, az intézményvezetőre testálta ezt a feladatot, hogy neki kellene elbírálni, hogy kik azok, akik jogosultak a felsorolt szempontok alapján ingyenes étkeztetésre, mint egy lehetőséget adta meg a helyi rendelet, mert úgy szólt, hogy „állapíthat meg”. Az intézményvezető ezt a jogosítványát eddig nem is gyakorolta, mert a törvény szerint jártak el. Ezért javasolja a 6. § hatályon kívül helyezését.

A 7. § arról szólt, hogy az eljárási cselekmények elektronikus úton nem gyakorolhatóak, ezt most már biztosítani kell, ezért javasolja a 7. § hatályon kívül helyezését is.

Patkós Zsolt polgármester

Abban az esetben, ha a szülő igazolja a térítési díj mentességre, kedvezményre való jogosultságát, ki az, aki ezt nyilvántartja?

Vincze Jánosné jegyző

A törvény egyértelműen kimondja, hogy az intézményvezető feladata. Az intézmény be is gyűjti a jogosultsághoz szükséges határozatokat, igazolásokat és ennek alapján állapítja meg a térítési díjat.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát az intézményvezető kötelessége az igazolások összegyűjtése, és ő állapítja meg a kedvezményezettek névsorát.

Vincze Jánosné jegyző

Ez eddig is így működött.

Besések Béla képviselő

Ez nem az intézményvezetőn keresztül történt.

Patkós Zsolt polgármester

Ezért kell ezt tisztázni, hogy jogszabály ezt az ő feladatai közé sorolja.

Vincze Jánosné jegyző

Úgy értette, hogy nem gyakorolta a jogát eddig sem, hogy a 6. §-ban a)-b)-c) pontokban plusz lehetőség lett volna a méltányosság tekintetében, de eddig is csak egy lehetőség volt számára, nem kötelező dolog. Az intézmény csak a törvény adta lehetőségeket használta ki, amit a helyi rendelet adott, azt pluszban nem, mert itt jövedelemvizsgálatot kellett volna végezni, a

tartósan beteg gyereknél is lehetett volna 100 %-os kedvezményt adni, holott a törvény csak 50 %-os kedvezményt biztosít.

Patkós Zsolt polgármester

Nagyobb mértékben biztosíthatott volna kedvezményeket az intézményvezető saját jogkörben, de e szerint nem járt el. A gyermekek védelméről szóló törvény az intézményvezető feladatai közé sorolja az igazolások begyűjtését, a kedvezmények, mentességek megállapítását. A megvalósítás kapcsán pedig, hasonlóképpen kell eljárni, mint ahogy eddig történt. A gyakorlat jó, azonban a feladat, a felelősség, a kötelezettség az intézményvezetőt terheli, a megvalósítás kapcsán a gazdasági dolgozók a háttérrel megadják.

Mucsi László képviselő

Az intézményvezető nem szociális hatóság és nem tud jövedelmi viszonyokat vizsgálni, az adminisztráció is eljött, úgy tud működni a dolog, hogy az önkormányzat gazdálkodása fogja ellátni a háttérmunkát, mint ahogy eddig is ellátta. Abban tud felelősséget vállalni az intézményvezető, hogy aki kéri a kedvezményt, az kapja meg, semmi másban. Jó is, hogy ez tisztázásra került.

Patkós Zsolt polgármester

Ezért jegyző asszony azt a fajta egyéni minősítési rendszert, amelyben szerepe volt igazgató asszonynak, azt kivette a rendeletről. Innentől kezdve a jogosultság igazolását követően, - amely a szülő kötelessége -, az intézményvezető felelőssége onnan kezdve áll fenn, hogy a benyújtott dokumentáció megfelelőképpen legyen majd az étkezési térítési díjban érvényesítve.

Vincze Jánosné jegyző

Éppen ezért került ez ki, mert jövedelemvizsgálat nincs.

Besések Béla képviselő

SZMSZ-ben kell ezt szabályozni, ha nincs szabályozva, hogy az ÁMK igazgató jogkörét hogyan gyakorolja, milyen szervezeti egységen keresztül és akkor egyértelmű lesz.

Van, aki 100 % és van, aki 50 % kedvezményre jogosult. Az ügyintéző - akin keresztül az ÁMK igazgató gyakorolja ezt a jogát -, pontosan tudja, és meg tudja határozni a beadott papírok alapján, hogy a gyerek 50 vagy 100 % kedvezményre jogosult. Az az újdonság, hogy az ÁMK igazgatónak joga van és lesz nagyobb kedvezményt is adni. Viszont az ÁMK igazgatója gazdaságilag nem önálló, függ az önkormányzattól, az önkormányzat határozza meg a költségvetését, és ez költségvetést befolyásoló tényező.

Vincze Jánosné jegyző

Joga volt plusz kedvezményt is adni, ezt eddig sem alkalmazta, és most a lehetőségét is kivesszük. Csak a törvényt alkalmazzuk, amit eddig is alkalmaztunk.

Varga Ferencné képviselő

A szülők, mire a gyerek oda kerül az iskolába, tudják, hogy 50 vagy 100 % kedvezményre jogosult, ezt érdekük figyelemmel kíséreni. Aki Bodoglárról, vagy Majsáról jön, onnan megküldik hivatalból a határozatot, hogy gyvt-s. Nagyon egyértelműen működik ez, eddig is jól működött.

Patkós Zsolt polgármester

Egyértelműen benne van a törvényben, és ezt szerette volna kiemelni, hogy azáltal, hogy kikerül a helyi rendeletről az intézményvezető mérlegelési lehetősége, a törvényben benne van a kötelezettség. Másik kérdés, hogy a gyakorlatban hogyan valósul meg, az intézményvezetőnek van jogköre megállapítani a 100 vagy 50 %-os kedvezményt a szülő által benyújtott igazolások alapján. Ez működött eddig is, ezután is fog működni.

Besések Béla képviselő

Kivesszük azt a lehetőséget, hogy a törvény feletti kedvezményt adhasson.

Vincze Jánosné jegyző

Így van. A törvényben benne vannak a gyvt-sek, és általában akik rászorulók, azok mind gyvt-sek, azoknak van határozatuk.

Besesek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az elhangzott módosításokkal egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a módosított rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2010.(.....) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
21/2008.(IX.02.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bek. a, pontjában kapott felhatalmazás alapján a 21/2008.(IX.02.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 4. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Óvodai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi:	264,-Ft/nap
b) tízórai:	76,-Ft/nap

(2) Általános iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi (alsótagozat)	321,-Ft/nap
b) napközi (felsőtagozat)	360,-Ft/nap
c) menza (csak ebéd, alsó tagozat)	227,-Ft/nap
d) menza (csak ebéd, felső tagozat)	256,-Ft/nap

(3) A gyermekétkeztetési ellátásért fizetendő személyi térítési díjak összege megegyezik az (1) és (2) bekezdésben foglalt intézményi térítési díjak összegével.

2. § A R. 6. §-a hatályát veszti.

3. § A R. 7. §-a hatályát veszti.

4. § Ez a rendelet 2010. március 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 2/2009.(I.27.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Varga Ferencné képviselő

Kicsit szomorú dolog, hogy milyen sokan étkeznek ingyen és 50 %-os kedvezménnyel és a kétgyerekes szülők, akik dolgoznak, tízezreket fizetnek az étkezésért. Nagyon sajnálatos, hogy a törvény nem tiszteli azokat az embereket, akik hajlandók, és munkát vállalnak.

NAPIREND

5. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A bizottsági üléseken részletesen szó volt a költségvetési rendelet-tervezetről. A 2010. évi költségvetés feszített tervezést mutat, a tervezési irányelvek alapján készült el. Biztosítani kellett a költségvetési egyensúlyt. A működési költségeket csökkentettük. Azokat a fejlesztéseket, amelyek ezután fognak bekövetkezni, fejlesztési hitel igénybevételével kívánjuk megvalósítani. A költségvetés előterjesztése és mellékletei részletesen ki vannak dolgozva, amely írásban mindenkinek a rendelkezésére áll. A bizottsági üléseken több kérdés fölmerült, amelyekre a válaszokat összegyűjtöttük.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A nem rendszeres személyi juttatásokról elkészítette a táblázatokat foglalkoztatás szerint külön-külön csoportosítva, kiemelve a kötelező és a nem kötelező juttatásokat.

Patkós Zsolt polgármester

Ebből az derül ki, hogy az ÁMK-nál a közalkalmazott esetében 13.414 e Ft a béren kívüli juttatás, amelyből 5.162 e Ft kötelező és 8.252 e Ft nem kötelező.

A Polgármesteri Hivatalnál a köztisztviselők 4.964 e Ft béren kívüli juttatást kapnak, amely mind kötelező. A Polgármesteri Hivatalnál a közalkalmazottaknak 1.718 e Ft a béren kívüli juttatás, amelyből 1.160 e Ft a kötelező és 558 e Ft a nem kötelező. A Polgármesteri Hivatalnál a munkatörvénykönyves dolgozók 1.706 e Ft béren kívüli juttatást kapnak, amelyből 980 e Ft a kötelező és 726 e Ft nem kötelező.

A közalkalmazottak, köztisztviselők vonatkozásában a 2 %-os jutalomkeret a kötelezőhöz van beépítve.

Besések Béla képviselő

Ezek a tételek be vannak építve a költségvetésbe?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Igen.

Besések Béla képviselő

A nem kötelezők mikor kerülnek kifizetésre, vagy a költségvetés függvényében ezt a képviselő-testület megvonhatja, vagy csökkentheti, vagy nem. Nem akarja megvonni, csak a lehetőségről érdeklődik, ha kényszerhelyzetbe kerül a költségvetés, akkor több mint 9 millió Ft van, meddig, mikor lehet erről dönteni, ha szükséges?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A túlóra keret mindig az intézményvezető által megküldött óraszámok alapján kerül számfejtésre, és úgy kerül a dolgozó fizetési jegyzékére, kéthavonta.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az nem az elvonható kategória.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs szándékában senkinek elvonni.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az tantárgyfelosztás függő, amelyet már elfogadott a képviselő-testület.

Patkós Zsolt polgármester

Minden költségvetés újra tárgyalható, az adott költségvetési helyzethez igazítható. A túlóra keret az étkezési térítés, a rekreációs hozzájárulás a lehetőségekhez mérten lett tervezve. A felhasználás folyamatos.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés a költségvetési törvényben meg van határozva, hogy minden hónapban a pedagógusoknak 5.250,-Ft/fő/hó. Az egyszeri kereset-kiegészítés 2 x 49 e Ft, amelyet a januári és a márciusi bérhez kapnak a dolgozók és még hozzájön a decemberi kereset-kiegészítés kifizetése, ezt az kapta, aki bruttó 149 e Ft alatt keresett.

Patkós Zsolt polgármester

Amíg tudjuk a költségvetési egyensúlyt biztosítani, addig ezeket a juttatásokat mindenkinek adjuk meg.

Csertő István megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A 70 millió igazgatási tevékenység kiadásának a főbb összegeinek a részletezését kérte a bizottság. Ebből 31.606 e Ft a dologi kiadás, a többi a bérek és járulékok. A dologi kiadásnak a fontosabb tételeit kigyűjtötte összehasonlítva a 2009. évvel, ezt írásban ülés előtt mindenki megkapta.

Besések Béla képviselő

Az utolsó előtti tétel a hitelkamat, hol van a hiteltörlesztés?

Patkós Zsolt polgármester

Külön kell könyvelni. Elkezdjük törleszteni 2009. augusztusától kezdve a 25 millió forint hiteltartozásunkat, amelynek egyik része a kamat költség, a másik része pedig a tőketörlesztés.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A hiteltörlesztés a 2. sz. mellékletben az ÁMK konyha sorában van, 1.428 e Ft, ez a hiteltörlesztés, a kamata pedig a dologi kiadásban van. Az 1.500 e Ft a konyha hitel kamata. Külön kell venni a jutalékot és kezelési költséget és a kamatot. A szöveges részben benne van, hogy az ÁMK konyha építésére felvett hitelkamatát 1.500 e Ft összeggel vettük számításba.

Besések Béla képviselő

Tehát a konyha vonatkozásában 1.500 e Ft a kamat, 1.428 e Ft a tőketörlesztés, évente 2.928 e Ft-ot fizetünk vissza.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Igen.

Mucsi László képviselő

A konyha bérbeadásából származó spórolást odafizetjük a hiteltörlesztésbe.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Az 1. és 2. sz. mellékletekben voltak a feltüntetett összegekkel kapcsolatosan kérdések. Az 1. sz. mellékletben bevételi oldalon a fejlesztési támogatásokban van a járdaépítés támogatása 8.013 e Ft-tal, ez tavaly 13.355 ezer volt, amiből 2009-ben 6.342 e Ft már teljesült és a maradék 8 millió forint van itt feltüntetve.

Az eszközbeszerzésnél pedig tavaly 5 millió forint volt, amelyből 2 millió teljesült eszközbeszerzésre és 3 millió lett áthozva erre az évre.

A játszótér LEADER támogatásánál 31.037 e Ft van. A játszótér tavaly 34.974 e Ft-ba került, amelynek az utólagos elszámolásából lesz ez a 31.037 e Ft bevételünk majd.

A Közösségi Ház LEADER támogatása is 6.409 e Ft, és ezzel szemben 8 millió szerepel, a különbség az ÁFA. Nettó összeget finanszíroznak, nettó összeg van a bevételben a bruttó összeg pedig a kiadásban.

A könyvtári szolgáltatás 4.082 e Ft bevételi és kiadási oldalon is.

Az Idősek Klubja akadálymentesítésre 8.538 e Ft van bevételként kimutatva, tavaly pedig 5.691 e Ft előleget kaptunk a felújításhoz, a kettő összesen 14.229 e Ft.

Patkós Zsolt polgármester

Kb. 1,5 millió forintos önrésszel számolunk.

A pályázatoknál ahol tudjuk, ott érvényesítjük a bruttó árat, de nem mindenütt lehet, ott sajnos nem tudunk mit csinálni, rá kell tenni a 25 % ÁFÁ-t.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése.

Besések Béla képviselő

Kérdés volt még az önkormányzati ingatlan és földterület értékesítése 200 e Ft.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Minden évben be van tervezve az önkormányzat tulajdonában lévő telkek esetleges értékesítésére.

Besések Béla képviselő

Szó volt a 3. sz. mellékletben a folyóirat, időszaki kiadvány kiadásairól, amely 607 e Ft-tal van betervezve.

Patkós Zsolt polgármester

Költségvetési rendelet módosításakor szóba fog kerülni. Júniusig megvan a pénzügyi biztosíték és áprilisban költségvetési módosítás lesz.

Besések Béla képviselő

A 3. sz. mellékletben a sportlétesítmények működtetése és fejlesztése 2.638 e Ft miből tevődik össze? Az előterjesztésben van egy 400 e Ft-os pályafenntartás, az utaztatás és egyébekre van 1 millió a Sportegyesület támogatásánál.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Üzemeltetési költség, tekecsarnok fűtés, világítás.

Patkós Zsolt polgármester

Nem fedezi az utazási költségeket az 1 millió, nagyon magasak a nevezési díjak is. A működőképesség határán áll a Sportegyesület.

Szeretettel várja a képviselőket pénteken, a Sportegyesület közgyűlésén, ahol részletesen ki lesznek mutatva a költségek. A tekések utazási költsége nincs benne, mert őket szállítjuk, vagy kiküldetéssel mennek saját autóval, a gyerekeket többnyire szülők szállítják, vagy önkormányzati járművel. A 2.6 millióból kb. 1 millió forint a fűtés költsége.

Mucsi László képviselő

A terület alkalmas arra, hogy a tekecsarnok fűtését és melegvíz ellátását napkollektoros rendszerrel meg lehetne valósítani, és nagyon hamar megtérülne, olcsóbb lenne az épület fenntartása. Szerinte előtérbe fognak kerülni majd az ilyen pályázatok.

Besések Béla képviselő

Az 52. soron a nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése 2.038 e Ft kiadás szerepel.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A művelődési ház büfé, tornacsarnok, konyha bérbeadásával kapcsolatos továbbszámlázás. Például a SULI-HOST-nak a mérőórák alapján továbbszámlázzuk a gáz, villany, víz és szennyvíz díjakat. Kiadásként és bevételként is megjelenik, mert továbbszámlázott szolgáltatás.

Besések Béla képviselő

Az 5. sz. mellékletben a havi bontásban található a bevételek és kiadások, ekkora kölcsönt kellett fölvenni januárban?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, mínusszal fordultunk, mert nem jött meg a támogatás a játszótérre, ennyire voltunk benne a fejlesztési hitelkeretben.

Besek Béla képviselő

A kiadás januárban 60.596 e Ft, a bevétel 1.408 e Ft. Ez azt jelenti, hogy majdnem 60 milliós hitelfelvételre szorultunk januárban.

Patkós Zsolt polgármester

Ez így van. A Vörösmarty utca támogatásának jelentős részét megkaptuk, hiányt a fordított ÁFA jelent, mert azt nekünk be kellett fizetni az APEH felé, annak pedig az állami támogatás részét még nem kaptuk vissza. Amikor az állami normatívák jóval kisebbek, nekünk segítséget az a hónap ad, amikor gépjárműadóhoz vagy iparüzési adóhoz jutunk. Ezért van az áthidaló folyószámla hitelkeret. Minden egyes beruházáshoz külön alszámla van elkülönítve, amelyhez a pénzügyet külön-külön utalja a finanszírozást.

Besek Béla képviselő

Ez reális, hogy 75 milliós hitelállományunk a folyószámlahitelből jelen pillanatban?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. Márciusig, amíg elő nem tudjuk törleszteni. Amikor bevételhez jutunk, feltöltjük a számlát. Majd a pályázatos támogatások is be tudnak folyni.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A 6. sz. mellékletben volt még kérdés.

Az autóbuszmegálló építés összetartozik a buszöböl kialakításával.

Patkós Zsolt polgármester

Két költség merült fel, a tervekre 84 e Ft, és 53 e Ft eljárási illeték a Nemzeti Közlekedési Hatóság részéről, ugyanis időközben kiderült, hogy a buszvárók is építési engedély kötelesek lettek. Február 18-án volt a buszvárók műszaki átadása, nem tudtuk, hogy meddig húzódik, ezért Klári nem tervezte be a költségek közé.

Besek Béla képviselő

De akkor honnan fizetjük ki?

Patkós Zsolt polgármester

Fejlesztési hitelből.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A hulladékgazdálkodás és környezetvédelmi tervnél van 580 e Ft + ÁFA. Ez az összeg a települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása feladaton a dologi kiadásokban szerepel.

A Gy. Szabó Béla Képtár fejlesztésénél az 1.282 e Ft saját erő bevételi oldala az 1. sz. mellékletben a 6.409 e Ft és a kiadási oldala pedig a 8.008 e Ft, és az ebből vállalt önerő, az 1.282 e Ft.

Tabajdi Gábor képviselő

A hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi terv ilyen sokba kerül, ezt nem lehet pályáztatni?

Vincze Jánosné jegyző

Két ajánlatot szereztünk be, a REX-TERRA KFT-től, akik korábban és készítették a tervet és a CIKLUS BT-től, és a legkedvezőbbet választottuk ki, a REX-TERRA KFT-t. Ha elfogadásra kerül a költségvetési rendelet, akkor megrendeljük, mert lejárt a korábbiak az érvényességi ideje és felül kell vizsgálni.

Patkós Zsolt polgármester

A bizottságok is megtárgyalták a költségvetést.

Besek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a kérdésekre adott válaszokat elfogadta, a rendelet-tervezet szöveges részében a következő módosításokkal a rendeletet egyhangúlag elfogadásra javasolta:

9. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A költségvetési szerv vezetője a módosítás végrehajtásáról köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek a módosítást követő ülésen.

11. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A polgármester köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetéséről a befektetést követő ülésen.

15. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

16. § első mondatrészét javasolja módosítani a következők szerint: A képviselő-testület az Ámr. 59. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezi,....

16. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Mucsi László TMB elnök

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta, a Pénzügyi Bizottság módosításán túl még azzal a kitéttel, hogy a Méz- és meggyfesztyált a képviselő-testület megtárgyalja, és amennyiben nem tud megfelelő módot találni a fesztivál megrendezésére, akkor az előirányzott összeget tartalékba kell helyezni.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal egyhangúlag, elfogadásra javasolta.

Nyerges Zoltán SZB elnök

A Szociális Bizottság a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal, egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Vincze Jánosné jegyző

A Pedagógus Szakszervezet, az ÁMK Gy. Szabó Béla Általános Iskola, a Diákönkormányzat, az ÁMK Közalkalmazotti Tanácsa, az Gy. Szabó Béla Általános Iskola Szülői Munkaközössége és az ÁMK Alkalmazotti Közössége változtatás nélkül elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletet. Délelőtt a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat is elfogadta a költségvetését.

Varga Ferencné képviselő

Munkahelyteremtésre szeretne javaslatot tenni. Korábban volt már arról szó, hogy az önkormányzatnak ki kellene próbálnia azt, hogy a település belterületén, a falu közepén az önkormányzat esetleg vásárolhatna jó állapotban lévő házat, amelyet fel kellene újítani. Városban élő, nyugdíjasnak fel lehetne kínálni, ugyanúgy, mint az idősek otthonában, hogy fizet 2-3 milliót a szociális ellátásért. Van Szankon szociális ellátásunk, házi gondozók, rendelkezünk olyan kapacitással, hogy esetleg naponta kétszer, háromszor odafigyeljünk ezekre az emberekre, akik a településnek kifizetnek egy bizonyos összeget azért, hogy folyamatosan segítsék őt. Próbajellellegel 1 vagy 2 házat javasol megvásárolni. Ez az önkormányzatnak költséget jelent, amelynek egy része visszakerülhet, amikor valaki megvásárolja azt a jogot, hogy ő ott lakhasson. A fenntartás költsége a lakót terhelné, viszont az önkormányzat biztosíthatná a szociális ellátást.

Patkós Zsolt polgármester

Javasolta, hogy erről a képviselő-testület hozzon külön határozatot, és március végéig meg kell nézni, hogy milyen lehetőségek vannak a szociális jellegű ellátások kiterjesztése tekintetében. Egy képviselő-testületi ülésen foglalkozunk ezzel a kérdéssel, hogy milyen jogi lehetőségei vannak ennek. Nézzük meg a normatíva lehetőségeket, és, hogy milyen személyi és tárgyi feltételei vannak.

Mucsi László képviselő

Ne a szociális „menekültek” vásárolják fel az üresen álló ingatlanokat, hanem az önkormányzat próbáljon belőle lehetőséget, munkahelyet teremteni.

Szavazásra tette fel Varga Ferencné képviselő javaslatát.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

13/2010.(II.23.) ÖH.

Idősgondozás új formájáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy készítsen el egy szakmai anyagot arra vonatkozóan, hogy az idősgondozást hogyan lehet jogilag megvalósítani az alábbi kritériumok esetén:

- önkormányzat családi házakat vásárol fel a településen,
- házi segítségnyújtást és szociális étkeztetést biztosít,
- az ellátott egyszeri belépési díjat, és havi gondozási díjat fizet.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

Besések Béla képviselő

A lapkiadásra vonatkozóan nincs rögzítve a jegyzőkönyvben, hogy szerepeljen a költségvetés módosításában.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt is rögzítsük, hogy az áprilisi költségvetési rendelet módosításában legyen benne a folyóirat, időszaki kiadvány kiadásával kapcsolatos és a kistérségi tömegközlekedés komplex fejlesztésével (buszváró, buszöböl kialakítása) kapcsolatos módosítás április 30-i határidővel.

Szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

14/2010.(II.23.) ÖH.

**Költségvetési rendelet
módosításáról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének következő módosításakor el kell végezni a folyóirat, időszaki kiadvány kiadásával kapcsolatos és a kistérségi tömegközlekedés komplex fejlesztésével (buszváró, buszöböl kialakítása) kapcsolatos módosításokat.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával együtt szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet azzal, hogy a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság javaslata szerint a Méz- és meggyfesztyál kapcsán külön egyeztetés történjen a rendezvény szakmai tartalma tekintetében.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2010.(.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézménye 2010. évi költségvetéséről**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. /továbbiakban: Ötv./ 91.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII tv. / továbbiakban: Áht./ 65.§ (1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet /továbbiakban: Ámr./, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. alapján

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 6.§ (3) bekezdése alapján az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel egyeztetve,
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102.§ (3) bekezdése alapján az intézmény alkalmazotti közössége, szülői szervezet, diákönkormányzat, gazdasági kamara véleményét kikérve,
- a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatának figyelembevételével,
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92.§ (13) bekezdés a). pontja alapján a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság javaslatára

a helyi önkormányzat és hivatalának és részben önállóan gazdálkodó szervének 2010. évi gazdálkodását biztosító éves költségvetését ebben a rendeletben állapítja meg.

1.§ Ezen rendelet hatálya 2010. évre, Szank Községi Önkormányzatra és intézményeire, terjed ki. A Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetését 14/2010.(II.23.) CKÖH. sz. határozata alapján e rendelethez csatoltan a 11. számú melléklet tartalmazza, amely Szank Községi Önkormányzat költségvetésébe beépítésre került.

2.§ A képviselő-testület az Áht. 67.§-a alapján az alábbi címrendet állapítja meg:

- I. Polgármesteri Hivatal
- II. Általános Művelődési Központ
- III. Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat

3.§ A képviselő-testület 2010. évi költségvetési főösszegeket az alábbiak szerint határozza meg (ezer Ft-ban)

	Bevételek	Kiadások
(1) működési	413.932	413.318
(2) működési céltartalék		500
(3) felhalmozási	49.288	48.202
(4) felhalmozási céltartalék		700
(5) általános tartalék		500
(6) költségvetési főösszeg	463.220	463.220
(7) Ebből Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételei és kiadásai	751	751

- 4.§ A képviselő-testület az Áht. 118.§ alapján a költségvetési és zárszámadási rendelet mellékleteinek tartalmát az alábbiak szerint határozza meg:
- (1) Az éves bevételeket forrásonként, intézményenként és összesen az 1. számú melléklet tartalmazza.
 - (2) Az éves kiadásokat intézményenként és összesen kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet tartalmazza.
 - (3) A Polgármesteri Hivatal és az Általános Művelődési Központ működési, fenntartási kiadásait feladatonként, a felhalmozási kiadásokat feladatonként, a felújítási előirányzatokat célonként, a támogatás értékű felhalmozási kiadásokat tételesen a 3. számú melléklet tartalmazza.
 - (4) Az intézmények létszámkeretét az 4. számú melléklet tartalmazza.
- 5.§ A képviselő-testület az Áht. 116.§-a és 118.§-a, az Ámr. 29.§-a alapján az alábbiakat rögzíti:
- (1) Az önkormányzat összes bevételét, kiadását, finanszírozását és pénzeszközének változását (előirányzat felhasználási ütemtervét) az 5. számú melléklet tartalmazza.
 - (2) Szank Község Önkormányzatának 23.572 e forint hitelállománya van. Az Ötv. 92/A § (2.) -92/C §-a alapján önkormányzatunk könyvvizsgálatra kötelezett. EU támogatással megvalósuló projekt önkormányzatunknál van. Több éves kihatással járó döntések jegyzékét a 6. számú melléklet tartalmazza.
 - (3) Az önkormányzat összevont mérlegét, elkülönítetten a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat mérlegét a 7. számú melléklet tartalmazza.
 - (4) A közvetett támogatások 2010. évre becsült összegét jogcímenkénti bontásban a 8. számú melléklet tartalmazza.
 - (5) A Polgármesteri Hivatal 2010. évre tervezett kiadásait feladatonként táblázatban a 9. számú melléklet tartalmazza.
 - (6) Az Általános Művelődési Központ részben önálló intézmény 2010. évre tervezett kiadásait feladatonként a 9/a. számú melléklet tartalmazza.
 - (7) A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások költségvetési évet követő 2 évi alakulását bemutató mérleget a 10. számú melléklet tartalmazza.
- 6.§ A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény 49/F. § (8) bekezdése és a köztisztviselők cafetéria-juttatásának részletes szabályairól szóló 305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelet Cafetéria-juttatás bevezetését rendelte el. A rendeletek hatálya kiterjed a polgármesterre, a köztisztviselőkre valamint a köztisztviselői törvény hatálya alól kikerült fizikai alkalmazottra.
- (1) A cafetéria-rendszer működésének alapja a részletes eljárásrendet tartalmazó közszolgálati szabályzat, amely az önkormányzat esetében meghatározza a cafetéria-juttatás keretszabályait. A cafetéria-juttatás rendszerét is tartalmazó közszolgálati szabályzatot a hivatali szervezet vezetője készíti el.
 - (2) A cafetéria-juttatás éves összegét (a továbbiakban keretösszeg) a Ktv. 49/F. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint a helyi önkormányzatoknál tárgyév február 15-éig kell meghatározni. A képviselő-testület a cafetéria-juttatás éves keretösszegét, a törvényben előírt minimum összeget ezer forintba felfelé kerekítve, 194.000 Ft-ban határozza meg 2010. évre. A törvényben előírt minimum összeg a köztisztviselői illetményalap, (38.650 Ft) ötszöröse.
 - (3) Az egyes cafetéria-juttatásokhoz kapcsolódó közterhek az éves keretösszegbe beleszámítanak.

(4) Az éves keretösszeg az adott évben a közszolgálati szabályzatban meghatározott cafetéria-juttatás igénybevitelére használható fel. A tárgyévben igénybe nem vett összeg a következő évre nem vihető át.

7. § A közalkalmazottak, valamint az önkormányzat alkalmazásában álló munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatottak melegétel vásárlásra jogosító utalvány formájában étkezési hozzájárulásban részesülnek.
- (1) Az étkezési hozzájárulás mértéke a Polgármesteri Hivatal és az Általános Művelődési Központ közalkalmazottjai, az önkormányzat alkalmazásában álló munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatottak részére 2010. március 1-jétől 6.000 Ft/hónap összeg.
- (2) A Polgármesteri Hivatal, Általános Művelődési Központ közalkalmazottjai, az önkormányzat alkalmazásában álló munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatottak részére a 6.000 Ft/hónap étkezési hozzájárulás a 2010-es költségvetési év 9 hónapjára került tervezésre, amely a pénzügyi helyzet függvényében a képviselő-testületi döntés alapján évközben elvonható.
- (4) A Polgármesteri Hivatal és az Általános Művelődési Központ közalkalmazottjai, az önkormányzat alkalmazásában álló fizikai foglalkoztatottak részére a 2010-es költségvetési évre, biztosításra került 30.000 forint/év bérén kívüli egészségügyi rekreációs szociális juttatás. Az évközben belépő munkavállalók esetében időarányosan, a részmunkaidőben foglalkoztatottak esetében munkaidő arányosan kerül a szociális juttatás, biztosításra.
8. § A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. Tv. 49/J § (2). bekezdése alapján a nyugállományú köztisztviselők szociális keretét 76.000Ft-ban határozza meg.
9. § Ámr 53.§ (4). Bekezdése alapján az önkormányzat hivatala, mint a helyi önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve módosíthatja egyes kiemelt előirányzatain belüli részelőirányzatait figyelemmel az Áht. 93.§-ban foglaltakra. A költségvetési szerv vezetője a módosítás végrehajtásáról köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek a módosítást követő ülésen.
10. § A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XIII. törvény 49/H §-ában meghatározott juttatásokra 800.000-Ft tervezése történt, felhasználásáról (felosztásáról) a munkáltató dönt a Közszolgálati Szabályzatban Foglaltak alapján.
11. § Az Áht. 100.§-a alapján a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit befektesse. A polgármester köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetéséről a befektetést követő ülésen.
12. § Az Áht. 98.§ (6). bekezdése és az Ámr. 153.§-a szerint, ha az intézmény elismert tartozás állománya folyamatosan eléri a 28 napot, de nem haladja meg a 30 napot, illetve mértékét tekintve az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, de legfeljebb 10 millió forintot, azt az intézmény vezetője haladéktalanul köteles bejelenteni a polgármesternek, aki erről a képviselő-testületet rendkívüli ülésén tájékoztatja, egyidejűleg kezdeményezi önkormányzati biztos kirendelését az Ámr. előírásai szerint.

- 13.§ A képviselő-testület a vállalkozó házi orvosoknak és fogorvosnak praxisonként támogatást biztosít 20.000 Ft/hó összegben, melyet a házi orvosi és fogorvosi szolgálat eszközfejlesztésére kell fordítani. A támogatott a támogatás összegének felhasználásáról évente köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a 120/2008.(IX.23.) ÖH alapján.
- 14.§ Az Áht. 75. §-a alapján a képviselő-testület az intézmény jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli többlet bevételeinek intézményi hatáskörben való felhasználását nem engedélyezi. Gazdasági szükséghelyzetben a pénzmaradvány felhasználását a képviselő-testület jogosult szükség szerint korlátozni.
- 15.§ A képviselő-testület az önkormányzat intézményei számára, olyan esetekben, amikor a szakmai alapfeladat ellátására az engedélyezett létszámkeretén belül szakmai végzettségű dolgozó nem áll rendelkezésre (szakorvosi, szakmai szakértői, műszaki művészeti és egyéb szakterületek) engedélyezi, szellemi tevékenységek szolgáltatási szerződéssel történő igénybevételét. Ezen kiadásokat a dologi kiadások között kell tervezni és számla ellenében kifizetni. A konkrét tevékenységeket és azok mértékét, valamint az igénybevétel feltételeit, intézményenként szabályzatban kell meghatározni. A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.
- 16.§ A képviselő-testület az Ámr. 59. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezi, hogy az Általános Művelődési Központ alapfeladata keretében szellemi tevékenység ellátására, számla ellenében történő igénybevételére szerződést – személyi kiadások között tervezett és dologi kiadások között elszámolt – 2010. évi költségvetés terhére kizárólag külső személlyel vagy szervezettel közoktatási alapfeladatok elvégzésére köthet, abban az esetben ha saját dolgozó a feladat ellátására nem áll rendelkezésre. A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell. Az Ámr. 59.§ (9) bekezdése alapján saját dolgozónak megbízási díj, szerződéssel díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető.
- 17.§ A megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetőknek kiemelten szem előtt kell tartani a létszámtakarékos gazdálkodás megvalósítását.
- 18.§ A képviselő-testület a 2010. évi költségvetésben biztosítja a Többcélú Kistérségi Társulással való együttműködésből (feladatátadás) következő működési célú pénzeszköz átadások forrását.
- 19.§ A képviselő-testület a költségvetésben biztosítja a központi orvosi ügyelet településre, lakosságszám arányosan jutó kiadások forrását. A plussz egy fő orvos alkalmazásának kiadásai igénybevétel alapján kerülnek felosztásra és biztosításra a 2010. évi költségvetésben.
- 20.§ A képviselő-testület a korábban felvett fejlesztési hitel és bérleti konstrukciók keretében vállalt kötelezettségek pénzügyi forrását a 2010. évi költségvetésben biztosítja.
- 21.§ A képviselő-testület elrendeli az intézményi térítési díjak megállapítása során az önköltség teljes körű figyelembe vételét, ennek alapján a térítési díjakat úgy kell megállapítani, hogy a lehetséges legmagasabb összegű bevétel elérése váljék lehetővé.
- 22.§ A korábbi képviselő-testületi döntéseken alapuló, 2010. évben megvalósuló fejlesztések forrását, amelyeket a jelenleg elfogadásra kerülő költségvetés nem tartalmaz fejlesztési hitelkeret igénybevételével, kell biztosítani. Az Önkormányzat működtetését működési célú hitel felvétel nélkül kell biztosítani. A fejlesztési célú hitelkereten kívüli további hitel felvételről vagy kötvény kibocsátásról a képviselő-testület dönt.
- 23.§ A rendeletben foglaltakat 2010. június 30-ig a pénzügyi helyzet figyelembe vételével felül kell vizsgálni.
- 24.§. Ez a rendelet 2010. február 23-án lép hatályba.

Mellékletek csatolva.

NAPIREND

6. Előterjesztés az ÁMK alapító okiratának módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Az ÁMK alapító okiratában egyetlen módosítás szerepel, a gyógytestnevelést nem jó helyre tudtuk tervezni, mert nem volt ilyen kiegészítő tevékenység, hogy fejlesztő felkészítés, és ezt az 5. pontba, a 856013 szakfeladatra soroltuk be. Kéri a képviselő-testület jóváhagyását.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát egy szakfeladat kiegészítéséről van szó az ÁMK alapító okiratának vonatkozásában.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

15/2010.(II.23.) ÖH.

ÁMK alapító okirata egységes szerkezetben

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény alapján az Általános Művelődési Központ alapító okiratát módosítja, és egységes szerkezetben az 1. és 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

Alapító okirat

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rend. 10. §-a szerinti tartalmi követelmények alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:

1. Költségvetési szerv neve: Általános Művelődési Központ

Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 73.

Rövidített neve: ÁMK

OM azonosítója: 27931

Általános Művelődési Központ keretei között szakmai tekintetben önálló intézményegységek:

- Gy. Szabó Béla Általános Iskola 6131 Szank, Béke u. 73.
évfolyamok száma: 8
osztályok száma: 16
felvehető maximális tanulói létszám: 300 fő
napközis csoportok száma: 5, felvehető tanuló létszám: 138 fő (egység)
- Egységes Óvoda-Bölcsőde 6131 Szank, Béke u. 27. **(2010. szeptember 1-jétől)**
csoportok száma: 3
felvehető maximális gyermek létszám: 75 fő
- Közművelődési Központ
Vörösmarty Mihály Művelődési Ház 6131 Szank, Rákóczi u. 22.
- Közösségi Ház
Könyvtár 6131 Szank, Béke u. 40/A
Gy Szabó Béla Képtár 6131 Szank, Béke u. 40/A

2. Alapítójának neve: Szank Községi Tanács

Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 33.

Létrehozásáról rendelkező határozat: 8/1982.(VII.30.) tanácshatározat

3. Az intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata: óvodai és bölcsődei nevelés, általános iskolai nevelés és oktatás, közművelődési, közgyűjteményi és könyvtári feladatok

4. Alaptevékenysége:

851011 Óvodai nevelés ellátás

889101 Bölcsődei ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

- *Integráltan nevelhető, oktatható gyermekek köre az óvodában:*

A Közoktatási Törvény 121. § (1) 29. a) pontja alapján – különleges gondozás keretében történő ellátásra jogosult (KT. 30. § (1))

- a) testi, érzékszervi (látás-, és hallássérülés esetében utazótanári feladatellátás keretében), értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

- *Integráltan nevelhető, oktatható gyermekek köre az iskolában:*

A Köznevelési Törvény 121. § (1) 29. a) pontja alapján – különleges gondozás keretében történő ellátásra jogosult (KT. 30. § (1))

- a) érzékszervi (látás-, és hallássérülés esetében utazótanári feladatellátás keretében), értelmi (enyhe mentális retardáció), a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

- *Integráltan nevelhető, oktatható gyermekek köre az iskolában:*

A Köznevelési Törvény 121. § (1) 29. a) pontja alapján – különleges gondozás keretében történő ellátásra jogosult (KT. 30. § (1))

- a) érzékszervi (látás-, és hallássérülés esetében utazótanári feladatellátás keretében), értelmi (enyhe mentális retardáció), a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés

855912 Sajátos nevelési igényű általános iskolai napközi otthoni nevelés

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

855915 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulószobai nevelés

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910123 Könyvtári szolgáltatások (A nyilvános könyvtár iskolai könyvtári feladatokat is ellát.)

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

910203 Múzeumi kiállítási tevékenység

910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és –támogatása

5. Kiegészítő tevékenysége:

562917 Munkahelyi étkeztetés

581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

856013 Fejlesztő felkészítés (2010. március 1-jétől)

6. Az Általános Művelődési Központ kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem végez.

7. Működési területe: Szank község közigazgatási területe

8. Fenntartó neve: Szank Községi Önkormányzat

Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 33.

Irányító szerv neve, székhelye: Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 33.

9. Típus szerinti besorolása:

A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv

Közszolgáltató szerv fajtája szerint: közintézmény

Feladatellátáshoz gyakorolt funkció alapján: önállóan működő költségvetési szerv. Az intézmény elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettség-vállalási, teljes teljesítményigazolási joggal és felelősséggel bír. A költségvetési kiadási keretének, létszámkeretének és egyes bevételeinek tervezését a Polgármesteri Hivatal látja el. Pénzügyi-gazdasági feladatellátás az 2. számú mellékletben foglaltak szerint történik.

Típusa a közoktatási törvény szerint: többcélú, közös igazgatású intézmény

Alaptevékenységi szakágazat: 852010

10. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

ÁMK igazgató kinevezésének rendje: a képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő igazgatót nevez ki, aki egyben a Gy. Szabó Béla Általános Iskola igazgatója is. A kinevezés határozott időre szól. Egyéb munkáltatói jogokat Szank község polgármestere gyakorolja.

11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

11.1. Foglalkoztatottjainak jogviszonya közalkalmazott, akikre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Az intézmény dolgozói felett a munkáltatói jogokat az ÁMK igazgatója önállóan gyakorolja.

11.2. Intézményi közhasznú foglalkoztatás által kiközvetített munkavállalót is alkalmaz.

12. Feladatellátást szolgáló vagyon:

Szank Községi Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak.

- iskolaépület, tornacsarnok 6131 Szank, Béke u. 73.
- óvodaépület 6131 Szank, Béke u. 27.
- közösségi ház épülete 6131 Szank, Béke u. 40/a.
- művelődési ház épülete 6131 Szank, Rákóczi u. 22.

Intézményi működéshez kapcsolódó forgalomképes vagyontárgyak:

- számítástechnikai és ügyviteli eszközök
- gépek, berendezések, felszerelések
- oktatástechnikai eszközök és felszerelések

Gy. Szabó Béla képtárban elhelyezett és nyilvántartott hagyaték csak kölcsönözhető, forgalomképtelen vagyontárgy.

13. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az ÁMK a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni.

217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet 14. § (5)-(6) bekezdés alapján

Az Általános Művelődési Központ államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormány rendelet 17. § (1) bekezdésben meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait a polgármesteri hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el, melyek az alábbiak.

Tervezés: A költségvetési tervezés munkaszakaszai a költségvetési irányelvek meghatározása, a költségvetési koncepció elkészítése, költségvetési rendelettervezet elkészítése, a költségvetési rendelet kiemelt előirányzatainak lebontása a végrehajtásért felelős önkormányzati szervekre, személyekre. A költségvetési tervezés 217/1998. Korm. rend. 23. § (1) bekezdésében meghatározott szakmai feladatait az Általános Művelődési Központ igazgatója által szolgáltatott információk alapján a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja végzi.

Előirányzat felhasználás: Az Általános Művelődési Központ bevételi és kiadási előirányzatait a polgármesteri hivatal költségvetése tartalmazza. Az előirányzatok felett más önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, a polgármesteri hivatal rendelkezik. Az Általános Művelődési Központ igazgatója a költségvetés kiemelt előirányzatait önállóan nem módosíthatja, a kiemelt előirányzatokon belül átcsoportosítást nem hajthat végre. Ha a költségvetési évben a kiemelt előirányzatok közötti vagy kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítás válik szükségessé, az Általános Művelődési Központ igazgatója köteles azt a polgármesternek bejelenteni.

Előirányzat-módosítás: Az Általános művelődési Központ előirányzatainak változtatását a polgármester kezdeményezi az igazgató egyetértésével a képviselő-testületnél. Az előirányzat módosítás a polgármesteri hivatal költségvetési rendelet módosításába beépülve kerül a Képviselő-testület elé, előterjesztésre.

Üzemeltetés, fenntartás, működtetés, karbantartási feladatok koordinálását az Általános Művelődési Központ igazgatója látja el. A karbantartási munkák, üzemeltetés, fenntartás működtetés felmerülő kiadásairól az intézményvezető az éves költségvetésben jóváhagyott kiadásai előirányzatok összegéig rendelkezhet.

Beruházás, felújítás, vagyon használat, hasznosítás: A beruházások célját a Képviselő-testület határozza meg. A megvalósításhoz szükséges bevételi és kiadási előirányzat az önkormányzat éves költségvetési rendeletében szerepel feladatonként.

Az önkormányzat képviselő-testülete határozza meg évente a felújításokat. A költségvetési rendelet felújítási célonként tartalmazza a költségvetési évben tervezett felújítások előirányzatát. A beruházásokkal és felújításokkal kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal végzi. A vagyon használata során az Általános Művelődési Központ igazgatójának biztosítani kell, hogy a rendelkezésre álló vagyon hatékonyan, célirányosan, a lehetőségekhez képest a legjobb minőségben szolgálja a közszolgáltatások ellátását. Az önkormányzat a vagyonrendeletében szabályozza a hasznosítás, értékesítés feltételeit, szabályait. A vagyon használatával, hasznosítással kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal látja el.

Munkaerő-gazdálkodás: Az Általános Művelődési Központ éves létszám előirányzata az önkormányzat költségvetési rendeletében kerül meghatározásra. A létszám-előirányzat magában foglalja a személyi juttatások előirányzatából foglalkoztatható és a feladatok ellátásához a felügyeleti szerv által, illetve jogszabályok alapján a költségvetés tervezésekor meghatározott létszámkeretet. A munkaerő-gazdálkodással kapcsolatos adminisztratív feladatokat a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja látja el az igazgató egyetértésével.

Az Általános Művelődési Központ dolgozóinak személyi anyagai a polgármesteri hivatalban találhatóak, a másolatokat az ÁMK igazgatója őrzi. A munkaügyi iratok elkészítését a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja végzi, az intézmény igazgatójával történő előzetes egyeztetés alapján.

Készpénzkezelés: Az Általános Művelődési Központ házipénztárának vezetése a polgármesteri hivatalban történik. A házipénztár kezelését a jegyző által megbízott köztisztviselő végzi. Az intézmény készpénz kezelésének szabályzata a polgármesteri hivatal pénzkezelési szabályzatának része. A készpénzes vásárlásokat az Általános Művelődési Központ igazgatója által megbízott közalkalmazottak végezhetik. Vásárlás céljára előleg kiadása az igazgató által megbízott közalkalmazottak részére lehetséges. A vásárlási előlegek elszámolásának rendjét a polgármesteri hivatal pénzkezelésre vonatkozó szabályzata tartalmazza.

Étkezési térítési díjak beszedésének módjai:

Az étkeztetés bonyolítását, az ezzel kapcsolatos nyilvántartások vezetését a polgármesteri hivatal végzi. Az étkeztetésről a számlákat a polgármesteri hivatal készíti el, az Általános Művelődési Központ által szolgáltatott adatok alapján. Az ÁMK igazgató által megbízott dolgozó napi rendszerességgel szolgáltat adatokat az étkezési nyilvántartások vezetéséhez. A polgármesteri hivatal az étkeztetésről készült számlákat, tárgyhónapot követő 5. napig készíti el. Az étkezési térítési díjakat a polgármesteri hivatal tárgyhónapot követő 15-ig szedi be az étkezőktől.

Pénzellátás: Az intézmény finanszírozására külön pénzforgalmi bankszámla szolgál. A bankszámla felett a polgármester, a jegyző és a jegyző által megbízott gazdálkodásért felelős köztisztviselő rendelkezhet. A polgármesteri hivatal finanszírozási terv szerint teljesít átutalást az Általános Művelődési Központ pénzforgalmi bankszámlájára. Az intézmény részére érkező átutalásos kifizetési számlákat az igazgató vagy az általa megbízott dolgozó átadja a számla kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül a polgármesteri hivatal gazdálkodásért felelős köztisztviselője részére, aki gondoskodik a számla határidőben való kiegyenlítéséről.

Kötelezettségvállalás: az Általános Művelődési Központ igazgatója jogosult, az éves költségvetésben jóváhagyott előirányzatok összegéig. Az intézményvezető akadályoztatása esetén a polgármester jogosult kötelezettségvállalásra, az Általános Művelődési Központ-ra vonatkozóan.

Utalványozás: az Általános Művelődési Központ igazgatója jogosult, a költségvetésben jóváhagyott előirányzatok összegéig. Az intézményvezető akadályoztatása esetén a polgármester jogosult utalványozásra, az Általános Művelődési Központ-ra vonatkozóan.

Szakmai teljesítésigazolás: az Általános Művelődési Központ igazgatója jogosult, akadályoztatása esetén a polgármester jogosult a szakmai teljesítés igazolására az intézmény tekintetében.

Ellenjegyzés: a jegyző feladata, akadályoztatása esetén a polgármesteri hivatal Ügyrendben megbízott köztisztviselője az ellenjegyzésre jogosult.

Érvényesítés: a polgármesteri hivatal- Ügyrendben megbízott – gazdálkodásért felelős köztisztviselője végzi. Akadályoztatása esetén a polgármesteri hivatal megfelelő képesítéssel rendelkező köztisztviselője végzi.

Könyvvezetés: a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja végzi. Az Általános Művelődési Központ számviteli rendje, részét képezi a polgármesteri hivatal számviteli rendjének.

Analitikus nyilvántartás: Az étkeztetéssel kapcsolatos analitikus nyilvántartások vezetését a polgármesteri hivatal végzi. A közoktatási alap és kiegészítő normatív támogatások igénylését alátámasztó analitikus nyilvántartások vezetése az intézményben történik. Az igazgató vagy az általa megbízott dolgozók szükség szerint és teljes körűen nyújtanak információt a

Polgármesteri Hivatal részére az analitikus nyilvántartások adatairól. Az állami támogatások és normatívák előirányzat lemondását és pótigénylését alátámasztó analitikus nyilvántartásokat minden év április 15-ig, július 15-ig és október 5-ig, tárgyévet követő január 31-ig az igazgató egyezteti a polgármesteri hivatal gazdálkodásért felelős köztisztviselőjével. Az igazgató a nyilvántartásokat szakmai jellegű ellenőrzés és aláírás után adja át a polgármesteri hivatal részére. A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportja az analitikus nyilvántartásokat az állami támogatások és normatívákat alátámasztó mutató számok tekintetében ellenőrzi, kiszámolja az állami támogatásokat és normatívákat megalapozó mutatószámokat, ellátotti számokat, majd az igazgatóval egyezteti.

Az Általános Művelődési Központ valamennyi készletének nyilvántartását, analitikus könyvelését a polgármesteri hivatal végzi. A készletgazdálkodással kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja végzi. Az intézményben felhasználásra kerülő készletek megrendelését és kiadását a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportjával történő előzetes egyeztetés után az iskolatitkár végzi. A tárgyi eszközök és kis értékű eszközök nyilvántartása a polgármesteri hivatalban történik. A leltározással kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportja látja el, az igazgató és valamennyi dolgozó közreműködésével és adatszolgáltatásával.

Információáramlás, szolgáltatás: Az igazgató a gazdálkodást és pénzügyeket érintően, a polgármesteri hivatal vezetője által megbízott gazdálkodási ügyekért felelős köztisztviselővel áll napi munka kapcsolatban. Az intézmény dolgozói szükség szerint állnak kapcsolatban a polgármesteri hivatal gazdálkodási csoportjával. A polgármesteri hivatal az étkezési díj hátralékosokról havonta tájékoztatja az Általános Művelődési Központ igazgatóját. Az intézmény igazgatója együttműködik a polgármesteri hivattal a hátralékok behajtásában. Óvoda- vagy iskolaváltást megelőzően az ÁMK igazgatója tájékoztatja a jegyzőt.

A szakmai együttműködés a fenntartó által jóváhagyott intézményi szervezeti és működési szabályzatban és a pedagógiai programban kerül részletes szabályozásra.

Beszámolási kötelezettség: Az Általános Művelődési Központ beszámolója a részben önálló költségvetési szervekre vonatkozó szabályozás szerint része a polgármesteri hivatal beszámolójának. A beszámolás félévente és évente történik. A Képviselő-testület elé kell terjeszteni a féléves beszámolót és a három negyedéves helyzetről szóló tájékoztatót a következő évi koncepcióhoz kapcsolódva. Az éves zárszámadásról a képviselő-testület zárszámadási rendelet fogad el.

FEUVE kötelezettség: a FEUVE az intézményen belül az első szintű ellenőrzést jelenti, melynek működtetése a jegyző felelősségi körébe tartozik. A jegyző és az igazgató együttesen felelős azért, hogy az intézményen belül olyan szabályozást alakítson ki és olyan folyamatokat működtessen, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. Ezek a feladatok magukban foglalják:

- pénzügyi döntések dokumentumainak előkészítését (kötelezettségvállalások, szerződések, kifizetések, szabálytalanul kifizetett összegek visszafizetése)
- az előzetes pénzügyi kontrollt (a pénzügyi döntések szabályossági és törvényességi szempontból történő jóváhagyása)
- a gazdasági események könyvelését (megfelelő könyvvezetés, és beszámolás)

Az Általános Művelődési Központ a polgármesteri hivatal FEUVE kézikönyvébe foglaltak vonatkoznak.

A Képviselő-testület évente november 15-ig elfogadja a belső ellenőrzési tervet, melyben a polgármesteri hivatal ellenőrzései között szerepel az intézmény ellenőrzése. A zárszámadással együtt a jegyző évente beszámol a Képviselő-testületnek az intézmény belső ellenőrzéséről.

NAPIREND

7. Előterjesztés általános iskolai és óvodai beiratkozás időpontjáról

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató
(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Patkós Zsolt polgármester

Megkérdezte igazgató asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Szóbeli kiegészítése nem volt.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

16/2010.(II.23.) ÖH.

**Általános iskolai és óvodai
beiratkozás időpontjáról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskolai és az óvodai beiratkozás időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

2010. április 12-én (hétfőn) 9-12 13-17 óráig

2010. április 13-án (kedden) 9-12 13-17 óráig

2010. április 14-én (szerdán) 9-12 óráig.

Határidő: 2010. április 14.

Felelős: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

NAPIREND

8. Előterjesztés szavazatszámlláló bizottságok megválasztásáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

Ezt a napirendet a képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalta.

Patkós Zsolt polgármester

Kihirdette a képviselő-testült zárt ülésen hozott döntését:

Szavazatszámoló Bizottságok:

001. számú szavazókör

címe: ÁMK Gy. Szabó Béla Általános Iskola Szank, Béke u. 73.

Tagok: Farkas Ferencné Szank, Béke u. 109.
Horváth Dániel Szank, Magyar Z. u. 4.
Tóth Istvánné Szank, Béke u. 55.

Póttagok: Halasiné Törteli Beáta Szank, Arany J. u. 45.
Horváth Attiláné Szank, Halasi u. 27.
Kiss Lászlóné Szank, Béke u. 87.
Máténé Sarkadi Edina Szank, Béke u. 100.

002. számú szavazókör

címe: ÁMK Művelődési Ház Szank, Rákóczi u. 22.

Tagok: Mihalik Ferenc Szank, Arany J. u. 54.
Mucsi Melinda Szank, Arany J. u. 35.
Tóth Benőné Szank, Halasi u. 18.

Póttagok: Csukonyi Gyuláné Szank, Béke u. 2.
Katonáné Csontos Katalin Szank, Mikszáth K. u. 12.
Ökrös Rita Szank, Béke u. 13/a.
Palotás Olga Szank, Kossuth u. 5.
Vinkó Györgyné Szank, Móra F. u. 8/C.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

NAPIREND

9. Egyéb kérdések

A) Ünnepekről

Patkós Zsolt polgármester

Február 25-én 17 órakor a Művelődési Ház dísztermében a Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja alkalmából szervezett filmvetítéssel egybekötött emlékezés lesz, amelyet az ÁMK közművelődése fog szervezni. Reményeink szerint ma már eljutott a szórólap minden postaládába és hívunk-várunk mindenkit erre a rendezvényre.

Besések Béla képviselő

Ezt nem ismervén, február 24-én este fél hatra tervezett a Polgári Kör egy rövid megemlékezést a Hármaskopjafához mécsesek gyújtásával, verssel, ünnepi beszéddel.

Patkós Zsolt polgármester

Március 15-én, napján lesz a községi ünnepség 10 órakor, 11 órakor pedig Himnusz történeti kiállítás megnyitó lesz a Községi Házban. Az ünnepségre megkérte Lukács Lászlót, hogy tartson ünnepi beszédet.

Ha valakinek községi kitüntetésre vonatkozó javaslata lenne, mihamarabb nyújtsa be a javaslatot.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Igényt tartanak-e az iskolások műsorára?

Patkós Zsolt polgármester

Természetesen igen, szeretnénk igényt tartani a gyermekek ünnepi műsorára.

Mucsi László képviselő

A Kisbíróban olvasta a műsornaptárt és ott nem esett egybe a Falunap és a Megyejáró Néptáncfesztivál időpontja.

Patkós Zsolt polgármester

Egybeesik, egy napon lesz, augusztus 15-én szombaton.

B) Anyáknapi ünnepség szervezéséről

Varga Ferencné képviselő

Szociális Bizottság ülésén felmerült, hogy a születések fájánál anyák napjakor lehetne rövid műsort készíteni az önkormányzat szervezésében, az óvodásokkal készülne.

Nyerges Zoltán képviselő

Az előző év december 31-ig születetteknek lehetne a következő évi anyák napjakor ezt megrendezni.

Besések Béla képviselő

Úgy is lehet, hogy a 2009. január 1-jétől 2010. március 31-ig születetteket meghívni.

Varga Ferencné képviselő

Nagymamák vagy bárki eljöhetne, ezért jó lenne minden házba szórólapot bedobni, az anyukáknak levélben ünnepi meghívót küldeni.

Patkós Zsolt polgármester

Ebben az évben anyák napi ünnepség keretében március 31-ig születetteket meghívjuk, az ünnepséget megszervezzük.

Nyerges Zoltán képviselő

Akkor be lehetne szervezni néhány apukát, hogy húzzák meg a harangot, akkor lehet, hogy más is meghúzná.

Patkós Zsolt polgármester

Mikor legyen?

Varga Ferencné képviselő

Anyák napján, május első vasárnapján, a mise után 11 órakor.

Patkós Zsolt polgármester

Anyák napján, május első vasárnapján 11 órakor ünnepség lesz, minden családba megy egy szórólap, az érintetteket külön meghívjuk, akik 2009. január 1-jétől 2010. március 31-ig születtek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 17 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Patkós Zsolt
polgármester**

**Vincze Jánosné
jegyző**

**Besések Béla
jkv. hitelesítő**

**Nyerges Zoltán
jkv. hitelesítő**