

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

3/2010.

**JEGYZŐKÖNYV
a bizottság 2010. február 22-én
megtartott üléséről**

Határozatok száma: 6-8.

TARTALOMJEGYZÉK

6/2010.(II.22.) PBH.

Önkormányzat és intézményei
2010. évi költségvetéséről

16. oldal

7/2010.(II.22.) PBH.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális
ellátásokról szóló rendelet módosításáról

17. oldal

8/2010.(II.22.) PBH.

Gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó
ellátásokról szóló rendelet módosításáról

18. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2010. február 22-én 15 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterme

Jelen vannak: Besesek Béla PB elnök
Somogyi Gizella PB tag
Tabajdi Gábor PB tag
Mucsi László képviselő
Nyerges Zoltán képviselő
Varga Ferencné képviselő
Balasi Anna OMSB tag
Oláh László OMSB tag
Bazsa Mihály SZB tag
Szabó Gyuláné SZB tag
Patkós Zsolt polgármester
Vincze Jánosné jegyző
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató
Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Besesek Béla elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tagból mind a 3 fő jelen van. Az 1. napirendi pontot, a 2010. évi költségvetést az összes bizottság együtt tárgyalja.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság. Más javaslat nem hangzott el.

A PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletről az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletről a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
3. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletről a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 21/2008.(IX.02.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Előterjesztés/2010.(....) önkormányzati rendeletre az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besések Béla PB elnök

Megkérdezte, hogy van-e az írásos anyaghoz kiegészítés.

Patkós Zsolt polgármester

A 2010. évi költségvetésből kiemelt néhány gondolatot.

A tervezési irányelvek meghatározásánál is tudtuk, hogy szűkös keretek között kell a költségvetést megtervezni. Megvizsgáltuk a más struktúrában történő feladatellátást is. A jelenlegi intézményi szerkezet megtartása mellett megpróbáltunk olyan többletbevételeket hozni, amely biztosítja az önkormányzat működőképességét. A szociális szférában 800-900 e Ft-os plusz juttatáshoz lehetne jutni, ha kistérségi szintű feladatellátással lenne megvalósítva a házi segítségnyújtás vagy a szociális étkeztetés. Azonban a többi feladat, amely az önkormányzatnál van, az nem jelentene többlet kiegészítő forrást. Ezek a feladatok egymásra épülnek, ezért ebben az évben még nem kívánjuk a feladatellátást kistérségi formában megvalósítani. A kistérségi feladatellátásban lévő szociális feladataink sokkal nagyobb normatív kiegészítést igényelnének, mint amennyit jelen pillanatban a költségvetés tartalmaz, ha az önkormányzatunknak kellene ezt a feladatot ellátni. Tehát az idő igazolta, hogy a 2008. év közben meghozott döntés szükséges és jó döntés volt. A feladatellátás és a színvonala sem csorbult és többletfinanszírozáshoz jutott.

Az oktatás tekintetében nem volt olyan szándék, hogy a jelenlegi szerkezet megváltoztatásra, más fenntartásba kerüljön. Kiegészítenénk ezt a feladatellátást egységes bölcsőde-óvoda kialakításával, ennek a pénzügyi háttere van a költségvetésben megtervezve.

Csökkennek az állami normatívák, picit csökkennek a működési költségeink is a munkabér járulékainak csökkenése miatt.

A munkabérek a tavalyi évi szinten lettek tervezve. Van illetménykiegészítés, amelyet a központi költségvetés finanszíroz abban az esetben, ha 3,5 millió forint alatti jövedelemmel rendelkezik a közszférában dolgozó, ez közalkalmazottra, köztisztviselőre egyaránt vonatkozik. A köztisztviselők vonatkozásában kötelező a Cafetéria keret biztosítása, amely a köztisztviselői illetményalap ötszöröse, ez bruttó összeg, ebből 25 % adót még le kell vonni. Ez azt jelenti, hogy a béren kívüli juttatások tekintetében a tavalyi évhez képest jelentős a csökkenés.

A tervezési irányelvekben meghatározásra került, hogy a működésre nem lehet hitelt felvenni, csak fejlesztésre. Ennek megfelelően készült a költségvetés. Visszafogottabb, szigorúbb gazdálkodással tartható lehet a költségvetés még abban az esetben is, hogy nem tudtuk tartani azt, hogy a 2009-es bázison tervezzük az iparüzési adó összegét, hiszen nem a 122 millió forint, hanem a 138 millió forint került beállításra, ami a tényleges 150 millióval szemben azért kicsi csökkenést tartalmaz, a realitáshoz közeli.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 2009. évi költségvetés -30 millió forinttal fog zárni, amely hogyha megjön a játszó- és pihenőpark ellentételezése, nullára fog kijönni. Szigorú gazdálkodást kell folytatni 2010-ben is annak érdekében, hogy a működést biztosítani tudjuk, és a fejlesztéseknek is tudjunk táptalajt adni.

A tavalyi fejlesztések meg tudtak valósulni a költségvetésből, további fejlesztések finanszírozása hitelből valósulhat meg. A fejlesztések önerő része úgy gondoltuk, hogy kb. 25 millióra jön ki majd év végén, most úgy látszik, hogy kevesebb lesz. A 100 milliós áthidaló hitelkeret növelésre szükség volt az előfinanszírozások miatt. A 2010. évi költségvetésben azok a fejlesztések vannak benne, amelyeket biztosan tudunk, amelyek még nem biztosak,

azok nincsenek benne. A megvalósuló pályázatok 2010. évben önkormányzati keretből nem finanszírozhatóak, csak hitelből.

A munkahelyteremtés vonatkozásában szó volt róla, hogy a Jászszentlászló felé vezető út melletti szántó területet megvásároljuk ipari park céljára. A képviselő-testület arról döntött, hogy ez csak abban az esetben lehetséges, ha a vállalkozó teljes biztonsággal vállalja, hogy bérlő a területet és megvalósítja a beruházást. Jelenleg ez még nem történt meg.

Besések Béla PB elnök

A köztisztviselők béren kívüli juttatásáról, a cafetéria rendszerről szólt polgármester úr. Cafetéria tavaly nem volt, de béren kívüli juttatás volt? Csak a tény volt kötelező, a mértéke nem, ha most ennyire kellett csökkenteni? Tavaly nem lehetett elvonni az étkezési hozzájárulást a köztisztviselőktől.

Patkós Zsolt polgármester

Kötelező volt 2009.12.31-ig biztosítani az étkezés vonatkozásában az SZJA törvényben meghatározott mértékben a köztisztviselőknek a meleg, ill. a hideg étkeztetést. 2010-től adóköteles minden. Megváltoztatták a köztisztviselőkre vonatkozó törvényt, bevezették a cafetériát. Régen is volt béren kívüli juttatás, most egységes cafetéria lett. A béren kívüli juttatások esetében az étkezési támogatást a minimum szinten kapták meg.

Besések Béla PB elnök

A köztisztviselői illetményalap nálunk most megegyezik a törvényben előírttal?

Vincze Jánosné jegyző

Igen.

Besések Béla PB elnök

A cafetéria adó előírásai megegyeznek az étkezési hozzájárulás adózási szabályaival, tehát semmi különbség nincs a kettő között?

Patkós Zsolt polgármester

De van. Az étkezési hozzájárulás vonatkozásában a meleg étkezésnek 25 %-os adója van, a hideg étkezésnek pedig legalább a duplája, ezért senki nem vállalta föl. Az internet utalvány és a kockázati életbiztosítás adómentes, a többi után adót kell fizetni, például az üdülési csekk meghatározott mértékig 25 % adót tartalmaz.

Besések Béla PB elnök

A közalkalmazottak 6000 Ft-os étkezési térítése hogyan viszonyul ehhez? Jó lenne látni azt, hogy mennyi a béren kívüli juttatás a köztisztviselőknél és a közalkalmazottaknál, és azokból mennyi a kötelező és a nem kötelező.

Mucsi László TMB elnök

A közalkalmazottaknak cafetéria juttatás 84 ezer forint van tervezve. Ezt a dolgozó megkapja, vagy ebből még le kell vonni az adót? A 30 e Ft-os rekreációs támogatás bruttó vagy nettó?

Patkós Zsolt polgármester

Ez március hónaptól a 6 ezer forint étkezési hozzájárulás + az adója. Tehát a dolgozó 6 ezer forintot kap havonta nettóban. A 30 ezer forint bruttóban értendő, abból a dolgozó nettó 24 ezer forintot kap meg.

Mucsi László TMB elnök

Ha a dolgozó nem szeretne üdülni, akkor a két összeget összevonhatja-e és étkezésre fordíthatja-e az egészet, vagy fordítva?

Patkós Zsolt polgármester

Nem. Az óvoda pályázatban vállaltuk, hogy a dolgozóknak rekreációs költségtérítést biztosítunk, ezt minden évben ellenőrizzük.

Besések Béla PB elnök

A 84 ezer forintban benne van a 30 ezer?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Igen, benne van, 54 e + 30 e = 84 ezer Ft.

Besések Béla PB elnök

Nem világos, hogy mi van benne, ezért kér egy kimutatást holnapra.

Patkós Zsolt polgármester

Holnapra, a képviselő-testület ülésére elkészítünk egy kimutatást a béren kívüli juttatásokról.

Mucsi László TMB elnök

Úgy jön ki a bruttó 84 ezer forint, hogy az 54 ezer forinthez hozzájön a 25 %-a.

Patkós Zsolt polgármester

Az első oldalon ki kell javítani, a 84 ezer helyett 97 ezernek kell szerepelni.

Mucsi László TMB elnök

A nettó összesen $54\text{ e} + 24\text{ e} = 78$ ezer forint lesz.

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Úgy kell akkor érteni, hogy a 30 e Ft-os rekreációs támogatásról valójában készhez 24 ezer forint értékű üdülési csekket kapnak a dolgozók?

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

A 6000 Ft/hó étkezési hozzájárulást megkapják a dolgozók?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, az adóját az önkormányzat kifizeti. Tehát a közalkalmazottak nettó 24 ezret és nettó 6 ezret kapnak.

Varga Ferencné OMSB elnök

Tudomása szerint 2009-ben nem került kifizetésre minőségi munkavégzésért összeg.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az mindig kiosztásra kerül, pedagógusnapkor, ebből maradt egy rész tartalékban. Megkérdezte karácsony előtt, és az volt a válasz, hogy úgy áll a költségvetés, hogy ezt nem lehet kiosztani.

Patkós Zsolt polgármester

Kb. a 2 milliós keretből 200 e Ft maradt tartalékban.

Varga Ferencné OMSB elnök

Tulajdonképpen a törvény úgy adja oda az intézménynek, hogy minőségi munkavégzésért, és ez pedagógusnapra kerül kiosztásra. Ha minőségi munkáért kerülne kifizetésre, akkor pedagógusnapra nem maradna semmi.

Patkós Zsolt polgármester

Ennek az elosztási elveit az SZMSZ-ben kellett rögzíteni, ez 2002. óta így működik. A 2 % jutalomalapot betervezni kötelező volt, azonban nem szeretné, ha ez kiosztásra kerülne, a költségvetési megszorítások miatt.

Holnapra elkészülnek a táblázatok.

Besések Béla PB elnök

Akkor a cafetéria összege irányszám itt, mert attól függ, hogy mire használja a munkavállaló annyi lesz a levonás, és a szerint alakul a végösszeg. Azt lehet tudni, hogy bruttó 194 ezret kap a dolgozó, hogy abból mennyit kap meg, azt nem tudjuk.

Patkós Zsolt polgármester

Így van.

Besések Béla PB elnök

Szomorú tény, hogy munkahelyteremtésre nincs lehetőségünk, erre nem tartalmaz a költségvetés összeget. Az is szomorú tény, hogy a tervezett bevételek összeg 17.700 ezerrel kevesebb a tavalynál.

A szociális étkeztetéssel és a házi segítségnyújtással kapcsolatban változás, hogy az étkezési

díj nem jövedelemfüggő, hanem egységes, és a házi segítségnyújtásnak is van óra díja, ami eddig ingyenes volt.

Nyerges Zoltán SZB elnök

A Bursa Hungarica Ösztöndíj 532 ezer forinttal több lett, ez a szellemi tőke előre lendítése érdekében szükséges.

Varga Ferencné OMSB elnök

Munkahelyteremtésre szeretne javaslatot tenni. Korábban volt már arról szó, hogy az önkormányzatnak ki kellene próbálnia azt, hogy a település belterületén, a falu közepén az önkormányzat esetleg vásárolhatna jó állapotban lévő házat, amelyet fel kellene újítani. Városban élő, nyugdíjasnak fel lehetne kínálni, ugyanúgy, mint az idősek otthonában, hogy fizet 2-3 milliót a szociális ellátásért. Van Szankon szociális ellátásunk, házi gondozók, rendelkezünk olyan kapacitással, hogy esetleg naponta kétszer, háromszor odafigyeljünk ezekre az emberekre, akik a településnek kifizetnek egy bizonyos összeget azért, hogy folyamatosan segítsék őt. Próbajelleggel 1 vagy 2 házat javasol megvásárolni. Ez az önkormányzatnak költséget jelent, amelynek egy része visszakerülhet, amikor valaki megvásárolja azt a jogot, hogy ő ott lakhasson. A fenntartás költsége a lakót terhelné, viszont az önkormányzat biztosíthatná a szociális ellátást.

Besések Béla PB elnök

Ezt jó ötletnek tartja, ki kellene próbálni.

Patkós Zsolt polgármester

A Szociális Bizottság és jegyző asszony járja körül ezt a témát, hogy milyen szociális ellátás finanszírozható, olyan, ami önmagát fenntartó lehetőségként tudná biztosítani, hogy más településekről beköltözzenek idősek, és ellátásban részesülhessenek.

Mucsi László TMB elnök

Soltvadkerten a Református Egyház működtet ilyet házi gondozás, meleg étkezés biztosításával.

Bazsa Mihály SZB tag

Munkaszüneti napokon az időseknek az ebéd kihordása kell-e, erre biztos, hogy szükség van-e, mert ez nagyon megnöveli a költségeket, vagy a család is meg tudná oldani, hogy hétvégén ebédet visz az időseknek?

Besések Béla PB elnök

Ezzel kapcsolatban még lesz kérdése, ha odaérünk az anyagban.

Az iparüzési adó bevétel várhatóan 150 millió lesz, reméljük, hogy teljesül ennyire 2010-ben is.

Bazsa Mihály SZB tag

A gépjárműadóval kapcsolatban nem érti, hogyan csökkent ennyivel a gépjárműadó bevétel.

Besések Béla PB elnök

A legnagyobb gépjárműadót fizető elvitte innen a telephelyét, és nem itt adózik.

Bazsa Mihály SZB tag

Nem lehetett kompromisszumot kötni, hogy ez megoldódott volna, ez borzasztó kiesés a településen. Ahová elvitte, ott is adóznia kell a gépjárművek után.

Vincze Jánosné jegyző

Teljesen átszervezték az egészet, a cégnek új tulajdonosa van, más a telephelye is. Mi mindent megpróbáltunk, tárgyaltunk ez ügyben, de nem tudtuk visszahozni.

Nyerges Zoltán SZB elnök

Lecsökkent a cég kihasználtsága, innen távolra kellett inkább elmenni szolgáltatni, igaz, hogy időnként ide is vissza kell jönni, de úgy gondolták, hogy itt telephelyet fenntartani már nem érte meg nekik.

Vincze Jánosné jegyző

Szanki vállalkozó is vásárolt a járművekből a magánvállalkozásához, ezeknek a

gépjárműveknek ide kerül az adója.

Besesek Béla PB elnök

A normatív támogatások mindenhol csökkennek, a tanyagondnoki szolgálat támogatása 10 %-kal csökkent. Nincs pedagógus szakvizsga és továbbképzés támogatás, diáksporttal kapcsolatos támogatás.

A közcélú munkavállalók bérének és a munkaadókat terhelő járulékának 95 %-a igényelhető a központi költségvetésből a tényleges teljesítés mértékéig. Ez hogy lett a költségvetésbe betervezve?

Patkós Zsolt polgármester

A közfoglalkoztatási tervben szerepelnek számadatok a közcélú foglalkoztatásra vonatkozóan, amelyet elfogadott a képviselő-testület. Benne van, hogy hány főt foglalkoztatunk és milyen bérrel. Abban az esetben, ha 10 %-os mértékben eltérünk az adatoktól, akkor a közfoglalkoztatási tervet a képviselő-testületnek módosítania kell.

Mucsi László TMB elnök

A diáksport normatívája megszűnt, beépült a közoktatási normatívák közé.

Patkós Zsolt polgármester

Nincsen címkézett pénz a diáksportra. Régebben volt 1200 Ft/fő, majd csökkent 1000 Ft/fő-re, ebben az évben már nincs. Az ÁMK költségvetésében van elkülönítve 60.000 Ft a gyerekek sport szállítására.

Mucsi László TMB elnök

A közszférában dolgozók kereset-kiegészítésére kérdezett rá.

Patkós Zsolt polgármester

A közszférában 8.5 millió forintot biztosít az állam, a 3.5 millió forintot el nem érők részére kereset-kiegészítésként. Ez 100 %-ban utalásra kerül a központi költségvetésből.

Vincze Jánosné jegyző

Januári és a márciusi bérrel kerül kifizetésre a dolgozóknak, csak ebben a két hónapban kapják a dolgozók a plusz bért.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az informatikai normatíva lesz-e 2010-ben is?

Patkós Zsolt polgármester

Nem lesz. 2009-ben még volt, amelynek jelentős részét a még 2006-ban megvásárolt számítógépek utolsó lízing díjára fordítottuk és megvettük a gépeket maradvány értéken.

Mucsi László TMB elnök

A gyógytestnevelés feladatellátásra kérdezett rá.

Patkós Zsolt polgármester

2009. január 1-jétől nem láthattuk el társulási formában a gyógytestnevelési feladatot, intézményi formában lehetett ellátni. Az önkormányzat felvállalta ezt a feladatot és 2008. decemberében az ÁMK alapító okiratának módosításával elfogadta. Több helyről vannak gyógytestnevelők, ha megfelelő végzettségű pedagógusunk lenne, akkor itt is lehetne.

Besesek Béla PB elnök

Ez a négy fő a kistérségben látja el a feladatot, nem csak Szankon. Az önkormányzatnak nem kell saját bevételeiből kiegészíteni a gyógytestnevelés finanszírozását?

Patkós Zsolt polgármester

Nem.

Besesek Béla PB elnök

A védőnői szolgálatra vonatkozóan az anyagban most is két védőnő szerepel. Kérdés, hogy miért szükséges a két védőnő, amikor fele annyi gyerek van, mint 20 évvel ezelőtt. Kevesebb a finanszírozás 317 e Ft-tal, a költségvetésből ki kell egészíteni ezt a tevékenységet? Hogyan befolyásolná a költségvetésünket, ha egy védőnőnk lenne?

Patkós Zsolt polgármester

Kettő gyese-es védőnőnk van, és egy helyettesítő védőnő, aki a két körzet helyettesítését látja el. Két védőnői körzetre kapjuk a támogatást. A jelenlegi feladatellátás a támogatásból finanszírozható. 2010. júniusában meg fogják tőlünk vonni a második védőnői körzetet, ha nem tudjuk betölteni az állást. A körzetek akkor rentábilisak, ha 300 pontszámnál magasabb pontszámmal rendelkeznek, ez gyereklétszám és feladatellátás függvénye. Két kinevezett védőnőnk van gyesen. Nem tudjuk megszüntetni az állást, amíg gyesen vannak. Kérte a vezető védőnőtől, hogy nézze meg a két körzet várható pontszámait és a várható feladat ellátási szükségletet. Júniusig be kell tölteni az állást.

Mucsi László TMB elnök

A gyerekek száma csökkent, de a velük járó probléma fordított arányosan nőtt. Ameddig a két orvosi körzet megvan a faluban, addig szerinte tartjuk meg a két védőnői körzetet is, még akkor is, ha egy kicsit ki is kell pótolni a finanszírozást. A jó védőnő meglátja a gyerekeken és a családokon. A nyugdíjban lévő védőnő sok éven keresztül helyettesítéssel látta el a másik körzetet.

Patkós Zsolt polgármester

Itt most nem lehet, vagy betöltjük az állást, vagy megvonják.

Vincze Jánosné jegyző

Azóta jogszabályváltozás történt, azért nem lehet.

Besések Béla PB elnök

A 30 milliós negatív pénzmaradvány az realizálódni fog, tehát gyakorlatilag úgy tekinthetjük, hogy a 2009. évi költségvetés egyenlege nullára fog kijönni.

Az óvodai és iskolai közétkeztetés kiadása 27,5 millió fölötti, a bevétel 6,5 millió, az állami hozzájárulás 10,5 millió és belekerül nekünk 10,5 millióba. Javasolja, hogy a költségvetés elfogadása után elemezni kell ezt a helyzetet, hogy mit lehet ezen változtatni. Ha az állam nem támogatja a gyermekétkeztetést olyan mértékben, mint ahogy előírja a kedvezményeket, akkor azt nekünk miért kötelező megadni. Meg kell nézni, hogy mit lehet itt tenni annak érdekében, hogy ne kerüljön nekünk ennyibe.

Tabajdi Gábor PB tag távozott az ülésről, így a Pénzügyi Bizottság létszáma 2 főre csökkent.

Varga Ferencné OMSB elnök

Jó ötlet volt-e kiadni az étkeztetést vállalkozásba, megéri-e?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. Kb. 39-40 millió forint volt a konyha fenntartási költsége. Több mint 13 millió forint volt a nyersanyag beszerzésnek az éves költsége. Nem számoltuk ki, hogy konkrétan mennyi volt az önkormányzati hozzájárulás. Most nem 8 ember bére oszlik a rezsire, mért energia költségek vannak. Több mint 1 millió forint bérleti díjat kapunk évente a konyha vonatkozásában, ebben az évben 7 %-os nyersanyagnorma emelkedést és kisebb összegű 4 %-os rezsiköltség emelkedést határozott meg az önkormányzat, ezért a bennünket terhelő pénz kisebb mértékben nő. Ezért kérte, hogy differenciált legyen az emelés. Ez a 10 millió körüli összeg, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni, jóval magasabb lenne, ha magunknak kellene a konyhát fenntartani, mert csak akkor is a rezsiköltséget kérhetnénk el az igénybevevőktől. Amikor a SULI-HOST átvette a konyhát, akkor nem nőttek az étkezési díjak.

Mucsi László TMB elnök

Az állam fölemeli az ingyenesen étkezők korhatárát, ad-e hozzá finanszírozást is, ki fizeti ennek a költségét? Ki fizeti az ingyenes étkezést?

Besések Béla PB elnök

Az állam normatív alapon adja a támogatást vagy keretösszeget ad? Ez a 10 millió amibe az étkezés nekünk kerül, abból adódik hogy a rezi ennyibe kerül, vagy abból adódik, hogy az állami finanszírozás nem megfelelő mértékű?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Az állam keretösszeget ad.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Előre meg kell saccolni, hogy hány ingyen étkező lesz. Az ingyen tankönyv csak a szülőknek ingyenes, az önkormányzatnak nem. Valójában 6 és 8 vagy 8 és 10 ezer forintos, de nem tudunk olyan tankönyvcsomagot összeállítani, amely nem haladja meg ezt az összeget, de a gyerekeknek akkor is ingyen kell adni, az önkormányzat finanszírozza a különbözetet. Nem lehet a szülőktől megkérni.

Besések Béla PB elnök

Ezt az étkezést majd meg kell nézni.

Patkós Zsolt polgármester

Megdöböntő a szám, hogy hány gyerek veszi igénybe az étkezést, és hányan fizetnek.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az iskolában 180 gyerek étkezik, ebből 80 fő ingyenesen étkezik, 50 fő 50 %-os térítési díjat fizet, tehát 130 fő a kedvezményezett és csak 50 fő fizet teljes árat.

Besések Béla PB elnök

Az 5. oldal lap alján az áll, hogy az önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége feladaton 10.227 e Ft-tal kevesebbet terveztünk, ezen belül a személyi juttatások előirányzata 4 millióval kevesebb az előző évinél. A 10 millióra megvan a magyarázat, a 4 millióra nincs.

Patkós Zsolt polgármester

Annak érdekében, hogy a költségvetési egyensúlyt biztosítani tudjuk, visszafogtuk az összes költséget, amely a tavalyi évben lehetőség volt. Mindenhol húztunk le. Legalább 10 %-kal mindenhol csökkentettünk.

Besések Béla PB elnök

A banki hitel törlesztésére a 2,5 millió forint hol van a költségvetésben? A 70 millióban kellene benne lenni. A 70 milliós tételt szeretné részletesebben megkapni holnap.

Patkós Zsolt polgármester

Holnapra kibontjuk a 70 milliós tételt, a dologi költségeket részletesebben.

Mucsi László TMB elnök

A rendezvényeknél fel van sorolva a Méz- és meggyfesztyvál, a Megyejáró Néptáncfesztyvál és nem találta a falunapot. Eddig még nem volt szó arról, hogy milyen rendezvények legyenek idén, mit tudunk bevállalni.

Patkós Zsolt polgármester

Ezek vannak tervezve, a Falunap egy napon lenne a Megyejáró Néptáncfesztyvállal. Próbáljuk csökkenteni a költségeket.

Mucsi László TMB elnök

Ezzel egyetért. Tavaly aggályos volt, hogy úgy ünnepeltük a Méz- és meggyfesztyvált, hogy a meggytermelők mind kint dolgoztak a földeken azért, hogy a veszteségüket próbálják csökkenteni. A meggytermelőknek a tavalyi év mélypont volt, nem volt mit ünnepelni, nem örültek a gazdák a rendezvénynek, nagyon föl voltak háborodva azon, hogy amíg az érdekeltek keservesen próbálják a veszteségeiket csökkenteni, a falu meg ünnepel. Nem javasolja a Méz- és meggyfesztyvál megrendezését, ezzel a költségeket is csökkentenénk. A Megyejáró Néptáncfesztyvál nagyon jó, színvonalas volt, és a hozzárendelt falunappal ez az egy rendezvény nagyon elég lenne. Megvárná azt a helyzetet, amikor a gazda ünnepelhet.

Bazsa Mihály SZB tag

Egyetért azzal, amit Mucsi képviselő úr mondott. Nagyon sok ember annak örül, hogy a másik ember meg sír. A meggyfesztivált ki kellene cserélni a vállalkozók találkozásával. Nincs vállalkozói tanácskozás évek óta, ami nagyon kellene.

Patkós Zsolt polgármester

A Méz- és meggyfesztivál nem a meggytermelőknek, a méztermelőknek a fesztiválja, hanem mindazoké, akik el akartak jönni Szankra, és egy kicsit jól akarták magukat érezni. Népszerűsítette a falut, a településen élőket. Nagyon sajnálja, hogy az országban olyan helyzet van, hogy a meggynek nincs ára, de erre nem tud megoldást. Településmarketing szempontjából a fesztivál Szanknak jó lehetőség, ide tud csalogatni embereket a környező településekről, akik jól érezhetik magukat, emellett meg tudjuk mutatni a helyi termékeinket is és tudunk gyűjteni az óvodának vagy különböző más célokat tudunk a fesztivál zászlajára tűzni. Ez jó dolog. Nagyon sajnálja, hogy most 500 e Ft-on megy a vita. Az 500 e Ft-os támogatás egy ilyen fesztiválhoz az nagyon minimális dolog. Emellett jó lenne a vállalkozókat is segíteni, összehozni, csak ember kellene, aki megszervezni.

Balasi Anna OMSB tag

Mucsi Lászlónak nem az 500 e Ft-tal van a problémája, hanem a másikkal, amit fölvetett, hogy a gazdák kint voltak a meggyesben, nem tudtak részt venni a rendezvényen. A fesztivállal kapcsolatban voltak kommunikációs problémák is.

Patkós Zsolt polgármester

Örömmel vár segítséget a szervezéshez.

Varga Ferencné OMSB elnök

A fesztiválon lehetett volna meggyet is árulni.

Besések Béla PB elnök

Javasolta, hogy a meggyfesztivállal kapcsolatban a közeljövőben legyen egy megbeszélés, ahol meg lehet beszélni, hogy talán valamivel más módon kellene megszervezni a fesztivált, itt nem az a lényeg, hogy a költségvetésnek spóroljunk meg 500 e Ft-ot.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetértett.

Besések Béla PB elnök

Javasolta, hogy a költségvetésben maradjon benne ez az összeg, de meg kell beszélni a módszert, a feladatokat, a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne jobbítani.

Mucsi László TMB elnök

Nehéz vitatkozni polgármester úrral, mert ő azokra hivatkozik, akik ott kint voltak, volt idejük és kedvük élvezni a dolgokat és pozitívan értékelték a rendezvényt. Akik kint voltak a meggyesben, elhatárolták magukat az egésztől, azt mondták, hogy ez így erkölcsstelen. Úgy lenne értelme is, ha megerősítenénk szakmailag, akár a méhészek, akár a meggytermelők részéről meghívásra kerülnének a termelők, a feldolgozók, akár külföldről is, a kereskedők. Így már rangja van az eseménynek, nem csak mulattatásáról van szó, hanem a szanki, kiskunsági, homokhátsági gyümölcs marketingjéről. Ez már valós dolog azért, hogy szűnjön meg ez a fajta 24 Ft-os meggy fölvasárlási ár, amikor 1 kg meggy 100 Ft-ba kerül.

Besések Béla PB elnök

Javasolta a költségvetés tárgyalásának folytatását azzal, hogy akkor lehetőség szerint minél előbb meg kell tárgyalni a meggyfesztivál kérdését.

A Szemünk Fénye program milyen eredménnyel járt, már vannak lezárt évek, nézzük meg, az árak közben változtak, nem lehet csak a fogyasztást összehasonlítani.

Patkós Zsolt polgármester

Elkészítjük.

Besek Béla PB elnök

Már szó volt az ételszállításról. A hétfégi ételszállításért az önkormányzat 50 e Ft+ÁFÁ-t kap havonta, ez 750 e Ft évente. A hétfégi ételszállítás túlmunka, személyi juttatás és vonatok 545 e Ft-ba kerül. Ez azt jelenti, hogy az egész éves többi ételszállításra marad nekünk 205 e Ft/év, üzemanyagostól, mindenestől.

Patkós Zsolt polgármester

Csak hétfégén szállítjuk a SULI-HOST-os ételt a kiskunmajsai szociális intézményből. Hét közben itt főzünk. A hét közbeni ebédszállítás innen történik.

Besek Béla PB elnök

Ez a 205 e Ft biztos, hogy nagyon minimális összeg és nem fedezi a kiadásokat, ezt át kell gondolni.

Somogyi Gizella PB tag

A pénzbeli szociális ellátások biztosításához az állami támogatáson kívül az önkormányzatnak 9.418 e Ft-ot kell biztosítani saját erőből. Nagyon sokba kerül.

Besek Béla PB elnök

Hogyha megnézzük, hogy mennyi az összes szociális ellátás, 41 millió, ez a 9 millió ennek az önrésze. Sok, de ez van, minden pénzbe kerül.

Patkós Zsolt polgármester

Beszéltünk arról, hogy kurtítani kellene olyan ellátásokat, amelyek központilag nem rögzítettek, hanem helyi hatáskörben meghozott döntések voltak, amelyekhez nincs, vagy minimális az állami kiegészítő normatív támogatás. Ilyen volt a méltányossági közgyógyellátás, a lakásfenntartási támogatás, a támogatásra jogosultak körét lehet csökkenteni, át lehet gondolni.

Besek Béla PB elnök

Megszüntettük a méltányossági ápolási díjat, és még azután ennyi maradt.

Az ÁMK is 10,5 millióval kevesebből gazdálkodik. A gyereklétszám csökkent.

A Kisbíró lapkiadásra 607 e Ft van tervezve. Korábban 100 e Ft-os munkadíj volt havonta, plusz a nyomdaköltség. Arról volt szó, hogy 50 %-ra csökkenteni kell, ez már nagyon le van véve. Ez úgy módosuljon, hogy az eredeti elképzelés megmaradjon, ha nincs máshonnan, akkor a tartalékból kell pótolni.

Patkós Zsolt polgármester

Havonta 42 e Ft a Kisbíró szerkesztési díja.

Mucsi László TMB elnök

Amikor az önkormányzatnál volt ez a lap, akkor megérte ez a Kisbíró szerkesztési munka a dupláját, mikor saját emberünk csinálja, akkor felét se éri. Ilyen kifogása van.

Patkós Zsolt polgármester

Ki kötötte meg a szerződést korábban a szerkesztővel?

Besek Béla PB elnök

Zaka László, és ezt örökölte meg igazgató asszony.

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület döntött úgy, hogy igazgató asszonyhoz kerüljön.

Besek Béla PB elnök

A költségvetési nehézségek miatti spórolás következményeként döntött úgy a képviselő-testület, hogy felére kell csökkenteni a költségeket, hogy ebből hogy lett 42 e Ft, azt nem tudja.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Most nem tudja pontosan megmondani a számadatokat, de egyébként majdnem a fele. A költségvetés összeállításánál dőlt el, hogy ennyi legyen.

Besek Béla PB elnök

Holnapra ezt le kell tisztázni.

Mucsi László TMB elnök

A szakkönyv vásárlás 14 ezerről 4 ezerre csökkent.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Meg van határozva, hogy 4 e Ft/fő/év lehet.

Besések Béla PB elnök

A kistérségi feladatellátásba nem látunk bele, nem látjuk azt, hogy indokolt-e a 7.888 e Ft-os befizetés, mert látjuk a finanszírozást tételesen, a bevételeket, de hogy a kiadás miért ennyi, arról nincs információ.

Patkós Zsolt polgármester

Amikor megtörtént a szociális feladatok átadása, akkor született egy finanszírozási megállapodás, hogy mik azok a közös költségek, és milyen mértékben terhelnek minket. Kiadás arányosan finanszírozunk. A ránk osztott költségekből és a kiadás arányos finanszírozásból jött ki a befizetés összege. Több mint fél millióval kellett volna többet fizetnünk, ugyanis a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatok vonatkozásában a ránk osztott költségek több mint 470 e Ft-tal terheltek volna, mert ez a két feladatellátás nálunk mínuszos, míg a többi helyen pluszos, Csólyospáloson és Kömpöcön pedig nem is fizetnek érte. Ezt a feladatellátást ugyanúgy kívánjuk finanszírozni, mint a többi település, oldja meg Kiskunmajsa a többletforrásaiból.

Besések Béla PB elnök

Óriási összeget fizetünk, másutt meg nem, valami probléma van a megosztással.

Patkós Zsolt polgármester

Nálunk kötelező egy-egy főt alkalmazni ezekre a feladatokra. Viszont nincs olyan mértékű kiegészítő normatív támogatásunk, mint Kiskunmajsának.

Besések Béla PB elnök

Az anyagban benne van, hogy 2009. évi feladatellátás miatt is még fizetnünk kell 700 ezret pluszban, majd év végén látjuk meg, hogy erre még mennyi pluszt kell fizetnünk.

Patkós Zsolt polgármester

Azért kell 700 ezret fizetnünk, mert előző évben átutaltak 1.900 ezret és abból kell visszafizetni, ez a zárszámadásban lesz benne.

A kistérségi szociális feladatellátással kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság tarthatna egy olyan ülést, ahová meghívják a kistérségi szociális intézmény gazdasági vezetőjét, és végigbeszéljük a költségvetést és a szanki költségvetést terhelő kiadásokat.

Besések Béla PB elnök

Előtte készítsenek egy írásos anyagot, amelyből látjuk, hogyan osztották meg a költségeket.

A rendelet szövegéhez van néhány kiegészítése a pénzgazdálkodással kapcsolatban:

9. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A költségvetési szerv vezetője a módosítás végrehajtásáról köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek a módosítást követő ülésen.

11. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A polgármester köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetéséről a befektetést követő ülésen.

15. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

16. § első mondatrészét javasolja módosítani a következők szerint: A képviselő-testület az Ámr. 59. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezi,....

16. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Vincze Jánosné jegyző

A módosításokat elvégezzük a rendeletben.

Bazsa Mihály SZB tag

Az előterjesztésben nem találkozott az egyházak támogatásával. Erre szükség esetén számolhatnak az egyházak?

Besesek Béla PB elnök

Nem.

Vincze Jánosné jegyző

Nem kértek támogatást.

Besesek Béla PB elnök

Nem kértek. Nagyon kicsi tartalék van, ha nagyon nagy szükség lenne rá, biztos, hogy megtárgyalnánk a kérdést, de így ahogy látom a költségvetés-tervezetet, nem.

Bazsa Mihály SZB tag

Mert tudom, hogy nyert a pályázat, azt is tudom, hogy fölhasználjuk, ha megkapjuk, de százezer kamat terheli ezt, az egyháznak erre nincs pénze, hogy kifizesse.

Besesek Béla PB elnök

Benne van, amiről már döntöttünk a Katolikus Egyház kamatterhei?

Patkós Zsolt polgármester

Nincsen kamatterhe. Arról van szó, hogy megelőlegezzük a felújítás összegét, de éven belül visszafizetik az önkormányzatnak.

Ezt ugyanúgy elmondta Kósa Istvánnak is. Abban az esetben, hogyha éven belül tudjuk segíteni az egyházat egy ilyen támogatással, akkor ezt az önkormányzat megelőlegezi, de úgy, hogy az önkormányzat egy pénzügyintézetnél kamatot kifizessen egyház helyett, az nem fog menni. A finanszírozásban segítünk.

Bazsa Mihály SZB tag

Ez elfogadható és köszönjük.

Patkós Zsolt polgármester távozott az ülésről.

Mucsi László TMB elnök

A normatív alapon történő lakásfenntartási támogatást kapjuk és továbbadjuk?

Besesek Béla PB elnök

Igen, teljesen finanszírozza az állam.

Varga Ferencné OMSB elnök

Csak a helyit szabályozzuk mi.

Mucsi László TMB elnök

A közvilágítással kapcsolatban lakossági felvetés, hogy nem teszünk különbséget a hétköznapi és az ünnepnapok között, a közintézmények, parkok, szobrok, mindennap meg vannak világítva. Lehet-e különbséget tenni az ünnepnapok és a hétköznapi között, ill. nem kellene egész éjjel a díszvilágítás. Nem tudja, hogy ezt meg lehet-e oldani. Ezzel energiát takarítanánk meg, és az ünnepélyességet biztosítanánk adott esetben.

Besesek Béla PB elnök

Nagy teljesítményű reflektorokkal vannak megvilágítva a templomok, a szobrok, lehet, hogy az átalánydíjat is lehetne csökkenteni, ha nem lenne állandó a megvilágításuk, éjjel után nem lenne.

Vincze Jánosné jegyző

Átalányt fizetünk a közvilágításért. Megnézzük, hogy lehet-e így módosítani.

Besesek Béla PB elnök

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban a plusz orvosnak a díja több mint plusz 180 e Ft-ot jelent. Ezt mi alapján számlázzák, ki ellenőrzi? A plusz orvost nem létszámarányosan, hanem igénybevétel arányosan fizetjük.

Vincze Jánosné jegyző

A kistérségi társulás levélben kiközli.

Besek Béla PB elnök

Erre is kér magyarázatot holnap.

Az intézményi és a személyi térítési díjak között mi a különbség? Azt olvasta, hogy az intézményi térítési díj a szolgáltatási önköltség és a normatív állami támogatás különbözetével. Ez az étkezésnél 310 Ft/adat. Ez önkormányzat határoz arról, hogy az igénybevevő fizeti ezt az intézményi térítési díjat, vagy az önkormányzat átvállalja. Ha fizeti, akkor ez személyi térítési díjjá változik?

Vincze Jánosné jegyző

Igen.

Besek Béla PB elnök

Tehát az intézményi térítési díj az, amibe tulajdonképpen az önkormányzatnak kerül, és ezt az önkormányzat vagy áthárítja az igénybevevőre vagy nem.

Vincze Jánosné jegyző

Ez így van.

Besek Béla PB elnök

Holnapra kérte kirészletezni a 70 millió főbb tételeit, a fontosabb sorokat. Ha tavalival együtt lenne kimutatva és a változást látjuk, az még jobb.

Az SZMSZ-ben 15 óra a képviselő-testületi ülés időpontja, ezért kérte, hogy a jövőben ne kezdődjön 13 órakor.

Az 1. sz. mellékletben az önkormányzati ingatlan, földterület értékesítés 200 e Ft, ez mit jelent?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Erre holnap tud válaszolni, addig utána néz.

Besek Béla PB elnök

Az önkormányzati bérlakásokból 100 e Ft, ez mi lehet?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

Ez a törlesztő részlet.

Besek Béla PB elnök

A járdafelújításra 17.890 e Ft-os kiadás szerepel, a bevételeknél nem taláta.

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A bevételeknél is megvan, az 1. sz. mellékletben szerepel TEKI/2009 járdaépítés támogatásra 8.013 e Ft, mert egy részét megkaptuk 2009. évben, a többit 2010-ben kapjuk meg.

Besek Béla PB elnök

Idősek Klubja akadálymentesítésnél 16 millió a kiadás, 8,5 millió a bevétel. Nem 50 %-os támogatottságú a pályázat. Erre választ kér holnapra.

Közösségi Ház LEADER pályázatnál 8 millió a kiadás és 6,4 millió a bevétel. Erre is holnapra választ kér.

A 6. sz. mellékletben az autóbusz megálló építésnél 2010-ben kell kifizetni 941 e Ft-ot? Ez hol van a költségvetésben, melyik soron? Még egyszer szerepel a 941 e Ft, ez pedig a buszöböl kialakítása. A kérdése az, hogy kétszer kell-e kifizetni a 941 e Ft-ot.

A hulladékgyűjtés és környezetvédelmi tervnél 580 e Ft+ÁFA-t kell kifizetni, itt is az a kérdése, hogy a költségvetés melyik során szerepel.

A Gy. Szabó Béla Képtár fejlesztése 1.282 e Ft saját erő, 2010-ben megvalósul, ez már egy nyertes pályázat, ez hol van a költségvetésben?

Cserényi Lajosné gazd. ügyintéző

A kérdésekre holnap válaszol, mert nem tudott ilyen rövid idő alatt teljesen felkészülni a helyettesítésre.

Besek Béla PB elnök

A kérdésekre adandó válaszok a költségvetés összegeit nem befolyásolják. A költségvetési rendeletben a 9. 11. 15. és 16. § kiegészítése merült csak fel módosításként. Szó volt a Kisíró kiadásával kapcsolatos szerkesztői díjról, amit majd rendezni kell.

Mucsi László TMB elnök

A Méz- és meggyfesztiválra a költségvetésben benne hagyjuk az 500 e Ft-os összeget, de le kell ülni, megtárgyalni a részleteket, hogy szakmai hozadéka is legyen a fesztiválnak, azoknak az érdekeit képviselje, a megélhetési lehetőségeit növelje, akik a meggyel foglalkoznak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet a kiegészítésekkel.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

6/2010.(II.22.) PBH.

Önkormányzat és intézményei

2010. évi költségvetéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló rendeletét az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel fogadja el:

9. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A költségvetési szerv vezetője a módosítás végrehajtásáról köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek a módosítást követő ülésen.

11. § utolsó mondatát javasolja kiegészíteni a következők szerint: A polgármester köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek befektetéséről a befektetést követő ülésen.

15. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

16. § első mondatrészét javasolja módosítani a következők szerint: A képviselő-testület az Ámr. 59. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezi,....

16. §-t javasolja kiegészíteni a következő mondattal: A megkötött szerződésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besek Béla PB elnök

Az Oktatási, Művelődési és Sport, a Településfejlesztési és Mezőgazdasági, valamint a Szociális Bizottság tagjai távoztak az ülésről.

NAPIREND

2. Előterjesztés/2010.(...) önkormányzati rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

Besek Béla PB elnök

Az előterjesztés 3. bekezdés utolsó két sora, hogy 2010. január 1-jétől az alapellátások tekintetében megszűnt a jegyzői jövedelem vizsgálat, azt a továbbiakban a szolgáltatást nyújtó végzi. A rendeletben a 3. oldalon az 5. § (8) pontban pedig benne van.

A rendelet-módosítás 3. § (5) pontját meg kellene bontani, mert ez egy kicsit zavaró.
A 4. §-nál az intézményi térítési díjjal és a személyi térítési díjjal van probléma.
Egyértelműen kell fogalmazni.

Meg kell nézni holnapig és módosítani kell, ahol szükséges.

Vincze Jánosné jegyző

Megnézzük holnapra és kijavítjuk.

Besesek Béla PB elnök

Az emelés mértéke kétszer annyi, mint a nyugdíjemelés. Ez nem üt-e vissza károsan, hogy lesznek-e olyanok, akik helyett az önkormányzatnak kell fizetni?

Vincze Jánosné jegyző

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás a fenntartó, ennek utánanézték, és elfogadták ezt az összeget. Aki nem bírja megfizetni, ott a hozzátartozó nyilatkozott arról, hogy a különbözetet megfizeti. Olyan nem vesznek föl, ahol nem tudja a hozzátartozó megfizetni.

Besesek Béla PB elnök

Nálunk lehet más a térítési díj, mint máshol?

Vincze Jánosné jegyző

Kiskunmajsán 70 ezer Ft.

Besesek Béla PB elnök

A 6. §-ban szerepel, hogy az intézményi térítési díj összege 0 Ft. Ez a személyi térítési díj, nem az intézményi térítési díj, ezt módosítani kell.

Vincze Jánosné jegyző

A szükséges módosításokat holnapra elvégezzük.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

7/2010.(II.22.) PBH.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2008.(III.25.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az alábbi módosításokkal fogadja el:

2. § A R. 5. § (8) bekezdése hatályát veszti.

4. § (5) Mentésülnek az ebéd szállításáért fizetendő személyi térítési díj megfizetése alól azok, akik házi segítségnyújtás és tanyagondnoki szolgáltatásban részesülnek.

(6) Amennyiben egy családon, illetve háztartáson belül többen részesülnek étkeztetésben, az ebéd szállításáért családonként/háztartásonként egy személy részére kell térítési díjat meghatározni.

5. § (2) A házi segítségnyújtás személyi térítési díja: 300 Ft/óra.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

NAPIREND

3. Előterjesztés .../2010.(...) önkormányzati rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 21/2008.(IX.02.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

Vincze Jánosné jegyző

A rendeletmódosításban a nettó összegek szerepelnek. A képviselő-testület az elmúlt ülésén szavazta meg a SULI-HOST kérelmére a közétkeztetés szolgáltatási díjának 7 %-os mértékű nyersanyag és 4 %-os mértékű rezsi költség emelését. Gyermekétkeztetésnél a rezsit nem lehet kifizettetni a szülővel, csak a nyersanyag nettó összege szerepel a rendeletben. Az összegek az előzőhöz képest a következők szerint módosultak: óvodai napközi 247-ről 264-re, tízórai 71-ről 76-ra, iskolai alsós napközi 300-ról 321-re, felsős napközi 336-ról 360-ra, alsós menza 212-ről 227-re, felsős menza 239-ről 256-ra emelkedik.

A 2. § annyiban módosul, hogy eddig az 1-6. osztályosok részesültek kiegészítő támogatásban, most pedig az 1-7. osztályosok.

Besések Béla PB elnök

A rendelet 2. §-ban az van, hogy a gyermekétkeztetést igénybe vevők részére rászorultsági alapon adható kiegészítő támogatást az intézmény vezetője az alábbi feltételek fennállása esetén állapíthat meg. Igazgató asszony gyakorolja ezt, van megfelelő információja, ki dönt? Tájékoztatni kell a szülőket az étkezési kedvezmény igénybevételének lehetőségéről. Egyértelműen meg kell fogalmazni, hogy mennyi a személyi térítési díj.

Vincze Jánosné jegyző

Aki gyvt-s, az minden kritériumnak megfelel, ingyen étkezik. A nagycsaládosokra az 50 %-os kedvezmény vonatkozik. Ilyen plusz kedvezményre a gyakorlatban nem került sor, a törvény megfelelően szabályozza a kérdést, ezért javasolja a 6. § törlését.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

8/2010.(II.22.) PBH.

Gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 21/2008.(IX.02.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az alábbi módosításokkal fogadja el:

1. § (3) A gyermekétkeztetési ellátásért fizetendő személyi térítési díjak összege megegyezik az (1) és (2) bekezdésben foglalt intézményi térítési díjak összegével.
2. § A R. 6. §-a hatályát veszti.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

NAPIREND

4. Egyéb kérdések

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 19 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

Besések Béla
elnök