

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

24/2009.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2009. december 10-én
megtartott rendkívüli üléséről

Határozat száma: 124.

TARTALOMJEGYZÉK

124/2009.(XII.10.) ÖH.

„Tiszta víz” IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
társulási megállapodásának elfogadásáról

7. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2009. december 10-én 17 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Csertő István

Nyerges Zoltán

Rácz Izabella

Tabajdi Gábor és

Timár Zsolt képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 6 fő jelen van, Dr. Folberth György alpolgármester, Besesek Béla és Mucsi László képviselők bejelentették távolmaradásukat az ülésről, Varga Ferencné később érkezik.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Rácz Izabella képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirend megtárgyalását javasolta. Más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés a „Tiszta víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásáról és alapító okiratáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a KEOP-on résztvevő vízminőség-javító konzorciumok tekintetében rövid határidőt szabott, hogy a projektársulásokat megalakítsák az önkormányzatok annak érdekében, hogy a második körös pályázatot be tudják nyújtani. A társulási megállapodás határideje december 15. Első körben a 212 település közösen projekt struktúra javaslatokat kért, előzetes vízjogi engedélyeket. Most már végleges vízjogi engedélyek beszerzése folyik, amelyet közbeszerzésen az AQUAPROFIT FŐMTERV KFT. kapott meg feladatául és elkészítették a települések vonatkozásában az alternatívákat. Szankon és még a 10 településen, akikkel társulni szeretnénk, mindenhol az önálló vízmű fejlesztést tartották a leggazdaságosabbnak. Már nem kell attól tartanunk, hogy

Kiskunmajsáról kapjuk a vizet. A projektársulásokat már létre lehet hozni, és közösen be kell nyújtani a második körös pályázatát. Ez több mint 1 milliárdos pályázati kör. Mindenki megkapta A/3-as lapon a táblázatokat. A rövidebb táblázati részen látható, hogy Szank önálló vízmű fejlesztése 95 millió 989 e Ft. Az elszámolható teljes költség 152 millió 900 e forint. Átlagos hálózat rekonstrukció ebből 30 millió forint. Az önerő 15 vagy 30 millió forint. Az önerő költséghaszon elemzést követően összeálló százalék. Ez azt jelenti, hogyha megfelelően gazdaságosnak mutatkozik az önálló vízmű fejlesztés a megtérülések tekintetében, akkor nem 80 hanem 90 %-os lesz a projekt támogatása. Viszont ha nem annyira költség hatékony a projekt, akkor csak 80 %-os uniós támogatást bír a fejlesztés, ezért van optimista és pesszimista becsléssel 10 vagy 20 %-os önrész biztosítása.

Az egységes vízdíj növekményt tartalmazó szolidaritás elvű vízdíj növekmény is látszik a táblázatból. Ha mi 100 %-ban tudjuk finanszírozni saját forrásból a fejlesztés önjelét, akkor bruttó 116,50 Ft-tal növekedhetne rossz esetben a vízdíj itt a településen. Így is dupláját jelenti, mert jelenleg 108+ÁFA, 130-140 Ft körüli a vízdíjünk, 230-240 Ft-ra emelkedne 2012-ben, amikor megvalósul a fejlesztés. Akkor is lehet, hogy nem egy összegben, hanem lépcsőzetesen emelkedne. De mivel minden egyes projekt esetében az EU előírja azt, hogy a projektnek ki kell termelnie az amortizáció költségeit, ezért ezek a pénzek be kell, hogy folyjanak a vízmű kasszájába, hogy az esetleges későbbi felújítások ne terheljék a településeket ill. még egyszer ne kelljen az Európai Uniónak bármiféle ilyen forrást biztosítani.

A másik változat szerint Szank vonatkozásában ugyanezek az összegek szerepelnek, azonban a végösszeg nem ennyi, hanem 80,50 Ft, amely abban az esetben lenne vízdíj növekmény, ha minden településen arról döntenének, hogy az önálló vízmű fejlesztés teljes költségét a saját település lakossága fizeti meg. Akkor eltérő lakosságszámmal, eltérő fejlesztési összegekkel Szank vonatkozásában 80,50 Ft-os, Kömpöc tekintetében 219 Ft-os, Dóc esetében 276,50 Ft vízdíj növekményt jelentene. Szinte már elviselhetetlen összegeket.

Nehezen tudnánk előteremteni az önrészt, vagy az önrész felét is, ezért tárgyalást kezdeményezett a vízmű üzemeltetőjével, mivel mind a 11 településen ők üzemeltetik jelen pillanatban a vízművet, kérte, hogy tegyenek bennünket érdekeltté abban, hogy mi a szolidaritás elvű vízdíj növekményt elfogadjuk. Szank, Szatymaz és Balotaszállás településeken kisebb vízdíj növekménnyel kell számolni. Szank esetében az önrész 15 vagy 30 millió lehet.

Ha a település csak és kizárólag arról dönt, hogy mi a saját vízművünk fejlesztési költségeit vagyunk hajlandóak viselni, akkor nincs támogatás, és akkor nekünk kell az önrészt biztosítani.

Varga Ferencné megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Ez a két alternatíva. Kényszerpályán vagyunk, mert december 26-tól sokkal szigorúbb vízminőségi határértékek lépnek életbe. Az ammónia és nitrátok tekintetében most sem tudjuk a határérték alatti biztosítani. Önkormányzati törvényből adódóan kötelező feladatunk az egészséges ivóvíz biztosítása, ezért az önkormányzatnak egyetlen lehetősége van, tisztítani kell az ivóvizet.

Vagy az a lehetőség áll fenn, hogy Szank kimarad a társulásból, és akkor önállóan megpróbál vízművet fejleszteni, de akkor nincs a 30 millió forint hálózat-rekonstrukcióra, vagy pedig benne maradunk a társulásban, és megpróbáljuk Szank számára a legkedvezőbb feltételekkel ezt a projektársulást végigvinni.

A szolidaritás elvű vízdíj növekmény 36 Ft-tal több lenne, 80 Ft helyett 116 Ft, de ha nem kell milliókat beforgatnunk az önrészbe, akkor az önkormányzat hosszú és rövidtávon is jobban járna azzal a fejlesztéssel, hogy a társulásba lép és elfogadja a szolidaritás elvű és nem az

önálló vízmű fejlesztést. Szank 150 milliós fejlesztést valósít meg úgy, hogy majd később, sok év alatt kell, hogy visszafizesse az önkormányzat és a lakosság. Azok a kistelepülések, ahol hasonló vízmű fejlesztések szükségesek, sok esetben tényleg nem bírják elviselni ezt a hatalmas nagy terhet.

A határértékek tekintetében nálunk az arzén nem probléma, de az ammónium és a nitrát magasabb. Ezért van szükség vas- és arzén-mentesítésre és ammónium-mentesítésre.

Tabajdi Gábor képviselő

Egyben van a kettő, vas- és arzén-mentesítés?

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

A második kutunk nagyon rossz minőségű vizet tud adni, és ez akkor derül ki, amikor júliusban és augusztusban be kell indítani a második kutat is, mert nagyobb kapacitás kell, ilyenkor a vízminőség tekintetében visszaesünk.

A társulásba nem viszünk be vagyont, csak a fejlesztések képezik a növekményt, engedélyezzük, hogy a saját vagyonunkon felújításokat, karbantartásokat, bővítéseket végezzenek. A képződő beruházások összege lesz a társulás vagyona, plusz 10 Ft/lakos összegű (nálunk 25.600,-Ft) alapítói tőkét vinnénk be.

Azt szeretnénk, ha a társulás el tudná tartani önmagát. A pályázatból alakítanánk ki munkaszervezetet. Előzetes egyeztetés alapján a társulás vezetője lenne, és a szanki polgármesteri hivatal lesz a munkaszervezet mindaddig, amíg nem lesz hivatalos munkaszervezet. A DARFT ivóvízminőség-javító csapata is segíti a háttérmunkát.

Tabajdi Gábor képviselő

A pályázat műszaki tartalma 96 millió, a hálózati rekonstrukció 30 millió, és az összérték 153 millió. A 25-26 millió mit fed le?

Patkós Zsolt polgármester

Projekt előkészítési költség, nyilvánosság, a KEOP amit lehetővé tesz, és van benne plusz 10 % tartalék, mert nem tudjuk, hogy mikor valósul meg ez a projekt fejlesztés, és mennyibe fog majd kerülni. Sok bizonytalansági tényező van. Az biztos, hogy a kalkulációnál több vízdíj növekmény nem lehet, mert a legrosszabb eshetőséget figyelembe véve lettek kalkulálva.

Tabajdi Gábor képviselő

A munkaszervezet működtetése hány százaléka a projekt költségnek?

Patkós Zsolt polgármester

A munkaszervezetre vonatkozó költség maximum 6 % lehet, 12 % az előkészítés költsége.

Tabajdi Gábor képviselő

A becsült műszaki tartalom 96 millió forint, olyan nagy összeg, amelyre nem csak országos, hanem európai közbeszerzési pályázatot írnak ki.

Patkós Zsolt polgármester

A pályázatot konzorciumnak kell benyújtani. A konzorcium fog közbeszerzést is kiírni, viszont az önkormányzatok elé is kerül a kiírás.

Varga Ferencné képviselő

Viszonylag nagy beruházásról van szó, a munkaszervezet egyelőre Szankhoz kerül a szervezési időszakban, utána fel kell állítani egy komoly jogász stábot, akik csak ezzel foglalkoznak, mert nagyon oda kell figyelni.

Patkós Zsolt polgármester

Pályázatnak része a munkaszervezet kialakítása.

Öt Bács-Kiskun megyei település és hat Csongrád megyei település társulna, nincs is másik ilyen társulás, amely megyehatáron átnyúló. Sándorfalva is része volt a társulásnak, de kilépett, önállóan akarja megvalósítani a fejlesztést.

Tabajdi Gábor képviselő

A projekt megvalósítása után nem lesz kötelező pályázatot kiírni a szolgáltatásra?

Patkós Zsolt polgármester

2011-ben jár le a jelenlegi szerződésünk. Megnézzük, hogy közbeszerzési kiírás nélkül lehet-e az üzemeltető a Szanki Víziközmű Kft, ha nem, akkor létrehozunk 100 %-ban önkormányzati tulajdonú céget az üzemeltetésre. A közbeszerzési törvény szerint abban az esetben, ha az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társulás üzemeltet, akkor közbeszerzési kiírás nélkül lehet a működtetést biztosítani.

Nyerges Zoltán képviselő

A projekt kapcsán főleg vízmű fejlesztésről, kút kiképzésről, tisztítórendszerről van szó. Nálunk a hálózati rendszer rendkívüli állapotban van, arra nem sok jut.

Patkós Zsolt polgármester

A projekt előírásai között szerepel, hogy az összköltség maximum 20 %-a erejéig lehet hálózati rekonstrukciót megvalósítani, ez Szank vonatkozásában 30 millió forint, ami nem kevés. Ezért jelentős mennyiségű új csővezeték lehet lefektetni.

Nyerges Zoltán képviselő

Nem tervezik az eternit csővezeték cseréjét?

Patkós Zsolt polgármester

Azt mondták, hogy jó vezeték. Nagyon nagy hálózati veszteségünk van. Mi fogjuk meghatározni az üzemeltetővel közösen azt, hogy nálunk a hálózati rekonstrukció mit jelent, csővezeték cserét vagy a tolózárak cseréjét stb. Miután készen van a vízmű és a hálózat rekonstrukció, azt követően olyan fertőtlenítés és hálózat mosás lesz, hogy bárhol a településen, a vízműnél és a legtávolabbi részen is azonos minőségű víz legyen.

Nyerges Zoltán képviselő

A települések összetartozását mi alapján sikerült kiválogatni?

Patkós Zsolt polgármester

Először mi Kiskunhalashoz tartoztunk. Kezdeményeztük azt, hogy Kistelekhez csatlakozzunk Csengelével és Sándorfalvával együtt. Szerettük volna meghatározni, hogy egy nagy ne tudjon dönteni a kicsikkel szemben, ezért Kistelek Csengelével kivált. Így 12 település maradt, majd Sándorfalva is kivált, hogy önállóan kívánja megvalósítani a fejlesztést. Mind a 11 település hasonló nagyságú, akik között van egyfajta bizalom, mindannyian együtt gondolkodnak.

Két dolgról kellene majd a képviselő-testületnek szavazni. Az egyik a társulási megállapodás, amelynek két 16-17. oldala van, az A változat a szolidaritás elvű, a B változat pedig az önálló vízmű fejlesztés arányában történő vízdíjképzés elvét tartalmazza. A társulási megállapodás 2. sz. melléklete az alapító okirat.

Tabajdi Gábor képviselő

A vízdíj növekmény azt takarja, hogy a szolgáltató fogja ezen túl ebből fedezni a biztonságos ivóvíz előállításához szükséges feltételeket?

Patkós Zsolt polgármester

Így van. Képez egy olyan tartalékot, amely lehetővé teszi a vízmű szükséges fejlesztését.

Tabajdi Gábor képviselő

Ezt a növekményt neki el kell különíteni, működésre nem használhatja föl?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. A működési költségei lehet, hogy magasabbak lesznek, része kell, hogy legyen ennek a fejlesztési pénznek.

Tabajdi Gábor képviselő

Ez a költség minimum az inflációs rátával fog növekedni?

Patkós Zsolt polgármester

A vízdíjak általában igen, de ez minden évben a vízmű üzemeltetője és a képviselő-testület megegyezését tükrözi.

Varga Ferencné képviselő

Jelenleg 108 Ft + ÁFA a vízdíj, ehhez hozzájön 116 Ft.

Patkós Zsolt polgármester

Nagyon nagy a vízdíj növekmény, nem egyszerre kellene megemelni, hanem lépcsőzetesen kellene bevezetni. Még nem tudjuk, hogy erre lesz-e lehetőség.

A határozat-tervezet 2. pontjában a 2/1-es pont elsősorban a szolidaritás elvről szól, ennek hiányában, ha a többi település úgy dönt, akkor a vízdíj növekményt valamennyi önkormányzatnál a beruházás költségeinek megfelelően állapítják meg.

A 2/2-es pont szerint pedig fordítva van, először a települési fejlesztés, és csak másodsorban a szolidaritás elvű vízdíjképzés.

Nyerges Zoltán képviselő

Ha elvonatkoztatunk a többi településtől, akkor nekünk a 2/2-es változat érné meg.

Patkós Zsolt polgármester

Ha csak a településünk lakosainak érdekét nézzük, szerinte akkor sem jó a 2/2-es megoldás, az önálló beruházás és utána szolidaritás, mert 2011-ben vagy 2012-ben a 15 vagy 30 milliós önrészt ki kell fizetnünk. Lehetséges, hogy akkor már lesz önerő alap, 2010-ben nincs. Lehet, hogy tudunk pályázni és a felét meg tudjuk nyerni, de mi lesz, hogyha nem?

Nyerges Zoltán képviselő

El tudja fogadni az érvelést a 2/1-es változat mellett, hosszú távon kifizetődőbb. Ellentétben velünk, más települések lehet, hogy megszavazzák a 2/2-es változatot.

Timár Zsolt képviselő

Csak három település van, aki megteheti, a többi biztos, hogy nem azt választja.

Patkós Zsolt polgármester

Szank, Balotaszállás és Szatymaz.

Csertő István képviselő

A 2/1-es változat szerint pénzügyi teher nélkül vágunk neki a projektnek, akármilyen is lesz majd akkor az önkormányzat pénzügyi helyzete.

Timár Zsolt képviselő

Először a 2/2-es változatot támogatta, de el tudja fogadni a 2/1-es változatot, mert hosszú távon az a jobb. Ha biztosan látszik, hogy ténylegesen megvalósul a fejlesztés, akkor már 2010-ben lehetne a vízdíjat jobban emelni, hogy ne egyszerre történjen nagy emelés, hanem elosztva hosszabb időre.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetért.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a 2/1-es ponttal.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

124/2009.(XII.10.) ÖH.**„Tiszta víz” IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ****ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS****társulási megállapodásának elfogadásáról****HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 41. § (1) bekezdésében biztosított jogánál fogva – csatlakozik a „Tiszta víz” IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSHOZ. A társulási megállapodást és a társulási megállapodás 2. számú mellékletét képező költségvetési szerv alapító okiratát az előterjesztés szerint elfogadja.

2. Az előterjesztés mellékleteként megismert Társulási Megállapodás tervezetekkel kapcsolatban a Képviselő-testület az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület első helyen az „A” jelű Társulási Megállapodás javaslatot támogatja, melyben a VI. Üzemeltetés fejezet 2. pontja szerint „...*Tagok megállapodnak abban, hogy a szolidaritás elvének figyelembevételével a projekt következményeként társulás teljes területén, valamennyi érintett településen azonos mértékű vízdíj növekményt állapítanak meg.*”

A Képviselő-testület második helyen a „B” jelű Társulási Megállapodás javaslatot támogatja, melyben a VI. Üzemeltetés fejezet 2. pontja szerint „...*Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt következményeként létrejövő vízdíj növekményt valamennyi önkormányzatnál önállóan, az adott települést érintő beruházási költségnek megfelelően állapítják meg.*”

A képviselő-testület tudatában van annak, hogy a társulás csak abban az esetben jöhet létre, ha a Társulási Megállapodás tartalmát valamennyi érintett Képviselő-testület elfogadta. A Képviselő-testület a fenti határozata meghozatalával kifejezte azt, hogy település számára melyik szerződés változatot tartja előnyösebbnek, emellett azonban amennyiben a társulás az első helyen megjelölt tartalmú szerződéssel nem tud létrejönni, a Képviselő-testület a második helyen megjelölt tartalmú szerződést is elfogadja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Patkós Zsolt polgármestert a „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 18 óra 15 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Csertő István
jkv. hitelesítő

Rácz Izabella
jkv. hitelesítő