

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

**6/2009.**

**JEGYZŐKÖNYV  
a bizottság 2009. május 25-én  
megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 22-30.**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b><u>22/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról	7. oldal
<b><u>23/2009.(V.25.) PBH.</u></b> ÁMK alapító okiratáról	7. oldal
<b><u>24/2009.(V.25.) PBH.</u></b> ÁMK létszámkeretének módosításáról	10. oldal
<b><u>25/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről	10. oldal
<b><u>26/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Külterületi digitális térképről	11. oldal
<b><u>27/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Szank község története c. könyv szerkesztéséről	12. oldal
<b><u>28/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Szank-Jászszentlászló összekötő út felújításának előkészítéséről	14. oldal
<b><u>29/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek értékesítésének előkészítéséről	15. oldal
<b><u>30/2009.(V.25.) PBH.</u></b> Református Egyházközség támogatásáról	16. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi Bizottság 2009. május 25-én 14 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Besesek Béla elnök  
Somogyi Gizella és  
Tabajdi Gábor biz. tag  
Vincze Jánosné jegyző  
Nagy Klára főtanácsos  
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Besesek Béla PB elnök**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tagból mind a 3 fő jelen van.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság.

Más javaslat nem hangzott el.

**A PB 3 igen szavazattal, 1 egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

## NAPIREND

1. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat költségvetési szerveinek besorolására a 2008. évi CV. tv. alapján, intézményi alapító okiratok módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
2. Előterjesztés ÁMK létszámkeretének módosításáról  
*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*
3. Előterjesztés külterületi digitális térkép megrendelésére (szóbeli előterjesztés)  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
4. Előterjesztés Szank község története című könyv szerkesztésére  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
5. Előterjesztés Szank-Jászszentlászló összekötő út felújításának előkészítéséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
6. Előterjesztés önkormányzati ingatlan (üzlethelyiségek) értékesítéséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
7. Előterjesztés Református Egyházközség támogatásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
8. Egyéb kérdések

## **NAPIREND**

1. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat költségvetési szerveinek besorolására a 2008. évi CV. tv. alapján, intézményi alapító okiratok módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Besek Béla elnök**

Megkérdezte jegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A költségvetési szervek jogállásáról szóló törvénynek kell eleget tenni. Teljesen új elnevezése, besorolása van az önkormányzati intézményeknek. A képviselő-testület feladata annak eldöntése, hogy az intézményeit továbbra is ebben a formában kívánja-e működtetni. Ha igen, akkor be kell sorolni a törvénynek megfelelően. Most már nincs ilyen, hogy önálló és részben önálló intézmény. Az ÁMK nem részben önálló intézmény, hanem szakmailag önálló, gazdálkodását a hivatal látja el, ezért a típus szerinti besorolása önállóan működő költségvetési szerv. A Polgármesteri Hivatal a gazdálkodást is ellátja, így önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. A törvénynek megfelelően június 1-ig kell a besorolásokat elvégezni, új alapító okiratokkal. A törvény előírja, hogy az alapító okiratoknak mit kell tartalmaznia, majd ezután a Magyar Államkincstárnak meg kell küldeni az alapító okiratokat törzskönyvi nyilvántartás céljából. Határidőben be kell jegyeztetni, mert csak így kapjuk meg a normatívát.

### **Besek Béla elnök**

Az előterjesztésből látható, hogy törvényi kötelezettség. Van néhány nem pénzügyi jellegű észrevétele.

A Polgármesteri Hivatal és az ÁMK alapító okiratának 13. pontjában az első sor közepén a „melyekre” szó helyett az „akikre” szót javasolja.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Javítjuk.

### **Besek Béla elnök**

Az ÁMK alapító okiratában az osztályok száma 16, de most csak 13 lesz, tehát ide a lehetségest írjuk be. Akkor viszont miért korlátozzuk a felvehető tanulói létszámot 300 főben?

### **Vincze Jánosné jegyző**

Pályázat miatt kellett javítani a korábbi alapító okiratban, ez most nem módosult.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Pályázathoz így kellett meghatározni, ha több lenne a létszám, akkor azonnal lehet alapító okiratot módosítani.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Bármikor lehet módosítani.

### **Besek Béla elnök**

A 2. pontban az ÁMK alapítója Szank Községi Tanács, létrehozásáról rendelkező határozat: 8/1992.(VII.30.) tanácshatározat, itt valami hiba van.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Igen, gépelési hiba, a tanácshatározat száma 8/1982.(VII.30.), javítjuk.

### **Besek Béla elnök**

A 3. pontban a közfeladatai közül hiányolja a gyűjtemény kezelést, kiállítás rendezést, pótolni kell.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A közművelődésbe úgy gondolta, hogy beletartozik. Egészítsük ki úgy, hogy közművelődési, közgyűjteményi és könyvtári feladatok.

**Besések Béla elnök**

Az 5. pontban az alaptevékenységnél az első dőlten írt sorban integráltan nevelhető, oktató gyerekek szerepelnek, az oktató szó helyett „oktatható” szót kell írni.

**Vincze Jánosné jegyző**

Javítjuk.

Azért kellett a 4. és az 5. pontban az alaptevékenységet megállapítani 2009. december 31-ig és 2010. január 1-jétől, mert új szakfeladat rend lesz. A Magyar Államkincstár azt javasolta, hogy most egy határozatban legyen benne a régi és az új szakfeladat rend is, és automatikusan a 4. pont kitörlődik december 31. után, és nem kell január 1-jétől módosítást végrehajtani.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A 3. oldalon lemaradt egy új betű a 855915 számú szakfeladatnál.

**Vincze Jánosné jegyző**

Pótoljuk. Ezen az oldalon van még egy hiba, a számítógép automatikusan c) és d) pontokat írt, javítani kell, ezen az oldalon kétszer van a) és b) pont.

**Besések Béla elnök**

A 15. pont előtti mondatban az van, hogy a Gy. Szabó Béla képtárban elhelyezett és nyilvántartott hagyatékok csak kölcsönözhető, forgalomképtelen vagyontárgy. Van arról rendelkezés, hogy ki határozhat a kölcsönzésről? Ha nincs, akkor arról rendelkezni kellene valamelyik dokumentumban. A múzeumok egymás között szokták kölcsönözni a képeket, másik településen is lehet Gy. Szabó Béla kiállítást rendezni.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az ÁMK SZMSZ-ben ezt le lehetne szabályozni, a részletszabályokat annak kell tartalmazni.

**Besések Béla elnök**

A közintézményekben vannak kölcsönzött képek?

**Vincze Jánosné jegyző**

Nincsenek.

**Besések Béla elnök**

Az értékkel szereplő képek szerepelnek a vagyonelejtárban, az érték nélküli képeknek mi lesz a további sorsa?

**Vincze Jánosné jegyző**

Nyilván vannak tartva a képtárvezetőnél.

**Besések Béla elnök**

Nincs így jól, hogy értékes képek érték nélkül vannak nyilvántartva. Az összes képnek szerepelnie kellene a vagyonelejtárban értékkel.

**Nagy Klára főtanácsos**

Csak úgy kerülhetnek értékkel a lejtárba, ha hivatásos értékbecslő felértékeli a képeket, amelyet minden évben újra el kell végezteni, ennek nagy költsége van. Vagyonelejtárba csak értékkel lehet felvenni a képeket.

**Besések Béla elnök**

Egyszer kellene felértékelteni, mert a lejtárban szereplő képeket sem értékeljük minden évben újra.

**Nagy Klára főtanácsos**

A könyvvizsgáló azt mondta, hogy minden évben újra kell értékelteni, mert az értékbecslő piaci áron értékkel. Amelyek szerepelnek a vagyonelejtárban, azok az átvételkor jegyzőkönyvbe foglalt értéken vannak nyilvántartva, azóta is változatlanul.

**Besések Béla elnök**

A 2. sz. mellékletben benne van, már korábban is megkérdezte, hogy miért utólag szedjük be az étkezési díjakat?

**Nagy Klára főtanácsos**

Az étkezési díjak utólagos beszédese az elmúlt néhány hónap tapasztalatai szerint nagyon jól működik, nincs hátralékosunk, a korábbi rendszerben pedig egy évnél hosszabb idejű hátralékosok is voltak. Mindig a ténylegesen elfogyasztott mennyiséget fizeti meg a szülő, nincsenek bonyodalmak. Az összes számlát egyszerre kinyomtatjuk, a hátralékosokat felszólítjuk, és általában a megadott határidőig ki is fizetik a díjat. Jól működik a rendszer, nincs kintlévőségünk. Korábban csak akkor történt meg a számla kinyomtatása, ha bement a szülő fizetni, akár több hónap múlva.

**Besesek Béla elnök**

Hogyan lehetett ez így?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Korábban még nem volt ilyen szigorúan betartva, hogy ameddig a szülő nem fizeti be a díjat, addig nem eszik a gyerek, ez nem volt gyakorlat. Ameddig a gyerek kapott ebédet, a szülő könnyen vette.

**Vincze Jánosné jegyző**

Most a ténylegesen elfogyasztott ebédet kell a szülőnek kifizetni, nem előre fizet.

**Nagy Klára főtanácsos**

A tárgyhónapot követően minden számla kinyomtatásra kerül, aki a tárgyhónapot követő 15. napig nem fizet, már 16-án felszólítjuk, kb. 18-tól – attól függően, ahogy a munkanapok esnek – leírjuk, hogy nem étkezhet a gyerek. Szinte minden esetben, 1-2 kivételtől eltekintve határidőben rendezésre kerül a hátralék. Korábban csak az a számla került kinyomtatásra, amikor odamentek fizetni. Nem lehetett látni konkrétan, hogy hány gyerek a hátralékos, ki az, aki nem fizetett. Egyértelmű a számla, látja a szülő, hogy mennyit evett a gyerek, jól működik így a rendszer.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A 2. sz. melléklet utolsó oldalán az információáramlás címszó alatt az áll, hogy a hivatal negyedévente tájékoztatja a hátralékosokról az ÁMK igazgatóját, ez valójában havonta megtörténik, ezt ki lehet javítani. Szeretné, ha kikerülne innen az utolsó előtti mondat, mert nem tarthatja vissza a bizonyítványt azért, mert nem fizette ki a térítési díjat.

**Besesek Béla elnök**

Tehát a hivatal nem negyedévente, hanem havonta tájékoztatja az ÁMK igazgatóját.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az utolsó előtti mondat maradjon ki, csak annyi legyen helyette, hogy óvoda vagy iskola váltás esetén az ÁMK igazgatója tájékoztatja a jegyzőt.

**Besesek Béla elnök**

A szakmai teljesítés igazolásánál az ÁMK igazgató akadályoztatása esetén miért a polgármester jogosult és miért nem az igazgató helyettes?

**Nagy Klára főtanácsos**

Ez pénzügy, nem gyakori az ilyen eset, de le kell szabályozni. Az ÁMK igazgató szakmai teljesítés igazolásánál az akadályoztatás nem arra vonatkozik, hogy szabadságon van, hanem közeli hozzátartozójának, vagy saját maga a részére történne valamilyen kifizetés, az összeférhetlenség miatt ilyen esetben a polgármester jogosult.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Például ha kiküldetésre megy, akkor az útiköltséget nem írhatja alá saját magának, a polgármesterrel úrral kell aláíratni. Itt nem szakmai dologról van szó, ez csak pénzügy.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szóló határozat-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**22/2009.(V.25.) PBH.**

**Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szóló határozat-tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el, azzal a módosítással, hogy az alapító okirat 13. pontjában mindhárom gondolatjelnél a „melyekre” szót az „akikre” szóra kell cserélni.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel az ÁMK alapító okiratáról szóló határozat-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**23/2009.(V.25.) PBH.**

**ÁMK alapító okiratáról**

**HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Általános Művelődési Központ alapító okiratát az előterjesztés szerint fogadja el a következő módosításokkal:

Az alapító okirat

- 2. pontjában a létrehozásáról rendelkező határozat számában az évszám „1982.”

- 3. pontjában a felsorolást ki kell egészíteni a következők szerint:

„... közművelődési, közgyűjteményi és könyvtári feladatok.

- 5. pontjában az első dőlten írt sorban az „oktató” szó helyett „oktatható” szót kell írni.

A harmadik dőlten írt sor után a c) és d) pontok helyett ismét a) és b) pont következnek.

A 855915 számú szakfeladatnál az „igény” szót „igényű” szóra kell javítani.

- 13. pontjában az első sor közepén a „melyekre” szót az „akikre” szóra kell cserélni.

A 2. sz. melléklet utolsó oldalán az információáramlás címszó alatt javítani kell, hogy a hivatal „havonta” tájékoztatja a hátralékosokról az ÁMK igazgatóját.

Az utolsó előtti mondat maradjon ki, csak annyi legyen helyette, hogy „Óvoda vagy iskola váltás esetén az ÁMK igazgatója tájékoztatja a jegyzőt.”

2. A Gy. Szabó Béla képtárban elhelyezett és nyilvántartott hagyaték csak kölcsönözhető, az ÁMK SZMSZ-ében meg kell határozni a kölcsönzés szabályait (pd.: ki határozhat a kölcsönzésről).

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

## **NAPIREND**

### **2. Előterjesztés ÁMK létszámkeretének módosításáról**

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Besesek Béla elnök**

Két határozat-tervezetet kaptak, magyarázatot kért.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

A 2009. évi költségvetési rendeletben szeptember 1-jétől 2 főt épített le a képviselő-testület, de csak 1 fő állása szűnik meg, igazgató asszony elmondja, hogy miért.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Elkészítette a következő év tantárgyfelosztását, ebből derült ki, hogy két fő leépítése nem lehetséges, mert lennének olyan feladatok, amelyeket nem tudnak ellátni. Ez a szakos ellátottságból és az alsó tagozatos létszámból is következik. Szeptember 1-jétől 1 fő létszámcsökkentés valósul meg, és 2 fő 18 órában, részmunkaidőben fog dolgozni. Nappali rendszerű oktatás összesen sorban 21,83 fő szerepel a határozatban. Megbeszélés szerint 19,8 lett a tanító tanár és 3 a napközis. Polgármester úr azt mondta, hogy ez itt ugyanazt jelenti. A pedagógiai program módosítására is sor kerül a képviselő-testület ülésén, amely tartalmazza, hogy első és negyedik évfolyamon iskolaotthonos formában tanítanak. Két tanító tanít, de az egyik lesz tanítói besorolással, a másik napközis, úgy, hogy kisebb óraszámiban tanít, magasabb óraszámiban a napközis óraszám terhére végzi a munkáját.

#### **Besesek Béla elnök**

Igazgató asszony szerint 22,8 fő álláshelynek kell lenni, ebben a határozat-tervezetben 21,83 fő van.

#### **Nagy Klára főtanácsos**

Ugyanarról van szó az előterjesztésben, mint amit igazgató asszony elmondott, csak átlagos statisztikai létszámot kell számolni, hónapra számítva. A költségvetési rendeletben úgy került tervezésre, hogy 2 fő pedagógust csak 8 hónapra terveztünk, és az nem 2 főnek számított, hanem 1,33 főnek. Ha a határozat-tervezetet nézzük, 4 hónapra az eredeti költségvetésben nem terveztük meg ezt a két pedagógust, ezt pluszként visszaadjuk az intézménynek, + 0,67 fő létszámmal. A költségvetési rendeletben lévő 1,33 + 0,67, éves szinten 2 fő. A következő sorban 0,5 fő jön ki éves szinten a két 18 órás pedagógusból (ez nem teljes, mert 22 óra a kötelező). Ezt a fél főt számoltuk ki négy hónapra, ami 0,17 fő, ezt lecsökkentjük a nappali oktatásban. Az előzőek összesen 0,5 fő növekedést jelentenek a nappali rendszerű általános iskolai oktatásban. A nappali rendszerű oktatásban 21,3 fő volt engedélyezve, ehhez ha hozzáadjuk a 0,5 fő növekedést, akkor 21,83 fő lesz.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A statisztikai létszám mást jelent, mint a tényleges létszám. Ez azt jelenti, hogy 23 pedagógus lesz, a 23-ból 2 részmunkaidős.

#### **Nagy Klára főtanácsos**

A napközi otthoni és tanulószobai ellátásra 4 fő pedagógus volt engedélyezve az eredeti költségvetésben. 1 fő szeptember 1-jétől csökkentésre került. Az 1 fő 4 hónapra 0,33 főt jelent. A nappaliból ez a 0,33 fő levonásra kerül. Egyenleget vontunk a végén, hogy összességében szeptember 1-jétől 4 hónapra az ÁMK létszáma 0,17 fővel nő. Ennek a 0,17 főnek az illetménye és a járulékai pedagógus átlagbérrel számolva 3 hónapra összesen 138.000,-Ft-tal emeli meg a költségeket. Ha a 2010. évben ez a pedagógus létszám lesz, akkor az a létszám lesz, amelyet igazgató asszony mond.

#### **Tabajdi Gábor biz. tag**

A következő évben arányosan nőni fog a kiadás 4 x 138.000,-Ft-tal?

#### **Nagy Klára főtanácsos**

Igen. Ez egy átlagbér, konkrét személy esetén derül ki, hogy valójában mennyi lesz.



**Tabajdi Gábor biz. tag**

Mennyi az általános tartalék?

**Nagy Klára főtanácsos**

Az általános tartalék 1 millió forint. A mostani képviselő-testületi ülésen több tétel is csökkenteni fogja.

**Szabóné Sztalmári Katalin ÁMK igazgató**

Nagyon örül a létszámnak, mert ennél sokkal rosszabb helyzetből indultak ki. Láttatni szeretné, hogy van a rendszerben olyan dolog, ami nagyon nehéz helyzetet teremt. Az első és a negyedik évfolyamon nincs napközi, ezen felül egy napközis csoport indulhat. A másodikosok és harmadikosok összlétszáma 35 tanuló, tehát egy napközis csoportba 35 gyereket kell leültetni. A felső tagozat 5-8. osztályig tanulószoba, amire 20 órát engedélyez a fenntartó. Bejöttek az igénylőlapok, 5-8. osztályig 40 tanulószobás gyerek van. Egy szobába nem lehet 40 gyereket leültetni. Polgármester úr azt mondta, hogy két tanulószobával oldja meg 10-10 órában, délután 2-től 4 óráig, azonban 2 óráig nem megoldott a gyerekek felügyelete. Az első évfolyamon lévő napközis csak az elsősökkel a negyedik évfolyamon lévő csak a negyedikkel foglalkozik. Egy napközis nevelő a 2. és 3. osztályokkal lesz. Bizonytalanság van, hogyan lehet megoldani annak a gyerekeknek a felügyeletét a napköziig, akinek csak 4 vagy 5 órája van. Elutasítani el lehet, de csak azokat, akik nem gyvt-sek, nem hátrányos helyzetűek, nem SNI-sek. Alig néhány gyereket lehetne csak elutasítani.

**Besések Béla elnök**

Nem tartja jónak az elutasítást. Pénzügyi vonzata ennek lesz-e?

**Szabóné Sztalmári Katalin ÁMK igazgató**

A képviselő-testület határozata alapján 20 óra van engedélyezve tanulószobára, 25 órában meg tudná oldani. A költségvetésben erre az évre 35 túlóra van engedélyezve, ebből meg lenne az 5 óra.

**Besések Béla elnök**

Ennek megvan a költségvetési fedezete, belső átcsoportosításról van szó.

**Szabóné Sztalmári Katalin ÁMK igazgató**

A képviselő-testületnek engedélyezni kell, hogy tanulószobára nem 20 hanem 25 órát engedélyez.

**Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testület júniusi ülésén lesz a tanévindításról napirend, akkor kell ezt meghatározni.

**Besések Béla elnök**

Majd júniusban kell ezt előterjeszteni.

Javasolja a határozat-tervezet 2. pontjának kiegészítését azzal, hogy a „Képviselő-testület a + 0,17 fő illetményét + járulékait 3 hónapra összesen 138.000,-Ft-ban engedélyezi a 2009. évi költségvetés általános tartaléka terhére.”

Az 1. pontban javasolja törölni az 1 fő x 0,5 fő-nél az 1 fő törlését.

**Vincze Jánosné jegyző**

Módosítjuk a határozatot.

**Szabóné Sztalmári Katalin ÁMK igazgató**

A létszámcsökkentési határozat-tervezet 3 pontjának utolsó gondolatára kérdezett rá.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez jogszabályi szöveg. Azt jelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett személyt máshol sem foglalkoztatjuk.

**Nagy Klára főtanácsos**

Ha áthelyezéssel menne valahová, akkor már nem pályázhatnánk.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel az ÁMK létszámkeretének módosításáról szóló határozat-tervezetet az elhangzott módosításokkal.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**24/2009.(V.25.) PBH.**

**ÁMK létszámkeretének módosításáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Általános Művelődési Központ létszámkeretének módosításáról szóló határozat tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el a következő módosításokkal:

- Az 1. pontban az 1 fő x 0,5 fő x 4 hónap sorból az 1 főt törölni kell.
- A 2. pontot ki kell egészíteni a következők szerint: „.... járulékait 3 hónapra összesen 138.000,-Ft-ban engedélyezi a 2009. évi költségvetés általános tartaléka terhére.”

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

*A bizottság elnöke szavazásra tette fel a létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről szóló határozat-tervezetet.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**25/2009.(V.25.) PBH.**

**Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos  
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről szóló határozat tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

**NAPIREND**

3. Előterjesztés külterületi digitális térkép megrendelésére (szóbeli előterjesztés)

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Besesek Béla elnök**

Szóbeli előterjesztés, polgármester úr az előterjesztő.

**Vincze Jánosné jegyző**

Szank község rendezési tervének módosítása kapcsán Szilberhorn Erzsébet tervező asszony is jelezte, és a napi munkavégzés során is tapasztaljuk, hogy a külterületi térképeink rossz minőségűek, a helyrajzi számok sok helyen olvashatatlanok, elévültek, megváltoztak, telekösszevonások, megosztások történtek, új helyrajzi számok keletkeztek. Tervező asszony kért egy árajánlatot a külterületi digitális földmérési alaptérképre.

Felolvasta a levelet, amely tartalmazza, hogy a külterületi digitális földmérési alaptérkép adatátadási díja 350.160,-Ft + ÁFA, ez az önkormányzat részére tervezési célra történő egyszeri felhasználásra vonatkozik, 2009. január 1-jei ingatlannyilvántartási állapot szerint CD lemezen küldik meg, meghatározott formátumban. Ajánlatuk három hónapig érvényes.

**Besek Béla elnök**

Állami szervről van szó, és ezért pénz kér?

**Vincze Jánosné jegyző**

Igen és még fizetünk nekik állomány fenntartási díjat is.

**Besek Béla elnök**

Ha nem ezt kérjük meg, hanem papír alapon, az nem olcsóbb?

**Vincze Jánosné jegyző**

Nem valószínű, hogy olcsóbb.

**Besek Béla elnök**

CD-ről ki kell nyomtatni, itt helyben nagy térképet nem tudunk nyomtatni, az is pénzbe kerül.

**Vincze Jánosné jegyző**

A szükséges részt lehet CD-ről kinyomtatni.

**Besek Béla elnök**

Papíron egyszerűbb lenne.

**Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testületnek jogszabályi kötelezettsége, hogy a rendezési tervet 10 évente felül kell vizsgálni, és újat kell készíteni, erre a jövő évi költségvetésben tervezni kell.

**Besek Béla elnök**

Ha jövőre lesz új rendezési terv, akkor rendeljük meg digitálisan is az akkori állapotnak megfelelően, most ne.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel, hogy most ne rendeljük meg a külterületi digitális térképet, mert kevés a tartalék, jövőre új rendezési terv lesz, ezért majd jövőre szerezzünk be új, jó minőségű térképeket.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**26/2009.(V.25.) PBH.**

**Külterületi digitális térképről**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2009. évben ne rendelje meg a külterületi digitális térképet.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besek Béla PB elnök*

### **NAPIREND**

4. Előterjesztés Szank község története című könyv szerkesztésére

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Besek Béla elnök**

Szank község története megírására szerződésünk van Dr. Forczek Zoltánnal. Miért kell külön szerkesztő.

**Vincze Jánosné jegyző**

Egy könyv elkészítéséhez szerkesztőre is szükség van.

**Patkós Zsolt polgármester megérkezett az ülésre.**

**Besesek Béla elnök**

Amikor megrendeltük Dr. Forczek Zoltántól a könyvet, úgy gondoltuk, hogy a neki fizetendő díjért és a nyomdaköltségért lesz egy könyvünk.

**Patkós Zsolt polgármester**

Vannak munkafolyamatok egy könyv elkészítése során, az egyik ember írja, a másik szerkeszti, a harmadik lektorálja, a negyedik a szerkesztővel együtt nyomda alá rendezi. Ez a folyamat így működik.

**Besesek Béla elnök**

Mennyibe fog kerülni ez a könyv?

**Patkós Zsolt polgármester**

Az íróknak és a szerkesztőknek van a legnagyobb feladata. Dr. Forczek Zoltán Szank község történetének megírását 40.000,-Ft-ért vállalta ívenként, elmondta, hogy kb. 15 ív lesz, tehát kb. 600 e Ft-ba kerül. A szerkesztő szerzői ívenként 20.000,-Ft + ÁFA díjat kér, ebből most 60.000,-Ft + ÁFA előleget kér, a többit majd várhatóan 2011-ben kell kifizetni. A lektorok összesen kb. 100 e Ft-ot fognak elkérni. Erre jön még a nyomdaköltség, amely szintén nem kevés. A képviselő-testület eldöntötte, hogy készüljön el a könyv, sajnos ennek költsége van, amelyeket pontosan nem lehet előre tudni.

**Somogyi Gizella biz. tag**

Magasnak tartja a költségeket.

**Besesek Béla elnök**

Javasolja a döntés elnapolását, mert több információra, tájékozódásra van szükség. Szakál Auréllal a szerződés megkötése vélhetően nem sürgős, mert a feladatok ütemezése szerint nyáron úgy sem történik semmi.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a Szank község története című könyv szerkesztésével kapcsolatos napirendi pont napirendről történő levételét.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**27/2009.(V.25.) PBH.**

**Szank község története c. könyv szerkesztéséről**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank község története c. könyv szerkesztésével kapcsolatos napirendi pontot vegye le napirendről és a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalja, mert tájékozódásra, több információra van szükség.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató, Patkós Zsolt polgármester távozott az ülésről.**

## **NAPIREND**

### **5. Előterjesztés Szank-Jászszentlászló összekötő út felújításának előkészítéséről**

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Besesek Béla elnök**

Jegyző asszony kíván-e szólni?

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Nem, minden le van írva.

#### **Tabajdi Gábor biz. tag**

Útfelújításról van szó, az eredeti tervek megvannak, a mostani tervezőnek csak azt kell megtervezni, hogy valamennyivel magasabb lesz. Nagyon sokallja az összeget úgy, hogy már készen van az út, az eredeti tervek alapján.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Az útfelújítást is ugyanúgy kell engedélyeztetni a szakhatóságokkal, hogy engedélyes tervek legyenek, mint az útépitést, ez nagyon sok pénzbe kerül.

#### **Besesek Béla elnök**

A felső-szanki út nem lehet alanya ennek a pályázatnak?

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Az nem önkormányzati út.

#### **Besesek Béla elnök**

Érthetetlen, hogy hagytuk, hogy ilyen állapotba került ez az út. Letöredezett a széle, nem lehet egy autónak végigmenni, balesetveszélyes.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Személyesen voltak Kecskeméten a Magyar Közútnál, polgármester úr felvetette a padkajavítást, amelyet a mórícgáti útnál megcsináltak. Azt a választ kapta, hogy nagyon sok pénzbe került, ha lehetőség lenne a Szank-Bócsa összekötő út megépítésére, akkor az úgyis kiszélesítésre kerülne. Nem akarnak rá költeni, nincs rá pénz.

#### **Besesek Béla elnök**

Az útszéli fákat sem nyesik le.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Ha szólunk nekik, akkor azért meg szokták csinálni.

#### **Besesek Béla elnök**

Szank-Jászszentlászló út felújításával kapcsolatban magasnak tartja az összeget a kész út feljavítási munkáinak tervezéséért. A meglévő tervet csak adaptálni kell, összehasonlíthatatlanul nagyobb munka új utat megtervezni. Nem tartja jónak, hogy előre terheljük meg a 2010. évi költségvetést 3.600 e Ft-tal, amelyet 2010. február 20-ig ki kell fizetni, amikor annyira bizonytalan az önkormányzat finanszírozása.

Milyen felújítást akarnak tervezni, kb. mennyiért? Tudnunk kell, hogy mit vállalunk fel önrészként. A tervezési díjat el lehet-e számolni a pályázatban?

#### **Nagy Klára főtanácsos**

Igen, ha nyertes a pályázat, elszámolható a tervezési díj.

#### **Somogyi Gizella biz. tag**

Fontos ez az út, mert közút, jó lenne, ha megvalósulna a felújítás. Ha az a tervező készítené a tervet, aki az eredeti útépitést is tervezte, nem lenne olcsóbb?

#### **Tabajdi Gábor biz. tag**

Milyen típusú útfelújításról van szó, szórt vagy felületi zárás? Kell-e oda körforgalom?

#### **Besesek Béla elnök**

Egyáltalán elférne ott?

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Megmérték.

**Besek Béla elnök**

A padka rendbetétele, lehajtók benne lesznek-e?

**Tabajdi Gábor biz. tag**

A pályázat országos vagy régiós?

**Nagy Klára főtanácsos**

DAOP, a Dél-alföldi Régiót érinti.

**Patkós Zsolt polgármester visszajött az ülésre.**

**Patkós Zsolt polgármester**

Az út évről évre rosszabb állapotban van. A töréseket, repedéseket ki kell tölteni, vannak részek, ahol geotextíliát kell ráteríteni, majd erre jön 6 cm-es záró aszfaltréteg. A jelenleg árajánlatot adó cég készítette el az útépités eredeti terveit is. Nem kérnek előre pénzt, augusztustól novemberig lehet a pályázatot beadni, február 20-ig kell a pénzt kifizetni. Olyan tervező céget keresett, akik viszonylag jó áron megtervezik a körforgalmat is, mert erre már volt korábban egy 10 millió forintos árajánlata. Egy minimum 6 méter belső átmérőjű körforgalom kialakítása 42 millió forint.

**Tabajdi Gábor biz. tag**

Hogyan tud elfordulni ilyen kis körforgalomban például egy nyerges vontató?

**Patkós Zsolt polgármester**

A szakemberek megmérték, egy ekkora körforgalom elfér és elég. A Magyar Közút igazgatója elmondta, hogy ez a technika a legbiztonságosabb kereszteződést tudja biztosítani. A tervezetetés, engedélyeztetés több hónapba, fél évbe kerül, ezért fontos a tervezés elkezdése, hogy pályázni tudjunk.

**Besek Béla elnök**

Kérjük a tervezőtől, hogy 2009. február 20-ig a tervezési költség 50 %-át fizessük ki, a másik 50 %-ot pedig csak akkor, ha nyer a pályázatunk. Tudni kell azt is, hogy kb. mennyibe kerül az útfelújítás, mennyi önrész szükséges a pályázathoz.

**Patkós Zsolt polgármester**

Megbeszéli a tervezővel a felmerült kérdéseket.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a Szank-Jászszentlászló összekötő út felújításának előkészítéséről szóló napirendi pont tárgyalásának elhalasztását.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**28/2009.(V.25.) PBH.**

**Szank-Jászszentlászló összekötő út  
felújításának előkészítéséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank-Jászszentlászló összekötő út felújításának előkészítéséről szóló napirendi pontot vegye le napirendről és a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalja, a felmerült kérdések tisztázása után.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besek Béla PB elnök*

## **NAPIREND**

6. Előterjesztés önkormányzati ingatlan (üzlethelyiségek) értékesítéséről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Besesek Béla elnök**

Megkérdezte, hogy jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testület az elmúlt ülésen elhalasztotta ezt a napirendet, mert felmerült, hogy a piac épületet valamikor pályázatból építettük meg, van-e ÁFA befizetési kötelezettségünk. Megnéztük, 10 évet vállaltunk, az már lejárt, ÁFA befizetési kötelezettségünk nincs. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy a közművek hogyan vannak leválasztva. A bérlőnek május 31-én lejár a bérleti szerződése.

### **Besesek Béla elnök**

Változatlanul nem támogatja az értékesítést. Osztatlan közös tulajdonba kerülne az önkormányzat, nem látja értelmét az eladásnak. Piac céljára épült, lehet, hogy szükség lesz azokra a helyiségekre piachoz kapcsolódó tevékenységre. Most jól van így, ha a bérlő akarja, meghosszabbíthatja a bérleti szerződést. Nem támogatja az eladást.

### **Somogyi Gizella biz. tag**

Egyetért.

### **Tabajdi Gábor biz. tag**

Egyetért, mert a befolyó összeg nem segítene rajtunk, csak problémákat vetne föl, kiadásokkal is járna.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az értékesítés mellett van, mert a bevétel más célra fordítható. Ha nem adjuk el, a fenntartás is sokba kerül, meg kell oldani a fűtés, szigetelés problémáját.

### **Tabajdi Gábor biz. tag**

Éjszaka nem fűt, ez okozza a penészedést, vizesedést, ezt a problémát meg lehet oldani ma már nem túl drága, korszerű fűtéssel.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Fejlesztés tekintetében csak az értékesítés jelent előrelépést.

### **Besesek Béla elnök**

Maradjanak az üzlethelyiségek önkormányzati tulajdonban.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tett fel, hogy a piactéri üzlethelyiségek ne kerüljenek értékesítésre.*

**PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **29/2009.(V.25.) PBH.**

**Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek  
értékesítésének előkészítéséről**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú piactér üzlethelyiségeit ne értékesítse.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besesek Béla PB elnök*

## **NAPIREND**

### **7. Előterjesztés Református Egyházközség támogatásáról**

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Besek Béla elnök**

Tulajdonképpen megismételt kérelemről van szó. A locsolórendszer működtetése nem létkérdés, de mégis úgy ítéli meg, hogy a kérelmet 50 e Ft-tal támogassa a képviselő-testület és biztosítsunk közhasznú munkásokat a munka kivitelezésére.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Ezt nem lehet. Közhasznú dolgozókat csak az önkormányzatnál és intézményeinél lehet foglalkoztatni.

#### **Nagy Klára főtanácsos**

Parkgondozók egyébként sem végezhetik el a locsoló berendezés összeszerelés szakipari munkáit.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

Ha támogatást kap az egyház, akkor arról szerződést kell kötni, és a támogatás összegéről megadott határidőig el kell számolni, más célra nem fordíthatja, csak a locsoló berendezésre.

#### **Somogyi Gizella biz. tag**

Kevésnek tartja az 50 e Ft-ot erre a célra, 100 e Ft támogatást javasol.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Tiszteletes úr elköltözött, ezért szeretné megoldani az automata öntözést. Azért kért 200 e Ft-ot, mert annyiba kerül a locsoló berendezés kiépítése.

#### **Somogyi Gizella biz. tag**

100 e Ft-ot javasolt, többet nem, mert ilyen indokkal jöhetnek a másik egyházak is.

#### **Besek Béla elnök**

Egyetért a 100 e Ft támogatással a locsolórendszer kiépítéséhez.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a Református Egyházközség 100 e Ft-os támogatását.*

**PB 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:**

### **30/2009.(V.25.) PBH.**

#### **Református Egyházközség támogatásáról**

#### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Református Egyházközségnek 100.000,-Ft támogatást nyújtson a locsolórendszer kiépítéséhez.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Besek Béla PB elnök*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 18 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Besek Béla  
elnök**