

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

16/2008.

**JEGYZŐKÖNYV
a bizottság 2008. december 08-án
megtartott üléséről**

Határozatok száma: 66-75

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| <u>66/2008.(XII. 08.) PBH.</u> 2009. évi tervezési irányelvekről | 13. oldal |
| <u>67/2008.(XII. 08.) PBH.</u> Vásárok és piacok tartásáról | 15. oldal |
| <u>68/2008.(XII. 08.) PBH.</u> 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjak megállapításáról | 16. oldal |
| <u>69/2008.(XII. 08.) PBH.</u> Ingatlan tulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról | 16. oldal |
| <u>70/2008.(XII. 08.) PBH.</u> Biogáz kiserőmű megvalósíthatósági tanulmány megrendeléséről | 17. oldal |
| <u>71/2008.(XII. 08.) PBH.</u> Előterjesztés kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról | 18. oldal |
| <u>72/2008.(XII. 08.) PBH.</u> központi orvosi ügyelet létszámbővítési igényének biztosításáról | 19. oldal |
| <u>73/2008.(XII. 08.) PBH.</u> önkormányzati ingatlan bérbeadásáról | 20. oldal |
| <u>74/2008.(XII. 08.) PBH.</u> folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról | 21. oldal |
| <u>75/2008.(XII. 08.) PBH.</u> Zárt ülés elrendeléséről | 22. oldal |

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2008. december 08-án 8.00 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Besesek Béla elnök

Tabajdi Gábor és

Somogyi Gizella biz. tag

Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné jegyző

Cserényi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Besesek Béla PB elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 3 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság.

Más javaslat nem hangzott el.

A PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Tájékoztató az önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés a vásárok és piacok tartásáról szóló 3/1999.(II.15.)ÖR. számú önkormányzati rendelet módosítására.
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együtműködés 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjaira
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés az ingatlanulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.01.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
6. Előterjesztés biogáz kiserőmű megvalósíthatósági tanulmány megrendelésére
Előadó: Patkós Zsolt
7. Előterjesztés kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
8. Előterjesztés központi orvosi ügyelet létszámbővítési igényének biztosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
9. Előterjesztés önkormányzati ingatlan bérbeadásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
10. Előterjesztés a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
11. Egyéb kérdések
12. Tájékoztató kötvény kibocsátásról (zárt ülési anyag)
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

1. Tájékoztató az önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A háromnegyed éves gazdálkodásról szóló tájékoztatás, viszonylag részletes. A számok elége beszédek és teljes mértékben egyértelmű mindenki számára, hogyha összehasonlítja a tavalyi évvel, akkor jelentős az a változás, ami a tavalyi háromnegyed évhez képest módosult. A bevételek alul maradtak, a kiadások, pedig túlteljesültebbek az előző évi háromnegyedévhez képest. A beruházásokat és az időszakos kiadásokat, amelyek a tavaszhoz vagy a nyárhoz kapcsolódóan voltak ütemezve az időarányostól nagyobb értékű teljesülést mutatnak. A bevételeknél az iparüzési adó 116 millió forinttal teljesült, és nem tudni, hogy decemberben hogy alakul majd a feltöltés. A gépjárműadóknak a tervezett 20 millióhoz képest 17,2 millió forintos teljesülése azt jelenti, hogy a bevételek itt alul maradnak, és lehet, hogy a következő év vonatkozásában még inkább csökken. A költségvetés tervezése és teljesülése nagyjából koherens, mert voltak olyan bevételek, amelyeknek a megérkezésére nem igazán számíthattunk, azonban szükségesek voltak ahhoz, hogy a pályázati önrészt be lehessen mutatni, ilyen volt az ingatlan értékesítésből származó bevétel. Abban az esetben, ha a pályázati bevételek bejönnek, akkor talán a bevételek és kiadások egyensúlyba kerülhetnek. A tavalyi évi pénzmaradvánnyal együtt kerülhet a bevétel és kiadás közel azonos szintre.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Az itt fel nem tüntetett körülbelül 10 milliós céltartalékkal mi van? Meg van-e még?

Nagy Klára főtanácsos

Azok a tartalékok már nincsenek meg pénzben. A rendelet módosításkor kénytelenek leszünk őket belevenni a költségvetésbe, azért, hogy az iparüzési adó-, a gépjárműadó-, a nem teljesült ingatlan értékesítés bevételeit le tudjuk csökkenteni, valamint a kiadási többletek fedezeténél úgy gondolja, hogy elegendő se lesz.

Besek Béla PB elnök

Döbbenetes számára a hír, mert a céltartaléknak meghatározott célja volt. Nem emlékszik olyan képviselő-testületi határozatra, amellyel fel lett volna oldva a más célra való felhasználáshoz. Fel lett használva úgy, hogy képviselő-testületi határozat nincs rá. Lehet ilyet csinálni?

Patkós Zsolt polgármester

A 10 milliós céltartalék elkülönítve lehetőségképpen ott áll, azonban, ha nem kerül módosításra, akkor a koncepcióban a hiány nem 20 millió, hanem 30 millió lesz. A hiány a pályázatok utófinanszírozása miatt van, amelynek egy része december 31-ig meg fog érkezni. Egy pályázatnak a pénzügyi elszámolása most történik. Ez a pályázati önrő 10 millió forint, amely csökkenteni fogja a hiányt.

Besek Béla PB elnök

A főtanácsos asszony azt mondta, hogy nincs meg az a pénz

Tabajdi Gábor bizottsági tag

A céltartalék jelenleg el van költve. A pályázati pénz beérkezik, visszakerül a helyére?

Patkós Zsolt polgármester

Meg marad a céltartalékban. A képviselő-testület nem dönt arról, hogy a hiány mérséklésére kívánja használni ezt a céltartalékot, akkor biztonsági tartalékként a továbbiakban is ott marad, mint fel nem használható pénzügyösszeg.

Nagy Klára főtanácsos

Nem lesz felhasználva a költségvetésbe a céltartalék akkor a becsült negatív 20 millió forint hiány 30 millió lesz, negatív előjellel.

Besek Béla PB elnök

Jelen pillanatban a 10 millió nincs meg, és azt vissza kell pótolni. A felhasználása úgy történt meg, hogy határozat nem volt rá. A pályázati önrészekre olyan döntést lett hozva, hogy az ingatlanok fel lesznek becsültetve, és az eladásból lehet bevételre szert tenni. Semmiféle információ nincsen arról, hogy ez a folyamat hol áll. Nem arról volt szó, hogy a 10 millió önrészként lesz felhasználva.

Patkós Zsolt polgármester

Körülbelül 29,1 millió forintos pályázati támogatás várható vissza, ebből ebben az évben visszajön 12 millió forint. A tanyagondnoki szolgálatra vonatkozó buszvásárlás, valamint az óvodával kapcsolatos elszámolást követően legkésőbb márciusban 17,3 millió fog visszajönni a költségvetésbe. Körülbelül a bevétel és kiadás egyenlege helyre kerül majd abban az esetben, ha megérkeznek azok a pénzügyileg nem realizált pályázati támogatások, amelyeket várunk. Várható TEKI, TEUT és CÉDA támogatás. Várható támogatás a tanyagondnoki gépjárművásárlásra, és az óvoda akadálymentesítésre is, Összesen 29,1 millió forintot várunk a pályázatok támogatására.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Mennyi most a folyószámlahitel?

Nagy Klára főtanácsos

Körülbelül 13 millió forint folyószámla hitelkeret van, tehát annyi áll még rendelkezésre.

Besek Béla PB elnök

Az azt jelenti, hogy körülbelül 20 millió lett felhasználva. December elején tartunk. Milyen kifizetési kötelezettségek vannak a hónap végéig?

Nagy Klára főtanácsos

A decemberi bér. Két hét múlva várható a 12 millió forint nettófinanszírozás, az OEP finanszírozás. Az étkezési díjak beszédése is most történik.

Besek Béla PB elnök

Az év végi várható helyzet az az, hogy annyi lesz a hiány záráskor, mint amennyit márciusig meg fogunk kapni.

Vincze Jánosné jegyző

Lehetet pályázni az év eleji bentlakásos otthon normatíva kiesésére. Várható bevétel az októberben benyújtott létszámcsökkentési pályázatra is.

Patkós Zsolt polgármester

A szociális intézményi anomáliák még nincsenek rendezve. Nincs meg, hogy mennyi az, amit az önkormányzatnak kell fizetni, és mennyi az, ami a januártól kieső normatíva.

Nagy Klára főtanácsos

Az egyik létszámcsökkentési pályázat meg lesz, de a másik még nem. A második a nagyobb kiadás. A bevételi források egyikét fogjuk megkapni, ami közel 6 millió forint, a másik azonban még nem fog realizálódni. A dolgozóknak a felmentési idő végén, amikor leszámoltak ki kellett fizetni a juttatásaikat. A bevételi oldalát nem kaptuk meg, és ezek növelik a negatív pénzmaradványt. Nem céltartalékot használtuk fel, amikor a számlákat kifizettük. A bankszámláról történt a számlák kiegyenlítése. A céltartalék felhasználása akkor történne meg, hogyha a költségvetési rendeletbe, a módosításba beépítésre kerül, de ha az a döntés születik, hogy ne kerüljön bele, akkor nem fog bele kerülni.

Besek Béla PB elnök

Az ingatlan értékesítéssel kapcsolatban történt valami?

Vincze Jánosné jegyző

Az ingatlan értékbecslést a Szálas Bt-től rendeltük meg, már több hónapja. A Szálas Péter legutóbb amikor itt járt, én rákérdeztem a megrendeléssel kapcsolatosan. A levelet nem találta, ezért lemásoltuk neki.

Besesek Béla PB elnök

Nincs másik értébecslő, aki esetleg el is végezné a munkát?

Vincze Jánosné jegyző

Vannak hivatásos értébecslők, akik a bankoknak is dolgoznak. Nagyon sok ember foglakozik evvel.

Patkós Zsolt polgármester

Ha a héten nem történik ebben a dologban érdemi előrelépés, tehát nem kapjuk meg az értébecsléseket, akkor új értébecslő után nézünk.

Besesek Béla PB elnök

A bizottság tudomásul veszi a tájékoztatást.

NAPIREND**2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára**

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A működést vissza fogva próbáljuk irracionális gazdálkodással a költségvetésünket egyensúlyban tartani. A koncepció arról szól, hogy nem engedjük a kiadásokat a bevételek fölé emelkedni. Megpróbáljuk a 2008. évi eredeti szinten tervezve a költségvetést megvalósítani. A bevételek tekintetében egy sokkal realistább költségvetést szeretne, mint a 2008. évben volt. A realista költségvetés azt jelenti, hogy az iparüzési adó bevétel és a gépjárműadó bevétel az közelítsen ahhoz az értékhez, amely a jelen gazdasági helyzetben tervezhetően így alakul. Figyelembe kell venni azokat a kieső 2008-ban lemondott iparüzési adó bevételeket, illetve a gépjárműadó bevételeket, amelyek csökkentik a költségvetésünk lehetőségeit. Figyelembe kellene venni azt, hogy az őstermelők 2009-től iparüzési adó fizetésére kötelezettek, de ez viszonylag alacsony összegű adóbevételt jelent. A bevételek mellé, ami a helyi bevételeket, illetve a megosztott adó bevételeket, valamint a normatív támogatásokat jelenti, ahhoz arányos kiadást kell megvalósítani. A létszámok tekintetében megtettük azt, amit józanésszel és felvállalható döntéssel keresztül lehet vinni. Az átvilágítás eredményt hoz, akkor természetesen azoknak az eredményeknek a birtokában a javaslatokat, mint költségvetési megtakarításokat kell véghez vinnünk. A költségvetési kiadások tekintetében csökkentenünk szükséges a bentlakásos otthonban a létszámot. Egyeztetni szükséges a kistérségi szociális intézménnyel, mert a jelen helyzet, illetve az elmúlt időszak azt mutatja, hogy nem indokolt fenntartani 28 férőhelyet. Lehet, hogy elégséges a 27 férőhely fenntartása, működtetése. Sikeres pályázataink önrészére, illetve pályázatok előfinanszírozására a folyószámla hitelkeret nem fog lehetőséget biztosítani. Nagyon-nagyon szigorú feltételek mellett elkerülhetetlenek tatja a kötvény kibocsátást. A kötvény természetesen csak fejlesztési forrásként funkcionálhatna. A 2009-es év van csak számunkra ahhoz, hogy Uniós vagy hazai forrásokból történő pályázatokat sikerüljön megnyerni. Megpróbáljuk a működési kiadásokat csökkenteni. Lehet még visszafogni költségvetési kiadásokat, amelyek azonban azt fogják eredményezni, hogy ez miért nincs, vagy az, miért nem jobban van megcsinálva, mint ahogy kellene. A kommunálisfeladatok jelentős költségünkbe fognak kerülni, amelyek közé nem csak a közterületek és zöldterületek gondozása, illetve a település tisztaság tartozik, hanem az intézményeknek a szemétyűjtése is. Azok a döntések, amelyeket 2007-től kezdve meghoztunk, mint a létszámcsökkentések, mint a konyha bérbeadása, vagy nem régen a takarításban történő változás, azok ténylegesen hosszútávon jelentenek megtakarítást. A SULI-HOST Kft. 3100000 forintot számláz felénk, amit mi beszédünk az 1 millió forint körüli összeg, mintegy 2 millió forintot kell hozzá tennünk. A gyermek és szociális étkeztetést a kapott normatívával nagyjából nullára tudjuk kihozni. Az étkezési díjak utólagos beszédésével nincsenek hátralékosok. Koncepciónál a

bevételeket és kiadásokat azonos szinten kell tervezni. Nem szabad költségvetési hiánnyal számolni. Fejlesztésekkel nem szabad megállni. Ezeknek a fejlesztéseknek lehetne az alapja, vagy saját költségvetés, vagy fejlesztési célú kötvénykibocsátás.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Az étkezésnél mennyi kár éri az önkormányzatot, hogy a 100%-os térítéssel rendelkezők nem jelentik be, illetve ki a gyereket?

Patkós Zsolt polgármester

Az óvodában és az iskolában jelentkező probléma. Partnerek az intézmények vezetői, hiszen amikor szeptemberben tapasztalták, ezeket a viszonylag magas számokat, akkor az óvodában született egy levél, amelyben nyomatékosan kéri a szülőket, hogy azonnal tegyék meg a kijelentéseket, ha beteg a gyerek. Együttműködés van a Gyermekjóléti Szolgálattal. Ha nem jön a gyermek, akkor még azon a napon kimegy Ő, és megnézi, miért hiányzik. A gyerek valóban beteg, akkor van egyfajta kommunikáció az intézmény és közte. Az intézmények vezetői levélben felhívták a GYVT-ben részesülő gyermekek szüleinek figyelmét arra, hogy a ki- és bejelentési kötelezettségeiknek tegyenek eleget. Nem tudom számszerűsítve van-e az ilyen kár?

Varga Ferencné óvodavezető

Havi 20-30 ebéd között van.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Ez csak az óvodában. Forintosítva ez mennyit jelent?

Patkós Zsolt polgármester

Nyolcezer forint.

Varga Ferencné óvodavezető

Ki nem dobjuk, mert amióta a vállalkozás van, azóta mennyiségben kevesebb az étel, és ki tudjuk osztani repetának

Besések Béla PB elnök

Pénzügyileg nézzük a dolgokat, akkor ez plusz néhány ezer forint havonta az önkormányzatnak. Ki kell találni valamit, hogy ezt ki lehessen küszöbölni.

Patkós Zsolt polgármester

Az óvodavezetője ezt jól kezelte, mert ha az intézkedések, a levél kiküldése nem történik meg, akkor 40-50 ebédről beszélhetne. Az ingyenes étkezés költségeit nem lehet ráterhelni a szülőkre, még akkor sem, hogyha látjuk azt, és tudjuk azt, hogy az Ők hibáikból, felelőtlenségükből van az önkormányzatnak kára.

Vincze Jánosné jegyző

Jogilag szankcionálni nem lehet. Erre semmilyen központi jogszabály nem hatalmaz fel bennünket. Egyedül a Gyermekjóléti Szolgálat, aki be tud lépni.

Varga Ferencné

A koncepcióhoz javaslatot szeretne tenni bölcsőde kialakítására. Jegyző asszony utána nézett a személyi és tárgyi feltételeknek. A személyi feltétele 10 gyereknél 3 gondozó, tárgyi feltétele, pedig külön lakrész kialakítása pelenkázóval, és külön mosdó, WC helyiséggel. Úgy tudná elképzelni, hogy ténylegesen külön legyen, hogy az irodából lehetne kialakítani a pelenkázót, a dolgozói konyhából a kis WC-t és mosdó helyiséget, a tornateremből a foglalkoztató és csoport termet. Az átalakítás iszonyú nagy költségekkel jár. Szükség lenne még 1 fő dolgozó alkalmazására is. Az önkormányzatnak nem költség megtakarítása, hanem plusz költsége lenne. A kollégákkal beszélgetve szeretne javaslatot tenni arra, hogyha az önkormányzat biztosítaná a 4 csoportos óvodát, azzal a feltétellel, hogy hallgatólagosan de bevállaljuk azokat a gyerekeket, akiket a szülei két-két és félévesen beadnának az óvodába, hogy dolgozni tudjanak. Szeptember óta 3 ilyen gyerek került be. A védőnők jelezték, hogy felmérték, igen lenne igény. A neveket is meg kellene nézni, hogy jogosan írhatja-e be a gyereket. A beíratás után a csoport létszám elosztása, kialakítása megtörténik. A tapasztalat

az, hogy sok szülő beírta a gyereket, de nem a beíratási időszakban, hanem szeptemberben, és nem számolunk a létszámmal. A csoportokat viszonylag egyforma létszámmal alakítjuk ki. A létszám miatt volt, akit kértünk, hogy ebéd után vigye haza a gyereket, de inkább kivette, minthogy ebéd után visszajöjjön érte. Költség megtakarításnak tartja, ha inkább megmarad a 20 fős csoport létszám. Az óvodában soha nem számoltuk plusz létszámként a sajátos nevelési igényű gyermekeket, ha ténylegesen úgy számolnánk, akkor mi is 80-non fölül voltunk már a statisztikai időszakban.

Patkós Zsolt polgármester

Azzal a létszámmal gondoltátok ellátni, mint ahogy jelenleg vagytok.

Varga Ferencné óvodavezető

Igen. Két csoport délutános óvónő nélkül van. Egyszerűen így szeretnénk megtartani. Beszélni kellene a koncepció kapcsán az intézmény működtetésével kapcsolatos kérdésekről, ami már korábban is szóba került, a fenntartás, működtetés kérdése. Ki legyen a fenntartó, hogyan, mikor és milyen. Erről mindenféleképpen kell beszélnünk, ha nem, most akkor december 31-ig, valamilyen formában, össz dolgozói, vagy intézményvezetői, vagy képviselői-testületi szinten, ha ez a szándék komoly és ténylegesen szükség van rá. Nem erőlteti, mert szerinte az intézmények ez a legkedvezőbb, hogy a saját önkormányzatukhoz tartozzon.

Besések Béla PB elnök

A koncepcióban az van leírva, hogy gazdasági számításokkal be kell mutatni a költségvetés készítése előtt, hogy bölcsőde működtetésével felmerülő kiadásokra az állami támogatás fedezetet nyújt, ebből következően a működtetéshez önkormányzati forrás nem szükséges. Ez korrekt és ebben minden benne van.

Patkós Zsolt polgármester

Egy olyan probléma van benne, hogy van egy előzetes felmérésünk, van egy tervezett létszámunk, és abban az esetben, amikor már ténylegesen beindul ez az egész, lehet, hogy felére csökken a tényleges létszámunk miatt az igénybe vehető normatív támogatás. Az biztos, hogy egy csoportot megszüntetünk, akkor egy délelőtti és egy délutános óvónővel meg egy dajkával akkor egy nagy lehetőséget vonunk el tőlük. A jelenlegi rendszer az számunkra sokkal megfelelőbb, abban az esetben, ha azt a létszámok indokolják. A 80 fő indokolhatja.

Varga Ferencné óvodavezető

Nem reklámozzuk, hogy felvesszük a két- két és fél éves gyereket, de akinek szüksége van rá az azonnal jelentkezni fog.

Patkós Zsolt polgármester

Meg tudjuk csinálni viszonylag gyorsan a kimutatást. Egy hozzávetőleges összeget holnapra is lehet mondani.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

A 2,5 éves kor az arra vonatkozik, aki munkába áll, vagy a veszélyeztetett gyerekekre is? Aki munkába áll. A veszélyeztetett gyereket nem járatják óvodába, de ha kéri tegye.

Besések Béla PB elnök

Az igény fölmérésnél figyelembe venné, hogy aki kéri a bölcsődei elhelyezést a gyermeke számára az egyáltalán jogosult-e. Aki otthon van, mert főállású anyja, vagy egyéb tényezők zárják ki, akkor hiába kéri nem jogosult az ellátásra, és nem lehet figyelembe venni. Az igénylők száma, akkor már nem 10 fő, hanem például 6. A két-két és fél éves gyerekekre lehet normatívát igényelni?

Varga Ferencné óvodavezető

Amikor betölti a három évet, abban a pillanatban utólagosan lehet igényelni a normatívát.

Vincze Jánosné jegyző

A bölcsődébe 20 hetes kortól 3 éves korig lehet gyereket felvenni, nincsenek kizáró okok. A felmérés úgy készült el, hogy ebbe az életkorba ki fér bele. A jelenhelyzetről szól. A bölcsőde 2009. szeptembertől indítására, ebből a korcsoportból a gyerekek egy része betölti a három évet. Egyedüli kizáró ok, ha az anyuka, hivatásos anya. A gyereke 5 óránál többet nem tartózkodhat a bölcsődében. Az SZMSZ-nek kell kimondania, hogy hány csoportnak kell működnie, és milyen létszámmal, és kit lehet felvenni. A bölcsődében lenni kell egy szakmai vezetőnek is a gondozók mellett, mert ez egy intézmény egység.

Besek Béla PB elnök

Az álláshely megőrzéséről van szó, és arról hogyan lehet legjobban ellátni a gyerekeket a legkevesebb költséggel.

Varga Ferencné óvodavezető

Az óvodában 20 fős csoportok vannak engedélyezve. Az óvodában vannak olyan gyerekek, akiket etetni kell, a kezét megmosni, öltöztetni.

Besek Béla PB elnök

Az iskola fenntartója a koncepcióban, most nem szerepel, de az anyag előkészítése után, evvel foglalkozni kell.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Szó volt róla, hogy a közintézményeknek a hulladék sok pénzbe kerül. Mennyi az a hulladék, ami ténylegesen kommunálhulladék, és mennyi a veszélyes hulladék?

Patkós Zsolt polgármester

Nem a hivatalban van sok hulladék. Az iskolában hetente egy konténernyi hulladék képződik. A hivatalban kis szemeteskukák tartalma egy nagy kukába van összegyűjtve hetente egy alkalommal. Az óvodában 1100 literes szemetgyűjtő van elhelyezve.

Nagy Klára főtanácsos

A Jászszentlászlón 10 fős bölcsőde van. A bölcsődés gyerekekre 547 000 Ft/fő a normatíva. A tervezett bevételeik 5 470 000 Ft, a kiadásai, pedig 6058000 Ft. Az önkormányzat kiegészítése a működéshez 588 000 Ft. A 10 fő, akik ténylegesen jelen vannak, tehát nem a beíratottak, hanem a jelenlévők.

Besek Béla PB elnök

A bölcsődei elhelyezésért a szülőknek is kell fizetni?

Nagy Klára főtanácsos

Nem.

Besek Béla PB elnök

Miért kell 10 %-kal magasabban tervezni a működési bevételeket, mert mindent 10%-kal megemelünk? A bevételeknél a bérleti díjak nem lettek magasabban tervezve, mert a képviselő-testület nem javasolta az emelést. Miért kell a képviselőknek javasolni, amikor az összes többi bevételt nem a képviselő-testület javasolja?

Nagy Klára főtanácsos

Tényként gondolta közölni, nem megjegyzésként. Nem indokolt a bérleti díjakat egyelőre a koncepcióban magasabban tervezni, mivel ilyen jellegű képviselő-testületi döntésről nem halottunk.

Patkós Zsolt polgármester

Testületi kezdeményezés volt 2008-ban a bérleti díjak emelésére.

Vincze Jánosné jegyző

Mindenhol van egy szolgáltató, aki javaslatot tesz a térítési díjemelésekre. Az alapján emelünk.

Patkós Zsolt polgármester

Javasolná legalább 10%-kal megemelni a bérleti díjakat.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Javasolja a díjakat legalább az inflációmértékével megemelni.

Besek Béla PB elnök

A tavalyi jelentős emelés, azért volt, mert évekig nem volt díjemelés. Irreálisan alacsonyok voltak a díjak, és az önkormányzat pénzügyi helyzete miatt szükséges volt az emelés.

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatosan mindig van olyan felújítási és karbantartási költség, amit valahonnan finanszírozni kellene. Ez a bérleti díj. Nem az inflációmértékéig tesszük hozzá azt, ami a felújítási költség lesz. Így is kedvezményesek a bérleti konstrukciók.

Besek Béla PB elnök

Egyetért a 10%-os bérleti díjemeléssel.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

A szennyvízdíj az átmenő? Beszedjük a lakosságtól és továbbutaljuk Jászszentlászlóra.

Patkós Zsolt polgármester

Megnézzük, tehát összehasonlítjuk.

Nagy Klára főtanácsos

A szennyvízhálózat a Szank Községi Önkormányzaté, aki szerződésben van a jászszentlászlói Közmű Beruházó Kft-vel. A Közmű Beruházó Kft. végzi a szolgáltatást, amiért szennyvíztisztítási díjat kell fizetnünk. Ez a kiadási oldala. A lakosság által megfizetett szennyvíz díj a polgármesteri hivatal működési bevétele, tehát nem tovább utaljuk, hanem beszedjük a lakosságtól. Megbízást ennek a beszedésére és számlázására a kisteleki Gázepszerker Kft. kapott. Lakosság a szennyvíz befizetéseket csekken, vagy átutalással teljesíti. A Kisteleki Kft-nek fizetet számlázási díjba, beletartozik a számla készítésének a díja, valamint a beszedésének a díja, és a leolvasás.

Besek Béla PB elnök

A lakosságot lehetne arra ösztönözni, hogy ne csekken fizessen, hanem átutalással. Az tervezési irányelvekben a 10. pont törlését javasolja. Új helyi adó bevezetését nem támogatja. A kötvénykibocsátást a koncepcióban nem javasolja belevenni, mert a későbbi téma lesz. A hiánnyal zárás, a bevételek csökkenése miatt erősen meg kell gondolni a pályázatokat és a fejlesztéseket.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

A kivetendő helyi adó mennyivel javítaná a költségvetés bevételi oldalát?

Patkós Zsolt polgármester

A kommunálisadó 4000 Ft/háztartásonként számolva 3,2 millió forint bevételt jelentene. A kommunálisadó ki tudná váltani a zöldterületek gondozásának, vagy az utcai kishulladék gyűjtőkből a hulladék begyűjtésének a költségeit. A tervezési irányelvekben meg kell határozni, hogy a tervező miként gondolkodjon a fejlesztésekkel kapcsolatosan. Megérti, hogy bizonytalan a hitel felvétel. Dönteni kell arról, hogy a pályázati fejlesztésekhez nem folyószámlahitelből 12%-kon, hanem egy sokkal kedvezőbb kötvény alapon történő finanszírozás biztosításáról. Az, hogy mikor, milyen összegű, hogyan és mint az egy másik kérdés. Mi az, ami vállalható összeg, milyen konstrukciók és lehetőségek mellett, melyiket lehet választani a fejlesztésekhez. Meg kell teremteni a költségvetés egyensúlyát 2009-ben.

Besek Béla PB elnök

Nagyon nehéz a döntés. A kötvény kibocsátásnál arra számíthatunk, hogy a bank a saját érdekeit nézi, és minél többet akar kipréselni. Olyan szerződéseket köt a lakossággal, hogy bármikor megváltoztathatja a feltételeket egyoldalúan. A hitelt egy konkrét célra, konkrétösszeggel vesszünk fel, annyit amennyi a pályázathoz szükséges és fizetjük az x kamatát. A kötvénynél viszont felvesszük a 300 millió forintot, és annak fizetjük az alacsonyabb kamatát, igaz abból több mindent meg lehet valósítani. Az biztos, hogy többet fizetünk a háromszázmillióért, mint fizetnénk adott esetben a hitelért magasabb kamatlábbal.

A pályázati lehetőségekről nem kell lemondani. A 2008-as költségvetésben ingatlan értékesítésből biztosítottuk a fedezetet, ami nem történt meg. Az ingatlanok meg vannak, és a pluszforráshoz értékesíteni lehet őket.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

A költségvetés úgy áll, hogy a működési költség mindent felemészt. Nem a kötvény kibocsátással van a gondja, hanem a visszafizetéssel. Miből kezdjük el törleszteni, ha ma nincs pénzünk?

Patkós Zsolt polgármester

Koncepciót tárgyalunk, és nem kötvény kibocsátást. A koncepciónak csak az a része kell, hogy a fejlesztéseket miből kívánjuk finanszírozni. Érti az óvatosságot, és a problémát. Az euró árfolyama bankon kívül álló függetlenül megállapított összeg. A többit akkor kell megbeszélni, vagy átgondolni, amikor ott a lehetőség, hogy konkrétajánlatot és feltételeket tesznek. Mi az a mérték, amelyet egyáltalán felvegyünk. A bizonytalanságok és kételyek, akkor tudnak megválaszolásra kerülni, amikor már konkrétajánlat van.

Nagy Klára főtanácsos

A 25 millió forintos fejlesztési hitelnek 2009-től, nem csak a kamatát, hanem a tőkerészt is törleszteni kell. Ennek a hitelnek a kiváltása, tehát nem a hitelt törlesztjük, hanem a kötvényt, akkor haladékot kapunk további négy évre. Az az ajánlat akkori kondíciókkal nincs érvényben, de egy magasabb százalékkal valami más formában biztos, hogy ugyanaz a konstrukciója.

Patkós Zsolt polgármester

Ugyanaz az ajánlat most is. A 25 milliót kitisztázzuk, akkor nem lenne hitel állománya az önkormányzatnak. A fejlesztési kötvény sokkal kedvezőbb lehetőség lehet.

Besések Béla PB elnök

Az nagyon jó dolog, hogy nem kell a hitelt visszafizetni most. Ha a hitel benne van a kötvényben azt valamikor, vissza kell fizetni. Lehet, hogy kedvező feltételekkel, de nem tudjuk milyen lesz négy év múlva a gazdasági helyzet.

Nagy Klára főtanácsos

A fejlesztési hitelt is kellene törleszteni. Ha kiváltásra kerül a kötvénnyel a fejlesztési hitel, akkor a kötvénynek a lekötött részéből finanszírozni lehet a törlesztési részt. Ha nem történik kötvénykibocsátás és a meglévő 25 milliós hitel mellett, felvételre kerül még fejlesztési hitel, akkor már 2009-től törleszteni kell. A kötvény befektetési része kamatot is termel az önkormányzatnak, amiből ez törleszthető.

Besések Béla PB elnök

Javasolja a 13 pontot a kötvénykibocsátás mellett a fejlesztési hitel felvételével kiegészíteni. A kötvénykibocsátásról a konkrétajánlatot ismerve történik, majd a döntés. A kötvénykibocsátás lehetősége nincs elutasítva.

Patkós Zsolt polgármester

Van hitel felvételi korlát az önkormányzatnak. Magasabb hitel állománnyal nem rendelkezhet, amely Szank viszonylatában kb. 60 millió forint. A már felvett fejlesztési hitelünk 25 millió forint.

Nagy Klára főtanácsos

Negyedévente kell 530 000 forintot fizetni, az egész évre 2 120 000 Ft és plusz a kamata, amely kb. 500 000 forint.

Patkós Zsolt polgármester

Ha valaki kizárja a kötvény kibocsátást, a lehetőséget fogja el venni az önkormányzattól.

Somogyi Gizella bizottsági tag

A kommunálisadó kivetésének mi az alapja?

Vincze Jánosné jegyző

Ingatlantulajdon az alapja. A magánszemélyek adójának mértéke évi 12000 forintnál több nem lehet, és két részletben kell fizetni, mint a többi helyi adót. A vállalkozásoknak a statisztikai létszámra lehet meghatározni és 2000 forintnál több, nem lehet. Külterületekre és az önkormányzati bérlakásokra, beépítetlen portákra is vonatkozik.

Somogyi Gizella bizottsági tag

A tulajdon értékétől függ? A százalévesekre is vonatkozik?

Vincze Jánosné jegyző

A tulajdonosnak meg kell fizetni, a jövedelemtől és kortól függetlenül. Sok településen csak a magánszemélyekre vetették ki.

Tabajdi Gábor bizottsági tag

Javasolja, hogy a bevétele ne működésre, hanem fejlesztésre legyen fordítva.

Besések Béla PB elnök

Nem tartja jónak, mert az önkormányzatnak működési költség hiánya van.

Somogyi Gizella bizottsági tag

A fejlesztéseket hitel felvétellel javasolja finanszírozni. Nemért egyet a kötvénykibocsátással.

Patkós Zsolt polgármester

Amikor volt lehetőségünk arra, hogy két formában tartsuk és kamatoztassuk a pénzünket, egyrészt svájci frankban, másrészt forintban. Devizában bocsátottak ki kötvényt. A devizánál és a valutánál nem ugyanaz a vételi és eladási árfolyam közötti különbség, hanem kb. 1 forint. A frank felment 186 forintra, addig biztos, hogy frankban kellett volna tartani a pénzünket. Amikor látszott, hogy a fölé nem megy, akkor lehetett volna átváltani forintra. Ez nem okozott volna veszteséget az önkormányzatnak semmiképpen. A bizottsági tagok óvatosságát megérti. Szükség van a fejlesztésekre, és a pályázatokra a terveink megvalósítására.

Somogyi Gizella bizottsági tag

Átláthatóbbnak tartja a hitel felvételt, mint a kötvény kibocsátást a jelen gazdasági helyzetben. Nem mindegyik beruházási tervvel ért egyet, mint a Vörösmarty utca és bicikli útépitése, mert tart az eladósodástól.

Besések Béla PB elnök

A mostani lehetőségeket kihasználjuk és az infrastrukturális beruházások mellett, döntünk, akkor lehet, hogy valamilyen termelő vállalkozást vagy beruházást nem tudunk megpályázni, mert lekötöttük magunkat. Ettől függetlenül nem mond le a pályázati lehetőségekről. Elhangzottak a vélemények a koncepcióval kapcsolatban. A kommunálisadóról elhangzottak az érvek, de döntés nem született. A valóban szegénységben élők miatt nem támogatja.

Patkós Zsolt polgármester

A koncepcióban a kommunális adó bevezetésének a lehetőségét kell elfogadni. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Település Fejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság összevont ülésen dolgozza ki a kommunálisadó feltétel rendszerét.

PB 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal, nem támogatja elfogadásra a képviselő-testületnek 2009-ben az új helyi adóként a kommunálisadó bevezetését az előterjesztés szerint.

A bizottság elnöke szavazásra tette fel a 2009. évi tervezési irányelveket.

PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a 2009. évi tervezési irányelvekről a következő határozatot hozta:

66/2008.(XII. 08.) PBH.

2009. évi tervezési irányelvekről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2009. évi tervezési irányelveket az előterjesztés szerint fogadja el az alábbi módosításokkal:

A 10) pontját nem támogatja, ki kell hagyni.

A 13) pontot ki kell egészíteni.,, a fejlesztési célú hitel”.

A 14) pontban a 40 000 e Ft. saját erő összege 32 000 e forintra módosul.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

A bizottság elnöke szünetet rendelt el.

Tabajdi Gábor PB tag távozott az ülésről, a jelenlévő PB tagok száma 2 fő.

NAPIREND

3. Előterjesztés a vásárok és piacok tartásáról szóló 3/1999.(II.15.) ÖR. számú önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besek Béla PB elnök

A piac területe a sövényig terjed. A földről az árusítást megtiltaná. Az asztalokat a fedett rész elől elvinné. Egységesen a piac területén biztosítaná az árusítást. Asztalsoronként határozná meg a helypénzt.

Nagy Klára főtanácsos

Az önkormányzat évi helypénz bevétele 100000 Ft. A helypénzt közhasznú foglalkoztatott szedi, aki általában alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik. Ez a fajta helyi rendelet oly mértékben megbonyolítja a helypénz beszedését, és nem eredményez akkora bevételi többletet, hogy érdemes legyen így differenciálni. Vitára adhat okot az árusok és helypénzszedők között. A helyjegyek fixösszeggel vannak nyomtatva. Többfajta helyjegyet kellene nyomtatni, ami az önkormányzatnak nyomdai költségbe kerülne. A rendelet 3-as pontjában a csökkentések, nem eredményezi azt, hogy többen áruljanak Szankon. Össze fog keveredni az egész, és bonyolult lesz a piaci helypénz beszedése.

Vincze Jánosné jegyző

Régóta problémát okoz, hogy ki hova pakoljon. Nincsenek az emberek ráutalva arra, hogy bemennek a fedett rész alá, ahol 4 m² asztalok vannak. A piac területére való ösztönzés volna a célja a kedvező fedett rész alatti asztalok bérlete, hogy az árusok ne a járdára és a magánterületre pakolják ki az áruikat. A rendeletet lehet bármikor módosítani, ha nem éri el a célját. Felosztva és differenciálva a helypénzeket, talán meggondolná a Lakos is, hogy kipakoljon az első helyre egészen a járdát is feltöltve. Arra kellene ösztönözni azokat, akik

rendszeresen jönnek, hogy negyedéves, féléves vagy éves bérleti díjjal a kiépített részekre váltsanak helyet. A földre pakolás megtiltása ellenére is vannak, akik nem ott árusítanak, ahol kellene. Az árusok között biztosan nagy lesz a zúgolódás emiatt, de meggondolja hova pakol ki. A rendeleten lehet bármikor módosítani évközben, nincs jogszabályi követelménye.

Nagy Klára főtanácsos

Nem az lenne inkább a megoldás, hogy a helypénzt férfi szedné és irányítaná a lepakolást.

Besések Béla PB elnök

Az a cél, hogy a fedett részben legyen az árusítás, ezért módosítani kellene annyit a rendeleten, hogy ne az egész asztalnak, hanem a négyzetméterének legyen meghatározva a díja. Az út baloldaláról az épület felőli részről az asztalokat fel kell szedni és áthelyezni hátra a sövény elé.

Vincze Jánosné jegyző

A piacról szóló rendeletnek van egy 7.§ (3.) bekezdése, hogy a piactéren csak a kiépített út jobb oldalán megengedett a sátorban, bódében, asztalon, állványon, földön történő árusítás. A rendeletből ki kell venni a földről történő árusítást.

Nagy Klára főtanácsos

A probléma az, hogy a közhasznú dolgozó döntse el, hogy kit hova soroljon be. Nem lesz olyan ember, aki elvállalja és alkalmas a helypénz beszedésére.

Vincze Jánosné jegyző

A négyzetméterre fizetnek akkor egy asztalról kettő is tudna árulni. Három kategória lesz, és nem lesz a baloldal a negyedik.

Besések Béla PB elnök

Javasolja, hogy egy árusítási hely minimum 10 m^2 , és m^2 -re 100 Ft legyen. A nének, akik árulnak nekik elég 1-2 m^2 .

Vincze Jánosné jegyző

Az első hely 200 Ft/ m^2 , a második 100 Ft/ m^2 . A fedett részben az asztalok 50 Ft/ m^2 , de min.100 Ft. egy árusnak.

Besések Béla PB elnök

Egy asztalnál két árusnak el kell férni. A kedvezményes bérletek maradjanak meg.

Nagy Klára főtanácsos

A szerződéseket ki köti meg az árussal? A számlázás és nyilvántartás bonyolultsága miatt az éves bérletnél a javasolja a kedvezményt.

Vincze Jánosné jegyző

Éves díj esetén 20 % a kedvezmény.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

67/2008.(XII. 08.) PBH.

Vásárok és piacok tartásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a vásárok és piacok tartásáról szóló 3/1999. (II.15.) ÖR. számú önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el az alábbi módosításokkal:

Az (1) bek.: II. hely 100,- Ft/m²/nap

III. hely 50,- Ft/asztal m²/nap, minimum 100,- Ft/nap

A (3) bek.: éves díj esetén a bérleti díj 20 %-ával csökkentett összeg

Az értelmező rendelkezés az árusító helyek jelöléséhez: II. helyébe III., a III. helyébe IV. rendelkezés lép.

1. §

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

NAPIREND

4. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együttműködés 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjaira

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besek Béla PB elnök

A határozattervezetben benne van a 70 liter. Nem lehet 70 literesre szerződést kötni. Több hónapos tapasztalat, hogy nagyon sokan nem használják ki a 80 literes hulladékgyűjtőt. Ragaszkodik ahhoz, hogy lehessen szerződést módosítani 70 literesre.

Patkós Zsolt polgármester

Az a kérdés, hogyha valaki 70 literesre szerződik, akkor 70 literes gyűjtőedénnyel kell rendelkeznie?

Besek Béla PB elnök

Nem is árultak 70 literes edényt.

Vincze Jánosné jegyző

Az előterjesztést határozattervezet elolvasása után emailt írt a Szabó Tamásnak Kiskunhalasra a Szolgáltató Kft-hez, aki azt írta vissza, hogy elfogadott a 70 liter is. A közbeszerzési eljárásban Ők erre pályáztak, amit jelenleg alkalmazunk.

Nagy Klára főtanácsos

Becsaptak bennünket.

Vincze Jánosné jegyző

Azt mondták, hogy a 70-80 literesnél 75 liter, a 110-120 literesnél 115 liter után fizetünk. A konzorciumi közgyűlésen a többség elfogadta az emelést így az életbe lépett. Az önkormányzat, ha nem fogadja el, a különbözetet fel kell vállalni, és ki kell fizetni. A többi önkormányzat részéről azt mondták, hogy az 5,85 % nem sok az infláció alatt van.

Besek Béla PB elnök

Megkérjük a jegyzőt, járjon el, hogy a szerződéseket a rendelet szerint módosítani lehessen.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozati javaslatot

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2008.(XII. 08.) PBH.

2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjak megállapításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjak megállapításáról az előterjesztés szerinti határozat tervezetét.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besenek Béla PB elnök

NAPIREND

5. Előterjesztés az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 22/2008.(X.01.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Az egyszeri ürítési díj 2,27 Ft/liter ára az emelés értelmében 2,402 Ft/liter díjra módosul. Ez nettó ár.

Besenek Béla PB elnök

A rendeletbe bele kellene írni, hogy az ürítési díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítását.

69/2008.(XII. 08.) PBH.

Ingatlanulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatói díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetét, azzal a kiegészítéssel, hogy a díjtételek alá kerüljön bele, hogy az ürítési díjak az ÁFA -t nem tartalmazzák.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besenek Béla PB elnök

NAPIREND

6. Előterjesztés biogáz kiserőmű megvalósíthatósági tanulmány megrendelésére

Előadó: Patkós Zsolt

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besések Béla PB elnök

A tanulmány szerző hozza a pénzügyi befektetőt, aki a pályázaton nyerhető összeget vállalja a megvalósítás során. A tanulmány elkészítése 1 800 000,- Ft + ÁFA kiadás, aminek vagy lesz hozadéka vagy nem. Azzal a feltétellel készítessük el a tanulmányt, hogy kifizetésre akkor kerül, ha a pénzügyi befektető valóban létezik, és megvalósul a tanulmány tervben a biogáz kiserőmű.

Vincze Jánosné jegyző

Ezeket a szerződésben lehetne kikötni. A képviselő-testület ne hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, ha szeretné látni a szerződést.

Besések Béla PB elnök

A szerződésben legyen benne az a feltétellel, hogy a kifizetésre akkor kerül sor, ha a pénzügyi befektető közreműködésével valóban megvalósul a tanulmányban váltott biogáz kiserőmű. Képviselő testület a vállalkozási szerződést aláírás előtt véleményezi.

Patkós Zsolt polgármester

Javasolja, hogy válasszák ketté a dolgot, az egyik a tanulmány elkészítése, a másik a megvalósítás. A tanulmány elkészítésekor 50 % kifizetése, a második 50 %, ha megvalósul.

Besések Béla PB elnök

Javaslat, hogy a megvalósulás után történjen a teljes kifizetés. A lehetőséget nem kizárva, ha valóban komoly, hogy megvalósuljon.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

70/2008.(XII. 08.) PBH.

Biogáz kiserőmű megvalósíthatósági tanulmány megrendeléséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Biogáz kiserőmű megvalósíthatósági tanulmány megrendelését az előterjesztés szerint fogadja el az alábbi módosításokkal:

A 3. pont: „A szerződés szerinti pénzügyi teljesítés akkor történhet meg, ha a tanulmány készítő által hozott pénzügyi befektető közreműködésével megvalósul a beruházás.” beépítésre kerül.

A 3. pont 4. pontra módosul.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

NAPIREND

7. Előterjesztés kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Elmondta, hogy ez még nem a pályázat, csak elvi hozzájárulás a pályázat benyújtásához. Ez a pályázat még finanszírozható abból a támogatásból, ami maximálisan elnyerhető, 10 %-os önrésszel kerül kiírásra. Kiskunmajsán a volt malom épületéig kerülne kiépítésre a kerékpárút, onnan megy ki a fürdőig, majd Jászszentlászló felé tudna folytatódni. A tervezés költsége sikeres pályázat esetén elszámolható költség. 1,3 km jutna Szankra a 19 km-ből. Az önrész 3 millió forint lenne, melyet kb. júliusban kellene vállalni. Tájékoztatásul elmondta, hogy a pályázat kapcsán az volt a javaslat, hogy a felmerülő költségeket valamennyi település a közigazgatási területéig vállalja fel. Kiskunmajsán a városon belül is megoldaná a közlekedést ez a kerékpárút. Szank gesztorságával jönne létre ez a pályázat, a pályázatot is mi nyújtjuk be. A tervezés költségét akkor kell kifizetni, amikor a teljes engedélyeztetés lezajlik. Ez teljesen elszámolható költség. Kéri a kerékpárút építésére pályázat benyújtásának támogatását a testülettől.

Besek Béla PB elnök

A tervezési díj 9 540 000 Ft, ehhez képest az engedélyezés szinte semmi.

Patkós Zsolt polgármester

Pályázatoknál a tervezési költség visszajön.

Besek Béla PB elnök

Ha nincs kerékpárút, akkor is lehet kerékpárral menni csak veszélyesebb.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 1 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

71/2008.(XII.08.) PBH.

Előterjesztés kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról az előterjesztés szerinti határozat tervezetét.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besek Béla PB elnök

NAPIREND

8. Előterjesztés központi orvosi ügyelet létszám bővítési igényének biztosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A Társulási Tanácsülésen elmondták, hogy a támogatási szerződésüket nem kívánják módosítani. A Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának javaslata, hogy legyen egy 8 órás többletfoglalkoztatás hétvégén és ünnepnapokon, és ezt finanszírozza a település az igénybevétel arányában. Kiskunmajsa Önkormányzata azt szeretné, hogy lakosság arányosan

fizessünk. Az önkormányzatok különböző állásponton és véleményen voltak. Mi azt mondtuk, hogy támogatjuk, de nem fizetünk. 8 órás foglalkoztatást támogatjuk, és igénybevételek szerint fizetünk, vagy támogatjuk a létszámbővítést, de nem fizetünk. Kéri a véleményeket.

Besek Béla PB elnök

A „B” határozati javaslatot támogatja.

Patkós Zsolt polgármester

Évente 300 000 Ft-on osztoznának a települések, mert ennyi költségvonzata lenne a létszámbővítésnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB igen és nem szavazattal nem támogatja és a következő határozatot hozta:

72/2008.(XII. 08.) PBH.

központi orvosi ügyelet létszámbővítési igényének biztosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a kerékpárút építésére pályázat benyújtásáról az előterjesztés szerinti „B” határozat-tervezetet.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besek Béla PB elnök

NAPIREND

9. Előterjesztés önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Elmondta, hogy az előterjesztés a létesítendő „horgász paradicsom” terület bérbeadásáról és fejlesztéséről szól. A horgászok általában társadalmi munkában végzik a tevékenységet. Nem mérhető dolgok időben vagy pénzben. Ha megpályázzák helyettünk, ha megvalósítják, ha fenntartják, akkor ezt nem az önkormányzatnak kellett biztosítani. A fejlesztés itt marad Szankon. Ezt a lehetőséget a horgászok birtokba vehetik és nem lesz tovább gond. Ez egy turisztikai fejlesztési pályázat, ha ez a turisztikai pályázat nyer, 3 év alatt a költségeknek több mint 30 %-át árbevételeként produkálnia kell a Horgász Egyesületnek. A fejlesztés végösszege nem tudni, mennyi lesz. A bérbeadás időtartamát és a bérleti díjat is lehet változtatni, de nem javasolja, kéri a véleményeket.

Besek Béla PB elnök

Bérbe adjuk nem 1 forintért, hanem 100 000 forintért. A fejlesztésekből a 100000 Ft-ot leírhatják, akkor visszaadjuk. Értékelik, mert fizetni kell érte. Fel tudják mérni, hogy ezzel jelentős lehetőséget, vagyont kaptak. Ösztönözve lennének arra, hogy folyamatosan fejlesszenek.

Patkós Zsolt polgármester

Elszámolhatósággal van a gond. Nagyon sok esetben a horgászok társadalmi munkában dolgoznak. Ennek az a következménye, hogy nem számlás kifizetések vannak.

Nagy Klára főtanácsos

Az 1 forint nem lenne leszámolva, de ha 100 000 Ft akkor számlát kell készíteni.

Besések Béla PB elnök

Évi 100 000 forintról beszélt. Nem kellene fizetniük, ha befektetnek és fejlesztenek.

Patkós Zsolt polgármester

Annak a területnek, amit használnak 80-100 ezer forint a bérleti díja. A halasítás költsége kb. 1 millió Ft.

Somogyi Gizella bizottsági tag

Valamilyen feltételt adni kell. Nem valósítják meg a horgásztó kialakítását, akkor felmondhatjuk a bérleti szerződést.

Besések Béla PB elnök

Amennyiben a Horgász Egyesület 2012. december31-ig nem valósítja meg a fejlesztés, akkor érvényét veszti a szerződés. Mi lesz, ha nem lesznek horgászok, akik rendben tartják a környéket?

Patkós Zsolt polgármester

Akkor felmondjuk a szerződést.

Vincze Jánosné jegyző

Kötelesek karbantartani a területet.

Besések Béla PB elnök

Írjuk bele egy pontba azt is, hogy a szerződésnek tartalmaznia kell a terület karbantartási kötelezettségét, amennyiben ezt nem teljesítik érvényét veszti a szerződés.

Patkós Zsolt polgármester

A területet használó jó gazda gondosságával kell, hogy gondozza.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

73/2008.(XII.08.) PBH.

Önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a önkormányzati ingatlan bérbeadásáról a módosított határozat tervezet a 4. és 5. pont beépítésével, a 4. pont 6. pontra módosításával.

4. pont: Amennyiben a Horgász Egyesület 2012. december31-ig nem valósítja meg a horgásztó kialakítását, úgy az önkormányzat a bérleti szerződést felmondja.
5. pont: A szerződésnek tartalmaznia kell a terület karbantartási kötelezettségét. Jó gazda gondosságával kell gondoznia a területet. A

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

NAPIREND

10. Előterjesztés a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.)ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

Besesek Béla PB elnök

A 2008-as tetemes szennyvízemelésnek volt az indoka, hogy emelkedett az áram díja. A jelzett áram növekedés nem következett be. A díjemelést nem tartja indokoltnak, és ezért nem támogatja.

Vincze Jánosné jegyző

Kurucsai László ügyvezető igazgató csak azzal indokolt, hogy a Magyar Vízi Közmű Szövetség ajánlása az üzemeltetők és önkormányzatok számára a 2009. évi víz és csatornadíjakra vonatkozóan 7-10 %-os emelkedést irányzott elő. Az emelés 6,25 %-os.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel

PB 2 nem szavazattal, nem támogatja és a következő határozatot hozta:

74/2008.(XII. 08.) PBH.

Folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatásról és a szennyvízdíjról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

NAPIREND

11. Egyéb kérdések

a) tájékoztató a SULI-HOST Kft. étkezési térítési díjmelésről.

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

A SULI-HOST Kft. január01-től a közbeszerzési eljárásban kiírt és a szerződésbe foglalt időponttól módosítaná az étkezésnek a díját. Az ügyvezető igazgatóval beszélt és türelmet kért tőle, mert az önkormányzat, mint mindig február01-től emelné a díjat. A SULI-HOST Kft. Ügyvezető igazgatója megvárja a képviselő-testületi rendelet alkotás időszakát. A SULI-HOST Kft. 6-8 % közötti díjmelésre tett javaslatot. A tavalyévi teljesítések, és ismerve Kiskunmajsán mennyivel kevesebb az ételadag, és mennyivel másabb a fűszereknek mennyisége és minősége, hogy a köztes 7 %-ot százalékot javasolja díjmelésnek.

Besesek Béla PB elnök

Érthető.

12. Tájékoztató kötvény kibocsátásról (zárt ülési anyag)

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

A napirend tárgyalása üzleti érdeket sérthet, ezért zárt ülés tartását javasolja.

PB 2 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

75/2008.(XII. 08.) PBH.

Zárt ülés elrendeléséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján a kötvény kibocsátásról szóló tájékoztatót zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Bessek Béla PB elnök

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 13.15 órakor bezárta az ülést.

K.m.f.

**Bessek Béla
elnök**