

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

21/2008.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2008. szeptember 23-án
megtartott üléséről

Határozatok száma: 116-125.

Rendelet száma: 22.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

116/2008.(IX.23.) ÖH.

Pénzügyi Bizottság létszámának meghatározásáról 5. oldal

117/2008.(IX.23.) ÖH.

Létszámcökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről 23. oldal

118/2008.(IX.23.) ÖH.

Létszámcökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről 23. oldal

119/2008.(IX.23.) ÖH.

Létszámcökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről 24. oldal

120/2008.(IX.23.) ÖH.

Az önkormányzat költségvetését érintő rövid és hosszú távú döntésekről
szóló 87/2008.(VI.26.) ÖH. sz. határozat módosításáról 26. oldal

121/2008.(IX.23.) ÖH.

Költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóról 28. oldal

122/2008.(IX.23.) ÖH.

Kiskunmajsai Többcélu Kistérségi Társulás
Társulási megállapodásának módosítása 29. oldal

123/2008.(IX.23.) ÖH.

Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 30. oldal

124/2008.(IX.23.) ÖH.

Szanki szilárd hulladék lerakóhely kezeléséről 32. oldal

125/2008.(IX.23.) ÖH.

Rendőrségi lakás hasznosításáról 33. oldal

RENDELET:

22/2008.(....) rendelet

az ingatlanulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék
kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról 15. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2008. szeptember 23-án 13 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterme

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Besesek Béla

Mucsi László

Tabajdi Gábor

Timár Zsolt és

Varga Ferencné képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára főtanácsos

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 6 fő jelen van, Dr. Folberth György és Nyerges Zoltán késni fog, Csertő István és Rácz Izabella bejelentette távolmaradását az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tabajdi Gábor és Timár Zsolt képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy 2. napirendként a Pénzügyi Bizottság létszámának meghatározásáról döntsön a testület, a következő napirendek sorszáma pedig eggyel nő. A képviselők egyetértettek az új napirendi pont felvételével. Más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság létszámának meghatározására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Tájékoztató a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft, mint települési közszolgáltató tevékenységéről
Előadó: Szabó Tamás ügyvezető igazgató
4. Előterjesztés/2008..(....) rendeletre az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
5. Előterjesztés létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

6. Tájékoztató a központi orvosi ügyelet esetleges változásáról
Előadó: Dr. Folberth György alpolgármester
7. Előterjesztés az önkormányzat költségvetését érintő rövid és hosszú távú döntésekről szóló 87/2008.(VI.26.) ÖH. számú határozat módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
8. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi költségvetésének teljesítéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
9. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
10. Előterjesztés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
11. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

- Szeptember 6-13-ig Szank község delegációja 24 fővel részt vett Quindiciben az olasz testvértelepülésünkön egy települési ünnepen. Rajtuk kívül még Deta (Románia) és Zalec (Szlovénia) településekről is voltak testvértelepülési küldöttségek, ők is először voltak ott. A folytatandó kapcsolat reményében váltunk el.

Dr. Folberth György megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

- A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy kiegészül a Polgármesteri Hivatal gazdasági állománya 2,5 fővel, az ÁMK-ból bejönnek a dolgozók, ezért az irattárat átköltöztettük a szolgálati lakásba és az irattárból iroda kialakítása jelenleg folyamatban van. A kialakítás költségeit megpróbáljuk önköltségi áron megoldani. Az elektromos áram szerelési díja 30 e Ft körül lesz, a többi beszerzést megpróbáljuk más forrásból fedezni.
- Szeptember 18-án csütörtökön volt az óvoda avatója. A szervezők kitettek magukért, ünnepi műsorral készültek. Az óvodát Bányai Gábor a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke adta át.
- Az Arany János utca felújításának utolsó fázisa tegnap bekövetkezett. Azt mondta az építő, hogy két hét múlva lesz tökéletes ez az út.
- A Pénzügyi Bizottság kültagja Mihalik Ferencné szeptember 22-én benyújtotta a bizottsági tagságáról szóló lemondását. Ezért kérte a 2. napirendi pont felvételét.
- Egyéb napirendi pont keretében tájékoztatást fog adni egy TIOP-os pályázatról a bentlakásos otthonra vonatkozóan és a Leader pályázatokról.

Mucsi László képviselő

Hallotta, hogy Olaszországban megújították a Szankon kötött szerződést, ennek a tartalmára kérdezett rá.

Patkós Zsolt polgármester

Szankkal és a többi településsel is szerződést kötött Quindici. A szerződés nagyon általános, semmilyen konkrétumot nem tartalmaz, semmiben nem ró kötelezettséget önkormányzatunkra. Az Európai Unió értékeire, a települések közötti szorosabb együttműködésre vonatkozik.

Tabajdi Gábor képviselő

Szlovéniával felvesszük a kapcsolatot?

Patkós Zsolt polgármester

A következő testületi ülésre egy közös cselekvési tervet kellene meghatározni. Nem az utolsó pillanatban kellene pályázni, mint ahogy idén történt, és külső céget megkeresni, hogy keressen nekünk testvértelepülést, hanem különböző nyelvterületekről már kialakult vagy kialakulóban lévő kapcsolat alapján mi magunk keresnénk testvértelepülést. Angol és német nyelvterületen jó volna, ha lenne testvértelepülésünk, fontos lehet egy szlovén testvértelepülés is, mert Szlovénia sikertörténet az Európai Unióban. A következő ülésre előkészítjük. Működőképes, költségkímélőbb és fenntarthatóbb az a gyakorlat, ami Kiskunmajsát jellemzi, hogy egyik évben vendégül látnak, másik évben kimennek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester lezárta a napirendet.

NAPIREND

2. Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság létszámának meghatározására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az előző képviselő-testületi ülésen megfogalmazott elvi szándékkal összhangban készült egy határozat-tervezet, amely arról szól, hogy 2008. október 1-jétől a Pénzügyi Bizottság 3 fővel működik. Ennek a Szervezeti és Működési Szabályzatban történő átvezetésére felkérjük a jegyzőt.

Kérdés, vélemény nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

116/2008.(IX.23.) ÖH.

Pénzügyi Bizottság létszámának meghatározásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. október 1-jétől Szank Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának létszámát 3 főben határozza meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy a döntéssel összefüggően szükséges módosításokat Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

NAPIREND

3. Tájékoztató a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft, mint települési közszolgáltató tevékenységéről

Előadó: Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Patkós Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntötte Szabó Tamás urat, a kft. ügyvezetőjét. Megkérte, hogy a legfontosabb eseményeket mondja el, a jelenlegi gyakorlatról tájékoztassa a képviselőket.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Szeptember 1-jétől elindult a közszolgáltatás csökkentett tartalommal. A közszolgáltatói szerződésben - amit az önkormányzat és a kft. aláírt – vállalni kellett a szeptember 1-jei indulást. Ekkor el kellett indulni bármilyen módon, különben az egész rendszer működését veszélyeztette volna. Szeptember 1-jétől elindult a hulladék begyűjtése és elszállítása. Sajnos a kiskunhalasi Regionális Hulladékkezelő Központ nem tudja fogadni a hulladékot különböző engedélyezési eljárások miatt, ezért a helyi lerakókra szállítják. A lerakónak 15-féle engedélyt kell beszerezni, három részből áll, amelyek a lerakó, komposztáló és a válogató. Az engedélyeket - amennyire lehet - megpróbálták megszüretni. Kiderült, hogy a hulladéklerakóhoz vezető bekötőutat három helyen keresztezi magasfeszültségű vezeték. A tervező úgy tervezte meg és a kivitelező úgy kivitelezte, hogy van egy védőtávolság, amit be kell tartani a járművek teteje és a kábel között, ez 30 cm-rel kevesebb, mint az előírt védőtávolság, ezért a használatbavételi engedélyt nem adják meg az útnak. A magasfeszültség miatt energetikai ügy, a megoldásra vannak alternatív gondolatok, ezek közül a legjobb kiválasztása folyik, a megoldás hosszas procedúra után várható. Jelenleg emiatt csúszik a lerakó indítása. A személyi és tárgyi feltételek adottak. Ezért kénytelenek a helyi lerakóba vinni a szemetet. Törvény szabályozza, hogy adott település hulladékát csak a település hulladéklerakójában lehet elhelyezni, máshová nem vihető el, ill. ha van regionális hulladéklerakó, akkor oda. A helyi hulladéklerakó állapota nem megfelelő. Mivel csökkentett tartalommal indul a szolgáltatás, ezért nem a 2,27 Ft-ot számlázzák az ingatlan tulajdonosoknak, hanem csak a begyűjtése vonatkozót. A közbeszerzési pályázatban három tételt kellett költséggel felruházni, a begyűjtés-szállítás (0,73 Ft/liter/alkalom), a szelektív hulladékgyűjtés (1,07 Ft/liter/alkalom), a lerakó kezelés ártalmatlanítása (0,47 Ft/liter/alkalom). A begyűjtést-szállítást tudják csak számlázni, mert ezt tudják teljesíteni. Fölmerült több településen a lerakók állapotával kapcsolatos kérdés. Az önkormányzatnak nincs a hulladéklerakó kezeléséhez megfelelő kapacitása, nem tudja szakszerűen kezelni. Azért, hogy mindenkinek jó legyen, azt a megoldást találták ki, hogy a 0,73 Ft/liter mellé az ártalmatlanítás költségét, ami további 0,47 Ft/liter, összesen 1,2 Ft/liter ürítési díjat számláznának ki addig, amíg a hulladékot helyben kell, hogy elhelyezzék. Ezen a költségen szakszerűen rendben tartják a lerakót, hogy tudja fogadni a megnőtt hulladékmennyiséget. Ez most a jelenlegi elképzelés, erről a képviselő-testületnek kell döntést hoznia, hogy ezt így elfogadják-e vagy nem.

Szerződéses jogviszony akkor jön létre, ha az ingatlan tulajdonos szerződést köt, illetve a rendelkezésre állástól és az első igénybevételtől. Vagyis ha a szolgáltató elmegy az ingatlan elé, följánlja a szolgáltatást, melyet az ingatlan tulajdonos vagy igénybe vesz, vagy nem. Ennek a szabályozásnak bele kell kerülnie a rendeletbe, a tervezetben nincs benne, javasolja ennek pótlását. Az ingatlan tulajdonosok azt gondolják, hogyha nem kötnek szerződést, akkor a közszolgáltatást nem kell igénybe venni, de ez nem így van. A kötelező közszolgáltatásnak három résztvevője van, az önkormányzatnak biztosítania kell az ingatlan tulajdonosnak, hogy szervezett keretek között a hulladéktól megszabaduljon. Az önkormányzat vagy saját hatáskörben elvégzi ezt a feladatot, vagy pedig szerződést köt egy közszolgáltatóval. Most közszolgáltatóval ellátott feladatról van szó. Közegészségügyi előírás és a közszolgáltató feladata, hogy hetente egyszer el kell vinni a hulladékot, megfelelő módon ártalmatlanítani kell és ügyfélszolgálati irodát kell meghatározott létszám fölött biztosítani. A harmadik szereplő az ingatlan tulajdonos, akinek kötelező ezt a szolgáltatást hetente egyszer a helyi rendeletben meghatározott feltételekkel igénybe venni. Ha valaki nem köt közszolgáltatási szerződést, akkor is kötelező ezt a díjat fizetni. Amennyiben nem köt szerződést és nem nyilatkozik az igénybevett edény méretéről, a legnagyobb ürméretű edény ürítése kerül kiszámlázásra. Ezt is szükséges beletenni a rendeletbe. A keletkező díjhátralék közszolgáltatás esetében adók módjára behajtható köztartozás, amit majd a jegyzőnél kell

kezdeményezni. Az a legjobb eset, ha a szolgáltató felajánlja a szolgáltatást, az ingatlantulajdonos azt igénybe veszi, és szerződést köt. Egy hölgyet megbíztak, aki itt helyben megköti a szerződéseket, kitölti a szüneteltetési nyilatkozatot.

A közbeszerzési pályázat ajánlattételi dokumentációjában volt benne a közszolgáltatási szerződés, ezt kell betartani, az ide vonatkozó jogszabályok mellett, valamint az, hogy 70-80 literes edényzet vagy 110-120 literes edényzet ürítését kell biztosítani. Kimondta a közbeszerzési pályázati kiírás, hogy az ingatlan tulajdonosnak kell az edényzetet biztosítani. Bár nem volt kötelességük, 6500 Ft-os nyomott áron biztosítottak jó minőségű, görgős, 120 literes edényzetet itt helyben, amelyet a szerződést kötő hölgytől lehetett megvásárolni vagy bérelni, így négy év alatt kerül az ingatlantulajdonos tulajdonába. Az emblémás zsák arra szolgál, ha a hulladék nem fér bele az edényzetbe, akkor csak a cég emblémájával ellátott, cég által értékesített zsákban lehet a többelhulladékot elhelyezni. A zsák árában benne van a begyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás költsége, amelyet elvégeznek. Ezért csak az emblémás zsákot viszik el. Kezdeti időszakban, szeptember hónapban mindent elvittek azért, hogy mindenki be tudja szerezni a megfelelő edényzetet. Ezután csak a cég emblémájával ellátott zsákokat tudják elszállítani.

A rendszer még nem tudott teljes mértékben elindulni. Még hiányzik a szelektív hulladékgyűjtés. Tízezer főt meghaladó településeken kötelező hulladékudvar kialakítása. Legközelebb Kiskunmajsán van ilyen, illetve Soltvadkerten és Kiskunhalason. Szankon a szelektív hulladékgyűjtő szigetek helye kialakításra került, még nincsenek kihelyezve, mert a begyűjtendő szelektív anyag a regionális központba kerülne, ahol van egy válogató sor, szakképzett emberek kiválogatják, bálázásra, majd értékesítésre kerül. Ameddig a válogató sor engedélyét nem adja ki az illetékes hatóság, nem helyezhetik ki a szelektív hulladékgyűjtőket. Az edényzetet több mint két éve megvásárolta a projekt, a telepen tárolják. A hulladékudvarban is csak szelektíven lehet elhelyezni a hulladékot, amely lehet veszélyes és nem veszélyes hulladék. Rengeteg olyan veszélyes hulladék keletkezik a háztartásokban, amelyeknek van már feldolgozó ipara. Ilyen például az elektronikai hulladék (tévé, mosógép stb.), a közszolgáltatási díjon felül nem kell fizetni azért, hogy az ingatlantulajdonos a hulladékudvarba bevigye. A főzősiradékot hordókból gyűjtik.

A zöldhulladékot előre meghirdetett időpontban elszállítják, a közszolgáltatási díjon felül egyéb díj nem terheli ezt a szolgáltatást.

Patkós Zsolt polgármester

A kommunikáció nem megfelelő. Október 3-án pénteken lomtalanítás lesz, a házak előtt elviszik a kötegelte zöldhulladékot vagy zsákba rakott szemetet is. Elkészítettük a szórólapot, holnap mindenkinek ott lesz a postaládájában. A szolgáltató 6 órától kezdi a hulladék begyűjtését, időben ki kell tenni. Felvállalta a szolgáltató a szemételep rendbetételét, mindenképpen azt szeretné, hogy ez a költség ne terhelje tovább az önkormányzatot. Az emberek a kötelező közszolgáltatást plusz teherként élik meg. A közzintézményeket, önkormányzat által fenntartott általános iskolát nem lehet egy kalap alá venni egy vállalkozással, még akkor sem, ha a jogszabály így írja elő. A vállalkozás ÁFA visszaigénylő, az önkormányzat nem.

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta a rendeletet, amely a következő napirend. A bizottság azt vetette fel, hogy a külterületen képződő szemet is legyen zsákos megoldással begyűjtve, erről a következő napirendi pontban lesz szó.

Nem várt problémák miatt szeptember 1-jétől a halasi lerakó nem tudja fogadni a hulladékot. A település lakosai megszokták a havi szintű lomtalanítást, viszont a jogszabályok kötnek bennünket. Ilyen szempontból jó a nyomott áron történő szolgáltatás. Az emberek akkortól szeretnének fizetni, amikor igénybe vették a közszolgáltatást. Voltak akik szeptember közepén szerződtek. A kukás autó szeptember elejétől valamennyi héten végigjárta a települést. Voltak problémák a begyűjtéssel, nem ismerték az utcákat, volt ahonnan nem

vitték el, nem tudták hol a belterület határa, ezeket jeleztük a szolgáltató felé. Kértük, hogy szeptember 15-től számlázza a szolgáltatási díjat a szolgáltató, ezt elutasították. Az ok érthető, a részvénytársaság felé is befizető a kft, az önkormányzatok kötelezettségvállalását teljesíti. Nagyon fontos az intézmények ügye, szeptember 1-jétől nem szerződtek, mikortól kell az intézményeknek szerződni? A vállalkozások csak a kommunális szemetet szállíthatják-e el, vagy más szemetet is?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

A kommunikáció a legnagyobb hiányosság és az összes probléma forrása. A kommunikációra egy cég nyerte el a pályázatot. A szolgáltatás beindulása előtt biztosítania kellett volna a lakosság tájékoztatását. A kommunikációval megbízott cég nem végezte el a munkát. Az lett volna a legjobb, ha a szolgáltató bízott volna meg egy céget. A kft. közszolgáltató cég, szórólapot megpróbáltak kiküldeni, nincs erre kapacitásuk, amit lehet megtettek, arra vártak, hogy ez a cég valamit csinálni fog. Az önkormányzat szórólapokat ki tud juttatni, lehet, hogy megkérjük az önkormányzatokat, elkészítik a szórólapokat és a kijuttatásban segítséget kérnek. Remélik előbb-utóbb a kommunikációért felelős cég megkezdni a munkát. A szolgáltatás komolyságát veszélyezteti az egész.

Voltak problémák, új volt a terület a söröröknek, nem ismerték a települést. Minden problémáról értesül. Az ürítési napok és az időpontok változnak, ha beindul a rendszer és a hulladék Halasra fog kerülni, ismét változni fog. Ki fog alakulni a rendszer, lesznek még problémák. A változásról az önkormányzatot időben értesíteni fogják.

A vállalkozónak évente hulladék nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást végezni, vagy saját maga a telephelyén belül kezeli, vagy közszolgáltatóval szerződést köt, vagy pedig más céggel köt szerződést, amelyik el tudja végezni a hulladék-ártalmatlanítást. Nem veszélyeztetheti a közszolgáltatási feladat ellátását a vállalkozók hulladékának az elszállítása. Nem lehet az, hogy a vállalkozási költségeket a lakosság fizeti meg. A közszolgáltató a vállalkozók estében eltérhet, és el kell térjen a lakossági közszolgáltatási díjtól, a könyvelésben is teljesen el kell különíteni, nem egyszerű dolog, szigorúan ellenőrzik.

Egy gazdasági társaságot, amelynek profitja van, az ÁFÁ-t vissza tudja igényelni, nem biztos, hogy egy kalap alá lehet hozni például egy önkormányzati óvodával. Ezért megígéri, hogy Szank településen a lakossági díjakon fognak szolgáltatni az önkormányzati tulajdonú intézményeknek is. Úgy gondolja, hogy ez olyan kedvezmény, ami méltányolható. Rengeteg olyan kedvezményt ad a társaság, amit természetesnek vesznek. Nem kell természetesnek venni. Ez a társaság végzi a legolcsóbban a szolgáltatást.

Besések Béla képviselő

Meddig lesz a jelen állapot, mikorra várható a halasi hulladéklerakó megnyitása?

Szerződést kötött, átutalással szeretne fizetni, milyen megbízást adjon a pénzügynek?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Nem tudja megmondani, hogy mikor indul el a rendszer, folyamatosan hitegetik. Minden erejükkel a megoldáson vannak, de csak kívülállóknak a magasfeszültségű villamosvezeték problémájának ügyében.

A díjfizetésre vonatkozóan a pályázat rögzíti a feltételeket. Négyféle fizetési mód lehetséges, lehet személyesen fizetni az ügyfélszolgálati irodában, negyedévente csekkkel és banki átutalással, amely lehet csoportos díjbeszedés minden hónap 10-ig, megadja a Homokhátsági Kft. bankszámlaszámát. A csoportos díjbeszedést javasolja.

Nagy Klára főtanácsos

A takarékszövetkezet vezetője rugalmasan kezelte ezt a kérdést, egyeztetett a kft. pénzügyi vezetőjével, ez is ugyanúgy fog működni, mint a villany vagy a gáz befizetés. Más cégeknél úgy működik, hogy előzetesen kipostázzák az érvénytelen vagy nullás számlát, hogy értesüljön róla az ügyfél, hogy abban a negyedévben mennyit fog a bank levonni a számlájáról.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Megbeszéli a pénzügyes kollégákkal, valószínűleg így fog történni.

Besések Béla képviselő

A változásokat a szolgáltatóval közölni kell az ingatlan tulajdonosnak. Bármilyen szemétszállítással kapcsolatos probléma van, nincs helyi ügyintézés. Az nem lehet megoldás, hogy utazzunk be Kiskunhalasra. Valamilyen megoldást kellene találni, hogy bizonyos napon itt helyben is lehessen ügyet intézni. A kötelező közszolgáltatás mennyiségi korlátait, minimum, maximum értéket ki határozza meg? Ki döntötte azt el, hogy 75 liternél kevesebb szemétre nem lehet szerződni, holott nem keletkezik hetente ennyi az 1-2 személyes háztartásban. Egyedülálló miért nem köthet 40 literre szerződést? Ki döntötte el, lehet-e ezen módosítani?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

A pályázat készítője piackutatást végzett, hogy az adott területen milyen edényzetek vannak, arra a következtetésre jutott a pályázató, hogy a 70-80 literes és a 110-120 literes edényzetre írta ki a pályázatot és erre kellett árajánlatot adni. Tehát a pályázat kiírója határozta meg a minimumot. A legkisebb mennyiség a 70-80 literes edény, maximum nincs, mert több edényt is lehet használni. Az egyedülállóknak lehet, hogy sok, nem tudják megtölteni, de teljesen igazságos megoldás ebben az esetben sincsen.

A pályázatban vállalták, hogy két éven belül el fognak indítani egy olyan járatot kísérleti jelleggel, hogy igénybevétel alapján fognak számlázni. Ez azt jelenti, hogy két tényező díj van, az egyik a rendelkezésre állás (lerakó kezelés, ügyfélszolgálat, stb.), ezen felül az ürítés szám alapján megállapított díj. Az ürítő gép szerkezete le fog olvasni az edényen lévő kódot, chipet, és a rendelkezésre álláson felül csak azt fogja számlálni, ahányszor az ürítés történt. Erre van megoldás, nem túl olcsó, el kell látni az edényeket ezzel a berendezéssel, ezt vállalták, két éven belül el fogják indítani. Most jelen pillanatban ez a rendszer ezt nem tartalmazza.

Patkós Zsolt polgármester

Tázlár rendeletét megkaptuk, abban külön vették a 70, 80, 110 és 120 literes kukát. Ott is ugyanaz a kft. a szolgáltató, hogyan lehetséges ez?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Annak idején tévesen kiküldésre került egy táblázat, onnan ered a félreértés, ilyen nincs. Sok helyen hibás a rendelet, a hibákat jelzik és ki kell javítani. Egységes díj van Csongrádtól Bajáig mindenhol, egységes a rendszer. 80 literes edény esetén 75 literért kell fizetni, 120 literes esetén 115 literért.

Besések Béla képviselő

Nem kérdezték meg tőlünk, hogy mennyi hulladék keletkezik, mennyiért akarunk fizetni.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Ez szakmai dolog, ezt szakemberek állapították meg. A hulladékmennyiség, a csomagolóanyag mennyisége folyamatosan növekszik, ezeket a tendenciákat, a fogyasztási szokásokat vették figyelembe. Szakemberek írták a pályázatot, több megvalósíthatósági tanulmány készült, a feltételezett hulladékmennyiségre állapították meg az edényzetet.

Patkós Zsolt polgármester

Más a gyakorlat egy nagyvárosban és más itt.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Igen. A helyi ügyintézésrel kapcsolatban elmondta, hogy a honlapot aktualizálják, ahol elérhető lesz minden nyomtatvány, amelyet kitöltve postára lehet adni és nem kell elutazni. A nyomtatványokat elhelyezik az önkormányzatoknál is, ott is hozzáférhető lesz. Terveznek mobil ügyfélszolgálatot, meghatározott napon helyben lehet személyesen ügyet intézni, ehhez az informatikai feltétel kidolgozása folyamatban van.

Varga Ferencné képviselő

Az egész ügy kezdődött, hogy 82 település összefogott, miután egyértelművé vált, hogy meg kell szüntetni a szemételepeket és meg kell szervezni a szervezett szemétszállítást. Akkor a pályázatot kiíró sem szembesült azzal, hogy kistelepeken bizony vannak 60-70-80 éves idős emberek, akik a belterületen laknak, a tanyákról beköltöztek, kevés jövedelemmel, nyugdíjjal rendelkeznek és olyan kevés szemetet tudnak produkálni hetente, hogy nekik a havi 800 Ft is megterhelő. Alpolgármester úr felhozta, hogy esetleg két idős ember összefoghat-e és ketten fizetnék ki egy ingatlanra a szemétszállítást, de ez nem jó dolog, mert nem elkülöníthető. Viszont nagyon sok helyről lehet hallani, hogy gondoljunk azokra az emberekre, akiknek nehézséget okoz ennek a kifizetése, és ha neki a 80 liter sok, akkor vezesse be esetleg ilyen esetekben a kft. azt a variációt is, hogy annyit fizessen az idős ember, amennyi szemetet gyárt. Jóllehet egész hónapban csak egy zsák szemetet képes összehozni és egy zsák kerülne 150 Ft-ba, akkor ő fizesse azt, míg a másik 15 zsákot képes telerakni, akkor fizesse azt. Az egyik csak 3x120 literes kukát tölt tele, a másik csak 80 litert, a harmadik meg csak éppen 30 litert. Lehet, hogy így alakult, nem gondoltunk ezekre az emberekre, ez a chip-es megoldás ez egy lehetőség lehet, de ezeknek az idős embereknek két év múlva lehet, hogy már késő. Azoknál a háztartásoknál, ahol egy vagy két idős ember van, legyen lehetőség arra, hogy ne kelljen a heti 80 literes kukát megfizetnie. Ha nem tudja megvenni a tejet, a vaját, a húst, akkor ne terheljük a szanki idős embereket olyan költségekkel, ami a megélhetését veszélyezteti.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Ez a helyzet a környéken. Naponta kapja az idősektől a leveleket, küldik a 25 e Ft-os nyugdíjszelvény másolatát, hogy ennyiből élnek, hogy fizessék ki. Kénytelen visszaírni, hogy jogszabályok vannak, nem tud mit csinálni, a legkisebb edényzet heti egyszeri ürítését ki kell fizetni. Ennél kisebb edényzetet nem lehet igénybe venni, mint közszolgáltató nem térhet el a díjtól. Az önkormányzatnak van lehetősége szociális alapon mérlegelni és a rendeletben kedvezményeket megállapítani.

Dr. Folberth György távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Vincze Jánosné jegyző

Ez így van, ahogy igazgató úr mondta, ez egy kötelező közszolgáltatás, a rendeleti szabályozás megtörténik, mindenkire kötelező. Jogszabály előírja, hogy hetente egyszer köteles a szolgáltató elszállítani a hulladékot. Az önkormányzat rendeletében adhat mentességeket, kedvezményeket idős, nyugdíjas embereknek, de akkor az önkormányzatnak azt fel kell vállalnia, hogy kifizeti helyettük a szállítási díjat. Erre megvan a lehetőség, van is olyan önkormányzat, ahol éltek is ezzel a lehetőséggel. A rendelet-tervezet ilyen rendelkezést nem tartalmaz, de a képviselő-testületnek jogában áll mentességeket, kedvezményeket adni.

Varga Ferencné képviselő

Nem vonja kétségbe, hogy ilyen fizetési kötelezettsége van a településen élőknek, viszont úgy gondolja, hogy amikor nagyon kevés szemete keletkezik az egyedülállóknak, akkor azután fizessen. Mi a helyzet a társadalmi szervezetek, egyházak szemétszállításával, hiszen ezek non-profit szervezetek, olyan tevékenységet végeznek, amellyel a település életét segítik, nekik is lehet szemetük. Helyi rendeletben lehet-e erről rendelkezni?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Az a baj, hogy egy kategória van az intézményekre és vállalkozásokra és mellette másik a lakosság. Vállalkozói díjjal lehet csak számolni velük. Nem lát lehetőséget arra, hogy az egyházakkal, társadalmi szervezetekkel kapcsolatban mást lehetne alkalmazni. Helyi rendelet nem lehet ellentétes a törvényi szabályozással.

Patkós Zsolt polgármester

Képviselő asszony említette, hogy nem képződik hetente annyi szemét, van-e lehetőség arra, hogy ritkábban legyen a szemétszállítás?

Vincze Jánosné jegyző

Jogszabályellenes. Jogszabály előírja, hogy heti rendszerességgel el kell szállítani a szemetet.

Besések Béla képviselő

Ki határozta meg, hogy csak 80 liter lehet a szemét?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

A pályázat kiírója.

Besések Béla képviselő

Akkor az nem megmászható dolog?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

De.

Patkós Zsolt polgármester

A pályázati kiírás köti a pályázatot kiírót is és a tender győztesét is. Ez nem módosítható, mert akkor a közbeszerzés megtámadható.

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Ha valaki megtámadja a közbeszerzést, borul a rendszer.

Mucsi László képviselő

Ellenkezik-e a hulladékgazdálkodási törvénnyel az, ha két vagy három nyugdíjas szerződik egy kukára?

Szabó Tamás ügyvezető igazgató

Abban az esetben, ha egy ingatlanban laknak, akkor nem. A szerződések ingatlanokra vonatkoznak, tehát minden ingatlanra kötelező. Nem lehet, hogy két vagy három ingatlan tulajdonosa összefog és együtt vesznek egy kukát.

Vincze Jánosné jegyző

Lakott ingatlan tulajdonosára, használójára kötelező. A költségeket sem lehet megosztani, jogszabályellenes is, meg igazságot sem lehetne tenni, vitára adna okot. Erre nincs jogi lehetőség.

Nyerges Zoltán megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát minden ingatlantulajdonosnak külön-külön kell szerződni, nem foghat össze két egymás mellett lévő baráti vagy családi kapcsolatban lévő ember sem, mert erre a jogszabály nem ad lehetőséget, hogy közös szemetest vegyenek és ürítsenek.

Varga Ferencné képviselő

Uniós előírásoknak próbálunk megfelelni, akasztjuk a terheket az idős emberek nyakába, akik egyre többen lesznek Szankon, mert a fiatalok el fognak menni, mert munkahely nem lesz. Itt maradnak az idős emberek, akik a nyugdíjükből kérdés, hogy mit fognak tudni megfizetni. Nagyon sajnálja, hogy ebbe a helyzetbe került ez a képviselő-testület most már sokadszorra. Törvény előírja, ezt meg kell tenni, ki kell fizetni. Nem a Hulladékgazdálkodási Kft. eljárása ellen van kifogása, hanem itt az emberek megélhetését veszélyeztetik majd a fizetnivalók.

Dr. Folberth György visszajött az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetért. Ez a teher sokak számára nagyon nehéz. Az önkormányzatnak szerepet kellene vállalni a kisnyugdíjasok terhének a csökkentésében, a másik oldalon viszont látja a költségvetés reális helyzetét. A kiskunmajsai kistérségben egyetlen településen sem adtak

mentességet, kedvezményt a hulladék díjából. Jelen pillanatban 1/3-nyi árat kell fizetni a szolgáltatásért. Nem a szolgáltató az oka a helyzetnek, be kell, hogy tartsa a jogszabályokat. Ezt a díjat mindenkinek ki kell fizetni, mert jogszabály írja elő. Nem tudjuk sajnos felvállalni jelen költségvetési helyzet mellett, hogy mentességet biztosítson az önkormányzat, anyagi lehetőségei ezt nem teszik lehetővé. A helyzet megoldása az lesz, ha a kettős díjtarifa rendszer megvalósul, az alapidíjon felül csak annyit kell fizetnie mindenkinek amennyi szemetet termel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester lezárta a napirendet és szünetet rendelt el. Távozott az ülésről Szabó Tamás és Szabóné Szatmári Katalin.

Mucsi László és Tabajdi Gábor távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

NAPIREND

4. Előterjesztés/2008..(....) rendeletre az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A rendelet-tervezetet a hulladékgazdálkodási törvény rendelkezéseivel összhangban készítette el. A rendelet területi hatályát kiterjesztette az egész község közigazgatási területére, ennek megfelelően a rendelet tartalmaz a külterületi lakott helyekre vonatkozó rendelkezést is. A rendelet személyi hatálya a lakott ingatlanok tulajdonosaira, használóira terjed ki. A rendelet-tervezetet a közszolgáltatóval többszörösen egyeztetve készítette el, igazgató úr utalt arra, hogy a szerződéskötésre vonatkozó rendelkezéseket nem találta meg a rendeletben. A szerződés tartalmi elemeit tartalmazza a rendelet, a 9. § (1) pontjába javasolja, hogy kerüljön be: Az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatóval közszolgáltatásra vonatkozó szerződést kötni. A (2) bekezdés lenne a szerződés tartalmi elemei. A (3) bekezdés lenne: A szerződéskötés megtagadása nem mentesít a díj megfizetése és a szolgáltatás igénybevétele alól. Tehát aki nem köti meg a szerződést, arra is kötelező.

A díjtételeket a szolgáltató javaslata alapján az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A rendelet-tervezetet megküldte a Környezetvédelmi Felügyelőségre, a törvény szerint kötelező a szakvéleményüket kikérni, a véleményük még nem érkezett meg.

Mucsi László visszajött az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Patkós Zsolt polgármester

Vannak olyan települések, ahol már megszülettek a rendeletek szeptember 1-jei hatállyal és nem volt még a birtokukban a Környezetvédelmi Felügyelőség szakvéleménye.

A 9. §-t ki kellene egészíteni még azzal is, hogy a szerződő fél köteles a 120 literes kuka díját megfizetni.

Vincze Jánosné jegyző

A 9. § (3) bekezdés egészüljön ki azzal, hogy az 1. számú melléklet b) pontjában meghatározott díjat köteles megfizetni.

Patkós Zsolt polgármester

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet.

Mucsi László TMB elnök

Felkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse a bizottság javaslatait.

Vincze Jánosné jegyző

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság az 1. § (3) bekezdésében módosítást javasolt, a község belterületére terjeszteni ki a rendelet területi hatályát. A törvény

lehetőséget ad arra, hogy területhatárokat határozzon meg a testület, nem kötelező az egész közigazgatási területre. Ennek következtében a 3. § (4) bekezdését kellene törölni, mert ez a tanyai lakott helyekre vonatkozott.

Mucsi László TMB elnök

A bizottság a módosítással a rendeletet egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Lehetőséget kell adni a külterületi lakosoknak, hogy zsákot vásárolhassanak, és behozzák azt a gyűjtőhelyekre, amelyeket ki kell alakítani.

Vincze Jánosné jegyző

Rendeleti szabályozást nem igényel, ha nem lesz kötelező külterületen a közszolgáltatás igénybevétele, akkor külön megállapodással fog működni. A külterületi lakosokra nézve ez nem kötelező, csak egy lehetőség.

Patkós Zsolt polgármester

Jelen pillanatban a szolgáltató csak a belterületen, a mi általunk megadott adatok szerint, csak a lakott ingatlanok után fog szeptember hónapra számlázni csökkentett összeget. A képviselő-testületnek elvi döntést kellene hozni arról, hogy a külterületen lakókat azonos mérce alapján akarja-e megítélni, mint a belterületen lakókat. Abban az esetben, hogyha nem, akkor tovább tudunk menni. A bizottság azt javasolja, hogy csak belterületre szóljon a rendelet, csak belterületen legyen kötelező érvényű ez a szolgáltatás.

Tabajdi Gábor visszajött az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Besesek Béla képviselő

A feltételek nem egyenlők. A tanyasi lakos nem teheti meg azt, hogy kiteszi a tanyája elé a szemetet és azt elszállítják. Viszont ha nem terjesztjük ki a rendelet hatályát a külterületre, külterületen is képződik szemet, azt hova teszük, akkor majd megjelenik esetleg az erdőszéleken és azt az önkormányzatnak a saját költségén kell eltüntetni.

Mucsi László képviselő

Az a megállapítása és tapasztalata, hogy a külterületi tanyákon a szemétképződésnek az üteme nagyságrenddel kisebb, mint a községben. Az összes zöldhulladékot komposztálja, egyéb nyesedéket, papírt elégeti, mert fával fűt, ami képződik, műanyag szemet, az szelektív hulladék, azt be kell hozni a szelektív hulladékgyűjtőbe. Két helyen kiépített kommunális hulladékgyűjtő sziget kiszolgálná a teljes külterületnek a csökkentett igényét, és neki ezt be kell hozni, az esélyek, feltételek nem egyenlők, oda nem fog kimenni a hulladékszállító autó. A tanyán lakó ember nem hordja az ember a szemetét. A tanyán gazdálkodó ember megvalósította a természettel való együttélést, kialakult mindennek a rendje, hogy hol mit gyűjtenek. Vannak nem magyar állampolgárok, ide települt fiatalok a tanyán, ezért meg kell adni a lehetőséget, hogy be tudják hozni a szemetet és berakják a gyűjtőbe. Zsákot vásárolnak, ezzel kifizetik a hulladékszállítás díját. Erről a lehetőségről tájékoztatni kell a külterületi lakosságot.

Patkós Zsolt polgármester

A bizottsági ülésen arra volt javaslat, hogy a település két pontján alakítsunk ki olyan zárt, kulccsal zárható hulladékgyűjtőt, ahová a tanyasi lakosok elhelyezhetnék a behozott zsákokat, amit a szolgáltató heti egy alkalommal köteles kiüríteni. A tanyasi lakos, aki szerződik a szolgáltatóval, kap kulcsot ehhez a hulladékgyűjtőhöz, megveszi a zsákot a szolgáltatótól, berakja a hulladékgyűjtőbe, a szolgáltató elviszi. Az önkormányzat kötelessége, hogy fölépítse a két fedett, zárható építményt. Erről szólt a bizottság javaslata. Abban az esetben, ha ez nem működőképes, ha ez külső szeméttárolóként szolgál, akkor előírjuk a kötelezettséget a külterületi lakosok számára is.

Javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület a rendeletet, és ha megérkezik a Környezetvédelmi Felügyelőség szakvéleménye, akkor módosítani kell.

Tabajdi Gábor távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Besesek Béla képviselő

Javasolja, hogy az 1. számú mellékletben a díjtétel egészüljön ki teljes körű közszolgáltatás helyi egységes díjtételével.

A 14. § (4) bekezdésében a személyes adatokat nyilvántartásból törölje szövegrészben hiányzik egy á betű, vagyis nyilvántartásából törölje.

A (6) bekezdésben a személyes adatok kezelése után nem és, hanem vagy szó legyen ott, nem muszáj, hogy mindkét dolog együtt álljon föl.

Vincze Jánosné jegyző

A (4) bekezdésben az á betű pótlásával egyetért. A (6) bekezdésben az és kötőszó a jó, ez így helyes, a törvény így írja, a kettő csak együtt fordulhat elő, ezt nem lehet megváltoztatni.

Besesek Béla képviselő

A 13. §-ban az áll, hogy 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a tulajdonosváltással járó bejelentési kötelezettségét a szolgáltató felé nem teljesíti.

Az előző napirendnél javasolta, hogy legyen helyi ügyintézés.

Vincze Jánosné jegyző

Írásban is meg lehet tenni postán is.

Patkós Zsolt polgármester

Ha a szolgáltatás teljes körűen beindul, valamennyi szerződött lakosnak nem csak kötelessége, hanem érdeke, hogy a szolgáltatót tájékoztassa a tulajdonosváltásról. Ingatlan esetében a közüzemi szolgáltatóknak be kell jelenteni a változást, ez benne is van általában az adásvételi szerződésekben, hogy a szolgáltatóknál kinek kell eljárni, az új ingatlan tulajdonosnak, vagy a réginek. Tájékoztatni kell teljes körűen a lakosságot arról, hogy mi a teendő akkor, ha megürül az ingatlan, nem lakják hosszú ideig, vagy az ingatlant értékesítik.

Vincze Jánosné jegyző

Ez a szerződés része, mindenki kapott egy tájékoztatót, amelyben benne van az ügyfélszolgálati iroda elérhetősége, címe, telefonszáma.

Besesek Béla képviselő

Ha valaki eladja a házát és nem jelenti be, akkor továbbra is fizeti a díjat, és még sújtható 30.000 Ft-os bírsággal is. Nem lehetne ezt árnyalni?

Patkós Zsolt polgármester

Javasolja a d) pont törlését. Az adásvételi szerződésben rögzíteni kell, hogy a szolgáltatók felé ki jár el. Nekünk nem érdekünk, hogy ez benne legyen.

Vincze Jánosné jegyző

Ki lehet venni.

Timár Zsolt képviselő

Az adásvételi szerződést le kell fénymásolni, és be kell nyújtani a szolgáltatókhoz. Azon szerepel, hogy ki az új tulajdonos és átírják.

Patkós Zsolt polgármester

A bejelentésen túl a közszolgáltatási szerződést az új tulajdonosnak is meg kell kötni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester a módosításokkal együtt szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2008.(...) rendelete
az ingatlan tulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék
kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ában kapott felhatalmazásra-figyelemmel a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. számú rendelet előírásaira- az ingatlan tulajdonosoknál keletkező szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1.§

(1) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékkezelési közszolgáltatást szervez a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására, kezelésére és ezen tevékenységek ellátásáról kötelező helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.

(2) A közszolgáltatás célja a köztisztaság, a településtisztaság biztosítása, a közegészségügy, valamint az épített és természeti környezet védelme. A kötelező közszolgáltatásra vonatkozó rendelkezések célja a közszolgáltatás kiszámítható, folyamatos és biztonságos ellátása, a tevékenység ellenőrizhetősége.

(3) A rendelet területi hatálya Szank község belterületére terjed ki.

(4) A rendelet személyi hatálya kiterjed a község belterületén lévő ingatlan tulajdonosára, birtokosára és használójára (továbbiakban együtt: ingatlan tulajdonos), a hulladék termelőjére és birtokosára.

(5) Gazdálkodó szervezet akkor köteles a közszolgáltatás igénybevételére, ha a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett települési szilárd hulladék kezeléséről:

a.) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: **Hgt.**) 13.§-ában foglaltaknak megfelelően nem gondoskodik, vagy

b.) a közszolgáltatás keretében nyújtott települési szilárd hulladékkezelés- a környezetvédelmi felügyelőség által igazoltan- a HGT. 13.§-ában meghatározottaknál lényegesen kedvezőbb megoldással történik.

(6) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a településen a szilárd hulladékok alábbi fajtáira:

- háztartási hulladék
- közterületi hulladék,
- háztartási hulladékhoz hasonló jellegű és összetételű hulladék.

(7) Nem terjed ki a rendelet hatálya a veszélyes hulladéokra, valamint a települési folyékony hulladéokra és a velük összefüggő tevékenységre.

(8) A kötelező közszolgáltatást a tulajdonosnak nem kell azokon a beépítetlen ingatlanokon igénybe venni, amelyeken települési szilárd hulladék nem keletkezik, és nem gyülemlik fel.

2.§

A települési szilárd hulladék összegyűjtése, elszállítása, kezelése, ártalmatlanítása, illetve szelektív gyűjtési, szállítási és feldolgozási feladatok teljes körű ellátása a Homokhátsági Regionális Konzorcium által kiírt közbeszerzési eljáráson győztes Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. Kiskunhalas Szilárdy Á. út 5-7. (a továbbiakban: *közszolgáltató*) feladata, annak minden részfeladatára kiterjedően – e rendelet szabályainak figyelembevételével - köteles ellátni.

II. fejezet

A közszolgáltatás ellátásának rendje és módja, a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő jogai és kötelességei.

3.§

(1) A közszolgáltató a közszolgáltatást a közszolgálati szerződés, a tulajdonossal, gazdálkodó szervezettel kötött szerződés, valamint a Hgt. a végrehajtására kiadott rendelet, és e rendeletben foglaltak szerint köteles ellátni.

(2) A hulladék összegyűjtése, elszállítása hetenkénti gyakorisággal történik a közszolgáltató által előre meghatározott időpontokban, a szállítási naptár szerint.

(3) Az esetlegesen elmaradt gyűjtést 24 órán belül vagy az akadály elhárítását követően haladéktalanul köteles elvégezni.

(5) A közszolgáltató évente egy alkalommal köteles lomtalanítási akciót szervezni az önkormányzattal egyeztetett időpontban. A lomtalanítás pontos idejéről a lakosságot a közszolgáltató (szórólap kiküldésével) előzetesen köteles tájékoztatni.

4.§

(1) A közszolgáltató köteles az általa összegyűjtött hulladékot a Kiskunhalasi Regionális Hulladékkezelő Központba (lerakóba) beszállítani.

(2) A hulladék szállítása az e célra szolgáló zártrendszerű célgéppel végezhető. Ennek során olyan gondossággal kell eljárni, hogy a hulladék a szállítójárműbe történő ürítésekor, illetőleg a szállítás folyamán ne szóródjon és más környezetszennyeződést, ne okozzon.

(3) Az ürítésből vagy szállításból eredő szennyeződés esetén a szállító a hulladék eltakarításáról, a területszennyeződés mentesítéséről, valamint az eredeti környezeti állapot helyreállításáról köteles gondoskodni.

5.§

(1) A közszolgáltató a tulajdonos részére, ha az saját tulajdonú gyűjtőedényzettel nem rendelkezik a tárolhatóság és az ürítési gyakoriság figyelembevételével a szolgáltatás 2008. szeptember 1-jei beindulásával 1 db 120 l-es gyűjtőedényzetet használatba adja.

(2) A használatba adott gyűjtőedényzet tulajdonjoga a vonatkozó szerződés szerint a közszolgáltatót illeti meg.

(3) A közszolgáltató által használatba adott gyűjtőedényzet használatáért az ingatlan tulajdonosa költségalapon meghatározott bérleti díjat fizet.

(4) Amennyiben a gyűjtőedényzet meghibásodása bizonyítottan a gondatlan ürítés során történt, javításának, kicserélésének költségei a közszolgáltatót terhelik, függetlenül a gyűjtőedényzet tulajdonosától.

6.§

(1) Az ingatlanon keletkező és ott összegyűjtött hulladékot tartalmazó szabványosított gyűjtőedényzetet a tulajdonosnak, gazdálkodó szervezetnek az elszállítás napján - reggel 6 óráig - kell az ingatlan előtti útszakasz melletti közterületre kihelyezni oly módon, hogy azok a közlekedés biztonságát ne veszélyeztessék, a közterületet ne szennyezzék és abban kárt ne tegyenek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon kívüli időpontban a hulladék közterületen történő tárolása, illetve elhelyezése tilos, kivéve a lomtalanítás időszakában az erre kijelölt helyeken.

(3) Az elszállításra váró hulladékot csak a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített szabványos gyűjtőedényzetben, az azt meghaladó mennyiséget pedig csak a közszolgáltatótól vásárolt műanyagzsákban lehet kihelyezni, amelyben legfeljebb 20 kg súlyú hulladék helyezhető el.

(4) A hulladékgyűjtő edényzetben nem helyezhető el veszélyes hulladék, állati tetem, trágya, jég, hó, sár, fertőző vagy robbanás veszélyes anyag, tűzveszélyes hulladék (pl.: forró hamu, salak), illetve olyan hulladék, amely a szállító munkások épségét veszélyezteti, vagy a szállító jármű műszaki berendezéseit megrongálja.

(5) A (3) bekezdésben foglaltaknak nem megfelelően kihelyezett hulladék elszállítását a szolgáltató megtagadhatja.

(6) A gyűjtőedényzet tisztántartásáról, fertőtlenítéséről annak tulajdonosa (bérlet esetén: használója) szükség szerint, de legalább kéthavonta gondoskodni köteles.

(7) A gyűjtőedényeket, a szállítás napját kivéve közterületen tárolni tilos.

(8) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról, ártalommentes elhelyezéséről – a szolgáltatóval kötött külön szerződés alapján – a rendezvény szervezője köteles gondoskodni.

7.§

A közterületen az ürítés céljából kihelyezett hulladékot válogatni, közterületre kiszórni, valamint másnak a gyűjtőedénybe – annak engedélye nélkül – hulladékot elhelyezni tilos.

8.§

A kötelező közszolgáltatásba újonnan bekapcsolódó tulajdonos a közszolgáltatónak köteles bejelenteni, hogy a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté vált. Tulajdonváltás esetén a bejelentési kötelezettség az új tulajdonost terheli.

III. fejezet

A szolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemei

9.§

(1) Az ingatlan tulajdonosa köteles a közszolgáltatóval közszolgáltatásra vonatkozó szerződést kötni.

(2) A tulajdonos és a közszolgáltató közötti szerződésnek tartalmaznia kell:

- a.) a szerződő felek megnevezését,
- b.) a szolgáltatás szervezett és rendszeres elvégzésére irányuló kötelezettség vállalását,
- c.) szállítás helyét és gyakoriságát,
- d.) a gyűjtőedényzet ürítésre való ki- és behelyezésével kapcsolatos kötelezettségeket,
- e.) az arra irányuló szolgáltatói kötelezettségvállalást, hogy a szállítás a mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben foglaltak szerint és az abban meghatározott – mint legmagasabb mértékű – díj ellenében, illetve figyelembevételével végzi,
- f.) a szolgáltatási díj megállapításának alapját /a gyűjtőedényzet egyszeri ürítési díja, illetve az elszállításra átvett hulladék térfogat szerint meghatározott díja/, az abban bekövetkezett változásokkal kapcsolatos bejelentési kötelezettséget,
- g.) a szolgáltatási díj megfizetésének módját, határidejét és a díjfizetés elmulasztásának jogkövetkezményeit.

(3) A szerződéskötés megtagadása nem mentesít a díj megfizetése és a szolgáltatás igénybevétele alól és az 1. számú melléklet b) pontjában meghatározott díjat köteles megfizetni.

IV. fejezet

A közszolgáltatás díja

10.§

(1) A közszolgáltatás – általános forgalmi adó nélkül számított – egységnyi díjtételeit a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Tulajdonosok (lakossági szolgáltatás) esetében az egységnyi díjtétel a közszolgáltatóval kötött szerződésben elszállításra meghatározott hulladéktérfogata szerint (70-80 l, 110-120 l, 1100 l, 5000 l.) számított gyűjtőedényzet egyszeri ürítési díja.

(3) Gazdálkodó szervezetek esetében az egységnyi díjtétel gazdasági tevékenységgel összefüggésben keletkező – a közszolgáltatóval kötött szerződésben elszállításra meghatározott mennyiségű – hulladék egy köbméterének díja.

(4) A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a szolgáltatás gyakoriságának, illetve mennyiségének a szorzata.

11.§

(1) Tulajdonos változás esetén az ingatlan új tulajdonosa 15 napon belül köteles e tényt a közszolgáltatónak írásban bejelenteni és a szükséges szerződéskötési kötelezettségének eleget tenni. A korábbi tulajdonost a díjfizetési kötelezettség a bejelentés hónapjának utolsó napjáig terheli.

(2) Nem kell közszolgáltatási díjat fizetni a lakatlan ingatlan esetében arra az időre, amíg azt nem lakják, vagy használatát szüneteltetik. A lakatlanság és a használat megszüntetésének tényét a tulajdonos köteles a közszolgáltató felé – a változást követő 15 napon belül – bejelenteni.

(3) Szünetel a szerződés, ha:

- az ingatlant nem használják

- a tulajdonos időleges távollétét előzetesen a szolgáltatónak bejelenti és a távollét meghaladja az egy hónapot.

(4) Szüneteltetés esetén a szolgáltató által biztosított hulladékártoló edényt át kell adni a szolgáltatónak.

(5) Nem (teljesített és nem) pótolta szolgáltatásért díj nem számítható fel. Az emiatt visszajáró arányos összeget beszámítással, vagy visszafizetéssel kell elrendezni.

12.§

(1) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatás díj megfizetését az, aki a településen szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a szolgáltató számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.

(2) A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősül.

(3) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettség elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére. Díjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt tett felszólítás esetén a Szolgáltató kezelési költséget számol föl.

(4) A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90 napot követően a közszolgáltató – a felszólítás megtörténtének igazolása mellett – a díjhátralék adók módjára történő behajtását kezdeményezi a települési önkormányzat jegyzőjénél.

(5) A jegyző a kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül – a külön jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, késedelmi kamat és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a közszolgáltatónak az ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a jegyző nyolc napon belül átutalja a közszolgáltatónak.

(6) A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról a települési önkormányzat jegyzője – a behajtás eredménytelenségét követő nyolc napon belül – igazolást ad a közszolgáltatónak.

V. fejezet

Szabálysértési rendelkezések

13.§

Szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki:

a.) a gyűjtőedényzetben folyékony, mérgező, robbanó vagy egyéb olyan veszélyes anyagot helyez el, amely veszélyezteti a szállítással foglalkozók vagy mások testi épségét, életét, egészségét, valamint a szállító jármű műszaki berendezéseinek állapotát. (6.§ (39) bekezdés.)

b.) a gyűjtőedényzet tisztításával, fertőtlenítésével kapcsolatos előírásokat megszegi. (6.§ (5) bekezdés)

c.) a gyűjtőedényeket, a szállítás napját kivéve közterületen tárolja. (6.§ (6) bekezdés)

Közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályok

14.§

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlan 1.§ (4) bekezdésében rögzített tulajdonosának/használójának személyi adataira vonatkozóan kötelezően adatot kell szolgáltatnia a Közszolgáltatónak a kötelező szolgáltatásba történő bevonásáról szóló értesítéssel egyidejűleg.

(2) A Közszolgáltató az ingatlantulajdonos személyes adatait (név, születési hely és idő, lakcím) jogosult nyilvántartani és kezelni.

(3) A Közszolgáltató a nyilvántartott személyi adatokat kizárólag a közszolgáltatási feladatai ellátásával és jogai érvényesítésével kapcsolatban használhatja fel, jogosulatlanul nem adhatja át.

(4) A közszolgáltatási kötelezettség megszűnését követően a személyes adatokat a nyilvántartásából 5 napon belül törölnie kell a Közszolgáltatónak. Szolgáltatási díj tartozás fennállása, meg nem fizetése esetén a köztartozás behajtásáig, illetve a végrehajtás elévüléséig tarthatja nyilván a személyi adatokat a Közszolgáltató.

(5) A Közszolgáltató köteles a személyes adatok kezelésére jogosult (felelős) személyt, a nyilvántartás formáját, módját, valamint a szabályait a jogosulatlan betekintés megakadályozása érdekében szabályozni.

(6) A személyes adatok kezelésének és az adatvédelmi követelmények megszegése esetén a Btk., a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény vonatkozó szabályai, illetve ebből származó károkozás esetén a Ptk. szabályai az irányadóak.

(7) A Közszolgáltató a (2) bekezdésben felsorolt személyes adat pontosítása, kiegészítése céljából adatszolgáltatást kérhet Szank Község Jegyzőjétől. Az adatszolgáltatás díját a vonatkozó hatályos jogszabály határozza meg.

Értelmező rendelkezések

15.§

E rendelet alkalmazásában:

a.) települési szilárd hulladék

aa.) háztartási hulladék: az emberek mindennapi élete során a lakásokban, valamint a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben és a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein, valamint az intézményekben keletkező,

ab.) közterületi hulladék: közforgalmú és zöldterületeken keletkező,

ac.) háztartási hulladékhoz hasonló jellegű és összetételű hulladék: gazdasági vállalkozásoknál keletkező – külön jogszabályban meghatározott – veszélyesnek nem minősülő szilárd hulladék.

b.) gazdálkodó szervezet: a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685.§. /c/ pontja szerinti szervezet.

c.) háztartás: a lakás, pihenés, üdülés céljait szolgáló ingatlan, függetlenül attól, hogy az adott ingatlan magán tulajdonban vagy közös tulajdonban van.

d.) ingatlantulajdonos: az a tulajdonos, birtokos vagy használó, aki köteles az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot a külön jogszabályban előírtak szerint gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek átadni.

e.) hulladékkezelő: aki a hulladékot gazdasági tevékenysége körében a hulladék birtokosától átveszi, kezeli.

f.) szolgáltató: Szank település közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás ellátására az e rendelet szerint feljogosított hulladékkezelő.

g.) közszolgáltatási díj: az ingatlantulajdonosok által a közszolgáltatás igénybevételéért a szolgáltatónak fizetendő az önkormányzat rendeletében meghatározott díjfizetési időszakra vonatkozóan megállapított díj.

h.) közterület: az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészlet (közút, járda, tér, park stb.)

Záró rendelkezések

16.§

E rendelet 2008. október 1-jén lép hatályba.

A helyi teljeskörű közszolgáltatás egységnyi díjtételei:

Tulajdonosok (lakossági szolgáltatás) esetében:

Az elszállított hulladék térfogat szerint számított gyűjtőedényzet egyszeri ürítési díja:

- a.) 70 - 80 l-es gyűjtőedényzetben:
- edénybiztosítás nélkül: 2,27x 75
- b.) 110 - 120 l-es gyűjtőedényzetben:
- edénybiztosítás nélkül: 2,27x 115
- c.) 1100 l-es gyűjtőedényzetben:
- edénybiztosítás nélkül: 2.497 Ft
- d.) 5000 l-es gyűjtőedényzetben:
- edénybiztosítás nélkül: 11.350 Ft

NAPIREND

5. Előterjesztés létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A létszámcsökkentési pályázathoz szükséges külön-külön minden létszámról döntést hozni, ezért van most három határozat-tervezet előterjesztve. Előzetesen a képviselő-testületi döntések és intézkedések megtörténtek.

Az ÁMK közalkalmazottai közül 1 fő közalkalmazott (takarító) munkaviszonya felmentéssel 2008. augusztus 31. napjával megszűnt, erről szól az első határozat-tervezet.

A második határozat arról szól, hogy az ÁMK-ban 1 fő (dajka) közalkalmazotti jogviszonya 2008. október 30. napjával szűnik meg.

A harmadik határozatban az ÁMK-ban 1 fő (gazdálkodási ügyintéző) közalkalmazotti jogviszonya 2008. december 31. napjával szűnik meg.

Vincze Jánosné jegyző

Eddig már született ilyen határozat a konyhai dolgozókról, 1 fő óvodapedagógusról, 1 fő köztisztviselőről és 1 fő intézményvezetőről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezeteket az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

117/2008.(IX.23.) ÖH.

**Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az Általános Művelődési Központnál 1 fő közalkalmazotti álláshelyének (takarító) végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya 2008. augusztus 31. napjával megszűnt.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008.(III.27.) ÖTM rendelet alapján - az Általános Művelődési Központnál 1 fő álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentési döntéshez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez (felmentés, végkielégítés) központi támogatásra pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár területi szervéhez.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül - költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: 2008. október 1.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

118/2008.(IX.23.) ÖH.

**Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az Általános Művelődési Központnál 1 fő közalkalmazotti álláshelyének (dajka) végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya 2008. október 30. napjával szűnik meg.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008.(III.27.) ÖTM rendelet alapján - az Általános Művelődési Központnál 1 fő álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentési döntéshez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez (felmentés, végkielégítés) központi támogatásra pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár területi szervéhez.

3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül - költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: 2009. I. forduló.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

119/2008.(IX.23.) ÖH.

**Létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igényléséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az Általános Művelődési Központnál 1 fő közalkalmazotti álláshelyének (gazdálkodási ügyintéző) végleges megszüntetését. A létszámcsökkentéssel érintett 1 fő közalkalmazotti jogviszonya 2008. december 31. napjával szűnik meg.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008.(III.27.) ÖTM rendelet alapján - az Általános Művelődési Központnál 1 fő álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentési döntéshez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez (felmentés, végkielégítés) központi támogatásra pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár területi szervéhez.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilatkoztatja, hogy az önkormányzat fenntartói körén belül - költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál - a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívül munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: 2009. I. forduló.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

6. Tájékoztató a központi orvosi ügyelet esetleges változásáról

Előadó: Dr. Folberth György alpolgármester

Dr. Folberth György alpolgármester

2008. szeptember 9-én részt vett Kiskunmajsán az Emergency Service a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos tájékoztatóján. Még egy orvost kérnek a központi ügyelet ellátására. Eddig 24 órában látta el az ügyeletet Kiskunmajsán a kistérség 1 orvossal. Ennek a költségvetési vonzata a kistérségi társuláshoz tartozó településeknek 300 e Ft lenne havonta, ez azt jelenti, hogy egy évben 3.600 e Ft, ehhez járulna még a szakmai biztosítás, amely a tájékoztató szerint még pár ezer forint. Lakosságárányosan leosztva Szank községnek ez kb. 30-40 e Ft-ot jelent havonta, 400-500 e Ft-ot évente. Ennek van szakmai oldala is, az ügyeletet igénybevevők megnőtt száma miatt elég nehéz, fárasztó a 24 órás ügyeleti ellátás. Ilyen kérés volt, hogy 8, 10 vagy 12 órás váltással legyen ez az ügyelet, ez nem teljesen tisztázódott. Kezdetben arról volt szó, hogy amíg az orvos kimegy a beteghez, nincs a rendelőben orvos, nem tudja ellátni az ott várakozó betegeket, ezért van a másik orvosra szükség. Nem tisztázódott teljesen, hogy ezért kellene másik orvos, vagy azért, mert hosszú az ügyeleti idő és meg szeretnék osztani a 24 órás ügyeletet 12 órára, hogy felét az egyik, felét a másik orvos látná el. A változtatás október 15-től valósulna meg, csak a hétvégi ügyeletekre és a több napos ünnepnapokra vonatkozna.

A tájékoztatóon jelen volt Csólyospálos polgármestere, Jászszenlászó polgármestere, Móricgátról nem volt jelen senki, a kiskunmajsai Szociális Bizottság elnöke Dr. Kiss Tibor, Dr. Miskéri ügyelő orvos és még két ügyelő orvos, és a nővér, aki az ügyeleten részt vesz.

Szó volt arról is, hogy Kiskunmajsa lakossága a többi településhez viszonyítva jóval nagyobb arányban veszi igénybe az ügyeletet. Kiskunmajsának nagyobb a lakossága, azonban arányaiban is jóval többen veszik igénybe. Ez tájékoztató volt, később kerül megtárgyalásra.

Patkós Zsolt polgármester

Jelenleg 1.300 e Ft-ot biztosítunk évente az ügyeleti ellátáshoz, a tájékoztatás szerint ehhez még 3-400 e Ft plusz költség jelentkezne, kérdés, hogy felvállaljuk-e, emberileg, szakmailag a jelenlegi ügyeleti rendszer el tudja-e látni a fölmerülő igényeket. Kiskunmajsán kb. 4 és félszer vannak többen, mint Szankon, azonban több mint tízszer annyian veszik igénybe az ügyeleti ellátást havonta, mint a mi településünkről. Ha plusz egy ügyeletet orvost finanszíroznánk, akkor is csak egy orvos tudna beteghez kimenni, mert egy gépkocsi és egy sofőr van, ez azt célozná, hogy a másik orvos ez idő alatt az ügyeletre bemenő betegeket tudná ellátni. A következő többcélú társulási ülésen valószínűleg lesz erről szó. Kötelezettséget nem fog vállalni, hogy Szank plusz költséget hozzátegyen, a képviselő-testület elé fogja hozni.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester lezárta a napirendet.

NAPIREND

7. Előterjesztés az önkormányzat költségvetését érintő rövid és hosszú távú döntésekről szóló 87/2008.(VI.26.) ÖH. számú határozat módosítására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A 87/2008.(VI.26.) ÖH. sz. önkormányzati határozat 2. pontjának a módosítását javasolja. Eddig az orvosi praxisokhoz az önkormányzat 20.000 Ft/hó támogatást biztosított, amelyet szabad belátásuk szerint használtak föl. Júniusban döntött a képviselő-testület arról, hogy a kötelező eszközjegyzék szerinti minimál felszereltség pótlására fordítsák az orvosok ezt az összeget. Ennek a módosítását kéri most úgy, hogy az orvosok eszközfejlesztésre

fordítható. Ez tágabb fogalom, ne csak a minimál felszereltségre, hanem minden olyan eszközre fel lehessen használni, ami a praxisok működését biztosítja. A nettó szót törölni kell a határozat-tervezetből, mert a támogatás összegének a felhasználásáról kell, hogy tájékoztatást nyújtson a képviselő-testületnek. A támogatásokkal kapcsolatban a költségvetési törvény előírja azt, hogy a támogatottnak a támogatással el kell számolnia. Természetesen le lehet írni, hogy ennek a 20 e Ft-nak mennyi része ment adóra. Nem kell számlákkal elszámolni, de tájékoztatni kell a képviselő-testületet a fejlesztésről. Szeptember 1-jétől történjen a módosítás. Több évi támogatást össze lehet gyűjteni és nagyobb összegű fejlesztésekhez felhasználni. Ez a pénz önerőként szolgálhat ahhoz a fejlesztéshez, amire az önkormányzat 500 e Ft mértékéig az orvosoknak eszközfejlesztésre támogatást nyújt.

Besesek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a határozat-tervezetet, eddig úgy szövegezték, hogy az orvosok a támogatást minimál felszereltséghez szükséges eszközfejlesztésre fordíthatja, most kivesszük belőle azt, hogy minimál felszereltség, tehát bármilyen eszközfejlesztésre fordíthatja. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a módosítást.

Vincze Jánosné jegyző

A határidő legyen azonnal, a határozat szövegrészében legyen benne, hogy szeptember 1-jétől.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a javasolt módosításokkal együtt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/2008.(IX.23.) ÖH.

Az önkormányzat költségvetését érintő rövid és hosszú távú döntésekről szóló 87/2008.(VI.26.) ÖH. sz. határozat módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 87/2008.(VI.26.) ÖH. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.26.) rendelet 14. §-ának módosítását az alábbiak szerint:

A képviselő-testület a vállalkozó házi orvosoknak és fogorvosnak praxisonként támogatást biztosít 20.000,-Ft/hó összegben, melyet 2008. szeptember 1-jétől a házi orvosi szolgálat eszközfejlesztésére kell fordítani. Támogatott a támogatás összegének felhasználásáról évente köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

NAPIREND

8. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az írásbeli beszámoló viszonylag részletes, számszaki adatokkal alátámasztott. Költségvetésünk a gazdálkodás tekintetében kiegyensúlyozott, és pénzügyi nehézségek nélkül valósult meg. Tudtuk, hogy a költségvetésnek vannak olyan tételei, amelyek nagyon nehezen, vagy nem fognak realizálódni a túlzott bevételek tekintetében. Tudtuk, hogy az ingatlanok értékesítéséből származó bevétel, nem teszi lehetővé a pályázati önrészek biztosítását. Többlet kiadások is adódtak, a létszámcsökkentésből eredő költségek előre nem voltak kalkulálhatóak, mert év közben hozta meg a képviselő-testület ezeket a döntéseket. Kiegyensúlyozott gazdálkodásra törekedett az önkormányzat. Az Alapszolgáltatási Központ költségvetése féléves időintervallumra lett tervezve, jelentős tétel van céltartalékon, amelyet vissza kell fizetni, mert a normatívát második félévben a társulás igényli.

Az első félévben több olyan dolog elkezdődött, kiadással járt, amelynek az első félévben a bevételi oldalon nem volt ellentételezése. Ilyen a két temetés, amelynek költsége a második félévben a Polgármesteri Hivatalba folyt be, a térítési díjak egy része, amelyet nem az Alapszolgáltatási Központnak fizettek, hanem a Polgármesteri Hivatalnak történt a befizetés. Az önkormányzat kamatbevétele nem teljesült, a tavalyi bevétel került beállításra és látszik, hogy nem rendelkezünk olyan mértékű pénzeszközzel, mint tavaly. Az iparüzési adóból és gépjárműadóból származó tervezett bevétel túlzó volt, a második félévben kisebb lesz a feltöltés, és a következő gazdasági évben jelentősen kisebb lesz ez a bevételünk.

A környezetterhelési díj bevételünk nulla. Egyeztettünk a szolgáltatóval, aki a számlázást végzi, lemaradt a számlákról a környezetterhelési díj. Hathónapnyi környezetterhelési díj nem került kiszámlázásra a lakosság felé és beszédre, eddig ezt nem vettük észre. Az önkormányzat befizette a Közmű Kft-nek a környezetterhelési díjat, a lakosságtól viszont nem lett beszédve. Az októberi számlázással 3 hónapi és a januári számlázással ismét 3 hónapi környezetterhelési díj kerül pótlólag beszédre. A Gázépszerker Kft. erről tájékoztatja a lakosságot.

A kiadásokat igyekeztünk visszafogni. A dologi kiadások teljesítése általában nem is haladta meg az időarányost. Novemberben a koncepció készítésekor a költségvetés háromnegyed-éves teljesítésekor majd látszanak az előre vetített gondok, amelyek az önkormányzat pénzügyi helyzetét jellemzik.

Besek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az ott felmerülő kérdésekre a válaszokat megkapták. Szóba került a tárgyalás során, hogy a lakbérek 39 %-os teljesülésének oka például, hogy a rendőrségnek biztosított lakás nincs bérbe adva. Javasolja, hogy a rendőrséget keressük meg, hogy vagy mondjon le a bérlőkijelölési jogáról, vagy pedig fizesse a bérleti díjat.

Patkós Zsolt polgármester

Erre visszatérünk majd külön.

Besek Béla képviselő

Elmaradt a bizottsági ülésen, nem kérdezte meg, hogy a bérkialadások támogatása 6 millió forint a bevételeknél, ebből nem teljesült semmi, a 3. oldalon, az előző évi költség visszatérítések 1.455 e Ft erre most kér magyarázatot.

Több kérdés tisztázásra került. A kiemelt kiadási előirányzatoknál a személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások 56-57-58 %-ra teljesültek, ez nem túllépést jelent, oka, hogy az Alapszolgáltatási Központnál ezek a tételek 100 %-ra teljesültek, mert

félévre történt a tervezés. A teljesítésnél ez zavaró, de könyveléstechnikai szempontból ezt így kell csinálni.

A Pénzügyi Bizottság összességében a felmerülő kérdések után, az arra adott válaszokkal elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Patkós Zsolt polgármester

Van egy sajtóhiba, amelyet ki kell javítani az 5. oldalon középen, a Polgármesteri Hivatal összesen sorban 408.888, a következő oszlopban is ugyanez a szám szerepel, javítani kell 460.305-re, a végén a százalékot pedig 46,78-ra. A 6. oldalon a Polgármesteri Hivatal kiadásai összesen sorban már jól szerepel.

Nagy Klára főtanácsos

A 3. oldalon a támogatási értékű működési bevételek között előirányzatként van 6 millió forint a bérkidadások támogatására, a 2007. évi 13. havi illetmény azon részére kaptuk a központi költségvetésből, amelyet idén januárban kellett kifizetni. Amikor terveztük ezt a kiadást, nem tudtuk, hogy erre mennyi állami támogatást fogunk kapni. Ugyanezen az oldalon feljebb a támogatásoknál 2007. évi 13. havi illetmény összege 8.893 e Ft lett, módosított előirányzatként szerepel csak. A rendeletmódosítás során a 6 millió forintos előirányzat lecsökkentésre kerül és így került a végleges helyére. Ezt nem tudtuk előre tervezni.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát a 6 millió forint tervszám, a 8 millió forint pedig módosított tényszám.

Nagy Klára főtanácsos

A 3. oldalon az 1.455 e Ft előző évi költségvetési visszatérülések azt jelenti, hogy a 2007. évi beszámolóban elszámoltunk az állami támogatásokkal, a normatívákkal, amit kapunk a különböző feladatokra, ez nem rendelkezik előirányzattal csak teljesítéssel, mert előző évi áthúzódó tétel.

Patkós Zsolt polgármester

Ez a pénzmaradványnak része volt?

Nagy Klára főtanácsos

Igen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester az 5. oldalon lévő számszerű módosítással együtt szavazásra tett fel a beszámolót.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

121/2008.(IX.23.) ÖH.

**Költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló
beszámolóról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat és intézményei gazdálkodásának 2008. első félévi helyzetéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

NAPIREND

9. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A megállapodás módosításának aktualitása, hogy a logopédiai feladatellátás a Többcélú Kistérségi Társulásnak évente 6,5 millió forintjába került. A kapott 2 millió forintot, ki kellett egészíteni 6,5 millió forinttal és a Megyei Önkormányzat is hozzájárult 2,5 millió forinttal, amit ők is normatívaként leigényeltek és megkaptak. A kiskunfélegyházi kistérségben ezt a feladatot a normatíváért látják el. Mivel ez kötelező megyei feladat, szeretnék volna a megyének átadni, a megye ezt nem szeretné átvenni gazdasági év közben. Tárgyalást kezdeményeztek, a megye felét viseli a feladatellátás költségeinek. Felvállalta a társulás, hogy a pályaválasztási tanácsadást, mint közoktatási feladatot ellátja, aminek a normatívája elég magas ahhoz, hogy önfenntartó legyen. Annak érdekében, hogy szeptember 1-jétől el tudjon indulni a logopédiai ellátás és gyógytestnevelés, a Többcélú Kistérségi Társulás határozott időre, egy évre megkötöti a szerződést, de a költségvetési törvény megalkotását követően az intézményi költségvetések kialakulása előtt újra kell gondolnia a megyének és a társulásnak a pénzügyi feltételeket a költségvetés függvényében. Ez a módosítás oka.

Besések Béla képviselő

A kivastagított rész mindössze a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadásról szól, a logopédia és a gyógytestnevelés benne volt korábban is.

Patkós Zsolt polgármester

Ez így van. Benne volt, ki akartuk venni. Erre vonatkozott az, hogy határozott időre felvállalja a társulás a feladatellátást. Ez a 15. oldalon van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 10 tagjából jelen van 7 képviselő. A jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal, egyhangúlag, minősített többséggel a következő határozatot hozták:

122/2008.(IX.23.) ÖH.

**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási megállapodásának módosítása**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja.

Megbízta a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

10. Előterjesztés Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztés arról szól, hogy továbbra is csatlakozzunk a Bursa Hungarica pályázathoz. Újra kell gondolni a tavalyi megyei döntések függvényében majd a támogatások mértékét, de erről majd a bizottság dönt. A Pénzügyi Bizottság elnökét felkérte, hogy a Szociális Bizottság ülésén tájékoztassa a bizottságot erről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

123/2008.(IX.23.) ÖH.

Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT 2009. évi fordulójához.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírásával.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

11. Egyéb kérdések

A) Előterjesztés az idősek otthonának felújítására TIOP pályázat benyújtásáról

Patkós Zsolt polgármester

Ma délelőtt egyeztetett Terbe Zoltán polgármester úrral olyan pályázatról, amely Kiskunmajsa és Szank vonatkozásában is fejlesztéseket hordozhat. Ez a bentlakásos otthon felújítására vonatkozó TIOP-os pályázat. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás keretében működik a bentlakásos otthonunk. Ebből a pályázatból teljes mértékben fel tudnánk újítani, minden bentlakóra 1 millió forintot kapnánk, tehát 28 millió forintig pályázhatnánk fejlesztésre (szigetelés, nyílászáró csere, födém szigetelés és fűtés rekonstrukció, burkolatcsere). A társulás nyújtana be a pályázatot, együtt pályáznánk a kiskunmajsai 100 férőhelyes otthonnal. A pályázat 6 % önrészt igényel, ennyit kellene vállalni az önkormányzatnak, ez egy nagyon jó pályázat. A pályázatírásnak a terhe arányosan terhelne bennünket (pályázatírás, sikerdíj). Most elvi döntésre van szükség, konkrét döntés később szükséges. Abban is egyetértettek, hogy a vagyongyarapodás ne a társulást, hanem az adott település önkormányzatát illesse.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elviekben egyetértett azzal, hogy a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás pályázatot nyújtson be az idősek otthonának felújítására.

B) Tájékoztató a Leader pályázatokról

Patkós Zsolt polgármester

Valószínűleg e héten pénteken fogják bejelenteni ünnepélyes keretek között, hogy milyen Leader közösségek lettek sikeres Leader akciócsoporthoz. Bízunk benne, hogy a Kiskunok Vidékéért Egyesület is Leader közösség lett. Ha ez így lesz, akkor rendeletek lesznek a pályázatokról. Jelenleg rendelet-tervezetek vannak. Október 1-jétől pályázni szeretnénk. Négy témakörben kerül meghirdetésre a Leader program.

1. A vidéki örökség megőrzése

A helyi védelembe vett épületek felújítására, belső átalakítására lehetne pályázni, kivéve az önkormányzatnak az alapfeladatainak ellátására fenntartott épületeit. Tehát hiába van a Polgármesteri Hivatal épülete védelembe véve, nem tudunk a Leaderből a felújítására pályázni. Pályázhatnak az egyházak parókai és templom felújítására bizonyos keretek között és az önkormányzat.

Varga Ferencné képviselő

A ravatalozóra lehetne pályázni.

Patkós Zsolt polgármester

A ravatalozó nem fér bele, mert nincs megfelelő alapja, le kellene bontani, új épületre pedig nem lehet pályázni.

E témakörben az önkormányzat pályázhatna:

- Gyógyszertár épületében lehetne kiállítótermet létrehozni.
- A régészeti témapark kialakítása. (2 millió forintba kerülne a terület megvásárlása, erre nem lehet pályázni, a pályázatban nem támogatják a tulajdonszerzést.)

Mucsi László képviselő

A kiskunoknak nincs emlékhelye a Kiskunságban, ilyen irányban is lehet gondolkodni.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt mondta a régész is. A kunok világtalálkozója alkalmával jó lenne ezt megvalósítani, éppen a pénz hiányzik hozzá. Erre turisztikát lehetne építeni.

2. Falumegújítás és fejlesztés

Arról szól a rendelet-tervezet, hogy a települési szilárd burkolat melletti épületek, település központját alkotó épületek, turisztikai látványosságokhoz vezető útvonalak, pihenőhelyek, sétautak, fedett árusítóhelyek (piac, raktár), szociális és hatósági helyiségek, szelektív hulladékgyűjtésre vonatkozó tárolók, szennyvízelvezetés.

A játszótérre pályázhatnánk, és köztéri szökőkútra a felszabadulási emlékmű helyére.

Besések Béla képviselő

Pályázhatnánk még a két hulladékgyűjtőre is.

3. Turisztikai tevékenységek ösztönzése

Az egyesület a horgásztó kialakítására pályázhatna. Az egyesület jobb helyzetben van, mint egy önkormányzat, mert az egyesületnek bruttó támogatást adnak, az önkormányzatnak pedig az ÁFÁ-t hozzá kell mindegyikhez tenni. Az egyesület 100 %-ban pályázhat. Viszont ez a rendszer is utófinanszírozott, segítenünk kellene ebben.

Ebben a témakörben pályázhatnak a magánszemélyek, vállalkozások is. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy jövő héten hétfőn 18 órától a díszteremben lesz egy tájékoztató erről. Az előadó Fogl András lesz.

4. Mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése

Hétfőn mindenki megfelelő tájékoztatást tud kapni, fontos, hogy eljőjenek, minden lakos szórólapon kap tájékoztatást a lehetőségről.

Leader plusz külön források lesznek valószínűleg a polgárőr egyesület támogatására, civil honlapok készítésére. Kistérségi szinten lesz lehetőség arra, hogy a társulás megpályázzon egy mobil színpadot, hangtechnikát, rendezvények alkalmával ne kelljen bérelni. Nincs még kialakulva, majd lesznek pontos információk.

Mindenre pályáznunk kell, amire csak lehetőségünk van.

Besések Béla képviselő

Ki csinálja a Leader pályázatokat?

Patkós Zsolt polgármester

Megpróbáljuk mi elkészíteni a spórolás jegyében. A pályázatokat elő kell készíteni, hogy október 31-ig be tudjuk adni. Ez a pénz nagy lehetőség a település életében. Újra lehetne gondolni a kerékpárutat is Kiskunmajsa irányában a főút mellett, ez is nyerhető projekt lehet, újra beadjuk az iskola projektet is. Minden képviselőtől kéri, hogy gondolkozzanak el a lehetőségeken, mit lehetne és kellene megpályázni.

C) Szilárd hulladék kezeléséről

Patkós Zsolt polgármester

Javasolja, hogy a képviselő-testület 2008. november 1-jétől bízta meg a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-t azzal, hogy a szanki szemétteltelepet kezelje, és ezért 0,47 Ft+ÁFA/liter/alkalom díjat fizessünk.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

124/2008.(IX.23.) ÖH.

Szanki szilárd hulladék lerakóhely kezeléséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. november 1-jétől megbízza a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-t – a lakossági szilárd hulladék beszállítóját - a szanki szemétteltelep kezelésével. A lakossági szolgáltatás díja: 0,47 Ft+ÁFA/liter/alkalom.

A megbízási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2008. november 1.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

D) Rendőrségi lakás hasznosításáról

Patkós Zsolt polgármester

Az I. félévi költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan a Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy a megyei rendőrfőkapitány úrral tárgyalásokat folytasson a rendőrségnek biztosított lakásra vonatkozóan vagy a bérlőkijelölési jog megszüntetéséről vagy pedig az ingatlan hasznosításáról, hogy az önkormányzat számára lehetőség legyen az ingatlan hasznosítása.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

125/2008.(IX.23.) ÖH.

Rendőrségi lakás hasznosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjével a Szank, Béke utca 82. szám alatt lévő önkormányzati ingatlan hasznosítása ügyében.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Egyebek

Besek Béla képviselő

A geotermikus energia hasznosítási tanulmánnyal kapcsolatban van-e valami fejlemény?

Patkós Zsolt polgármester

Nincs. Tudomásukra hoztuk a képviselő-testület döntését, nem jött válasz. Keresni fogja őket.

Besek Béla képviselő

Valamikor kapott az önkormányzat átvilágításával kapcsolatos feladatot, hogy a Pénzügyi Bizottság tegyen javaslatot az átvilágításra. Van nála egy ajánlat lassan két hónapja a Kontroll Kft-től, az ajánlat 1,5 millió forint + ÁFA. A következő ülésre behozza és ez ügyben kellene dönteni.

Patkós Zsolt polgármester

Több ajánlat van-e?

Besek Béla képviselő

Nincs több ajánlat, csak ez az egy van. Ez egy szakcég, rengeteg referenciája van az országban.

Patkós Zsolt polgármester

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy október 6-án 18 órakor megemlékezést tartunk az Aradi vértanúk emlékére. Az iskola tanulói biztosítanak műsort.

Október 23-án az ünnepség a szokásos rendben zajlik, lehetőség lesz kitüntetés adományozására is, a javaslatokat szeptember 30-ig kell benyújtani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 18 óra 45 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Tabajdi Gábor
jkv. hitelesítő

Timár Zsolt
jkv. hitelesítő