

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**16/1/2008.**

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a képviselő-testület 2008. június 26-án**  
**megtartott üléséről**

**Határozat száma: 86-94, 96-98.**

**Rendelet száma: 18.**

## TARTALOMJEGYZÉK

### HATÁROZATOK:

**86/2008.(VI.26.) ÖH.**

Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóról 5. oldal

**87/2008.(IV.26.) ÖH.**

Az önkormányzat költségvetését érintő rövid és hosszú távú döntésekről 25. oldal

**88/2008.(VI.26.) ÖH.**

2007/2008-as tanévről szóló beszámolóról 29. oldal

**89/2008.(VI.26.) ÖH.**

2008/2009. tanévben indítandó óvodai csoportok és iskolai osztályok meghatározásáról 30. oldal

**90/2008.(VI.26.) ÖH.**

ÁMK Alapító Okiratának módosításáról, a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról 31. oldal

**91/2008.(VI.26.) ÖH.**

Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról, a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról 33. oldal

**92/2008.(VI.26.) ÖH.**

Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról 36. oldal

**93/2008.(VI.26.) ÖH.**

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása 37. oldal

**94/2008.(VI.26.) ÖH.**

Szociális feladatok kistérségi szintű ellátására vonatkozó megállapodásról és üzemeltetési szerződésről 38. oldal

**96/2008.(VI.26.) ÖH.**

„Kun Összefogás” konzorciumi szerződés elfogadásáról 39. oldal

**97/2008.(VI.26.) ÖH.**

Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztésére pályázat benyújtásáról 40. oldal

**98/2008.(VI.26.) ÖH.**

TÖOSZ által benyújtandó, EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt pályázat benyújtásáról 40. oldal

### RENDELET:

**18/2008.(....) rendelet** az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.26.) rendelet módosításáról

8. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a képviselő-testület 2008. június 26-án 13 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Művelődési Ház díszterem

**Jelen vannak:** Patkós Zsolt polgármester

Besek Béla

Csertő István

Mucsi László

Rácz Izabella

Tabajdi Gábor

Varga Ferencné és

Zaka László képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára vezető tanácsos

Szabóné Szatmári Katalain ÁMK igazgató

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Patkós Zsolt polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van, Dr. Folberth György bejelentette távolmaradását az ülésről, Nyerges Zoltán késni fog.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Mucsi László képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.**

### **Zaka László képviselő**

Ügyrendi kérdés miatt szót kért.

Hosszú és megfontolt gondolkodás után az önkormányzati munkában úgy gondoltam, hogy átgondolásra szorul az a munka, amit csinálunk. Az önkormányzat jelentős változás, jelentős döntések meghozatala előtt áll, amely közép-hosszú távú kihatásokkal is jár. Mindennek a magamban történt lerendezése és a magammal történt megállapodás után arra az elhatározásra jutottam, hogy a képviselő-testületi mandátumomról lemondok.

Ezt a lemondást semmiféle személyes dolog, probléma nem vezérli. Vezérli az, hogy úgy gondoltam, hogy a jelentős döntéseket, amelyek az önkormányzatra várnak, azoknak kell igazából föl vállalni, akik hosszabb távon képviselik és szeretnék a településen dolgozni. Egyébként is a következő ciklusban már nem kívántam települési képviselőként tovább dolgozni. Ez a magam belső dolga, ismervé a kislistás választás eredményét, bárki kerül is a helyemre, fiatalabb lesz, aki a döntéseknek föl vállalását, végig kísérését nálam hosszabb távon tudja biztosítani. Ha véletlenül a képviselői munkám során néha nézetkülönbség volt és esetleg hevesebben vitatkoztunk, csak az ügy tette és nem a személy, szeretném ha ezt így fogadnátok el tőlem. Azt kívánom, hogy a következő időszakban próbáljátok meg a község dolgait olyan mederbe kormányozva tartani, amely nehezebb helyzetből egy jobb helyzet irányába indul. Szeretnék tőletek elköszönni.

Átadta jegyző asszonynak, mint a Helyi Választási Iroda Vezetőjének a mandátumáról szóló megbízólevelét, hogy a Választási Bizottság elnökének szíveskedjék átadni, hogy minél előbb kiegészülhessen a Szank Községi Önkormányzat.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Kedves Képviselő Úr, Polgármester Úr! Nem firtatom az okot, ami erre vezetett. A település valamennyi polgára nevében először a köszönetet kell tolmácsolni, aztán a kétséget, hogy hol lesz majd az a tapasztalat, tudás, ismeret, ami ezt követően hiányozni fog ebből a megfontolt döntéshozatalból. Köszönetemet fejezem ki valamennyi szanki állampolgár nevében az elmúlt 28 évben végzett munkájáért.

### **Zaka László képviselő**

A fölgyülemllett információ nálam van, és bármikor, bárkinek a rendelkezésére állok. Jó munkát kívánok!

*Valamennyi jelenlévő elbúcsúzott Zaka László képviselőtől és távozott az ülésről.*

**A jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a meghívó szerinti napirendet tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy a 6. napirend után a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását tárgyalja meg a testület, az ezt követő napirendek sorszáma eggyel növekszik. Továbbá az egyéb kérdések előtt a Homokhátsági Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer továbbfejlesztésére az MBH technológiák bevezetésével című előterjesztést és a TÖOSZ által benyújtandó, EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést, valamint utolsó napirendi pontként megyei kitüntetési javaslatokról szóló előterjesztést (zárt ülésen) tárgyalja meg a testület.

A képviselők egyetértettek a módosításokkal. Más javaslat nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

### **NAPIREND**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
2. Előterjesztés ...../2008..(...) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.26.) rendelet módosításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
3. Előterjesztés a 2008. évi költségvetés kiadásainak csökkentésére (hétfőn postázva)  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
4. Az Általános Művelődési Központ Igazgatójának beszámolója a 2007/2008-as tanévről  
*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*
5. Előterjesztés a 2008/2009-es tanév indítására  
*Előadó: Varga Ferencné OMSB elnök*
6. Előterjesztés az Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
7. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
8. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*  
*Előadó: Lengyel Szilvia családgondozó*
9. Előterjesztés Kiskunmajsai Többcélu Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítására  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

10. Előterjesztés a szociális feladatok kistérségi szintű ellátására vonatkozó megállapodásról és üzemeltetési szerződésről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
11. Előterjesztés létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
12. Előterjesztés „Kun Összefogás” konzorciumi szerződés tervezetére  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
13. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer továbbfejlesztésére az MBH technológiák bevezetésével  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
14. Előterjesztés a TÖOSZ által benyújtandó, EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt pályázat benyújtásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
15. Egyéb kérdések
16. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*  
(*Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.*)

### **Patkós Zsolt polgármester**

A beszámolót írásban mindenki megkapta.

### **Besesek Béla képviselő**

Kiegészítésül elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke kapta a feladatot, hogy az önkormányzat költségvetésének átvilágítása ügyében tegyen javaslatot, ez ügyben tevékenykedik, ha lesz eredmény, akkor szólni fog.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **86/2008.(VI.26.) ÖH.**

**Lejárt határidejű határozatokról  
szóló beszámoló**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2008.(II.26.), a 36/2008.(III.25.) és a 75/81/2008.(V.27.) ÖH. számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

### **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Patkós Zsolt polgármester**

- 2008. június 7-én településünk adott otthont a Nemzetközi Horgászversenynek, ahol több mint 200-an voltak más településekről és idegen országokból. A MOL Szakszervezet és a Horgászegyesület közös szervezésében, önkormányzati segítséggel megvalósult horgászverseny sikeres volt.

- A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás több olyan dologban döntött, amely a szociális intézményt érinti. A külön megállapodás kapcsán lesz erről bővebben szó. Az egyeztető tárgyaláson jelen volt jegyző asszony, gazdasági vezető és Besesek Béla PB elnök.
- A munkaszervezet önálló szervezetként történő üzemelése jelen pillanatban a Bajcsy utcán található volt iskolaépületben, a régi Postával szemben valósul meg. Szeptemberben képviselő-testületi ülést követően látogatást szervez, hogy a képviselők megismerhessék az ott dolgozókat. A munkaszervezet vezetője Dr. Füstös Magdolna, aki megszült, a munka folyamatossága érdekében irodavezetőként meg lett bízva egy jelenlegi munkatárs, Deményi Ernő.
- Abban határozott a Kistérségi Társulási Tanács, hogy a közoktatás tekintetében a logopédia feladatellátás július 1-jétől más, költségtakarékosabb formában történik, visszaadták ezt a feladatellátást a megyének. Felvette a feladatok közé a pályaválasztási tanácsadást, mert ez törvényi kötelezettség.
- A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás döntött arról is, hogy pályázatot nyújt be a Helyi Vidékfejlesztési Iroda működtetésére. Az iroda vezetője Ujfalusi Nikolett lesz. A pályázat az ő személyével kerül benyújtásra. Ha sikeres a pályázat, akkor megvalósul.
- A Regionális Szilárdhulladék Lerakó Konzorcium ülésén tájékoztatást kaptak, hogy a szállításra vonatkozóan négy ajánlat érkezett be, amelyek közül a Homokhátsági Zrt. ajánlata a legkedvezőbb. Amennyiben nem támadják meg a közbeszerzési eljárást, akkor a jövő hét végén aláírják a szerződést.
- Június 25-én az Ivóvízminőség-javító Konzorcium ülése volt, ahol tájékoztatást kaptak arról, hogy az irányító hatósággal egyeztetve fél évvel kitölték a megvalósíthatósági tanulmány kapcsán a határidőt.
- A képviselő-testület tagjai meghívót kaptak a június 27-én 14 órakor tartandó Semmelweis napi ünnepségre, szeretettel várunk mindenkit.
- Ma érkezett a meghívó Szenttamásról aratóünnepségre, amelyen július 5-én szombaton a Búzavirág Néptáncsoporttal a polgármester, a jegyző és azok a képviselők, akik szeretnének részt vehetnek.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester lezárta a napirendet.*

## **NAPIREND**

2. Előterjesztés ...../2008.(....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.26.) rendelet módosításáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Nagy Klára főtanácsos**

A jelenleg ismert bevételi többletek, valamint a szükségessé vált kiadási előirányzatok miatt kerül sor a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására. Át kell vezetni a központi költségvetési támogatásokat a féléves beszámoló előtt. Az írásban kiadott előterjesztés teljes részletességgel tartalmazza a bevételek és a kiadások változását.

### **Besesek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és hosszas vita után 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Kényszer hatása alatt szavazták meg. Megkérte főtanácsos asszonyt, hogy mondja meg, milyen hátrány éri az önkormányzatot, ha nem fogadja el a képviselő-testület ezt a rendelet-módosítást.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Ha az előirányzat változásokat nem tudjuk félév előtt átvezetni, akkor a beszámolókat az Államkincstár nem fogja elfogadni, ez azzal a szankcióval jár, hogy július 1-jétől az önkormányzat nem fog kapni állami támogatást.

### **Besek Béla PB elnök**

Ennek tudatában fogadta el a bizottság, mert rengeteg kérdés, kétely fölmerült, magyarázatot kaptak, de teljes mértékben számára sem megnyugtató a válasz.

Saját kérdése, hogy a költségvetés jelen módosítása úgy hozza a költségvetést egyensúlyba, hogy működési céltartalék van 24 millió forint. Nincs figyelembe véve az a bevételkiesés, ami miatt indították az egész rendelet-módosítást, a gépjárműadó, az iparüzési adó csökkenés, ami közel 20 milliós kiesést jelent a tájékoztatás szerint. A 24 milliós céltartalékkal miért nincs benne az iparüzési adó csökkenés 122 millióról 108 millióra, hiszen arról nem kell határozni, az tény. Ha ilyen lehetőség van, hogy működési céltartaléokra 24 millió, akkor ezeket miért nem lehetett már most figyelembe venni?

### **Nagy Klára főtanácsos**

A 2008. évi költségvetés tervezésekor az állami támogatások a szociális intézmény tekintetében teljes évre kerültek leigénylésre, mert a novemberben megadott felmérési táblázat alapján erre volt lehetőség, de a költségvetés tervezésekor már tudtuk azt, hogy félévtől más szerkezeti formában fog az intézmény működni és a 24 millió forintos céltartalék egy része a szociális intézmény félévtől történő normatíva lemondását takarja. Tehát az állami támogatás bevételt is július 15-éig kell csökkentenünk, ezzel majd egyenesen arányosan a kiadási oldalon a működési céltartalékokat is ugyanilyen összegben, azért ilyen magas összegű. Ez a 24 millió forintos céltartalék tartalmazza még az ÁMK-ban a kötelező eszközjegyzékre elkülönített 4 millió forintos céltartalékot, amely a testület döntése alapján a Polgármesteri Hivatal költségvetésében került megtervezésre, 2,5 millió forint működési céltartalékot, amely az ÁMK betegségi, távolléti díjra fordíthat, valamint a Polgármesteri Hivatal tekintetében 500 e Ft működési céltartalékot ugyanerre a célra, és az Alapszolgáltatási Központ részére 300 e Ft-ot. A legnagyobb része, 18-19 millió forintos összeg a normatíva lemondás miatt. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy ez nem lesz rá elegendő, nem tettünk annyit céltartalékba, a beutalási szabályok miatt kb. 2 millió forintot, 2 vagy 3 mutatót kell még majd többletként lemondani, ezt majd a pontos számok ismeretében tudjuk július elején megmondani.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Először a képviselő-testületnek döntést kell hoznia a csökkentésekről, utána lehet számszerűsítve a költségvetési rendeletben megjeleníteni, azonban ez jelen pillanatban látható, hogy nem fog arányban állni a költségvetés kieső bevételeivel. Ez is elhangzott tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendelet a mai napon, 2008. június 26-án kihirdetésre kerül és hatályba is lép.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a rendelet-módosítást.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:**

**18/2008. rendelet csatolva**

## **NAPIREND**

### **3. Előterjesztés a 2008. évi költségvetés kiadásainak csökkentésére**

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A képviselő-testület előzetesen két alkalommal tárgyalta a költségvetés kiadásainak csökkentését, nincs teljes összhang. Határozat-tervezetet pontonként javasolja megtárgyalásra.

#### **1. pont**

Az ÁMK működésével kapcsolatban a részben önálló gazdálkodást engedélyezi 2008. szeptember 1-jétől, az ÁMK-nál 4 fő közalkalmazott jogviszonyának megszüntetésével, a Polgármesteri Hivatalban 2,5 fő álláshely megnövelésével történne ez a gazdálkodási szerkezetváltás. Igazgató asszonnyal és a gazdasági vezetővel is volt megbeszélés.

#### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság pontonként tárgyalta a határozat-tervezetet. Az 1. pontot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Varga Ferencné képviselő**

Ha 2 és fél fő átkerül köztisztviselőnek, akkor a bérük hogyan változik, mert más a köztisztviselői törvény.

#### **Vincze Jánosné jegyző**

1 fő kevesebbet kapna, 2 fő viszont többet.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A középiskolai végzettségű kevesebbet, a felsőfokú végzettségű többet kapna köztisztviselőként mint közalkalmazottként. Azonban 4 fő helyett 2 és fél fő alkalmazása jelentős, legalább 1 fő bérmegtakarítást eredményez.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezet 1. pontját.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozat-tervezet 1. pontját.**

#### **2. pont**

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A második informális ülésen vetődött fel, hogy a havi 20 e Ft-os támogatás, amelyet az önkormányzat a 3 szanki orvosnak nyújt, ne kerüljön elvonásra, hanem ezt az alapfelszereltség biztosítására kelljen fordítani. Ha jelentősebb fejlesztésre van szükség, akkor az önkormányzatnak kell helytállnia a jogszabályok szerint. Ezzel megelőlegezhetnénk ezt a helytállást. Megmarad az orvosoknak, és hosszú távon ezzel az önkormányzat is nyer.

#### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást ebben a kérdésben, 1 fő elfogadta, 1 fő ellene szavazott és 1 fő tartózkodott.

#### **Mucsi László képviselő**

Ha nem bérként költik el ezt a pénzt, hanem dologi kiadásként, akkor több marad-e meg belőle számukra?

#### **Nagy Klára főtanácsos**

Az alapfelszereltségben szereplő eszközök nem mind nagy értékű eszköz. A kis értékű tárgyi eszközök, a 100 ezer forint alattiak a dologi kiadások között szerepelnek, és az alapfelszereltség pótlása akkor is megvalósulhat, ha kis értékű eszközökre költi.



### **Patkós Zsolt polgármester**

Jobban jár valószínűleg, mert nincs olyan közteher vonzata. A beszerzett eszközök a házi orvosoké lesznek, nem a Polgármesteri Hivatal eszközállományát növelik. Jó az, ha odaadjuk az orvosoknak és beszámolnak róla, lehet, hogy egyik évben nem kell az alapfelszereltségre fordítani, a másik évben viszont nagyobb értékben, összevonhatja a két évi támogatást egybe és nagyobb összeg áll rendelkezésre.

Korábban a képviselő-testület hozott egy olyan döntést, amely szerint az eszközállomány gyarapítására, ha az orvos is úgy gondolja, azonos önrész mellett az önkormányzat is maximálisan 500 e Ft-os összegig támogatja az eszközbeszerzést. Ez is olyan lehetőség, amellyel a rendelő felszereltségét javíthatja.

### **Varga Ferencné képviselő**

Az eszközbeszerzésre vonatkozó másik határozatot nem kellene visszavonni?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem, mert eddig csak egy házi orvos vette igénybe, a másik két orvosnak is biztosítani kell a lehetőséget. Nekünk az az érdekünk, hogy minél szélesebb körben fejlesszenek.

### **Besesek Béla képviselő**

Úgy érzi, hogy ezzel kicsit kiskorúsítjuk az orvosokat, adunk, de úgy, hogy elszámoltatjuk a pénzzel. A rendelő fenntartási költsége emelkedik, lehet, hogy a gázzámla kifizetéséhez volna szükség erre a pénzre. Eddig nem volt jellemző, hogy eszközpótlásra kértek volna. Felelősen költik el, nem tartja szükségesnek a kikötést, hogy alapfelszereltségre kell fordítani, és el kell számolni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A praxisok működtetése a házi orvos feladata. Az is példátlan, hogy az önkormányzat támogatást nyújt az üzemeltetéshez, de ha nyújtja, azzal nem kiskorúsítja le az orvost, hogy a támogatással el kell számolni, ez egy teljesen normális dolog, hiszen célirányosan adjuk a támogatást. Az EU-s támogatással is el kell számolnia az önkormányzatnak, ez az élet rendje. Az elszámolás nem évhez kötött, több évit is összegyűjthet egy eszközre. De az sem lehet, hogy ebben a gazdasági helyzetben biankó támogatást nyújtsunk.

### **Mucsi László képviselő**

Szimpatikus, hogy ha két évig spórol az orvos ezzel a pénzzel, hozzá tud kapni 500 e Ft támogatást, így majdnem 1 millió forintja lesz, ez már jelentős dolog fejlesztésre is. Nem baj, hogyha az orvosokat arra ösztönözzük, hogy fejlesszenek. Volt ezeknek a 20 e Ft-oknak megelőlegezett jóvátétele is, az ügyelettel kapcsolatban, amit föl vállaltak. Szimpatikus dolog, mert meg tudja duplázni a pénzét.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 2. pontot.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozat-tervezet 2. pontját.**

### **3. pont**

### **Patkós Zsolt polgármester**

A képviselő-testület törvény által nem kötelező bizottságainak megszüntetésére vonatkozik a javaslat. A Pénzügyi Bizottság kötelező. Elhangzott a takarékoság jegyében összehívott fórum kapcsán a bizottságok létszámának csökkentése, erre sem nem volt fogadókészség. Ebben az évben 2,5 millió forintos megtakarítás jelentős és elgondolkodtató tétel. Egy egész év vonatkozásában pedig 5 millió forint megtakarítást jelentene.

### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást ebben a kérdésben sem, 1 fő igennel, 1 fő nemmel szavazott és 1 fő tartózkodott.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Arról szól a gondolat, hogy kezdje az önkormányzat saját magán a spórolást.

### **Tabajdi Gábor képviselő**

Miért érezze magát kényelmetlenül, mikor már eleve beletették azt a gesztust, hogy a tiszteletdíjat levették a felére, egy bizottsági tagságért kapják a díjat, mikor van, aki kettőben, háromban is benne van. Ha nincsen bizottság, akkor hová tűnik az önkormányzatiság, itt fognak napokat ülni, amikor nincs előkészítve egy döntés? Ezt nem tudja elképzelni. Nem ért egyet az előterjesztéssel. A lelkiismeretes munka és annak a díjazása milyen összhangban van, mennyi ideig lehet ezt ilyen lelkiismeretesen csinálni, ha ilyen feszítetten fog menni.

### **Besek Béla képviselő**

Kiegészítette azzal, hogy a működésük kezdetén hónapokig nem vettek fel tiszteletdíjat, ezzel a képviselők sokat spóroltak a költségvetés számára, nem ebben az évben, de ebben a ciklusban.

### **Rác Izabella képviselő**

Talán úgy gondolják, hogy nincs joga szólni, mert egyetlen bizottságnak sem tagja, ennek is megvan az oka. De úgy gondolja, hogy nem az lenne elsősorban a cél, hogy a három nem kötelező bizottságot egyértelműen megszüntetni, hanem átgondolni, hogy valóban mindre van-e szükség. Úgy tudja, hogy a Szociális Bizottság munkája lényegesen csökken azzal, hogy a kistérségi társulásba kerültünk. Jegyző asszonytól kérdezte, hogy jól látja-e?

### **Besek Béla képviselő**

Nem egészen.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Csökken.

### **Rác Izabella képviselő**

Az 5-ei és a 12-ei hosszúságú beszélgetés kapcsán több ízben 2-300 e Ft-okat nyesegettünk olyan helyekről, ahol igazából szükség van arra pénzre és ott, ahol nagyobb tételek forognak kockán, ott nem nyúltunk hozzá. Szerinte átgondolásra, átszervezésre érdemes a bizottságok munkája.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Igaza van elméleti síkon Tabajdi Gábor képviselőnek abban, hogy az önkormányzatiság tekintetében fontosak lennének a bizottsági tevékenységek, háttérmunkák, amelyek megalapozzák a képviselő-testület döntését. A gyakorlat egészen más, ha megnézzük a környező településeket. A bizottságok 3 fővel is tudnának működni. Kialakulásuk óta borzolják a kedélyeket, mert nem volt ez ügyben konszenzus. A bizottsági struktúra jelen pillanatban túlzó, négy bizottsággal, 20 bizottsági taggal sok, ezt lehetne csökkenteni. Erre vonatkozóan az előkészítés kapcsán nem volt javaslat.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 3. pontot.*

**A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal nem fogadta el a határozat-tervezet nem kötelező bizottságok megszüntetéséről szóló 3. pontját.**

## **4. pont**

### **Patkós Zsolt polgármester**

A Polgármesteri Hivatalnál közalkalmazotti és egyéb jogviszonyban állók étkezési hozzájárulásának 2008. december 1. napjától történő megszüntetéséről szól a 4. pont.

### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság ezt a javaslatot egyhangúlag támogatja azzal a módosítással, hogy december 1-je helyett július 1-je legyen a megszüntetés határideje.

*Kérdés, vélemény nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 4. pontot a határidő módosítással.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozat-tervezett 4. pontját.**

### **5. pont**

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Takarítók és karbantartók foglalkoztatásáról szól az 5. pont. Racionális gazdálkodással központi irányításba vennénk a takarítói és karbantartói létszámot, a Polgármesteri Hivatal koordinálná a tevékenységüket. Az ÁMK-nál ez a létszám megszűnne, a Polgármesteri Hivatalnál pedig szűkebb létszám kerülne kialakításra. A takarítók létszáma 2008. augusztus 1-jétől 6 fő, a karbantartók létszáma 3 fő, az előterjesztésben el van írva, a karbantartók létszáma valójában 3 fő.

#### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság az 5. és 6. pontot együtt tárgyalta. A 6. pont az ÁMK-hoz tartozó közművelődésben másfél álláshely megszüntetését tartalmazza. Ez a másfél álláshely a közművelődés szervező fél álláshelye és az 1 fő takarító.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Miért? Az ÁMK igazgatója dönti el, hogy milyen létszámot csökkent. A képviselő-testületnek a létszám meghatározása a feladata, ezen belül az intézményvezető szakmai döntése, hogy milyen óraszámban hány főt foglalkoztat. Ha a takarítást kiszervezzük, akkor 1 fővel csökken, mert itt sem jelenhet meg takarító személyzet, a többi az igazgató kompetenciája.

#### **Csertő István képviselő**

Hány takarító kerül kiszervezésre részletesen, és karbantartó?

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Az iskolából 4 és fél fő, 1 fő a közművelődéstől, a Polgármesteri Hivatalból másfél fő és egy fő az óvodától. Jelenleg összesen 2 és fél fő karbantartó van, emelkedne fél fővel.

#### **Csertő István képviselő**

A közművelődésnél tehát fél fő szakalkalmazotti státusz csökkenne, ezt az igazgató dönti el, hogy részfoglalkoztatással vagy milyen módon valósítsa meg.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Az eredeti javaslat az, hogy szeptember 1-jétől 5 főre csökkenjen a takarító személyzet és a jelenleg 3 fő szakalkalmazott helyett 2 és fél álláshely álljon rendelkezésre a közművelődésnek augusztus 1-jétől.

#### **Besések Béla képviselő**

Nem szeretné, ha szűkített lenne a könyvtár nyitvatartása.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Kettő és fél fővel a lehetőség biztosítható, volt amikor 1 fő látta el ezt a feladatot úgy ahogy. Egyéb kérdések napirendi pont keretében akart beszélni egy pályázatról, integrált közösségi terek fejlesztése FVM-es pályázat, két körben pályázható, most még csak a szándékot kell kinyilvánítani. Ez a pályázat lehetőséget ad arra, hogy a művelődési házat felújítsuk és személy finanszírozására is pályázni lehet.

#### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság a 6 fő takarítót fogadta el egyhangúlag, és a 3 fő karbantartót.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A takarítók létszámából (eredetileg 8 fő) 1 fő létszámcsökkentés már van nyugdíjba vonulás miatt, az óvodában is lehet egy fő létszámcsökkenés úgy, hogy nem kellett elküldeni senkit, 1 fő álláshely szűnne meg. A képviselő-testület olyan ajánlást fogalmazott meg, hogy inkább részmunkaidős foglalkoztatás valósuljon meg, mint hogy valakit el kelljen küldeni.

### **Besések Béla PB elnök**

A bizottsági ülésen szó volt arról, hogy a takarítót nem lenne szabad elhozni a könyvtárból, képtárból, tekintettel arra, hogy a takarításon kívül felügyeleti feladatot is ellátna a kultúrházban, ha a szakalkalmazotti álláshelyek szűkülnek, akkor esetleg a takarító úgy ütemezi a takarítást, hogy takarít, és egyben felügyel, ez is feladatát képezné. Viszont ha benne van a takarítói csoportban és onnan felügyel át valaki, akkor az jobban szervezhető. Ezért döntött a bizottság a 6 fő takarító mellett azzal, hogy adott esetben felügyeletet lát el a takarítónő a kultúrházban.

### **Patkós Zsolt polgármester**

5 fő takarítói létszámban gondolkoztunk, ha közben kiderül, hogy nem lehet ellátni a feladatot ekkora létszámmal, akkor a közhasznú foglalkoztatottakból fogunk erre átcsoportosítani munkaerőt. Ezért továbbra is fenntartja az 5 fő alkalmazását szeptember 1-jétől.

### **Besések Béla képviselő**

Ha a közművelődésben 2 és fél fő marad, akkor az igazgató asszony kényszerhelyzetbe kerül, és nem tud jó döntést hozni. Nem szeretnénk a képtár és a könyvtár nyitvatartásának szűkítését. A takarítónő bekerül a csoportba, nem veheti igénybe felügyelőként a kultúrházba.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Igazgató asszonynak a pedagógusok létszámának a csökkentése is kényszerhelyzet. Tudomásul kell venni, hogy nincsenek jó megoldások. A települési igényekhez kell alkalmazkodni, ez kell, hogy vezényelje az ÁMK-t és a közművelődésben dolgozókat.

A Pénzügyi Bizottság augusztus 1-jétől 6 fő takarítót javasolt elfogadásra és 3 fő karbantartót. A 6. pont tekintetében pedig augusztus 1. napjától valósuljon meg a fél fő létszámcsökkentés. Az eredeti javaslat szerint szeptembertől 5 fő takarító lenne.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester az 5. és 6. pontot egyben tette fel szavazásra, a Pénzügyi Bizottság 6 fő takarítóra vonatkozó javaslatával (3 fő karbantartó) és a 6. pontban is augusztus 1-jei határidővel.*

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a Pénzügyi Bizottság 5. és 6. pontra vonatkozó javaslatát.**

## **7. pont**

### **Patkós Zsolt polgármester**

A pedagógus létszámkeretre vonatkozik, amely szeptember 1-jétől 20 tanító, tanár és 3 napközis nevelő. Ki kell egészíteni, hogy tanító, tanár szerepeljen. Átgondolva a bizottsági üléseken elhangzottakat és figyelembe véve az igazgató asszony által benyújtott tantárgyfelosztást, azt javasolja, hogy felső tagozatban a képviselő-testület ne biztosítson tanulószobát, 30 órával csökkentse a tanulószoba óraszámát, 20 órával csökkentse a többletórák lehetőségét. Ez lehet az alapja a 20 fős tanító, tanári ill. a 3 fős napközis nevelői létszámnak. Igazgató asszony elmondta, hogyha a feladatellátás nem szűkül, akkor a létszámokat sem lehet csökkenteni, vagy jelentős túlórával kell számolni. 70 túlórával az önkormányzat nem tud biztosítani. A felső tagozatos tanulószoba a legkisebb áldozatot jelenti, a 6 bodoglári gyereket be lehet ültetni valamelyik napközis csoportba, a biztonságos felügyeletet biztosítani tudjuk, a többi esetben a gyerekek hazamennek.

### **Varga Ferencné OMSB elnök**

Az oktatási bizottság ezzel a kérdéssel már korábban is foglalkozott. A tegnapi ülésen áttekintették a feladatokat és a létszámot. A délutáni napközi és tanulószoba ellátására állami normatívát biztosítanak, ugyanakkor a szociálisan hátrányos helyzetben lévő gyerekek, gyvt-seknek a délutáni felügyeletét el kell látni. Nagyon kevés gyerek az, akit elküldhetnek délután. Két pedagógus nyugdíjba megy a magyar órákat, kémia órákat ugyanúgy el kell látni. Az OMSB 21 tanító és tanár, 3 napközis nevelő alkalmazását és a 30 óra tanulószobát javasolja.

### **Csertő István képviselő**

A 20 milliós hiány megszüntetése a cél.

### **Varga Ferencné képviselő**

Mennyi volt a túlóra?

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

70 túlóra volt még szeptemberben, 65-re csökkent, a beadott tantárgyfelosztás pedig 51-53 túlórával számol. 22 túlóraszám csökkenés, 1 álláshely csökkenés van. A másik pedig az osztályösszevonásból van, tavaly 21+4 volt a létszám, most 21+3 fő. Tehát megvan a 2 fő létszámleépítés.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A túlóracskökkentés az nem létszámcsökkentés, hanem finanszírozási kérdés, a szorgalmi időszakban a feladatellátás megy, míg az álláshely tekintetében az év 365 napja vonatkozásában fizetünk bért és 13. havi juttatást. Ilyen szempontból összehasonlíthatatlan a kettő. Valahonnan elő kell teremteni a 20 milliónak a finanszírozását. Olyan jelentős megtakarítást az előzőekben elfogadott 6 pont nem jelent. Mindenhonnan meg kell takarítani, vagy pedig meg kell szüntetni. Szakkörök vonatkozásában, ha azt mondjuk, hogy nincs szakkör, csak fizetős szakkört indíthat az iskola, akkor ezzel a lehetőséget biztosítjuk más formában, de az önkormányzat megtakarít. Sokkal tisztességesebb dolog azt mondani, hogy nincs tanulószoba a felső tagozatban, mintha a kényszer fogja azt mondani.

### **Besések Béla képviselő**

Mennyibe kerül a tanulószoba, mennyi a normatíva és mennyi a tanár bére?

### **Patkós Zsolt polgármester**

24 ezer/fő.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Egy mutatóra. Nem azt jelenti, hogy aki be van írva a napközibe, hanem aki ténylegesen ott is van.

### **Csertő István képviselő**

Ezért szavazott előbb a takarítónőre, mert inkább olyan személyt küldjünk el, és annak a bérét takarítsuk meg, akit közmunkával tudunk pótolni, mint arra kényszerülünk, hogy szakalkalmazottat küldjünk el, akit nem is nagyon lehet pótolni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Ennek a 11 pontnak a legvége -20 milliót kellene, hogy eredményezzen, nem tudja, hogy honnan lesz meg.

### **Varga Ferencné képviselő**

Szóba jöhetnének ilyen alapon az osztályösszevonások is, azért nem tesszük, mert nem akarjuk, hogy színvonal csökkenjen.

### **Csertő István képviselő**

Mert törvénytelen.

### **Varga Ferencné képviselő**

A gyvt-sek nem ellátása is törvénytelen, a napköziseknek több mint a fele gyvt-s.

### **Besesek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag 21 fő tanító, tanár alkalmazását javasolja, kiegészítette ezt a pontot azzal, hogy az önkormányzat az eddig támogatott 10 órát nem támogatja a következő évben, tanulószobai foglalkozásra 30 órát biztosít.

Korábban a tárgyalásokkor ez hangzott el, hogy napközi helyett tanulószoba.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Továbbra is fenntartja, hogy a tanulószobai ellátás bár fontos lenne, inkább megszüntethető, mint például ha csoportokat kellene összevonni.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A hiányt 90 %-ban az ÁMK átszervezésével, létszámleépítéssel érjük el, megszűnik a gazdálkodás, létszámcsökkentés lesz, a takarítók, karbantartók átszervezésével szintén létszámcsökkentés lesz. Az ÁMK megadózott már ezért a 20 millió forintos hiányért.

Tavaly szeptemberben 75 túlórával indultunk, januárban 65-re csökkent, a tantárgyfelosztásban 51 túlóra van már csak, ez egy álláshely csökkenés. A tavalyi 25 fős pedagógus létszámhoz képest 24 fő lesz, itt van még egy létszámcsökkentés. Ha minőséget várnak el a pedagógusoktól, a kompetencia mérésnél is, hogy jobb eredmények szülessenek, és nem tud hozzárendelni differenciált képességefejlesztő órát a matematika vagy a szövegértés mellé, akkor nem valószínű, hogy jobb lesz az eredmény. Tovább már nem szeretne csökkenteni az ÁMK-ban a minőségi munka rovására.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Semmiképpen sem a tehetséggondozás, felzárkóztatás órakeretét csökkentve, hanem a tanulószoba időkeretét elvéve próbáljuk a megtakarítást elérni. Ezek egymásra épülő döntések.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A tanulószobai ellátás a felső tagozatos szaktanárok tantárgyi óraszámát egészíti ki, ha nem lesz tanulószoba, nem lesz ki a szaktanárok óraszám. Az alsó tagozaton beiratkozott 77 fő napközisből 52 fő nem utasítható el, mert hátrányos helyzetű. Felső tagozaton a 49 főből 35 nem utasítható el. 23 ezer forintos normatíva járna az ellátásra, ha nem lesz ellátás, nem lesz normatíva sem, nem jelent olyan nagy megtakarítást.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testülettől a 21 fő tanító, tanár létszámot és a 30 órát a tanulószobára.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Olyan költségvetési megtakarításokat próbálunk megvalósítani, amelyek szakmailag, emberileg elfogadhatóak. Az 1 fő 2,5-3 millió forintot jelent éves szinten az önkormányzatnak, 10 túlóra 1 millió forintot jelent 1 év vonatkozásában. Valamit csökkenteni kell.

### **Mucsi László képviselő**

Egyetért Csertő Istvánnal. Ott kell csökkenteni, ahol kevesebb hátrányt szenved az ÁMK. Ez a jobban helyettesíthető, alkalmi, külső erők bevonásával a takarítói státusz inkább, mint a pedagógiai státusz. Az ÁMK-nak nagyon régóta folyik a nyesegetése, és a szociális és szakmai tűréshatárra mentünk le. A gyerekeket kipakoljuk az utcára. Rengeteg problémás gyerek van. Jár rá normatíva, nem főállásban látják el a pedagógusok, lényegesen nagyobb a hozadéka, mint amennyi hátrány éri az önkormányzatot. Ha szűkösen is, de azokat az igényeket teljesíteni kell, amelyeket a lakosság joggal elvár. A tehetséggondozás, felzárkóztatás terén sem lehet mindent a szülők nyakába varrni, mindent csináljon pénzért, valamit az iskolának is kell nyújtani. Elveszti a hírnevét az iskola, és elkezdnek innen menekülni a gyerekek, minden egyéb megfontolásból is, de ezt ne segítsük elő. Nem nyesné tovább a lehetőségeket. Szakköröket a kollégák ingyen tudnak csinálni, nem túl törvényes. A pedagógusnak ezt végezni kell, mert ez becsületbeli ügy. A tanár áldoz még egy kicsit magából.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha itt 21+3 fő lesz, akkor visszatérünk az 5. ponthoz.

**Besek Béla PB elnök**

A képviselő-testületet el kellett, hogy gondolkoztassa az a tény, hogy az első osztályosok közül az idei tanévtől már 3 fő szanki lakost nem ide írtak be, ez már jelent valamit, valamint az, hogy felsősöket is visznek el innen más iskolába, nem csak mi látjuk, hogy az iskolában szűkülnek az oktatási lehetőségek, és csökken a színvonal. Ha kevesebb a pénz, kevesebb a biztosított óraszám, az csak minőségromlással valósítható meg. Javasolja az 5. ponthoz történő visszatérést.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Lehet 25 óra a tanulószoba.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 7. pontot úgy, hogy 21 tanító, tanár és 3 napközis nevelő létszámot határozzon meg a képviselő-testület, a + 10 órát szeptember 1-jétől nem biztosítja, tanulószobára 25 órát biztosít.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezet 7. pontját a fentiek szerint.**

*Visszatérve az 5. pontra, polgármester szavazásra tette fel az 5. ponttal kapcsolatos előzőekben meghozott döntés visszavonását.*

**A képviselő-testület az 5. pontra vonatkozó döntését 7 igen szavazattal, egyhangúlag visszavonta.**

*Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezet 5. pontját úgy, hogy 2008. augusztus 1-jétől 6 fő, szeptember 1-jétől 5 fő a takarítók létszáma, a karbantartók létszáma 3 fő.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezet 5. pontját.**

**8. pont**

**Patkós Zsolt polgármester**

A Kisbíró lapkiadás 1,5 milliós kiadásának %-os mértékű csökkentéséről szól ez a pont.

**Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság 20 %-os csökkentést javasol szeptember 1-jétől.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 8. pontot a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 8. pont módosítását.**

**9. pont**

**Patkós Zsolt polgármester**

A 9. pont tartalmazza, hogy a költségvetés bevételei közé a tartalék összege beemelésre kerül, amely a továbbiakban önkormányzati saját erő részét képezi. A beépített ingatlan értékesítésből származó bevétel pedig kerüljön csökkentésre.

**Besesek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy egyelőre ne változzon a jelenlegi állapot, ne kerüljön beépítésre a költségvetésbe a tartalék, maradjon így, ahogy van.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel, hogy ne kerüljön beemelésre a tartalék, és az ingatlan értékesítésből származó bevétel ne kerüljön csökkentésre.*

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a 9. pont törlését.**

**10. pont**

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez a pont a Polgármesteri Hivatal feladataira tervezett 2008. évi kiadási előirányzatának %-os csökkentéséről szól.

**Besesek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság együtt tárgyalta a 10. és a 11. pontot. Itt nem %-os csökkentést kellett volna meghatározni, hanem egy részletes vizsgálat után a minimális költséget és arra javaslatot tenni. Sok minden megváltozik, a feladatok átszervezésre kerülnek a Polgármesteri Hivatalnál, szociális feladatok kikerülnek, azokkal kapcsolatos gazdálkodási feladatok megszűnnek, az ÁMK gazdálkodása ide kerül. A bizottság nem határozott meg %-ot, ugyanígy a gépkocsi működtetéssel kapcsolatban sem. Változnak a feladatok, meg kell vizsgálni, mennyi az a szükséglet, amit mindenképpen el kell látni, minimális költséget kell beépíteni.

**Mucsi László képviselő**

Először álljon föl az új rendszer és próbálja meg a feladatokat úgy megvalósítani, hogy megtakarítás legyen. Ne legyen %-os csökkentés meghatározva. Az átszervezők, munkáltatók racionalizáljanak.

**Patkós Zsolt polgármester**

A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy miért nem kerül bele a költségvetés módosításba a látható iparüzési adó, gépjárműadó csökkenés. Felborulna a költségvetés egyensúlya működési hitel nélkül.

**Nagy Klára főtanácsos**

Teljesen új költségvetést kell készíteni.

**Patkós Zsolt polgármester**

Visszavonta a 10. és a 11. pontot.

**A képviselő-testület a fenti szavazatok arányában a következő határozatot hozta:**

**87/2008.(VI.26.) ÖH.**

**Az önkormányzat költségvetését érintő  
rövid és hosszú távú döntésekről**

**HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli 2008. szeptember 1. napjától az ÁMK Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint:
  - a) 11. pont Az intézmény gazdálkodási jogköre:
    - gazdálkodás megszervezésének módja szerint: részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
    - a költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából: rész jogkörrel rendelkező költségvetési szerv



- b) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a részben önállóan gazdálkodó, részjogkörrel rendelkező intézmény pénzügyi-gazdasági feladatainak a 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet szerinti részletes szabályzatának kidolgozását. A szabályzat tartalmazza a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét.
- c) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az ÁMK gazdálkodási vezető, 2 fő gazdálkodási ügyintéző és 1 fő élelmezésvezető álláshelyének megszüntetését. Az ÁMK létszámkerete 2008. szeptember 1. napjától 4 fővel csökken. A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási ügyintézői létszámkerete 2008. szeptember 1. napjától 2,5 fővel nő. Elrendeli a 2,5 fő köztisztviselői jogviszonyban történő áthelyezéssel megvalósuló foglalkoztatását.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az önkormányzat és intézményi 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.26.) rendelet 14.§-ának módosítását az alábbiak szerint:  
A képviselő-testület a vállalkozó házi orvosoknak és fogorvosnak praxisonként támogatást biztosít 20.000,- Ft/hó összegben, melyet a jogszabályban meghatározott alapfelszereltség pótlására kell fordítani.
3. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Polgármesteri Hivatalnál közalkalmazotti jogviszonyban és egyéb jogviszonyban (Munka Törvénykönyve) állók étkezési hozzájárulásának 2008. július 1. napjától történő megszüntetését.
4. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli önkormányzati szinten a takarítók és karbantartók Polgármesteri Hivatalnál történő közalkalmazotti jogviszonyban történő foglalkoztatását.  
A takarítók létszámát 2008. augusztus 1-jétől 6 főben, a karbantartók létszámát 3 főben határozza meg. Az ÁMK létszámkeretét 1,5 fővel csökkenti 2008. augusztus 1. napjától. (1,5 fő karbantartó)  
Az ÁMK-ban 1 fő takarítói létszámcsökkentés úgy valósul meg, hogy a Napköziotthonos Óvodában 5 fő dajka létszám 4 főre csökken 2008. augusztus 1. napjától. (1 fő 8 órás, 4 fő 6 órás foglalkoztatás)  
Az ÁMK-ban 1 fő takarítói létszámcsökkentés 2008. szeptember 1. napjától valósul meg, és a nyugdíjba vonuló takarító álláshelye megszüntetésre kerül.  
A takarítók létszáma 2008. szeptember 1. napjától a Polgármesteri Hivatalnál 5 fő.  
2008. augusztus 1-jétől az ÁMK-hoz tartozó közművelődési dolgozók álláshelyét 2,5 főben határozza meg. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az ÁMK-hoz tartozó közművelődésben 1,5 fő álláshely megszüntetését 2008. augusztus 1. napjától.
5. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ÁMK pedagógus létszámkeretét 2008. szeptember 1-jétől 21 tanító, tanár és 3 napközis nevelő létszámában határozza meg (megvalósítása részmunkaidős és megbízási díjas alkalmazás). A képviselő-testület az önkormányzati +10 órát 2008. szeptember 1-jétől nem biztosítja, a tanulószobai ellátásra 25 órát biztosít.
6. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Kisbíró lapkiadás 2008. évi 1.515.000, Ft-os kiadási előirányzatának 20 %-os mértékű csökkentését 2008. szeptember 1. napjától.

*Határidő: 2008. július 1. augusztus 1. szeptember 1.*

*Felelős: Vincze Jánosné - jegyző*

*Patkós Zsolt – polgármester*

*Szabóné Szatmári Katalin – ÁMK igazgató*

*Szünet.*

## **NAPIREND**

4. Az Általános Művelődési Központ Igazgatójának beszámolója a 2007/2008-as tanévről

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A beszámolóban minden fontos és lényeges elemre kitért. Kiemelte, hogy a napközis létszám tavalyhoz képest emelkedett, a sajátos nevelési igényű tanulók száma a következő tanévtől csökkenni fog. Egy tanuló 4 tantárgyból bukott, évfolyamot ismételt, ennek oka a gyermek gyenge képessége és érdektelensége.

A hiányzásokkal kapcsolatban egy kis emelkedés tapasztalható az alsó tagozaton. Olyan betegségek fordultak elő, hogy heteket nem voltak a gyerekek.

Dicséreteket és figyelmeztetéseket osztanak, ezek száma csökkent.

A magatartás átlaga jó. A szorgalom átlag alsó tagozaton magasabb, mint a felsősöknél. Alsó tagozaton 24 kitűnő tanuló volt, felső tagozaton 10. Sokféle tanulmányi és sportversenyen részt vettek, szép eredményeket értek el. Baleset 3 esetben történt.

A gyermekvédelmi munkát osztályfőnökök végzik, 9 osztályban volt szükség kapcsolatfelvételre a Gyermekjóléti Szolgálattal. A jelzőrendszer jól működik, a családsegítés részéről pozitív a hozzáállás.

A fejlesztéseket felsorolta a beszámolóban (kosárlabda palánk, ivókút, iskolarádió, stb.). Minden év elején felállítják a munkatervet (iskolai, községi ünnepek, szülők bálja, stb.). Hagyományos rendezvény most már az egészségét is.

A minőségirányítási munkacsoport végezte a munkáját. Napi, heti, havi ellenőrzések voltak. Pályaválasztással kapcsolatban elmondta, hogy mindenkit fölvettek a választott középiskolába. Érdeklőség, hogy szakközépiskolába 21 fő, gimnáziumba 6 fő, szakiskolába pedig 4 fő ment. Rendkívül megnőtt a szakközépiskola szerepe, oka lehet, hogy úgy gondolják a szülők, hogyha az érettségi mellett szakmát is kap a gyerek, akkor talán az elhelyezkedési esélyei nőnek.

Az óvodában a szülők nem érzik kötelességüknek, hogy a hiányzásokat igazolják, ennek kidolgozása folyik.

A közművelődésben nagyon sok programot szerveztek, községi szintű programokat is. Sikeres a munkájuk.

Az OKÉV értékelésre évente kerül sor 4. 6. és 8. évfolyamon, matematika és szövegértés területén. A 2007. évben matematika területén romlás és csökkenés látható. Erre megpróbálnak intézkedési tervet kidolgozni. Az iskolánk átlaga 430, az országos átlag 491, a kisközségek átlaga 469 volt. Ennek javítása érdekében van tennivaló.

A szövegértéssel kapcsolatban az iskolánk átlaga 455, a közepes községek átlaga 463, tehát ez nem jelentős eltérés, de itt is javítani kell. A szövegértés bármelyik tantárgynál fontos és fejleszthető.

Az ÁMK minden dolgozója igyekszik megfelelni az elvárásoknak, megköszönte a fenntartó önkormányzat támogatását.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A társadalmi elvárásoknak, önkormányzati, szülői igényeknek megfelelni nem kis helytállást igényel a pedagógusoktól. Kéri az elkövetkező időben is, hogy ne legyenek hitehagyottak, ne felejtsek a pedagógiai esküt. Ez a pálya nehéz, mégis sok örömet ad a gyerekek részéről.

A kompetencia mérések eredményei el kell, hogy gondolkoztassanak bennünket. Másfajta oktatásra van szükség, ez egy megújulási folyamat. Az önkormányzat az eszközök biztosítása tekintetében mindent megtesz, hogy pályázatokon vagy az önkormányzati költségvetésből lehetőséget biztosítson.

A pályaválasztással kapcsolatban elmondta, hogy kistérségi szinten lesz egy pályaválasztási tanácsadó, amelynek fenntartása nekünk nem kerül pénzbe.

Az önkormányzati lehetőségek szűkülnek, költségtakarékos gondolkodásra van szükség. Az önkormányzat, valamennyi gyermek és szülő nevében megköszönte az intézményben dolgozó pedagógusok és nem pedagógusok munkáját. Ez a tevékenység sokszor nem hálás, és társadalmilag nem megbecsült, azonban helyén és értékén kell kezelnünk. Az oktatás non-produktív szféra, hosszú távú befektetés, az emberekbe, a tudásba befektetni nagyon költséges és nagyon nehéz abban a költségvetési helyzetben, amiben most van az önkormányzat. Türelmet és megértést kért a pedagógusok részéről. Az önkormányzat a lehetőségeihez képest próbálja az intézményt működtetni és fenntartani az elkövetkező időben is.

#### **Varga Ferencné OMSB elnök**

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság az ÁMK igazgató beszámolóját megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Felhívta a bizottság a figyelmet arra, hogy a tantestületben sokan már nem fiatalok, át kell tekinteni a szakos ellátottságot, hogy a következő években milyen tantárgyak oktatása kerülhet veszélybe nyugdíjazás miatt és időben fel kell készülni erre, a továbbképzési keret jó kihasználásával. Felhívta a figyelmet arra is, hogy ez a keret erre nagyon kevés, mert a másodképzés nagyon sokba kerül. Minden tantárgyra oda kell figyelni, hogy az utánpótlás megteremtődjön. Ha ez nem történik meg, el fogják vinni a gyerekeket a szülők színvonalasabb oktatás reményében, holott itt helyben is megkaphatnák a gyerekek. Mindenkinek ez az érdeke, az önkormányzatnak, a pedagógusoknak és a szülőknek is.

#### **Mucsi László képviselő**

Kiemelte a beszámolóból a pályaválasztást. A szakközépiskola felértékelődése számára is meglepő. A szakiskoláknak érték vesztese van károsan. Kicsit ösztönözni kell az arra alkalmas gyerekek szüleit, hogy ne nézzék le a szakiskolákat, szakmunkásképzőket, mert értékes, jó szakmát kaphatnak, és nem kell akkora teherrel megbirkózni a gyerekeknek, amire nem alkalmas. Pozitív elmozdulás volt, hogy a kistérségi pályaválasztási szakértő már 7. év végén eljött és tanácsadást tartott. Olyan pályát kell választani, amire alkalmas, amiből meg tud élni a gyerek és a környéken el tud helyezkedni. Ha a szülőben irreális kép alakul ki a gyerekről, akkor elrontotta az életét, vakvágányra viszi a szülői akarat. Az iskolának nagyon komoly tanácsadó szerepe van, és rálátással kell lenni a szülőnek, hogy miben van perspektíva, ki kell szolgálni a társadalom munkaerő igényeit, mert akkor végezzük jól a dolgunkat.

#### **Besések Béla képviselő**

Megköszönte igazgató asszonynak, a gondosan, részletesen összeállított beszámolót. Túlzónak tartja, hogy csak 3 napot lehet az óvodából hiányozni.

Lényeges a kompetencia mérés eredménye, hogy az országos átlag alatt vagyunk a kistéleplések tekintetében szövegértés tekintetében is, de matematikából különösen. Ez komoly figyelmeztető jel kell, hogy legyen. Itt nem csak a szakos ellátottság pótlásáról kell gondoskodni, hanem a pillanatnyi helyzetet kritikával értékelni, örvendetes, ha intézkedéseket tettek a javítás érdekében. Erre nagy gondot kell fordítani, éppen azért, hogy a szülők ne vigyék el az iskolából a gyermekeket. Kompetencia mérés volt matematikából, de nem tudni, hogy milyen eredmény születne, ha a nyelvoktatást mérnék föl, vagy a kémiát és a többi tárgyat. Nagyon fontos az ellenőrzés, a szükséges intézkedések megtétele, reméli, hogy a színvonal javulni fog a jövőben.

#### **Varga Ferencné képviselő**

Az óvodai ellátás 5 éves kortól jog és kötelesség is. Nem teheti meg a szülő, hogy ne járassa folyamatosan óvodába a gyermeket. Szabályozni kell a hiányzásokat. Az óvodában gyakoriak a betegségek is, emiatt a statisztikai létszám is alacsonyabb.

#### **Csertő István képviselő**

Van-e arról információ, hogy akik máshová íratják gyermekeiket és elviszik innen, miért teszik?

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Okok között van olyan, hogy nagy testvér után viszi. Nem igazán mondják meg a szülők, sokszor sértődöttség lehet az ok. A szülő úgy érzi, hogy nem felel meg ez a szint neki, amit ez az iskola tud nyújtani. Minden iskolában előfordul olyan, hogy van egy-egy olyan szaktárgyat oktató nevelő, aki nem áll a helyzet magaslatán, tehát nem biztos, hogy jobban jár. Nagyon érintett tantárgy a történelem, előírt változtatásokat.

### **Csertő István képviselő**

A szülőkkel tudatni kell, hogy ez egy jó iskola. Fontos, hogy a gyerekek mit visznek haza.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Publikálni szoktuk az eredményeket. Elképzelhető, hogy a jövőben hatodikban tájékoztatni kell a szülőket, hogy mi várható 7. és 8. osztályban, ki fogja tanítani a gyerekeket. Szeptemberben elkezdik az elégedettségmérő kérdőívek kiküldését, majd azok megadják az irányt, hogy merre kell indulni a gyermekek megtartása érdekében.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Fontos az elégedettségmérés, sok esetben nem elég jó intézményként működni, ezt folyamatosan bizonyítani, mutatni is kell. Ha az önkormányzat tovább tudná fejleszteni partnertelepülési kapcsolatait, német és angol nyelvterületre, akkor ezzel a gyerekeknek a csereüdültetéssel nyelvyakorlás területén lehetőséget teremtené.

Fontos, hogy az iskolának picit jobb arculatot tudjunk teremteni.

### **Csertő István képviselő**

Ki kell emelni, propagálni kell, hogy itt zeneiskola van, ez kuriózum, nincs mindenütt, hányan tettek nyelvvizsgát, hányan ECDL vizsgát stb. Érdemes összehasonlítani az iskolákat, miben vagyunk jobbak, mert nem tudják az emberek, hogy milyen iskolába járnak.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel az ÁMK igazgatójának beszámolóját.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **88/2008.(VI.26.) ÖH.**

### **2007/2008-as tanévről szóló beszámolóról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szank Község Önkormányzat Közoktatási Intézkedési Tervének 4. feladatában meghatározottak alapján az Általános Művelődési Központ Igazgatójának 2007/2008-as tanévről szóló beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

### **NAPIREND**

5. Előterjesztés a 2008/2009-es tanév indítására

*Előadó: Varga Ferencné OMSB elnök*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Varga Ferencné OMSB elnök**

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság javasolja 21 fő tanító, tanár és 3 napközis nevelő, 11 fő óvodapedagógus és dajka létszámmal 15 iskolai osztály és 3 napközis csoport indításának engedélyezését, valamint tanulószobai ellátására 30 óra biztosítását.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A 3. napirendnél 25 órát fogadott el a képviselő-testület tanulószobai ellátásra.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**89/2008.(VI.26.) ÖH.**

**2008/2009. tanévben indítandó óvodai csoportok  
és iskolai osztályok meghatározásáról**

**HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008/2009. tanévben 15 iskolai osztály és 3 napközis csoport indítását engedélyezi, tanulószobai ellátásra 25 órát biztosít. Az Általános Művelődési Központban tanár 21 fő, napközis nevelő 3 fő, óvodapedagógus és dajka 11 fő.

2. Amennyiben bármelyik évfolyamon a törvényi maximális keret alá csökken a létszám, akkor az osztályokat össze kell vonni.

*Határidő: 2008. augusztus 25.*

*Felelős: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*

**NAPIREND**

6. Előterjesztés az Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Vincze Jánosné jegyző**

Az írásban kiadott ÁMK alapító okiratának a 9.2. és a 9.3. pontja kerül módosításra, amely az integráltan nevelhető, oktatható gyermekek körét határozza meg az iskolában ill. az óvodában.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Besesek Béla képviselő**

A gyakorlókert nem az önkormányzaté?

**Patkós Zsolt polgármester**

A 13.1. pontból kivesszük, mert nem része az iskolai feladatellátásnak.

**Vincze Jánosné jegyző**

A 13.1. pont utolsó sora legyen hatályon kívül helyezve.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a módosítással.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

## 90/2008.(VI.26.) ÖH.

### **ÁMK Alapító Okiratának módosításáról, a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról**

#### **H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, 102. § (2) bekezdése valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján az Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát módosítja, és a következők szerint hagyja jóvá:

#### **A L A P Í T Ó O K I R A T**

- 1. Költségvetési szerv neve:** Általános Művelődési Központ
- 2. Költségvetési szerv székhelye:** 6131 Szank, Béke u. 73.
- 3. Az intézmény alapító szerve:**  
Szank Községi Tanács, alapító okirat: 8/1982. (VII.30.) th.  
6131 Szank, Béke u. 33. felülvizsgálás: 45/1992. (VI.24.)ÖH
- 4. Az intézmény fenntartója:** Szank Község Önkormányzata
- 5. A fenntartó székhelye:** 6131 Szank, Béke u. 33.
- 6. Az intézmény felügyeleti szerve:** Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
6131 Szank, Béke u. 33.
- 7. Intézmény típusa:** Többcélú intézmény: Általános Művelődési Központ
- 8. Szakmai tekintetben önálló intézményegységek, tagintézmények, telephelyek:**
  - 8.1. Gy. Szabó Béla Általános Iskola  
6131 Szank, Béke u. 73.
    - évfolyamok száma: 8
    - osztályok száma: 16
    - felvehető maximális tanulói létszám: 300 fő<sup>3</sup>
    - napközis csoportok száma: 5, felvehető tanulói létszám: 138 fő (egység)<sup>3</sup>
  - 8.2. Napközitthonos Óvoda  
6131 Szank, Béke u. 27.
    - csoportok szám: 4
    - felvehető maximális gyermek létszám: 100 fő
  - 8.3. Közművelődési Központ
    - Vörösmarty Mihály Művelődési Ház  
6131 Szank, Rákóczi u. 22.
  - 8.4. Közösségi Ház<sup>5</sup>
    - Könyvtár  
6131 Szank, Béke u. 40/A.
    - Gy. Szabó Béla Képtár  
6131 Szank, Béke u. 40/A.
- 9. Állami feladatként ellátandó alaptevékenység:**
  - 9.1. Az óvodai és általános iskolai nevelés, oktatás feladatainak az ellátása.
  - 9.2. Integráltan nevelhető, oktató gyermekek köre az óvodában:<sup>1</sup>
    - a Közoktatási Törvény 121. § (1) 29. a) pontja alapján – különleges gondozás keretében történő ellátásra jogosult (KT. 30. § (1))
      - a) testi, érzékszervi (látás-, és hallássérülés esetében utazótanári feladatellátás keretében), értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,
      - b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

9.3. Integráltan nevelhető, oktatható gyermekek köre az iskolában: <sup>2</sup>

- a Köznevelési Törvény 121. § (1) 29. a) pontja alapján – különleges gondozás keretében történő ellátásra jogosult (KT. 30. § (1) )
  - a) érzékszervi (látás-, és hallássérülés esetében utazótanári feladatellátás keretében), értelmi (enyhe mentális retardáció), a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.
  - b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd.

9.4. A gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő intézményi étkeztetés biztosítása az óvodásoknak és az általános iskola tanulóinak, az önkormányzati intézmények dolgozói részére munkahelyi étkeztetés, szociális étkeztetés, vendéglátás biztosítása

9.5. Kulturális, művészeti, közművelődési feladatok ellátása.

9.6. A nyilvános könyvtár iskolai könyvtári feladatokat is ellát. <sup>4</sup>

## **10. Egyéb tevékenység**

Kiadói tevékenység (közművelődési, közszolgálati és közéleti információs kiadvány) <sup>6</sup>

## **11. Az intézmény gazdálkodási jogköre:**

- gazdálkodás megszervezésének módja szerint: önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
- előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából: teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv
- vállalkozási tevékenységet nem folytat

## **12. A feladatellátást szolgáló vagyon feletti rendelkezési jog:**

A költségvetési szerv vezetője az államháztartásról szóló 1992. XXXVIII. tv. az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Szank Községi Önkormányzat 11/1993. (XII.31.) ÖR. számú rendelete és az éves költségvetési rendeletekben meghatározottak szerint köteles eljárni.

## **13. A feladatellátást szolgáló vagyon:**

13.1. Az ingatlanok korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak.

- iskolaépület, tornacsarnok 6131 Szank, Béke u. 73.
- óvodaépület 6131 Szank, Béke u. 27.
- közösségi ház épülete 6131 Szank, Béke u. 40/a.
- művelődési ház épülete 6131 Szank, Rákóczi u. 22.

<sup>7</sup>

13.2. Intézményi működéshez kapcsolódó forgalomképes vagyontárgyak:

- számítástechnikai és ügyviteli eszközök
- gépek, berendezések, felszerelések
- oktatástechnikai eszközök és felszerelések

13.3. Gy. Szabó Béla Képtárban elhelyezett és nyilvántartott hagyaték csak kölcsönözhető, korlátozottan forgalomképes vagyontárgy.

## **14. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:**

Jogszabályban előírt módon, pályázattal, határozott időre szóló kinevezéssel.

<sup>1</sup> 90/2008.(VI.26.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>2</sup> 90/2008.(VI.26.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>3</sup> 127/2007.(XII.04.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>4</sup> 2/2006.(I.31.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>5</sup> 114/2006.(XI.28.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>6</sup> 36/2007.(III.13.) ÖH számú határozat alapján módosítva

<sup>7</sup> 90/2008.(VI.26.) ÖH számú határozat alapján hatályon kívül helyezve

## **NAPIREND**

7. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának egy pontja módosulna. Az étkeztetés, amely az ÁMK alapító okiratának 9.4. pontjában szerepel, bekerül a Polgármesteri Hivatal alapító okiratába is a 9.1. pont p, pontjába.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **91/2008.(VI.26.) ÖH.**

#### **Polgármesteri Hivatal**

**Alapító Okiratának módosításáról,  
a korábbi módosításokkal egységes  
szerkezetbe foglalt alapító okiratról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-a alapján - a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának kiadásáról szóló 95/2001.(XII.28.) ÖH. sz. határozatát a módosításáról szóló 108/2005.(XI.30.) ÖH. és a 47/2008.(IV.29.) ÖH. sz. határozattal együtt – **2008. július 1. napi hatállyal** egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint módosítja:

1. Neve: Szank Községi Polgármesteri Hivatal

2.<sup>2</sup> Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 33.

Az étkeztetés, házi segítségnyújtás és tanyagondnoki szolgáltatás helyiségeinek címe: Szank, Rákóczi u. 25.

Védőnői szolgálat telephelye: Szank, Kossuth u. 18.

3. Illetékességi területe: Szank község közigazgatási területe

4.<sup>3</sup> Működési kör: államigazgatási és önkormányzati feladatok ellátása  
felnőttek szociális alapellátása  
védőnői egészségügyi alapellátás

5. Alapító szerv: Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

6. Felügyeleti szerv: Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

7. Jogállása:

a, önálló jogi személy

b, a gazdálkodás megszervezésének módja szerint:

önállóan gazdálkodó költségvetési szerv

c, költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szerint:

teljes joggal rendelkező költségvetési szerv

8. A vezető kinevezésének rendje:

pályázat alapján a képviselő-testület nevezi ki határozatlan időre



## 9. Tevékenységi köre:

### 9.1. állami feladatként ellátandó alaptevékenység:

- a, közterületek és zöldterületek gondozása
- b, köztisztasági és hulladékkezelés
- c, közvilágítás
- d, vízrendezés
- e, vízkárelhárítás
- f, községgazdálkodás
- g, helyi utak és hidak fenntartása
- h, ingatlanok hasznosítása
- i, önkormányzati igazgatási tevékenység
- j, képviselő-testület és bizottságainak működése
- k,<sup>1</sup> védőnői szolgálat működése
- l, sportlétesítmények fenntartása
- m, társadalmi és egyéb szervezetek támogatása
- n, szociális ellátások
- o,<sup>4</sup> szociális alapellátási körben: tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás
- p,<sup>5</sup> A gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő intézményi étkeztetés biztosítása az óvodásoknak és az általános iskola tanulóinak, az önkormányzati intézmények dolgozói részére munkahelyi étkeztetés, szociális étkeztetés, vendéglátás biztosítása

### 9.2. Vállalkozási tevékenységet a Polgármesteri Hivatal nem végez.

## 10. Bankszámlát vezető pénzintézet megnevezése:

FÓKUSZ Takarékszövetkezet Szanki Kirendeltsége

<sup>1</sup> Módosította: 108/2005.(XI.30.) ÖH. sz. hat. Hatályos: 2006. január 1-jétől

<sup>2</sup> Módosította :47/2008.(IV.29.) ÖH. sz. hat. Hatályos: 2008. július 1-jétől

<sup>3</sup> Módosította: 47/2008.(IV.29.) ÖH. sz. hat. Hatályos: 2008. július 1-jétől

<sup>4</sup> Kiegészítette: 47/2008.(IV.29.) ÖH. sz. hat. Hatályos: 2008. július 1-jétől

<sup>5</sup> Kiegészítette: 91/2008.(VI.26.) ÖH. sz. hat. Hatályos: 2008. július 1-jétől

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Vincze Jánosné – jegyző*

## **NAPIREND**

### 8. Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*Előadó: Lengyel Szilvia családgondozó*

*(Előterjesztés a jegyzőkönnyhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

Írásban mindenki megkapta a beszámolót, amely elég részletes, nem kívánta kiegészíteni. Törvényi kötelezettség, évente egyszer beszámolót kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Mi az a tevékenység, amit ellátnak a településen?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Azon kívül, ami le van írva a beszámolóban, segélycsomagok szétszétosztásában is közreműködött. Ilyen kis településen van idő arra, és abból adódóan, hogy személyesebb a kapcsolat, kézzel fogható segítséget tud nyújtani. Iskolában, óvodában hiányzásokkor azonnal jeleznek neki a pedagógusok és azonnal megpróbál kimenni és kideríteni, hogy mi az oka, meddig fog tartani, azért is, hogy ne vesszen kárba az étel, ugyanis a hiányzó gyerekek nagy többsége ingyen étkezik, gyermekvédelmi kedvezményben részesül.

**Patkós Zsolt polgármester**

Mennyire van összhang, együtt dolgozás a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőivel?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Nagyon jó az együttműködés, és a két legfontosabb jelzőrendszer, az óvoda és az iskola között is elég jó és kölcsönös, igénybe veszik a segítségét.

**Besések Béla képviselő**

Ha kimegy a családhoz, eredményt tud elérni?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Amikor kint jár a családnál, utána viszik óvodába, iskolába a gyereket, de sajnos egy-két hét múlva ismét jelzés érkezik a hiányzásról. Tehát folyamatosan, végig a tanévben ugyanazokkal a családokkal kell a kapcsolatot tartani.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha kistérségi feladatellátás lesz, ugyanazokkal a személyi feltételekkel, tehát 1 főt tudunk Szankon biztosítani, akkor ez okoz-e minőségi változást? Mennyire gyakoriak a problémák, 8-10 családot érint, vagy többet?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Kb. 8-10 családot, vagy többet. A kistérségi feladatellátásnál a problémát abban látja, hogy a családokhoz való kijutáshoz nem tudja, hogy mennyire lehet igénybe venni a tanyagondnok segítségét, a gépjármű használat keretébe ez belefér-e.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez nem lehet probléma, továbbra is együtt dolgoznak.

**Tabajdi Gábor képviselő**

Tapasztalt-e ellenállást vagy agressziót kiszállás során?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Nem. Kisebb szóbeli nézeteltérések voltak, más nem történt.

**Nagy Klára főtanácsos**

A gépjárművek üzemanyag csökkenése abban fog megnyilvánulni, hogy a bentlakásos otthonban lakók szállítását nem mi végezzük ezentúl.

**Csertő István képviselő**

A problémás családoknál az okok között mennyire van jelen az alkohol? A jelzőrendszerben a védőnők és a házi orvosok mennyire kapnak szerepet?

**Lengyel Szilvia családgondozó**

Jelen van az alkohol, de nem ez a legfőbb oka, hogy alapellátásra vagy hatósági intézkedésre kerül sor, inkább életvezetési és környezeti problémák. A védőnőkkel elég jónak mondható az együttműködés, abból is adódik ez, hogy egymás mellett vannak, szinte minden nap tudnak beszélni. A házi orvosokkal a legkevesebb a kapcsolat. Nem jelennek meg a gyermekvédelmi tanácskozáson sem, egyik házi orvos sem, egy jelzést sem kapott még tőlük.

**Patkós Zsolt polgármester**

A problémákat vagy nem érzékelik, vagy pedig nem tudják, hogy hová kellene fordulni. Mindenképpen szükséges a folyamatos kapcsolattartás.

**Besések Béla képviselő**

A nyári konzerves étkeztetést nem lehetne úgy megoldani, hogy a gyerek jöjjön be az iskolába ebédelni?

### **Lengyel Szilvia családgondozó**

Korábban úgy volt, de sokszor előfordult, hogy nem jött be a gyerek ebédelni és kárba veszett az ebéd.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Több éve működik már ez a nyári gyermekétkeztetés, első évben el is indítottuk ezt, hogy az iskolába bejártak enni és nem jöttek be, elveszett az ebédjük, erre normatívát kapunk. A következő évben lett ez kitalálva, hogy kiszállítják a melegíthető konzervet.

### **Nagy Klára főtanácsos**

Nyári gyermekétkeztetésre központi támogatást kapunk, 483 e Ft-ot az idén, ha az adott időszakban nem kerül felhasználásra, akkor vissza kell utalni. Ezzel el kell számolni, meleg ételt kell biztosítani, vagy melegíthető konzervet.

### **Lengyel Szilvia családgondozó**

Az Izsáki úton lakó gyerekek kérdezték, hogy mikor kapnak konzervet idén, mert tavaly ízlett nekik, tehát valószínűleg nagy részben ők ették meg.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **92/2008.(VI.26.)ÖH.**

**Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § /6/ bekezdése alapján a 2007. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

**Turi Mária megérkezett az ülésre.**

### **NAPIREND**

9. Előterjesztés Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítására

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

A megállapodás módosítását az indokolja, hogy a Közigazgatási Hivatal kifogásolta, nem volt egyértelmű, hogyha az önkormányzatok nem fizetik be a tagdíjat, akkor mi a teendő, a másik módosítás pedig, hogy kikerül a logopédiai ellátás és bekerül a pályaválasztási tanácsadás.

### **Mucsi László képviselő**

Olcsóbb lesz az, ha Kecskemét látja el a logopédiai ellátást, mintha helyből látjuk el?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Igen. A kistérség a normatívához hozzá tett 4,5 – 5 millió forintot. Viszont ha Kecskemét látja el, akkor ezt ők teszik hozzá.

### **Besések Béla képviselő**

Ez kötelező feladat?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Igen.

**Besesek Béla képviselő**

A 7. oldalon a módosítás azt jelenti, hogy a társulási tanács akkor is határozatképes lesz a jövőben, ha Kiskunmajsa hiányzik a döntéshozatalból, ez most szándékosan változik meg?

**Patkós Zsolt polgármester**

A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele miatt módosul. Nem célja a társulásnak, hogy olyan döntéseket hozzon, amelyek nem konszenzuson alapulnak.

**Varga Ferencné képviselő**

Csólóospálos iskolatársulást Zsombóval hoz létre. Más települések is így társulnak.

**Patkós Zsolt polgármester**

Kömpöc Harkakötönnyel van társulásban. Csólóospálosnak érdeke, mert közel 10 millió forintos kiegészítést fog kapni a társulásnak köszönhetően. Ha Szank becsatlakozna, mi több mint 15 milliós normatívát tudnánk kapni egy évben. Nem biztos, hogy jó ez, a szakos ellátottság biztosítása szempontjából jó, mert kistelepüléseken ez problémát jelent. Kiskunmajsa nem kíván kistérségi közoktatási intézményt működtetni.

**Varga Ferencné képviselő**

Az intézményi társulások nem azonosak a kistérségi társulásokkal, az intézmények önállóságukat továbbra is megtartják.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha a képviselő-testület erre nyitott, akkor elkezdheti a tárgyalásokat. Csatlakozhatunk meglévő társuláshoz, de az biztos, hogy ez már nem lesz olyan, mintha mi alakítottuk volna.

**Csertő István képviselő**

A szakos ellátottság tekintetében lehet, hogy jó lenne. Tázlár felé nyithatnánk.

**Patkós Zsolt polgármester**

Már társulásban vannak. A kisteleki modellt át fogják beszélni, tapasztalatszerzés céljából, nem csak az oktatás, hanem más terület tekintetében is.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a megállapodás módosítását.*

**A képviselő-testület 9 tagjából jelen van 7 képviselő. A jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal, egyhangúlag, minősített többséggel a következő határozatot hozták:**

**93/2008.(VI.26.) ÖH.****Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás****Társulási megállapodásának módosítása****HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja.

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

10. Előterjesztés a szociális feladatok kistérségi szintű ellátására vonatkozó megállapodásról és üzemeltetési szerződésről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

A szociális intézmény átszervezése kapcsán szükséges részletszabályokat tartalmazza az előterjesztés.

### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a megállapodást és az üzemeltetési szerződést és elfogadásra javasolja. Személyesen részt vett az előkészítő tárgyaláson. Észrevételezte, hogy a megállapodás 4. és 5. pontja közé be kellene tenni, mert szó volt róla, hogy a Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete is ugyanolyan jogokkal rendelkezik, mint Kiskunmajsa. Mivel ezt Kiskunmajsa már elfogadta, ez már maradjon így, a következő módosításkor kell beletenni.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a megállapodást és az üzemeltetési szerződést.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **94/2008.(VI.26.) ÖH.**

**Szociális feladatok kistérségi szintű ellátására vonatkozó megállapodásról és üzemeltetési szerződésről**

### **HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kistérségi szociális intézmény által biztosított feladatellátás pénzügyi elszámolásáról szóló megállapodást és üzemeltetési szerződést az előterjesztés szerint elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és az üzemeltetési szerződés aláírására.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

11. Előterjesztés létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

### **Vincze Jánosné jegyző**

Az érintett nem járult hozzá nyílt ülés tartásához, ezért zárt ülést kell tartani.

**A képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalta.**

## **NAPIREND**

12. Előterjesztés „Kun Összefogás” konzorciumi szerződés tervezetére

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

A kun összefogásnak az lenne a következménye, hogy a kun világtalálkozó kapcsán a Kiskunságban és a Nagykunságban is színvonalas programok valósulhassanak meg. Pénzügyi kihatása 1 Ft/lakos/év. Javasolja a szerződés elfogadását.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **96/2008.(VI.26.) ÖH.**

**„Kun Összefogás” konzorciumi szerződés  
elfogadásáról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kun Összefogás” konzorciumi szerződést az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

*Határidő: 2008. június 30.*

*Felelős: Patkós Zsolt - polgármester*

## **NAPIREND**

13. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer továbbfejlesztésére az MBH technológiák bevezetésével

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Pályázatról van szó. A pályázati önerő biztosítására kötelezettséget vállal a konzorcium.

### **Tabajdi Gábor képviselő**

Az itt keletkező szerves hulladékot pénzért elviszik. Itt kellene helyben megoldani.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Ugyanazokkal a technológiai megoldásokkal kell rendelkezni a szerves hulladék gyűjtőhelynek is mint a kommunális hulladék esetében előírás, ennek egy település önmagában nem tud megfelelni, ehhez nincs tőke.

### **Tabajdi Gábor képviselő**

Mindenkinek házilag kellene ezt megoldani. Egy m<sup>3</sup>-es komposztáló nem nagy anyagi teher.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Javasolja az előterjesztés támogatását, adjuk meg a lehetőséget. Ezt ki kell egészíteni egy helyi települési szintű szemléletformálással.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**97/2008.(VI.26.) ÖH.**

**Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztésére  
pályázat benyújtásáról**

**HATÁROZAT**

1. „A konzorcium pályázatot nyújt be a *Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) 1.1.1. „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése”* című pályázati konstrukció keretében a meglévő Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány által vizsgált mechanikai, illetve mechanikai-biológiai előkezelés fejlesztési program Részletes Megvalósíthatósági Tanulmánya (RMT), valamint részletes tervei elkészítésének támogatására.”
2. „A konzorcium tagjai vállalják a 2001-ben (az eredeti konzorcionális szerződés alapján) rögzített lakosságszámok arányában a 15%-os önrész biztosítását.”

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

**NAPIREND**

14. Előterjesztés a TÖOSZ által benyújtandó, EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt pályázat benyújtásáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Patkós Zsolt polgármester**

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége pályázatot kíván benyújtani a norvég alapra. A települések éves tagdíja lenne az önrész, erről kérik, hogy nyilatkozzon az önkormányzat. Többlet költségvetési vonzata nincs. Ha sikerül a pályázat, abból mint tagok, mi is részesülhetünk.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**98/2008.(VI.26.) ÖH.**

**TÖOSZ által benyújtandó, EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt  
pályázat benyújtásáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége tagjaként a 2008. évi tagdíj figyelembevételével a 2009 és 2010-re esedékes rendes tagdíjat (a két évre) összesen, azaz 104.840 forint összeget a TÖOSZ EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok pályázati kiírása 4. kiemelt terület „A helyi és regionális, valamint központi hatóságok / önkormányzatok kompetenciájának és adminisztratív kapacitásának növelése beleértve információ-technológiai eszközök használatát” című célterületére, „**Önkormányzati kapacitás-építési program norvég tapasztalatok alapján 2009-2010**” című projekt költségvetésének önrészéhez biztosítja. A fizetés ütemezése a tagdíj-fizetéssel azonos módon történik.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

### 15. Egyéb kérdések

#### **A) Templom előtti járda felújítása**

##### **Patkós Zsolt polgármester**

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Megyei Önkormányzat által kiírt falu felújítási pályázaton 160.000 Ft támogatást nyertünk. 400 ezret szerettünk volna nyerni a templom előtti járda felújítására, majd más forrást keresünk még hozzá, valamint megnézzük, hogyan tudnánk olcsóbban megvalósítani. A határidő szoros, ebben az évben el kell végezni a felújítást.

#### **B) Óvoda akadálymentesítése**

Az óvoda akadálymentesítésével kapcsolatban elmondta, hogy korábban az önkormányzat a beruházásait generál kivitelezővel végeztette, akit egy számla alapján fizetett ki. Most ez megváltozott, a megpályázott összegért egyetlen generál kivitelező sem vállalta a megvalósítást. Elhangzott egy olyan kérés, hogy szanki vállalkozókkal próbáljuk a munkát elvégeztetni. A pályázatba foglalt műszaki tartalmat végre kell hajtani. Ezért 3-4 vállalkozóval szerződést kötünk. Az ÁFA törvény megváltozása miatt a Polgármesteri Hivatalnak kell megvásárolnia az összes alapanyagot. Reményeink szerint augusztus végén el tudunk számolni és a gyerekek szeptember 1-jén megújult óvodába tudnak menni. Teljesen új parkolási szisztémát vezetünk be, mert mozgáskorlátozott parkoló kell, akadálymentesíteni kell a bejáratot, ezért új díszburkolatot kap az óvoda bejárata. Megváltozik az óvoda hátsó frontjának a nézeti képe, ott akadálymentes följáró valósul meg az ajtó cseréjével. Meg van határozva, hogy mit hogyan kell megvalósítani. Oktatási intézmények tekintetében ilyen info-kommunikációs intézmény kevés van, úgy tűnik, mintha úttörők lennének ebben, mintát kell találnunk. A rehabilitációs szakmérnök ismereteire kell támaszkodnunk. A kőműves munkákat Vincze János, a víz- és gázszerelést Horváth Attila szanki vállalkozók fogják megvalósítani. Az elektromos és az info-kommunikációs akadálymentesítést Ritzel László végzi.

Az óvoda felújításával egy időben a SULI-HOST KFT. is megteszi a konyha felújítását. Az ÁNTSZ tavaly előírta, hogy az óvoda konyháját megfelelővé kell tenni, mi pedig a közbeszerzési kiírásba beletettük, hogy ez a vállalkozó feladata.

##### **Varga Ferencné képviselő**

Megköszönte az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek a hozzáállását az óvoda felújításával kapcsolatban. Belső felújításra, átalakításra eddig nem volt lehetőség és már nagyon megérett a felújításra. Reméli, hogy ezzel az átalakítással hosszú időre komfortos lesz. Megköszönte a közreműködőknek, akik segítik a megvalósítást.

#### **C) Polgármester helyettesítési rendje szabadság esetén**

##### **Besések Béla képviselő**

A nyári szünetre tekintettel, szeretné, ha a szabadságokkal kapcsolatos eljárás a meghatározott rend szerint lenne a polgármester úr vonatkozásában. Folberth doktor júliusban lesz szabadságon. A nyári időszakban is legyen SZMSZ szerint elérhető felelős személy a faluban.

##### **Patkós Zsolt polgármester**

Folberth doktor, mint alpolgármester úr, hogy mikor megy szabadságra, nekünk nem jelentette be. A házi orvos nem tájékoztatja a fenntartót, az önkormányzatot, hogy mikor veszi ki a szabadságát.



Amikor szabadságon volt (tavalyi szabadságát vette ki), minden nap reggel vagy délután bement a hivatalba, megnézte a folyó ügyeket és tájékozódott arról, hogy mi történt aznap. Egy hétre kíván elmenni szabadságra, ez július legutolsó hete, erről tájékoztatni fogja alpolgármester urat, amennyiben ő is ebben az időszakban lesz szabadságon, akkor SZMSZ szerint a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesíti a polgármestert. Az elmúlt időszakban is úgy volt, hogy azokhoz a döntésekhez, amelyekhez a település életében fontos és nélkülözhetetlen a polgármester jelenléte, a mai világban már megvalósítható, a kommunikációra több lehetőség van (e-mail, telefon stb.).

**Vincze Jánosné jegyző**

Amikor a polgármester úr szabadságon volt, a jegyző mindig dolgozott, még nem vett ki ebben az évben egy nap szabadságot sem. Ha valami probléma felmerült, mindig hívta a polgármestert, megoldatlan probléma nem maradt, amikor távol volt.

**Patkós Zsolt polgármester**

A helyettesítési rend szerinti kötelezettségünknek eleget fogunk tenni.

**Besések Béla képviselő**

Az SZMSZ szerint a polgármester helyettese az alpolgármester, akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke, tehát nem a jegyző.

**Patkós Zsolt polgármester**

A kérdésekről, problémákról tájékoztatott jegyző asszony, és bejött a Polgármesteri Hivatalba.

**Besések Béla képviselő**

A polgármester fölött a munkáltatói jogokat ki gyakorolja?

**Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testület.

**Besések Béla képviselő**

A képviselő-testületből ki, tehát kinek kell tudni arról, ha a polgármester szabadságon van?

**Vincze Jánosné jegyző**

Alpolgármester urat tájékoztatja.

**Besések Béla képviselő**

Ki engedélyezi a szabadságát?

**Nagy Klára főtanácsos**

Találkoztak ezzel a problémával a kinevezéskor. Utánajártak, és a polgármester kinevezését senkinek nem kellett aláírni, mint munkáltató, hanem a képviselő-testületi határozatot kellett mellé tenni.

**Besések Béla képviselő**

A szabadság kérdése hogy van?

**Nagy Klára főtanácsos**

Vezetjük a szabadság nyilvántartást a köztisztviselőkre, polgármester úrra, jegyző asszonyra, védőnőkre stb. vonatkozóan. Polgármester úr sajátos köztisztviselői jogokkal bíró egyéb jogviszonyban áll.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha a szabadságokról érdeklődik valaki, a Polgármesteri Hivatal gazdálkodásán van vezetve a szabadság nyilvántartás, ott van beírva, hogy a polgármester mikor van szabadságon. A törvényes keretek között megy szabadságra, erről a helyettesítés rendje szerint tájékoztatni fogja az alpolgármestert.

**Mucsi László képviselő**

Visszaemlékezve a korábbi gyakorlatra, Zaka László minden esetben bejelentette a képviselő-testületnek, hogy szabadságra megy, és ott a testületi ülésen meg volt beszélve, hogy ki fogja helyettesíteni. Ezek az előre tervezett szabadságok voltak. Egy-három nap esetén nyilván erre nem volt szükség. Ki kell venni a törvényes szabadságot, de ha a képviselő-testület a

munkáltató, akkor a képviselő-testületnek tudni kell róla, be kell jelenteni, polgármester úrnak van egy ilyen kötelezettsége.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy július 28-tól egy hétig szabadságon lesz, és nem tartózkodik Szankon, erről értesíteni fogja alpolgármester urat.

#### **Besések Béla képviselő**

Akkor ő sem lesz itthon.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Erről nincs tudomása.

Az elkövetkező időben ha egy napot meghaladóan szabadságon van a polgármester, vagy nem tudja azon a napon ellátni a feladatát, akkor mindenképpen szólni fog az alpolgármesternek. Ilyen az elmúlt időszakban nem történt, mert adott napon mindig bent volt és intézkedett.

#### **Besések Béla képviselő**

Ha az ember szabadságon van, akkor legyen szabadságon, azért van a helyettesítési rend.

### **D) Ürmös Mária építési ügye**

#### **Mucsi László képviselő**

Levelet kapott Kiskunmajsáról Gyóni Dávid tervező úrtól. Megkérte, hogy a képviselő-testület foglaljon állást a 6 éve húzódó ügyében. A lényeg az, hogy az önkormányzat eladott Ürmös Mária részére egy telket, amire építési engedélyt kapott. A telken keresztülment egy villamosvezeték, amelynek nincs meg a biztonsági távolsága az épülettől. Gyóni Dávid szerint az önkormányzatnak kellett volna ezt a telekről levenni, vagy a tulajdonossal tudatni, hogy a villamos vezetéknek neki kell arrébb helyezni, ami másfél millióba került volna. Mivel ez drágának tűnt, megmagasították, följebb vitték 1 méterrel a vezeték, amely 200 e Ft + Áfa összegbe került, amit Gyóni Dávid műszaki tervező megelőlegezett, mert addig nem kapja meg Ürmös Mária a szoc.pol-t, ameddig meg nincs a lakhatási engedély. Ezt az összeget Gyóni Dávid nem kapta vissza, vitatja annak jogszerűségét, hogy az önkormányzat annak idején nem tisztán adta el az építési telket. Nekünk kellett volna levenni a telekről a villanyt.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A Pénzügyi Bizottság ülésén ismertetésre került egy azonos tartalmú levél. Hat éve húzódik ez az ügy, az önkormányzat tényleg eladott egy ingatlant, amely tekintetében a beépítést az építési szabályok szerint kellett elvégezni. Erre az ingatlanra építési engedélyt kapott, amelyben ki kellett volna térni a szakhatósági állásfoglalásokra, hogy milyen feltételek teljesülése esetén fogják megadni a használatbavételi engedélyhez szükséges hatósági állásfoglalást. A DÉMÁSZ feltételes engedélyt adott, ha a jogszabályi előírásoknak megfelel az építmény, akkor meg fogja adni a szakhatósági hozzájárulást. A védőtávolság nem volt megfelelő már a kezdetek kezdetén sem. Feltételezhetően az első probléma az építési hatóságnál keletkezett, hogy az építési engedélyben feltételül a védőtávolság betartását nem írták elő. Miután felépült a ház, használatbavételi engedélyt nem kapott, mert húzódott a DÉMÁSZ-szal a konzultáció, a vita. 1 millió forintos árajánlatok születtek a DÉMÁSZ és az építető között. Közben az Illetékhivatal is kirótta Ürmös Mária részére az illetéket, ebben az ügyben a polgármester közbenjárt és ezt eltörölték. Nem tudtak a DÉMÁSZ-szal megegyezni. Az ügyet 2006. októberében megörökölte. Megoldás a vezeték megemlése lett. A Polgármesteri Hivatal közbenjárt az ügyben, mi kértünk árajánlatot a DÉMÁSZ-tól, mi szerződtünk, és mi valósítottuk meg azzal a feltétellel, ha Ürmös Mária befizeti a mi pénztárunkba ezt az összeget (300 e Ft). Ürmös Mária helyett Gyóni Dávid fizette be. Az önkormányzat ezt a közműfejlesztést megtette a tulajdonos érdekében, hogy gyorsabban átfusson a rendszeren, ebben közbenjártunk. Az összeg befizetésre került, a tavalyi költségvetésben szerepelt is ilyen összeg, Ürmös Mária közmű fejlesztése címmel. Ez a pénz

rajtunk átment. A települési önkormányzat ebben az ügyben nem volt hibás. Nem kértük a Gyóni Dávidtól, hogy fizesse be, azzal, hogy mi majd visszaadjuk, vagy helyettünk fizet, ilyet nem kértünk. Gyóni Dávid tervezte a házat, neki, mint tervezőnek tudnia kellett volna, hogy a villanyvezeték a védőtávolságnak mennyinek kell lenni, és ő volt a felelős műszaki vezető.

**Mucsi László képviselő**

Mi közművesített telket adtunk el belterületen, ahol szabályszerű villanyhálózatnak kell lenni, és ez itt nem így van. Itt valami komoly mulasztás történt. Előírtuk a beépítési kötelezettséget, közben azon megy át az önkormányzat által létesített tanyavezeték.

**Vincze Jánosné jegyző**

A telek egy részét érintette a vezeték, a házat meg lehetett volna úgy tervezni, hogy ne essen oda a vezeték, mert csak egy kicsi csücsköt érint.

**Mucsi László képviselő**

A rendezési tervben foglalt beépítési szabályokat is be kellett tartani.

**Patkós Zsolt polgármester**

Véleménye szerint az önkormányzatnak helyt kellene állni?

**Mucsi László képviselő**

Igen. Az önkormányzat mulasztott.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az ügyet átbeszéltük jogással, a jegyző asszony jogi segítséget kért, ő azt mondja, hogy jogilag tiszta az ügy, a mi álláspontunk védhető és helyes. Építéshatóság akkor már Kiskunmajsán volt, az engedélyeztetési eljárásban nem vettünk részt. A hatósági eljárás kapcsán kellett volna ezeket a dolgokat tisztázni és előírni. Mivel az építési engedélybe nem került bele, hogy oda nem lehet építkezni, de 5 méterrel arrébb lehet, ugyanazon a vonalon, az valószínűleg az építési hatóság hibája.

**Besések Béla képviselő**

Itt többen hibáztak a folyamatban, de az önkormányzat is hibázott, hogy olyan telket értékesített, amit így nem lehetett volna.

**Patkós Zsolt polgármester**

Mi hagyhattuk volna ez egészet. Nem kellett volna belefolyunk és fölállalnunk. Megkapta Ürmös Mária a használatbavételi engedélyt, igénybe tudta venni a szociálpolitikai kedvezményt, hozzásegítettük ehhez, nem érti, hogy miért nem fizetett. Ürmös Mária 2006. november-decemberében azt mondta, hogy hajlandóak a TŰZÉP, Gyóni Dávid és az építő 100-100 ezer forintos kötelezettséget vállalni annak érdekében, hogy a használatbavételi engedélyt megkapja.

**Mucsi László képviselő**

Szerinte tárgyalni kellene az ügyben szereplőknek és kompromisszumos megoldást keresni. Így ezt igazságtalannak érzi, mert szabálytalan volt az indulási pont. Mi adtuk el a telket beépítési kötelezettséggel, nem tudott használatbavételi engedélyt szerezni, mert ott maradt a vezeték. Szabálytalanul értékesítettünk egy építési telket, mert nem lehetett volna rajta a meghatározott magasság alatt villamosvezeték.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha beépíthető önkormányzati telket adott el az önkormányzat, akkor helyesen járt el. Ha nem oda kellett volna tervezni az épületet, akkor ott volt a hiba. Nem érzi az önkormányzatot hibásnak. Megkérte jegyző asszonyt, nézzen utána a dolognak.

**Vincze Jánosné jegyző**

A vezeték most is ott van, csak 1 méterrel meg lett emelve.

**Besések Béla képviselő**

Ha a DÉMÁSZ nem jegyeztetett be szolgalmi jogot a vezetékre, akkor az, az ő hibája.

**Patkós Zsolt polgármester**

Szerinte az önkormányzatnak nem kell ebben szerepet vállalnia.

## **E) Testületi ülések jegyzőkönyvezése**

### **Varga Ferencné képviselő**

Korábban szóba került, hogy a jegyzőkönyvvezetőknek rengeteg adminisztrációs feladata van. Az ülésekről hangfelvétel készül, ami nem selejtezhető. Javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon arról döntést, hogy a jegyzőkönyvekbe csak a döntések, határozatok rendeletek szerepeljenek és ne kelljen leírni az ülésen elhangzottakat, mert a hangfelvétel megtalálható a Polgármesteri Hivatalban.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Jogsabályi követelmény, hogy a javaslatok, hogy valaki támogatta vagy elutasította az előterjesztést, kötelező tartalmi elemei a jegyzőkönyvnek. Az a jegyzőkönyvvezetőn múlik, hogy mennyire tömören tudja megfogalmazni. Nem lehet a hozzászólásokat, kérdéseket, javaslatokat kihagyni. A jegyzőkönyveket a Közigazgatási Hivatalba meg kell küldeni, úgy nem lehet, hogy csak a napirendeket és a döntéseket tartalmazza.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Azzal nincs semmi gond, ha szűkebbre fogjuk a mondandónkat.

## **NAPIREND**

16. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

**A képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalta.**

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 19 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Patkós Zsolt**  
polgármester

**Vincze Jánosné**  
jegyző

**Csertő István**  
jkv. hitelesítő

**Mucsi László**  
jkv. hitelesítő