

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**3/2008.**

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a képviselő-testület 2008. január 29-én**  
**megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 4-12.**

**Rendeletek száma: 1-4.**

## TARTALOMJEGYZÉK

### HATÁROZATOK:

#### 4/2008.(I.29.) ÖH.

Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolórol 6. oldal

#### 5/2008.(I.29.) ÖH.

Önkormányzati külterületi ingatlanok értékesítéséről 16. oldal

#### 6/2008.(I.29.) ÖH.

Polgármester illetményének meghatározása 17. oldal

#### 7/2008.(I.29.) ÖH.

Polgármester részére költségátalány megállapításáról 17. oldal

#### 8/2008.(I.29.) ÖH.

A Polgármester Hivatal köztisztviselői 2008. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célok meghatározásáról 18. oldal

#### 9/2008.(I.29.) ÖH.

Önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről 20. oldal

#### 10/2008.(I.29.) ÖH.

Szank község története című kiadványról 21. oldal

#### 11/2008.(I.29.) ÖH.

Megbízási szerződés megkötéséről 25. oldal

#### 12/2008.( I.29.)ÖH.

Közmeghallgatás tartásáról 35. oldal

### RENDELETEK:

#### **1/2008.(.....) rendelet**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló  
2/2006.(I.31.) rendelet módosításáról 10. oldal

#### **2/2008.(.....) rendelet**

a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló  
2/2000.(II.7.) sz. rendelet módosításáról 13. oldal

#### **3/2008.(.....) rendelet**

a települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a  
szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. rendelet módosításáról 14. oldal

#### **4/2008.(.....) rendelet**

Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól  
szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. sz. rendelet módosításáról 15. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a képviselő-testület 2008. január 29-én 15 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Művelődési Ház díszterem

**Jelen vannak:** Patkós Zsolt polgármester  
Dr. Folberth György alpolgármester  
Besesek Béla  
Mucsi László  
Nyerges Zoltán  
Rácz Izabella  
Tabajdi Gábor  
Varga Ferencné képviselők  
Vincze Jánosné jegyző  
Nagy Klára vezető tanácsos  
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
Cserényi Lajosné ÁMK igazgató  
Turi Mária Alapsz.Kp.vez.  
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Patkós Zsolt polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van, Csertő István jelezte, hogy késik, Zaka Zászló jelezte távolmaradását az ülésről.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mucsi László és Rácz Izabella képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.**

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a testület. Más javaslat nem hangzott el.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

### **NAPIREND**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
2. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendelet módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
3. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.07.) rendelet módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
4. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

5. Előterjesztés ..../2008.(....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
6. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok értékesítéséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
7. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségátalányának emelésére  
*Előadó: Besesek Béla PB elnök*
8. Előterjesztés Szank Községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2008. évi munkateljesítmény követelményeinek alapján képező célok meghatározására  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
9. Előterjesztés önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*
10. Előterjesztés Szank község története című kiadványról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
11. Előterjesztés a Dél-alföldi ivóvízminőség-javító konzorcium által lefolytatott közbeszerzés nyertesével történő meghatalmazásról és megbízásról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
12. Előterjesztés ÁMK szervezeti felépítésének módosítására  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
13. Előterjesztés a Magyar Demokrata Fórum felhívásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
14. Egyéb kérdések

## **NAPIREND**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

### **Patkós Zsolt polgármester**

A Vörösmarty és Petőfi utca összekötése, közút vásárlása ügyében többször döntött már a képviselő-testület, amikor megírtuk az előterjesztést, akkor az adásvételi szerződés előkészítése folyamatban volt. Azóta a helyzet módosult. A megosztási vázrajz úgy készült el, ahogy az eladó szerette volna. Ez alapján készült el az adásvételi szerződés. Az adásvételi szerződést a felek lánya vitatja, egyeztetett az eljáró ügyvéddel, aki nem talál megoldást a helyzet tisztázására. Most úgy tűnik, hogy az adásvételi szerződés megíúsul.

### **Besesek Béla képviselő**

Felajánlotta segítségét az ügyben.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Átadta a szót jegyző asszonynak.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A képviselő-testület döntött a használati megosztásról, ezután megrendeltem a földmérőnél a kimérést, és a megosztási vázrajzot. Az út nyomvonala ki lett tűzve, elkészült a megosztási vázrajz, amit a tulajdonosok aláírtak. Ügyvédnél megrendeltem az adásvételi szerződést, elkészült, megbontva a használati jogot, a pénzüsszeget is megbontva, hogy kinek mennyi jár a vételárból. Csütörtökön be is jöttek Márki János és felesége, az ügyvédnő ismertette a szerződést. Közben a lányuk telefonált, és végül nem írták alá a szerződést. Az ügyvédnővel azóta is egyeztetnek, lányuknak más elképzelése van az ingatlannal kapcsolatban. Csereingatlanban gondolkodik. Az adásvétel így nem jött létre.

**Patkós Zsolt polgármester**

A képviselő-testület döntése alapján megpróbáltunk közös tulajdonba kerülni és kifizetni a vételárat.

**Mucsi László képviselő**

A lányok tulajdonos?

**Vincze Jánosné jegyző**

Nem. A lányok szóvá tette, hogy az interneten az ő ügyük olvasható. Tájékoztattam, hogy a jegyzőkönyveket feltesszük a szanki honlapra, nem csak az ő ügyüket, hanem mindenkié fönt van. Minden nyílt ülésről készült jegyzőkönyv olvasható az interneten. Ami nyílt ülés, az nem titok.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez a tájékoztatás is ugyanúgy a jegyzőkönyv részét képezi, fel fog kerülni a honlapra. Nyílt ülésen nyilvános adásvételről volt szó, jogszerű a nyilvánosságra hozatal. Beszéltünk ügyvéd asszonnyal, hogy milyen jogalap alapján támadná meg az önkormányzat településrendezési tervét. Reméljük, hogy erre nem kerül sor, és ezeket a vitákat sikerül rendezni.

**Besések Béla képviselő**

Beszélni fog velük. Úgy tudta, hogy minden rendben van, a szerződés aláírásra kerül.

**Mucsi László képviselő**

A csereingatlan sem akadály.

**Besések Béla képviselő**

Nem javasolja.

**Vincze Jánosné jegyző**

Azért sem jó a csereingatlan, mert ennek az útnak nincs önálló helyrajzi száma. Ez csak használati megosztás. Ez nem egy önálló ingatlan, hanem egy ingatlanból elkülönített rész, amit most az önkormányzat megvásárol. Ameddig a rendezési tervben ez az út nem szerepel, addig ennek az ingatlannak önálló helyrajzi száma nem lehet. Ezt a megosztást majd akkor hagyja jóvá az építéshatóság, hogyha az be lesz rajzolva a rendezési tervbe és lesz önálló helyrajzi száma. Ezért nem lehetséges a csere.

**Mucsi László képviselő**

Megértette.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ismertette a többi írásban kiadott lejárt határidejű határozat teljesítéséről szóló beszámolót.

A pénzügyekkel a számlavezetésre vonatkozóan kedvezőbb szerződést kötöttünk.

A központi orvosi ügyelettel kapcsolatban elmondta, hogy a bevezetés időpontja március 1-jére tolódik, mert az OEP-pel még nem tudott szerződést kötni a szolgáltató. Februárban információkkal látjuk el a lakosságot, megismertetjük az embereket az új helyzettel. Február hónap közepére lakossági tájékoztatást tervez e témában. Nem tudjuk, hogy kik azok az orvosok, akik részt vesznek a központi orvosi ügyeletben.

**Mucsi László képviselő**

Mi hova tartozunk fogorvosi ügyelet szempontjából?

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez már testületi ülésen elhangzott. Megkérdezte a doktor úrtól, Szankon fogorvosi ügyelet nincs, városokban, Kiskunhalason és Kiskunfélegyházán van legközelebb.

**Mucsi László képviselő**

Van fogorvosi ügyelet Kiskunfélegyházán és Kiskunhalason. A kiskunhalasi cég a kórház mellett van, úgy látja el az ügyeletet, hogy szerződést köt az önkormányzatokkal. Ebből a körzetből 4 önkormányzattal kötött szerződést, ezeket látja el, a többit csak 100 %-os pénzéért. Javasolja, hogy az önkormányzat kössön szerződést valamelyik város cégével a fogorvosi ügyelet ellátására, Kiskunhalas közelebb van, jó tapasztalatot szerzett ezzel a céggel kapcsolatban.

### **Varga Ferencné képviselő**

Főleg a középiskolásokat érinti a hétvégi probléma. Az a tapasztalata, Váraljai doktor úr ha itthon van és telefonon egyeztetés történik, akkor vállalja az ellátást.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az emberek először úgyis az ismerős fogorvost hívják fel, de ha nem elérhető, jó lenne, ha a tudnák, hogy hová lehet fordulni. Utánanéznünk, hogy milyen szerződést lehetne kötni.

### **Varga Ferencné képviselő**

Az állatorvosi ügyelet is ide tartozik, azt is jó lenne, ha tudnák az emberek, hogy hová lehet fordulni.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A hatósági állatorvoshoz, ő az illetékes.

### **Besések Béla képviselő**

Ha meg lehetne beszélni Váraljai doktorral, hogy az iskolafogászat ne pénteken legyen, hanem mondjuk csütörtökön, és akkor pénteken is lenne rendelés, az jó lenne. Most péntek, szombat, vasárnap és hétfőn délutánig nincs rendelés. Ez hosszú idő.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Hagyomány szerint alakult így, az iskolának mindegy, lehet csütörtökön is az iskolafogászat.

### **Dr. Folberth György alpolgármester**

Sajnos ennek pénzügyi vonzata is van, mert a rendelési idő módosítása működési engedély módosítását vonja maga után, az ÁNTSZ engedélyezi, és nem kevés pénzbe kerül.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Beszélünk doktor úrral erről. Falufórumon lesz szó a központi orvosi ügyeletről a leendő szolgáltatók közreműködésével.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **4/2008.(I.29.) ÖH.**

**Lejárt határidejű határozatokról  
szóló beszámolóról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 77/80/2007.(IX.19.), a 110/112/2007.(XI.12.), a 113/114/2007.(XI.27.) és a 121/122/124//132/2007.(XII.04.) ÖH. számú lejárt határidejű határozatról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

### **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Patkós Zsolt polgármester**

##### **- Munkaszervezet kiszervezése**

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás ülésén már több esetben szóba került a kistérségi munkaszervezet kiszervezése, költségvetési intézményként történő működtetése. Konszenzusra jutott a Társulási Tanács. 2008. március 1-jétől kiszerveznénk a munkaszervezetet, nem a kiskunmajsai polgármesteri hivatal állományán belül dolgoznának a munkavállalók, hanem önállóan a Bajcsy-Zsilinszky u. 2. szám alatt lévő épületben.

A régi postával majdnem szemben lévő épület többfunkciósá alakul, egyrészt a munkaszervezetnek ad helyet, másrészt oda kerül a turinform iroda is, ide gondolta polgármester úr a fejlesztésekkel foglalkozó non-profit kft-t is, ami összefügghet a járóbeteg szakellátás menedzsmentjével is.

A munkaszervezet önálló költségvetési szervként, 4 fővel működik majd, jogi és közgazdasági ügyekben jártas vezetőre lesz szükség, ilyen paraméterekkel lesz kiírva a vezető személyére vonatkozó pályázat. Továbbiakban nem Kiskunmajsja város jegyzője látja el a munkaszervezet vezetője feladatát, hanem önálló feladata lesz. A jelenlegi köztisztviselői karból ki kell emelni a dolgozókat, csak a beleegyezésük után kerülhetnek ki közalkalmazotti állományba.

#### **- Fejlesztési iroda vagy non-profit kft. létrehozása**

Kiskunmajsán még tavaly döntöttek arról, hogy szükségesnek tartják egy önálló fejlesztési iroda vagy non-profit kft. létrehozását. Legyen gazdája a pályázatírásnak, a pályázatokkal történő foglalatosságnak, a gazdaságfejlesztési gondolatok egy helyre koncentrálódjanak. Az egyeztetésen a képviselő-testület gondolatát képviselte, mely szerint Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szívesen venné, hogyha e gazdaságfejlesztési iroda vagy non-profit kft. létrejönne, hogy a pályázatokat megírják, és utána a projektmenedzsmentet ők tudják elvégezni. Rövid időn belül öfenntartóvá válhatna ez a kft, mert a sikeres pályázatokból, pályázati projektmenedzsment költségből lehetne a munkatársakat finanszírozni. Jászszentlászló szintén kifejezte, hogyha látja, hogyan állna föl ez a fejlesztési iroda, akkor fontolóra vennék a támogatást. Kömpöc, Csólyospálos azt mondta, hogy jelen pillanatban a költségvetési lehetőségeik nem biztosítottak erre, tehát nem tudnának beszállni. Arról volt szó, hogy megvalósulás esetén Kiskunmajsja és a két település lakosságárányosan, vagy valamilyen más formában megpróbálná ezt a finanszírozást megvalósítani. A magánszemélyek, a lakosság pályázataival ez a fejlesztési iroda valószínűleg nem tud úgy foglalkozni, hogy ne kérjen érte pénzt. Valószínűleg lesznek díjak. Reméli, hogy abban az esetben, ha Szank beszáll ebbe a kft-be, akkor a Szankról oda forduló magánszemélyek, vállalkozók, egyesületek pályázatait kedvezményesebb díjtételért írják meg, mint esetleg a kistérségből bárkiét. Szeretné, ha nem csak befektetnének, hanem ezért a pénzért látnánk is valamit a közeljövőben. A járóbeteg szakellátó centrum (1 milliárdos pályázat) projektmenedzsmentjére létre kell hozni egy non-profit kft-t. A non-profit kft-t az önkormányzatoknak kell létrehozni. Pályázati előírás, hogy a kft-ben kell, hogy legyen egy olyan ember, aki alkalmazásban van. Az ő alkalmazásának költségeit a projektmenedzsment tartalmazza. Ha sikeres lesz a pályázat, akkor már lesz egy ember, akit öt évig tudunk foglalkoztatni ebből a pénzből, mert eddig tart a projektmenedzsment időszaka. Amit nem lehet tudni, hogy van-e lehetősége ennek a kft-nek, hogy a járóbeteg centrum feladatot kiszervezze és odaadja egy vállalkozónak, hogy ő lássa el helyette. Ha ez tisztázódik, akkor tudjuk a fejlesztési iroda gondolatát részletesebben tárgyalni. Terbe Zoltán polgármester úr 3-4 fő pályázatíró szakember alkalmazásáról gondolkodik, aki közgazdasági, jogi és pályázatíráshoz szakmai tapasztalattal rendelkezik. Nagyon bízik benne, hogy Mórahalom példáját szem előtt tartva ez az iroda előbb-utóbb öfenntartó szervezetté tudja kinőni magát. Ez csak akkor valósul meg, ha erre alkalmas emberek kerülnek oda.

#### **Mucsi László képviselő**

A képviselő-testületnek és a településfejlesztési bizottságnak is ez volt az igazi célja, hogy jöjjön létre egy ilyen szervezet lakossági szolgáltatásra is. A kedvezményes ár, az már valami, és van egy hely, ahová be tudnak menni a vállalkozók. Olyan embereket kell alkalmazni, akiknek van tapasztalatuk, mert kezdő társasággal indítani nem lenne szerencsés.

#### **Besesek Béla képviselő**

Kéri, ha a kistérségi munkaszervezet kialakult, berendezkedett, akkor a képviselő-testület közösen menjen be ismerkedés céljából, szervezzünk ilyen utat, hogy tudjuk, hová, kikhez lehet fordulni.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Megoldható.

### - **Leader program**

Január elejétől kezdve 120 napunk van arra, hogy a három kistérségből összegyűjtsük a projektötleteket, pályázati gondolatokat, amelyeket civil szervezetek, magánszemélyek, önkormányzatok és vállalkozók fontosnak tartanak a településen. Február hónapban meghívjuk az érintetteket és a képviselőket, hogy milyen gondolatok, elképzelések vannak, amelyek a Leader program esetleges sikeressége esetén Szankon megvalósításra kerülhetnek. Ezeket, mint projektötleteket bele tudjuk ötvözni a kistérségi gondolatba. Reméljük konkrét elképzelésekre fog vonatkozni a pályázati kiírás. Bízunk benne, hogy lesznek ötletek. Az informálódást segíti, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégia 3. 4. és 5. tengelyét kellene elolvasni. Ezek azok az általános célok, amelyek vidékfejlesztésben előjöhetnek, mint pályázati lehetőség. Megfogalmazódhatnak települési és kistérségi turisztikai célok és a vállalkozások esetében munkahely teremtő vagy vállalkozást fejlesztő célok, amelyeket esetlegesen tud támogatni a Leader. A tervező bizottság 3 tagja ki fog ide jönni.

#### **Varga Ferencné képviselő**

Az elmúlt oktatási bizottsági ülésen szóba került, hogy esetleg a Leader program keretében anyagában, minőségében jobb játszótérre lehetne pályázni 2009. nyaráig. 2008-ban szervezünk fafaragó tábort, ami lehet más jellegű, nem a játszótérre vonatkozó, és ha nem nyerünk uniós játszótér megvalósítására, akkor lehetne újabb fafaragó tábort szervezni 2009. nyarán, amelynek keretében megvalósulna a játszótér. A játszótér jogos igénye a település lakóinak. A Leader program keretében pályázható játszótér esetében a játékok nem fából, hanem műanyagból készülhetnek, az is nagyon jó. Ha fából fog a játék készülni, akkor folyamatos karbantartást fog igényelni. Ha van ember, aki odafigyel ezekre a játékokra, akkor hosszú évtizedekig fenntarthatók, megőrizhetők nagyon jó állapotban. Így idén polgármester úr kérése, hogy a fafaragó tábor keretében készülhetnek jelek, amelyek utalnak a testvértelepülési kapcsolatra. Az iskola melletti parkba is lehetne gondolkodni ilyen faragott jel elhelyezéséről. A költségvetés tervezésekor jelezte, hogy a faanyag megvásárlásához mindenképpen szükséges pénz. Nem szabad figyelmen kívül hagyni a tervek megvalósítását.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A nagygalambfalvi, szanki kötődést meg tudjuk jeleníteni több fából készült művel, amelyek egy-egy utcában kerülnének elhelyezésre. Ha valaki bejön a településre látja a székelykaput az óvoda bejáratánál, amely díszjele a településnek, ezen kívül kevés az emlék. Nem kerül sokba, nem szoborállításról, itt a testvértelepülési kapcsolat fából készült megjelenítéséről van szó. Ez jó cél.

#### **Mucsi László képviselő**

A Leader programhoz kapcsolódva a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság fölkkészülhet erre a tanácskozásra, áttekintve a község településfejlesztési stratégiájának a lényeges részeit.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Sikeres pályázat esetén 80-90 millió forintba számíthatnának Szankon a civilek, a vállalkozók és az önkormányzat. Az arány nem tisztázott.

### - **Termálvíz hasznosítása**

Egyeztetett Dr. Fancsik Tamással, aki a Magyar Állami Geofizikai Kutatóintézet igazgatója. Az Eötvös Lóránd Geofizikai Kutatóintézet kötelezettsége a magyarországi termálvízkinccsnek a nyilvántartása és az azzal történő gazdálkodás. A megbeszélésen jelen volt a MOL képviselője is. Arról volt szó, hogy van-e alternatíva a termálvíz kinyerésére. Ha mi termálvízben gondolkodunk, akkor gátoljuk-e a MOL-nak a földalatti gáztározó vagy széndioxid tárolási gondolatát.

Meddő szénhidrogén kutaknak a hasznosításáról is gondolkodunk. Megfelelő technológiával a termálvizet ki tudnánk termelni és hasznosítani tudnánk, nem gátolnánk a MOL tevékenységét. A kutatóintézet állami feladatot lát el. Igazgató úrral abban maradtak, hogy olyan tanulmányra van szükségünk, amely megfelelő adatokra épít, tudjuk, hogy például Szankon az önkormányzati intézményekben mekkora léghőmérter fűtéséről kell gondoskodni. Ez egy adottság. Mennyi ehhez képest a földgázért tavalyi évben fizetett összeg. Milyen beruházás épülhetne ennek a kiváltására. Mondták a fürdő illetve a fürdőből tovább származtatott víz (csónakázó tó) fölhasználás lehetőségét is. Igazgató úr utánanézett, hogy ez a tanulmány ne csak tanulmány legyen, hanem utána készpénzre váltható lehetőség. Piaci alapon ez a tanulmány 10 millióba kerül, de kevesebbért is megvalósítható. Szank vonatkozásában a MOL rövid és hosszú távú terveiben nem szerepel a termálvíz hasznosítása. Ha a termálvizet fűtésre használjuk, akkor törvényi előírás az, hogy a kitermelt vizet vissza kell sajtolni. Ha termálvizes strand üzemeltetésre használjuk, akkor viszont csónakázó tó formájában lehet tovább hasznosítani a termálvizet. A tanulmányon túl nekünk befektető kell, olyan emberek, akik készpénzre tudják váltani. Mindegy, hogy hol kezdik Magyarországon a befektetők, akik ezzel foglalkoznak, ehhez az intézethez kell, hogy bemenjenek. Abban megegyeztek, ha mi ezt a tanulmányt megrendeljük, akkor a befektetők közvetítésének nincsen problematikája. Ennek kapcsán egy közös pályázatban is gondolkozunk, amelyet az Eötvös Lóránd Geofizikai Kutatóintézet ír meg, azonban mi lennénk a szerződött partnerek, a megvalósító hely. Ha ez a pályázat nyer, akkor „elszenvedői” leszünk a beruházásnak, semmiféle anyagi teherrel nem jár. Reméli, hogy hamarosan bővebb tájékoztatást tud adni a képviselő-testületnek erről.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a tájékoztató után a polgármester lezárta a napirendet.*

## **NAPIREND**

2. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendelet módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Átadta a szót jegyző asszonynak.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendeletmódosítás alapja az intézményvezető szakmai indoklása. Annyi kiegészítése van, hogy elírás történt a rendelet-tervezet 3. §-ában az a) és b) táblázatban. Javítani kell a 4. sorban a 69,40 %-ot 71,43 %-ra. Az előterjesztés e szerint készült, csak a rendeletben szerepel rossz szám.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte elnök urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

### **Besések Béla PB elnök**

Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nagyon sok kérdés tisztázásra került. Ez a rendelet úgy készült, hogy a szociális törvény módosítása sok mindenre térítési díjat határoz meg, de ezekből a térítési díjakból nem lenne az önkormányzatnak olyan bevétele, amely számottevő lenne a költségvetés számára, viszont igénybevevőket esetleg visszatartana tőle, és így az állami normatívát nem kapnánk meg erre a feladatra. Úgy vannak meghatározva az előterjesztésben a mértékek, hogy házi szociális gondozásnál, nappali ellátásnál gyakorlatilag mindenhol térítésmentes az igénybevevőknek. Az előterjesztést a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Patkós Zsolt polgármester**

A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Felkérte a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Nyerges Zoltán SZB elnök**

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az előterjesztés második oldalán van egy mondat, amelyet a bizottságok megtárgyaltak és megállapították, hogy kiegészítésre szorul, mert itt csak a jogszabályi szöveg rövidített változata szerepel és így nem érthető a mondat. Felkérte jegyző asszonyt, hogy olvassa fel a törvényi szöveget.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az előterjesztés 2. oldalán a 2. pont a szociális étkeztetés intézményi térítési díjáról szól, itt nem volt pontos a jogszabályi kiemelés, csak egy része volt a jogszabályból kiemelve.

Így szól teljes terjedelmében a szövegrész:

A szociális törvény változása kimondja: ha az ellátásra a mindenkori költségvetési törvény differenciált összegű normatív állami hozzájárulást határoz meg, a szolgáltatásra, ellátásra vonatkozó szolgáltatási önköltség kiszámítását követően az egyes normatíva kategóriákhoz tartozó normatív állami hozzájárulás levonásával kell az intézményi térítési díjakat megállapítani. E szerint készült a javaslat a rendeletbe.

A rendelethez kiadtuk a módosításokkal egységes szerkezetben foglalt jelenleg hatályos rendeletet. Ha a képviselő-testület elfogadja a rendeletmódosítást, ezt beledolgozzuk az egységes rendeletbe. Ezt a rendeletet még át kell vizsgálni, vannak még olyan eljárási szabályok amelyet a szociális törvényhez hozzá kell igazítani, ha ez is meg lesz módosítva, csak utána kapják meg a képviselők egységes szerkezetben a rendeletet.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2008.(.....) rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló  
2/2006.(I.31.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 92/B. §-ban és a 116. §-ban kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A R. 8. § (2) bekezdése hatályát veszti.

**2. §**

A R. 8. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) Az étkeztetés intézményi térítési díja: 490 Ft/fő/nap

**3. §**

A R. 8. § (4) bekezdésének a) és b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a) 2007. évben is ellátott étkeztetettek (régiből belépők) esetén:

Havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum %-ában	Személyi térítési díj az intézményi térítési díj %-ában
- 150 %-áig	34,70
150,1 % - 200 %-áig	40,82
200,1 % - 300 %-áig	57,14
300,1 % - 400 %-áig	71,43
400,1 % -	100,00

b) 2008. január 1-jétől új ellátottak (új belépők) esetén:

Havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum %-ában	Személyi térítési díj az intézményi térítési díj %-ában
- 150 %-áig	34,70
150,1 % - 200 %-áig	40,82
200,1 % - 300 %-áig	57,14
300,1 % - 400 %-áig	71,43
400,1 % -	100,00

#### 4. §

A R. 8. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(5) Házi segítségnyújtást nem igénylők esetén az ebéd szállítási díja a rendszeres havi jövedelem függvényében:

Havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum %-ában	Ebéd szállítás díja Ft/eset
- 150 %-áig	30 forint
150,1 % - 200 %-áig	40 forint
200,1 % - 300 %-áig	50 forint
300,1 % - 400 %-áig	65 forint
400,1 % -	70 forint

#### 5. §

(1) A R. 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja:

- a) régi ellátottak (2007.12.31-én ellátásban részesülők) esetén: 250 Ft/óra,
- b) új belépők esetén, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg: 200 Ft/óra,
- c) új belépők esetén, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja: 300 Ft/óra.

(2) A R. 9. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (2) a) A házi segítségnyújtás személyi térítési díjának megfizetése alól mentesül az az ellátott, akinél az ellátást igénylő családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400 %-át.
- b) Amennyiben egy családon, illetve háztartáson belül többen részesülnek házi segítségnyújtásban, a fizetendő személyi térítési díjat külön-külön kell meghatározni.

## 6.§

A R. 10. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Idősek Otthona ápolást, gondozást nyújtó intézmény intézményi térítési díja:  
havi: 56.000,-Ft  
napi: 1.867,-Ft

## 7.§

A R. 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Az intézményi térítési díj összege:
- csak a napközbeni tartózkodást igénybe vevőkre, étkeztetés igénybevétele nélkül: 250 Ft/nap
  - a napközbeni tartózkodást és ott étkezést igénybe vevőkre: 250,- Ft + az étkezési térítési díj összege.
- (2) A személyi térítési díj megfizetése alól mentesül az a klubtag, akinek a rendszeres havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 480 %-át. Aki étkeztetést is igénybe vesz, annak a személyi térítési díja megegyezik a R. 8. § (4) bekezdés a) pontjában szabályozott étkeztetés személyi térítési díjának számításával.
- (3) Idősek klubjában igénybe vett ebéd szállítása díjmentes.

## 8. §

Ez a rendelet 2008. március 1-jén lép hatályba.

## NAPIREND

3. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.07.) rendelet módosítására  
*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendelet-módosítás tulajdonképpen a gyermekétkeztetésről szól. Az összegét az ÁMK igazgatója és gazdasági vezetője által készített előterjesztés alapján határoztuk meg.

### **Besesek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, fölvetődött, hogy miért ilyen nagy mértékű az emelés. Elhangzott, hogy a nyersanyag ÁFÁ-ját be kell építeni, és azért van a 20 % feletti emelés. Így változtak a törvényi előírások, amelyeknek meg kell felelni. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

*Kérdés, vélemény nem volt, polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2008.(.....) rendelete  
a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.7.) sz.  
rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bek. a, pontjában kapott felhatalmazás alapján a 2/2000.(II.7.) számú rendeletét /a továbbiakban: R./ az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 5. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/ Óvodai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi:	280,-Ft/nap
b) tízórai:	80,-Ft/nap

/2/ Általános iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi (alsótagozat)	340,-Ft/nap
b) napközi (felsőtagozat)	380,-Ft/nap
c) menza (csak ebéd, alsó tagozat)	240,-Ft/nap
d) menza (csak ebéd, felső tagozat)	270,-Ft/nap

2. § Ez a rendelet 2008. március 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 18/2206.(XII.29.) rendelet hatályát veszti.

#### **NAPIREND**

4. Előterjesztés ...../2008.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Vincze Jánosné jegyző**

A rendelet-módosítás a jászszentlászlói Közmű Kft. ügyvezető igazgatója javaslatára készült el, 115 Ft-ról 125 Ft-ra emelkedne a szennyvíztisztítás és kezelés díja. Az emelést március 1-jétől tudjuk bevezetni, mert a leolvasás kéthavonta történik.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Az emelés 8,7 %-os lenne. A Közmű Kft. ügyvezető igazgatójával beszélt, kiközölte a DÉMÁSZ nekik az áram díját. Ez azt jelenti, hogy 23,70-ről 28,80-ra emelkedik kilowattóránként az áram díja. Az átemelőknél jelentős energiafelhasználása van, ha ezt figyelembe vesszük, nem túlzott mértékű az emelés. A környezetterhelési díj 20 %-os növekedését törvény írja elő, fokozatos bevezetés után 2008-tól 100 %-ban kell megtéríteni.

#### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést mérsékeltnek tartja, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy olyan kérés, hogy szerezzem be a cégnyilvántartásból a kisteleki Szanki Vízmű Kft-nek és a jászszentlászlói Közmű Kft-nek a tulajdonosi struktúráját. Írásban mindenki meg fogja kapni, ma nem volt időm utánanézni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A cégnyilvántartás nyilvános. A mai napon beszéltem Papp József polgármester úrral, elmondta, hogy a Közmű Kft. 100 %-ban önkormányzati tulajdonú.

*Több kérdés, észrevétel nem volt, polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2008.(.....) rendelete  
a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a  
szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §. A rendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési folyékony hulladék kezelés díja 480,-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA.  
A szippantás és szállítás költsége az ingatlantulajdonost terheli.

2. §. A rendelet 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzati tulajdonú vízi közmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja: 125,-Ft/m<sup>3</sup>+ ÁFA.

3. §. Ez a rendelet 2008. március 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 19/2006.(XII.29.) rendelet hatályát veszti.

### **NAPIREND**

5. Előterjesztés ..../2008.(....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosítására

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

A vagyonrendelet módosítása tulajdonképpen a következő napirendnek az előzménye. Két önkormányzati út legelővé történő átminősítéséről van szó. Vevő jelentkezett rá. Az út forgalomképtelen, ezért át kellett minősíteni forgalomképessé, és a külterületi földrészletek címszó alá kerülnének be a vagyonunkba, így lehet ezeket a legelő területeket értékesíteni.

### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felvetődött az, hogy biztosan nem lesz a későbbiekben szükség erre az útra, mert ez csak a tanyához vezet, oda meg van út. A föld egy tulajdonosé, nem akadályoz senkit az út átminősítése. A bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2008.(.....) rendelete  
Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól  
szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 79. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A R. 3. számú melléklet külterületi földterületek címszó alá az alábbi ingatlanok kerülnek:

- szanki 0169/32 hrsz 2146 m<sup>2</sup> legelő
- szanki 0169/34 hrsz 1748 m<sup>2</sup> legelő

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

### **NAPIREND**

6. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok értékesítéséről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Vevő jelentkezett a két önkormányzati tulajdonú ingatlanra, amelyek a vagyonrendelet módosítása után forgalomképes ingatlanok. Az elmúlt időszak gyakorlata szerint a külterületen lévő kis földdarabok tekintetében, amelyek az önkormányzat tekintetében csekély értékkel bírnak, az előterjesztésben 5 Ft/m<sup>2</sup> árat javasoltunk.

### **Besek Béla PB elnök**

Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felvetődött, hogy a helyben szokásos földár az 5 Ft/m<sup>2</sup> árnál jóval magasabb, ezért a bizottság 15 Ft/m<sup>2</sup> áron javasolja az eladást. A 15 Ft-tal számolva az első összeg 10.730 Ft helyett 32.190 Ft, a második rész pedig a 8.740 Ft helyett 26.220 Ft lenne. Ezzel a módosítással javasolja elfogadásra a Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**5/2008.(I.29.) ÖH.  
Önkormányzati külterületi  
ingatlanok értékesítéséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) ÖR. számú önkormányzati rendelete alapján az önkormányzat tulajdonában lévő

- szanki 0169/32 hrsz-ú, 2146 m<sup>2</sup> területű, legelő művelési ágú külterületi önkormányzati ingatlant Elek Tibor Szank, Béke u. 5. szám alatti lakos részére 32.190,- Ft-ért,
- a szanki 0169/34 hrsz-ú, 1748 m<sup>2</sup> területű legelő művelési ágú külterületi önkormányzati ingatlant Elek Tibor Szank, Béke u. 5. szám alatti lakos részére 26.220,- Ft-ért értékesíti.

Az adás-vételi szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

*Határidő: 2008. március 31.*

*Felelős: Patkós Zsolt - polgármester*

**Mucsi László távozott az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

**NAPIREND**

7. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségátalányának emelésére

*Előadó: Besek Béla PB elnök*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Besek Béla PB elnök**

Törvényi változás következtében 38.650 Ft-ra emelkedett az illetményalap és megszűnt az eddigi 38.200 Ft-os helyi illetményalap. A polgármesteri illetmény a köztisztviselői illetményalap szerint van meghatározva, ezért javaslom a módosítást. Január 1-jétől visszamenőleg a polgármesteri illetmény havi bruttó 328.500 Ft-ra, a második határozat-tervezet szerint a költségátalány ennek arányában 65.700 Ft-ra módosuljon.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez azt jelenti, hogy a polgármester illetménye még mindig a lehetséges minimumon van.

**Besek Béla PB elnök**

Ez azt jelenti.

**Patkós Zsolt polgármester**

Fontosnak tartottam kimondani.

**Besek Béla PB elnök**

Valamint a képviselők tiszteletdíja a lehetséges tiszteletdíj 50 %-a.

**Vincze Jánosné jegyző**

Nem 50 %-a, 0,65-szörös szorzóval van megállapítva.

**Patkós Zsolt polgármester**

Bejelentette személyes érintettségét és azt, hogy a két határozat meghozatalakor nem kíván szavazni.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az illetményéről szóló határozat-tervezetet a PB elnök előterjesztése szerint.*

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:**

**6/2008.(I.29.) ÖH.**

**Polgármester illetményének meghatározása**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. 3. § (2) és (4) bekezdései alapján Patkós Zsolt foglalkozási jogviszonyban álló polgármester illetményét 2008. január 1-jétől havi bruttó 328.500 forintban határozza meg.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Vincze Jánosné – jegyző*

**Mucsi László visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.**

*Polgármester szavazásra tette fel a költségátalányáról szóló határozat-tervezetet a PB elnök előterjesztése szerint.*

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:**

**7/2008.(I.29.) ÖH.**

**Polgármester részére**

**költségátalány megállapításáról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. 18. § (2) bekezdése alapján Patkós Zsolt polgármester részére 2008. január 1-jétől havi bruttó 65.700 forint összegű (20 % mértékű) költségátalányt állapít meg.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Vincze Jánosné - jegyző*

### **NAPIREND**

8. Előterjesztés Szank Községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2008. évi munkateljesítmény követelményeinek alapján képező célok meghatározására

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Sok elvárás fogalmazódott meg az elmúlt időszakban a Polgármesteri Hivatal dolgozóival szemben. A dolgozók és a jegyző asszony vonatkozásában is a képviselő-testület illetve a polgármester is másfajta célmeghatározást fogalmazott meg az elmúlt időben és ezt követően is.

A képviselőknek kötelessége határozatba foglalni a kiemelt célokat és feladatokat, amelyeket a köztisztviselői karnak a teljesítményértékelési rendszerben minősítési elemként meghatároz, előír. A határozat-tervezetben azok a célok, feladatok szerepelnek, amelyek a 2008. év kiemelt feladatai, a legfontosabb a népszavazás törvényes lebonyolítása. A többi általánosan megfogalmazható és az elmúlt években is megjelenő munkateljesítmény mérő elvárások, amelyek a hivatal vezetőjének iránymutatást adnak, a köztisztviselőknek elvárásokat fogalmaznak meg. Jegyző asszony a köztisztviselők tekintetében minden évben köteles értékelni. Jegyző tekintetében, pedig a polgármesternek kötelessége az értékelést megtenni, és a képviselő-testületet az értékelésről tájékoztatni.

*Az előterjesztéssel és a határozat-tervezettel kapcsolatban kérdés, vélemény, javaslat nem volt. Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **8/2008.(I.29.) ÖH.**

**A Polgármester Hivatal köztisztviselői  
2008. évi munkateljesítmény követelményeinek  
alapját képező célok meghatározásáról**

## **HATÁROZAT**

I. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szank községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2008. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célokat a következők szerint határozza meg:

1. A 2008. évi országos népszavazás törvényes lebonyolítása,
2. Az intézmények törvényes, hatékony és gazdaságos működtetését szolgáló intézkedések megtétele,
3. Az egyes ágazati jogszabályokból adódó feladatok szakszerű és eredményes megvalósítása,
4. A képviselő-testület működéséhez szükséges előkészítő munka körültekintő, koordinatív végrehajtása,
5. A képviselő-testület állandó és ideiglenes bizottságai tevékenységének segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés,
6. Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására,
7. A vagyongazdálkodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyonrendeletben foglaltak megtartására, az önkormányzati vagyon gyarapítására és védelmére,
8. A képviselő-testület által elhatározott beruházások, az azokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások törvényes előkészítése és lebonyolítása,
9. A képviselő-testület által benyújtandó pályázatok magas szintű szakmai előkészítése,
10. A gépjárműadó és helyi adó nyilvántartásból, beszedésekből és hátralékok behajtásából adódó feladatok törvényes és eredményes végrehajtása,
11. A köztisztviselői törvényben kötelezően előírt, a hivatal éves képzési, továbbképzési tervében szereplő képzésekben, továbbképzésekben való részvétel, az előírt vizsgakötelezettségek eredményes teljesítése.
12. A Polgármesteri Hivatalban működő számítógépes informatikai rendszer bővítése, a gyakorlati munka során mind teljesebb körű alkalmazása. Informatikai ismeretek bővítése.

13. Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok hatékony és eredményes ellátása, az ügyintézési határidők csökkentése.
14. Törekedni kell a gyors és kulturált ügyintézésre.

II. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása során a határozatban felsorolt célok figyelembe vételével határozza meg 2008. évben a köztisztviselők egyéni teljesítmény követelményeit.

*Határidő: 2008. február 15.*

*Felelős: polgármester, jegyző*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Jegyző asszony munkáját is minősíteni kell. Az elmúlt időszakban, amikor aljegyzőként és később jegyzőként dolgozott, a képviselő-testület és a polgármester részéről megfogalmazott elvárásoknak próbált eleget tenni. A fölkészültsége, a jogszabályokban való jártassága több esetben bebizonyosodott. Abban az esetben, amikor bizonytalan volt, mindig időt kért, jogot alkalmazni tudó ember benyomását keltette, nem volt olyan megnyilvánulása, amely szakmaiatlannak tűnt volna. Ez talán a szakmai munkájának legfontosabb értékmérője. A képviselő-testület működéséhez szükséges előkészítő munkája a feladatokhoz mérten megfelelő volt. Feladatokhoz mérten, mert több esetben merült föl kritika az előterjesztések, ill. a határozat-tervezetek kapcsán. Ez a kritika nem a jegyzőt illeti, mert ő egy az előterjesztők közül, azonban éppen az előterjesztések kapcsán a jóval több információnak az átadása megkönnyíti a képviselő-testületi döntéshozatalt, egyértelműbb dolgok kerülnek a képviselő-testület elé. Talán ennek köszönhető, hogy a napirendi pontokon könnyebben tudunk végigmenni. A kezdeti problémákat sikerült kiküszöbölni, ennek egyik oka valószínűleg az információhiány volt, amit én és jegyző asszony is próbálunk megadni folyamatosan. A költségvetés végrehajtása során törekedett a feladatok célszerű és gazdaságos megoldására. Kiemelt cél volt az elmúlt évben ez, jó szinten sikerült. A vagyongazdálkodás, ill. a vagyonrendelet megtartása is kiemelt cél volt, valamint gépjárműadó és helyi adó nyilvántartások ill. a beszédések, hátralékok végrehajtása. Örömmel tudok beszámolni arról, hogy az elmúlt évekhez képest van változás ezen a téren. Az önkormányzatnak jelentős kintlévőségei voltak. Az elmúlt évben az önkormányzat szerződést kötött önálló bírósági végrehajtóval, aki a kint lévő gépjárműadót, ill. az önkormányzatot illető egyéb adókat próbálja beszédni. Sem a jegyző, sem a polgármester nem örvend emiatt nagy népszerűségnek a végrehajtó által körbejárt emberek körében, de megnyugtatóan szeretném elmondani, hogy jegyző asszony annak érdekében szorgalmazta ezt a lépést, hogy azok a több éve meglévő kintlévőségek vagy eltűnjenek, vagy pedig behajthatatlan követelésként kivezetésre kerülhessenek az önkormányzati könyvelésből. Tudjuk, hogy vannak olyan cégekkel szembeni követelések, amelyek már régen nincsenek, és a követelés behajthatatlan. Jegyző asszony, mint a hivatal vezetője a Polgármesteri Hivatalon belül is ellátta a feladatát, sikerült ősztintébb munkahelyi légkört biztosítani, amely a jó munkavégzésnek feltétele. Sajnálatosan sok problémával fordulnak a kollégák hozzá, a megoldást tőle várják. Az önállóságon sok esetben még van mit csiszolni a kollégák tekintetében. Az mindenképpen jó, hogy tudnak kérdezni, tudnak hova fordulni. Azt látom a mindennapok során, hogy a Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti, a polgármester pedig irányítja. Ezt a fajta vezetői feladatát magas szinten végzi. Munkáját pontozásos rendszerben kiválóan értékeltem. Ez egyrésztől tavalyi munkateljesítmény, másrésztől megelőlegezett bizalom is, hiszen folyamatosan meg kell, hogy feleljünk azoknak az elvárásoknak, amelyek megfogalmazódnak mind a képviselő-testület, mind pedig a polgármester részéről.

## **Vincze Jánosné jegyző**

Megköszönte az értékelést.

### **NAPIREND**

9. Előterjesztés önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről

*Előadó: Vincze Jánosné jegyző*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Vincze Jánosné jegyző**

Az előterjesztésben részletesen leírta az előzményeket, az ezzel kapcsolatos dokumentumokat csatolta az előterjesztéshez. Kezdve azzal, hogy 2001-ben ez az ingatlan hogyan lett eladva, milyen értéken lett megállapítva a vételár. Az adásvételi szerződés 4. pontjáról van szó, amely most módosításra kerülne. Ennek a szövegét is megkapták a képviselők, valamint az ezzel kapcsolatos levelezést.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A határozat-tervezet arról szól, hogy mérsékeljük a szerződésben foglalt vételárat, tekintve, hogy a kérelmezők szerint 50 % felújítás megtörtént, ill. 50 %-os mértékben eleget tudtak tenni a szerződésben foglalt kötelezettségnek, a másik 50 %-ot pedig egy összegben kívánják befizetni az önkormányzat számlájára.

### **Besések Béla PB elnök**

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A vételár kedvezmény visszafizetési kötelezettség 50 %-os mérsékléséről van szó, ezt tartalmazza a határozat-tervezet. Az előterjesztés áttekinthető és egyértelmű, látszik, hogy ez a határozat-tervezet konszenzuson alapul. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

*Több kérdés, vélemény nem volt. Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

### **Dr. Folberth György alpolgármester**

Bejelentette személyes érintettségét és azt, hogy nem kíván szavazni.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **9/2008.(I.29.) ÖH.**

#### **Önkormányzati ingatlanra**

#### **megállapított vételár-engedmény megfizetéséről**

#### **HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Folberth György Géza és Dr. Folberth György Gézáné – mint vevők, másrésztől a Szank Községi Önkormányzat – mint eladó között 2002. január 8-án létrejött adásvételi szerződés 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:
  - Az orvosi rendelő épületére előírt felújítási kötelezettséget törli, az épületen elvégzett minimális felújítási munkákat elismeri.
  - A 314.000,- Ft vételár-kedvezmény megfizetését 50 %-ra mérsékeli, mértékét bruttó 157.000,- Ft összegben határozza meg. Kedvezményezettek a vételár-kedvezményt 2008. február 29-ig kötelesek befizetni a Polgármesteri Hivatal költségvetési elszámolási számlájára.
2. Képviselő-testület felhatalmazza Patkós Zsolt polgármestert az adásvételi szerződés módosításának aláírására.

*Határidő: 2008. január 31.*

*Felelős: Patkós Zsolt - polgármester*

*Szünet.*

## **NAPIREND**

10. Előterjesztés Szank község története című kiadványról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Dr. Forczek Zoltánnal - aki a Szank története egyik alkotója, szerzője volt – megbeszélést kezdeményezett az elmúlt év elején, februárban, és ezt követően többször. Kiskörösön dolgozott a Polgármesteri Hivatalban, 2007-ben nyugdíjba vonult. Jártas Szank község történetében, ezért megbeszéltek a lehetőségeket. Dr. Forczek Zoltán javaslata az, hogy ne kiegészítsük az első kötetet, amely 1975-ig dolgozza fel Szank község történetét, hanem írjuk újra. Azért tartotta ezt szükségesnek, mert új szemléletben kívánná megírni Szank történetét. Ívenként nettó 40 ezer forintot kér a munkáért, ami 16 A/4-es oldalnak felel meg. Előzetes kalkulációja szerint 11-12 ív lesz, ami változhat. Kb. 3-5 évre lesz szüksége az információgyűjtésre és írásra. Azt kérte, hogy a könyvtárközi kölcsönzések díját vállalja fel az önkormányzat. A részletszabályokat a megbízási szerződés fogja tartalmazni.

Kéri a képviselő-testület felhatalmazását, hogy az ívenkénti 40 e Ft-os megbízási díjjal megbízási szerződést köthessen.

### **Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja. Felvetette, hogy a határozatban rögzíteni kellene, hogy a fizetés milyen részletekben történik, de megegyeztek, hogy ez a megállapodás része lesz.

### **Mucsi László képviselő**

Korábban is volt már erre próbálkozás, hogy egy új szemléletű Szank története készüljön el. Itt az ideje. Nem egy óriási összeg, amit Forczek úr kér tőlünk, az is biztos, hogy azóta már új a történelem is, a szemlélet egészen más. Mindenképpen támogatja és jónak tartja.

### **Besések Béla képviselő**

Az anyag elkészülte után az anyag a mienk és a kiadási költségek az önkormányzatot terhelik. Tehát az önkormányzat kiadásában fog megjelenni a mű.

*Több kérdés, vélemény nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **10/2008.(I.29.) ÖH.**

**Szank község története című kiadványról**

### **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község történetének megírásával megbízza dr. Forczek Zoltánt.

A megbízási díjat ívenként nettó 40.000,-Ft összegben határozza meg.

A megbízási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

*Határidő: 2008. március 1.*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

11. Előterjesztés a Dél-alföldi ivóvízminőség-javító konzorcium által lefolytatott közbeszerzés nyertesével történő meghatalmazásról és megbízásról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

A Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumban és a Szilárd Hulladéklerakó Konzorciumban történő részvételünk egységes határozatokat igényel. Valamennyi képviselő-testület ezt a határozat-tervezetet kapta meg. Meghatalmazás és megbízásról szól a határozat-tervezet, arról, hogy ezt az AQUAPROFIT Zrt. által vezetett tervezői konzorciumot bízuk meg, hogy készítsék el a megvalósíthatósági tanulmányt. Szank vonatkozásában utakat jelöl ki, nevesítve azt, hogy mi a leggazdaságosabb forma, hogy a jelen pillanatban lévő vízművet újítjuk fel, építünk be egy tisztítóművet, vagy az-e a leggazdaságosabb, hogy a kistérség központjából történő ivóvíz ellátást biztosítja és tartja jónak ez a cég. A megvalósíthatósági tanulmány azt mutatja ki számokkal is, hogy itt Szankon az a jó és az a gazdaságos, ha a jelenlegi vízművet újítjuk föl és a továbbiakban is a mi kutunk üzemeltetése biztosítja Szankon az ivóvízellátást. Van olyan település, Újkígyós, ahol olyan mértékű, összegű lenne a följújtás költsége, ami nem térül meg soha, több mint 300 Ft-ba kerülne a vízdíj. Az ő vonatkozásukban a kistérségi víz odavitelét tartalmazza a megvalósíthatósági tanulmány. Jelen pillanatban itt állunk az ivóvízminőség javító konzorcium tekintetében.

### **Tabajdi Gábor távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

Szankon az a preferált cél és feladat, hogy kb. 97 millió forint a vízmű felújítása, ez valósuljon meg, ez még kb. 20 %-os mértékben fog kiegészülni belső ivóvízhálózat felújítással, vagy az ágvezetéseket fogjuk összekötni, vagy a meglévő, nem megfelelő minőségű vezetéseket cserélni. Az AQUAPROFIT Zrt. készíti a megvalósíthatósági tanulmányt, ha meglesz, hozni fogja a képviselő-testület elé. 2013-ban kell az ivóvízminőség-javításnak lezárulni.

### **Besések Béla képviselő**

Nagyon érdekes, hogy egy közbeszerzési eljárást egy konzorciumnak kell lefolytatni. Konzorcium lefolytatja, nyertes cég lesz egy másik konzorcium. Felülvizsgálják a vízművet, hogy felújítandó-e. Nem derül ki, hogy mikor csinálják, mennyiért, mikor kell fizetni. További információkat kér.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Azért, hogy az ivóvízminőség-javító programban történő megfelelésünk gazdaságos is legyen, kötelessége volt a konzorciumnak kiírni közbeszerzést arra vonatkozóan, hogy legyen egy olyan cég, amely megvizsgálja a jelenlegi vízműveknek az adottságait, megnézi, hogy milyen mértékű felújítás szükséges ahhoz, hogy megfelelő vízminőséget tudjanak produkálni ezek a vízművek (vastalanítás vagy arzénmentesítés tekintetében). Megvizsgálja, hogy a kistérségi vízellátást hogyan lehetne Kiskunmajsáról vagy a kistérségi körzetközpontból biztosítani. Kimutatja számszerűen ezeknek a költségeit, és ez a megvalósíthatósági tanulmány a konzorcium számára utakat jelöl meg. Tehát megmondja településre vonatkozóan, Szanknak, hogy abban az esetben, ha az egyes alternatívát választja a település, ami mondjuk a meglévő ivóvízkút felújítását és megfelelő tisztítómű kiépítését jelenti, akkor az a költség hogyan tud beépülni a vízdíjakba, mennyivel növeli az elkövetkezendő időben az ivóvíznek a díját. Ugyanúgy, mint a szennyvíztisztítás esetében is az amortizációt ill. a beruházási költséget meghatározott időn belül a lakosoknak kell kifizetni. Tehát mi a leggazdaságosabb módja annak, hogy megfelelő ivóvízhez jussanak az emberek.

Ezt a megvalósíthatósági tanulmányt, amely utakat jelöl ki, ezt közbeszerzteti a DARFT Kht, mint megbízó, mint a konzorcium munkaszervezete. Csak közbeszerzési eljárással lehet kiválasztani a tanulmány készítőjét, ezek uniós előírások. A megvalósíthatósági tanulmány adatokat tartalmaz, amit a vízmű üzemeltető szolgáltat a településről. Szank vonatkozásában a meglévő vezetékhalozatot, a fogyasztott vízmennyiséget, a problémákat, a vízminőséget és az erre vonatkozó megoldásokat, javaslatokat, közgazdasági és szakmai tekintetben. Nem tudjuk mennyibe kerül, közbeszerzésen kelt el ez a feladat, ez a pályázatból finanszírozható, ez a települési önkormányzatokat nem terheli. A települések ott kapcsolódnak be, amikor ezek a beruházások számszerűsíthetően megjelennek Szankon a vízműnél. Ehhez szükséges az önkormányzati önerő. Volt egy megbeszélés, amelyen részt vett a kisteleki vízmű üzemeltető kft. vezetője is, felvetődött, hogy 2009. második felétől kezdődően már ezek a beruházások elindulhatnak. Elindulni csak úgy tudnak, ha az önkormányzat vállalja az önerőt. Más önkormányzatoknál elkezdődött a spórolás, nem a saját költségvetésből, hanem magasabb vízdíjakat vetnek ki és a vízdíjak egy részét tartalékolják erre az önrész biztosítására. Szank vonatkozásában majd a következő években kb. 13 millió forint önerő szükséges ahhoz, hogy ezt a felújítást meg tudjuk valósítani.

**Dr. Folberth György alpolgármester**

Mi szerepel a megvalósíthatósági tanulmányban azon kívül, hogy van egy kutunk, fúrunk egy újat?

**Patkós Zsolt polgármester**

Két alternatívát kell a megbízottnak bemutatni. Az egyik az, hogy a jelenlegi vízművet, a kutunkat hogyan tudjuk, és mennyiből fölújítani, hogy megfelelő minőségű legyen. A másik alternatíva az, hogy a kistérség központjából mennyiért tudna eljutni ide egészséges ivóvíz, ott lenne fölújítva a kút és onnan pókhálószerűen ágaznának szét a csövek és onnan lenne biztosítva mindenhova az egészséges ivóvíz. Az előzetes információk szerint egyetlen településrészen éri meg Kiskunmajsáról kivinni a vizet, az Újkígyós. Szank vonatkozásában 100 millióba kerülne a kút felújítás, de abban az esetben, ha Kiskunmajsáról próbálnánk kihozni ide, akkor 200 vagy 300 millió forintba kerülne. A 100 milliós beruházás kb. 130 Ft-os vízdíj növekményt jelent, a Kiskunmajsáról történő kihozatal 400 Ft-os vízdíj növekményt jelentene m<sup>3</sup>-ként, ezért erről Szank vonatkozásában nincs szó. A tanulmány kimutatja, hogy mennyi a kút felújítási költsége és bemutatja azt, hogy ez a leggazdaságosabb lépés, Szankon saját vízművet kell felújítani tisztítórendszerrel, tolozárak cseréjével. Pályázatnál azt vállaljuk, hogy a leggazdaságosabb lehetőséget próbáljuk megvalósítani, ezt be kell mutatnunk Brüsszelnek is. A megvalósíthatósági tanulmány után konkrét tervek készülnek, és utána lehet nekikezdeni a beruházásnak.

**Besek Béla képviselő**

Mindig úgy tudta, hogy Szankon nagyon jó az ivóvíz. Reméli, hogy olyan dolgokat terveznek be, amelyek megvalósítása elengedhetetlenül szükséges és fontos.

**Patkós Zsolt polgármester**

Azt, hogy milyen minőségű vizet kell biztosítani az önkormányzatnak az Ötv-ből eredő kötelezettsége keretében, a 201/2005-ös kormányrendelet határozza meg. Az egészségügyi határértékeket ebben az ivóvíz minőségéről szóló rendeletben határozta meg a kormány.

**Besek Béla képviselő**

Van arról hiteles adatunk, hogy milyen szempontból nem megfelelő minőségű a vizünk és mennyire?

**Patkós Zsolt polgármester**

A víz minőséget a vízmű üzemeltetőjének kell vizsgálni meghatározott időközönként. Tudjuk, hogy az arzén tekintetében van egy nagyon minimális érték, amennyivel az egészségügyi határértéket meghaladja.

Az európai uniós jogharmonizáció kapcsán megpróbáltuk meghatározni és szigorúbbra venni a magyarországi előírásokat, mint ami az unióban követelmény, akkor ment le a megengedett összeg tizedére. Addig 5 mg volt, utána 0,5 mg lett a megengedett arzéntartalom.

**Besesek Béla képviselő**

Ez magyar előírás. Az unióban többet engednek meg?

**Patkós Zsolt polgármester**

Úgy tudom igen. A dél-alföldi régióban sehol nem tudunk megfelelni az arzéntartalom tekintetében. Vannak olyan települések, ahol a nitrit okoz problémát, vagy az ammónia. A megvalósíthatósági tanulmányban fel lesz sorolva, hogy ennek a víznek a tisztításához milyen megoldások szükségesek. Nyárra, legkésőbb őszre elkészül a tanulmány.

**Besesek Béla képviselő**

Sok uniós pénzt elköltünk, és nem is tudjuk, hogy mire. Ha itt az arzén a probléma, lehet, hogy az üzemeltető is meg tudná valósítani az arzénmentesítést és nem vizsgálna ilyen szörnyű megoldásokat, ami álmunkba sem jutott volna eszünkbe, hogy Kiskunmajsáról látják el a falut ivóvízzel. Ilyesmikre elköltjük az uniós pénzt, de nekünk tulajdonképpen nem kerül semmibe.

**Patkós Zsolt polgármester**

Megvizsgálunk egy sor olyan dolgot, amire a mi figyelmünk nem tért volna ki. Azon túl, hogy a vízművet megnézik, és a problémáit megpróbálják megoldani víztisztítással, megnézik a vezetékrendszerben lévő problémát is. Ennek a pályázatnak az lenne a lényege vagy értelme, hogy a vízműtől a lakóházakig tiszta víz tudjon menni a rendszerben. A kút felújításán és víztisztító beépítésén túl a vezetékrendszer mechanikai tisztítását is el kell végezni. Megfelelő vezetékszakaszokat kell mechanikai úton kitisztítani. Az a gond, hogy előregedtek a tolózárok, nem tudnak megfelelő szakaszokat tisztítani. Az a cél, hogy mindenki házához el tudjon jutni egészséges ivóvíz. Reméljük, hogy a megvalósíthatósági tanulmány és a hozzá fűzött alternatívák be fogják váltani a hozzáfűzött reményeket. Egy alternatíva az nem alternatíva.

**Besesek Béla képviselő**

Az miért nem alternatíva, hogy itt helyben fúrunk egy új kutat?

**Patkós Zsolt polgármester**

Mert jelenleg jó a kutunk.

**Besesek Béla képviselő**

Ha valamilyen oknál fogva nem lesz jó a kutunk, akkor itt helyben fúrni kell egy másikat. Megnézzük, hogy mennyibe kerül felújítani, karbantartani a meglévőket, de nem nézzük meg, hogy mi van akkor, ha nem azokat tartjuk karban, hanem fúrunk egy újat. Hanem inkább azt nézzük, hogy mennyibe kerül Majsáról idehozni a vizet.

**Patkós Zsolt polgármester**

Két kutunk van, ha az egyikkel probléma lenne, ott van a másik. Mind a két kút felújítását meg kell valósítani. Ez az alternatíva jöhet szóba, a másik nem.

**Besesek Béla képviselő**

Miért vizsgálják?

**Patkós Zsolt polgármester**

Valószínűleg az ott lévő kút kapacitása többet bírna el, mint ahogy elmondta, így valósul meg Újkígyóson az egészséges ivóvíz biztosítása. Más esetben pedig nem így lesz. Nem kell tőle félni és tartani. Valószínűleg azért nem merült fel új kút fúrása, mert olyan költséget jelent.

**Besesek Béla képviselő**

Ez a meghatalmazás és megbízólevél arra vonatkozik, hogy csinálhassák ezt a tanulmányt?

**Patkós Zsolt polgármester**

Igen.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**11/2008.(I.29.) ÖH.**

**Megbízási szerződés megkötéséről**

**HATÁROZAT**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében nyertesként kihirdetett és megbízott AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt. által vezetett tervezői konzorcium részére a következő megbízást adja, illetve, annak ellátásához az alábbi „Meghatalmazás és Megbízólevél” című dokumentumot írja alá:**

**MEGHATALMAZÁS ÉS MEGBÍZÓLEVÉL**

Alulírott, Patkós Zsolt Szank Község Önkormányzatának Polgármestere a Képviselő-testület 11/2008.(I.29.) ÖH. sz. határozata alapján ezúton meghatalmazom az

**AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt.**

által képviselt és vezetett konzorciumot-  
konzorciumi tagok:

- 1. AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt.**  
(7621 Pécs, Rákóczi u. 1.)
- 2. FŐMTERV Fővárosi Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt.**

- 3. ÖKO Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi Szolgáltató és Fejlesztési Zrt.(...),**

ill. a konzorcium jogszerű képviselét ellátó **AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt.-t,** hogy a

**„Dél-alföldi Régió ivóvízminőség javítása- Ivóvíz 3.1”**

tárgyú program keretén belül, a településen szolgáltatott ivóvíz minőségének javítására irányuló előkészítési és tervezési feladatokhoz az előzetes **megvalósíthatósági tanulmányban felsorolt változatok közül:**

- a) az önkormányzat által a tervismertető tárgyaláson megfogalmazott vélemény figyelembevételével,
- b) a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Konzorciumi Tanácsa jóváhagyása esetén, a **DARFT Kht.,** mint **Megbízó**
- c) a Környezetvédelmi- és Vízügyi Minisztérium szakfőosztálya és Fejlesztési Igazgatósága, mint **Közreműködő,**
- d) és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint **Támogató-  
-a felsoroltak mindegyike-  
által elfogadott és továbbtervezésre javasolt megoldás-változatok elvi vízjogi engedélyeztetése és környezetvédelmi engedélyeztetése során, az érintett hatóságok előtt az önkormányzat nevében eljárjon.**

A Megbízott személyesen, illetve a nevében és a Megbízott felelősségével eljáró bármely természetes vagy jogi személy, az eljárása során köteles a fenti szervek által elfogadott és jóváhagyott megoldást és álláspontot képviselni. Eljárásról a Megbízó kérésére írásban vagy személyes megjelenés keretében helyzetjelentést, tájékoztatást ad, amiről a Megbízó Önkormányzat polgármestere a belső szervezeti és működési, hatásköri szabályai szerint köteles a Képviselő-testületet tájékoztatni, vagy szükség esetén határozathozatalt kezdeményezni.

A Felek az a) –d) pontokban felsoroltak által jóváhagyott dokumentumokba foglalt kötelezettségeket kötelesek végrehajtani, túrni vagy elősegíteni.

Jelen határozatot a Képviselő-testület a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Konzorciós Szerződésében, valamint a „**A Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja**” című, *EU-támogatással megvalósítani tervezett nagyprojekt előkészítésének részleges finanszírozása (NFH.ENV 1/2005)* tárgyú Támogatási Szerződésben foglalt kötelezettségeire való tekintettel hozta meg.

## **NAPIREND**

12. Előterjesztés ÁMK szervezeti felépítésének módosítására

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az elmúlt képviselő-testületi ülésén a költségvetés nehéz helyzetére tekintettel arról döntött a képviselő-testület, hogy meg kell vizsgálni a költségvetési megtakarításokat vagy többlet forrás bevonásának lehetőségeit. Ilyen lehetőségként merült föl az Általános Művelődési Központ jelenlegi szerkezetének megváltoztatása is. Az ÁMK szerkezetének módosításával kapcsolatban egyeztetéseket folytatott az intézmény vezetőjével, és olyan előterjesztést készített, amely nem a maximális megtakarítási lehetőségeket hordozza, azonban költségeket takarít meg és hosszú távon a szerkezet átalakítás valószínűleg finanszírozhatóvá teszi az oktatási rendszert, az önkormányzati költségvetést egyensúlyba tudja hozni. Arról van szó, hogy a közoktatás maradna egyben, az általános iskola és az óvoda. Mivel az ÁMK igazgatója az iskola igazgatója is egyben, ezért az ő megbízása nem változna, továbbra is megmaradna. Van egy olyan lehetőség, amely megvizsgálásra került, de éppen azért, hogy a működést segítsük, ez nem került lehetőségképpen elvonásra. Az igazgatóhelyettesi feladatokról van szó. A közoktatási törvény nem írja elő főállású igazgatóhelyettesnek a megbízatását, azonban mégis az intézményi szakmai munka érdekében az előterjesztés nem tartalmazza ezt a létszámcsökkentést. Ami szerkezeti változást jelentene, a közművelődési, közgyűjteményi feladatok, amelyek a Polgármesteri Hivatalhoz kerülnének beintegrálásra szakfeladatként, nem önálló intézményként működnének, tehát vezetői állást nem igényelnek. Megtakarítást jelenthetne a feladatellátás másfajta megszervezéséből adódóan 1 fő létszámleépítése is.

A bentlakásos otthon, a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatok, helyettes szülői hálózat kistérségi intézményhez történő integrálása kapcsán a Polgármesteri Hivatal gazdasági apparátusának ez a fajta feladatellátás ezekben az intézményegységekben dolgozókra vonatkozóan nem áll fenn. Ez azt jelenti, hogy több feladattal lehetne terhelni a hivatalnál lévő munkavállalókat. Azért nem eredményez ez egyértelműen létszámcsökkentést, mert a különböző feladatok különböző emberek látják el, mint ahogy az ÁMK-ban is. Más az, aki a munkaügyi nyilvántartásokkal foglalkozik és más az, aki könyvel például.

Milyen belső munkamegosztás van az Általános Művelődési Központban?

**Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.**

Van, aki a banki átutalásokat végzi, és az anyag és készletgazdálkodást és van aki könyvel, és mellette még más feladatokat is ellát, munkaügyi jelentéseket készít.

**Patkós Zsolt polgármester**

Valamint a gazdasági vezető, aki őket koordinálja.

**Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.**

Plusz ellátja a saját feladatait.

**Patkós Zsolt polgármester**

A Polgármesteri Hivatalban ezek a feladatok hogyan válnak szét?

**Nagy Klára vezető tanácsos**

Egy kolléganő a munkaügyeket végzi, besegít a kontírozásba, van egy főkönyvi könyvelő, és egy kolléganő aki a számlákat készíti és a banki átutalásokat végzi.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ezek a feladatok az önkormányzat vonatkozásában csökkennének, ha a kistérségi feladatellátás megvalósul. Ezért azt gondoltuk, hogy részben önálló gazdasági szervezet esetében 2 fő további alkalmazására lenne lehetőség itt a hivatalban, a jelenlegi 3 fő 2 főre csökkenne. Közel 60 ember munkaügyi nyilvántartásáról, egy intézménynek az anyag-, készletnyilvántartásáról, valamint a könyvelésének a további bonyolításáról van szó. A feladatok azért kerültek így meghatározásra, mert egyik következménye a másiknak. Ha az ÁMK és a Polgármesteri Hivatal közösen tudna föllépni az anyagbeszerzések területén is megtakarítások érhetők el. Pénzügyi Bizottság fölmerült, hogy eddig miért nem tudott közösen föllépni, azért mert önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik az intézmény, önállóan szerzi be az eszközöket. A döntés sajnálatos következménye, hogy létszámot kell leépíteni. Másrésztől következménye, hogy a feladat átcsoportosítással racionálisabbá tehető a munka. Az intézmény vonatkozásában a szakmai munka nem változik. A szakmai munka minőségét a pedagógusok tudják igazándiból garantálni és az intézményvezető. Az intézményvezetőnek több lehetősége lenne a közoktatási feladatok tekintetében a szakmai irányításra, mint szakmai vezető többet foglalkozhatna ezzel a területtel. Ezek az előterjesztések mind a szociális intézmény vonatkozásában, mind pedig más gazdasági megtakarítás vonatkozásában senkinek nem örömteli előterjesztések. Pénzügyi Bizottság ülése után elhangzott, hogy van egyfajta tartás és olyan gondolat is a képviselőkben, hogy lehet, hogy ezek a dolgok nem teljesen úgy vannak, mint ahogy az előterjesztésben szerepelnek, mint ahogy elhangzott eddig. Nincs értelme ebben a helyzetben kódósítani. Itt mindenki, minden képviselő és ugyanúgy a polgármester is közös felelősséggel tartozik a döntések tekintetében. A döntések előkészítése vagy tervezete nem született volna meg abban az esetben, hogyha nincsen pénzügyi kényszer, hogyha sokkal jobb gazdasági helyzetben lenne az önkormányzat. A mostani közigazgatási, pénzügyi racionalitás azt mondja velünk, hogy minden pénzt, amit meg lehet spórolni, spóroljunk meg. Ne az legyen, hogy a következő évben azzal kelljen kezdeni a költségvetési megbeszélést, hol kellene még húzni, milyen gondolatok vannak az intézményfenntartás tekintetében. Nem festek negatív képet. De azt látja mindenki, hogy az önkormányzat bevételei nem nőnek, hanem csökkennek. Azt is látjuk, hogy a közoktatásra fordított normatív állami támogatások sem nőnek, hanem csökkennek. Láttuk, hogy ebben az évben 10 millióval, a következő évben valószínűleg még két millióval. Tehát folyamatos csökkenés van és ez az új teljesítménymutatós rendszer nem kedvez az alacsony létszámú osztályoknak és nem kedvez az oktatásnak. Ezt ki kell mondani. Ha önkormányzati szinten főt szeretnénk maradni, nem szeretnénk minden évben azzal kezdeni a gazdasági évet, hogy hol vannak még lehetőségek a költségvetésben fillérek, forintok megfogására, akkor struktúraváltásra van szükség. Új gondolkodásra, amelyek a képviselők által jól látott és elfogadott, költségvetési irányelvekben megfogalmazódott intézkedésekkel részben kezelhető.

Elhangzott az a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy nem olyan nagyságrendű a megtakarítás, ami indokolná ennek mostani szükségességét. Minden év, ami elodázása a döntésnek, a lehetőségeinket szűkíteni fogja. Nem jövőre kellene azon gondolkodnunk, hogy nem 4 millió forintot, hanem 10 millió forintot kellene valahol megspórolni. Nem gondolom azt, hogy azok a közalkalmazottak, akik nem igazán vannak társadalmi szinten sem megbecsülve anyagilag, azon kellene gondolkodni önkormányzati szinten, hogy a béren kívüli juttatásaikból próbálunk elvenni. Inkább azon kellene gondolkodni – még hogyha minimálisan is -, hogyan lehet átstrukturálni a költségvetésünket úgy, hogy fenntartható költségvetési egyensúlyt biztosítsunk. Ezek az előterjesztések nem fájdalommentesek, mert mindig fájdalommal jár azok egyéni életében, akiket érint valamennyi intézmény vonatkozásában, de nem jelent értékvesztést. Nem jelenti azt, hogy ezáltal a szanki közoktatás ellehetetlenül, mert a szanki közoktatást a szanki pedagógus szakma tudja alapvetően biztosítani. A fenntartó önkormányzat akkor jár el jól és helyesen, ha minél többet tud adni. Elhangzott tegnap igazgató asszony részéről, hogy az oktatás nonproduktív szféra, nem termel, de igazából mindenki tudja, belátja azt, hogy az oktatásba bele kell fektetni ahhoz, hogy meg is térüljön. Örömmel tennénk. Mindenki így van vele. Nem szeretnénk megszorításokat alkalmazni, de azt is látni kell, hogy a következő évben majd azon fogunk gondolkodni, hogy a közel 7 millió forintos gépjárműadó kiesésünket a költségvetésben hogyan tudjuk pótolni, akkor nem mehetünk el egyetlenegy olyan szándék mellett sem szó nélkül, ami költségvetési megtakarítást jelent. Senkinek nem az a célja, hogy ellehetetlenítsen egy intézményt. Ezért az utolsó bekezdés nagyon fontos az előterjesztésben, az, hogy mindezek után, amikor ez a szerkezeti átalakulás megtörtént, ki kell mondani, hogy az önkormányzat nem tervezi a közoktatási intézményünk kistérségi integrációját. Nem fogom még egyszer előterjeszteni az ÁMK szerkezeti átalakítására vonatkozó javaslatot, majd a következő gazdasági év elején vagy a mostani költségvetés kapcsán várom a javaslatokat, hogyan lehet az egyensúlyt megteremteni.

### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság ülésén hosszas vita volt és az ülés után még hosszas beszélgetés is volt erről a témáról. Abban egyetértettünk, hogy valamennyiünknek az a célja, hogy működőképes intézményünk és önkormányzatunk legyen. Hosszas vita után a szavazás olyan eredményt hozott, hogy az 5 fős bizottságból 3 fő volt a szavazásnál jelen, a 3 főből az előterjesztésről 1 fő igennel szavazott, 1 fő tartózkodott, 1 fő pedig ellene szavazott. Az ellenszavazó én voltam. Polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint miért kellene ezt meglépnünk. Szerintem pedig most egy jól működő intézményünk van, polgármester úr is elmondta, hogy nem az indokolja ezt a lépést, hogy valamilyen probléma lenne a működéssel, hanem kizárólag finanszírozási, anyagi gondok inspirálják ezt. Az előterjesztésben nem látok olyan mértékű megtakarítást, ha figyelembe veszem a költségvetését az intézménynek, ami indokolná ezt a nagy változást. Az ÁMK-t létrehozásakor azért találták ki, mert költséghatékony szervezetnek találták. Költségtaekarékosság szempontjából alakult az ÁMK, most ugyancsak költséghatékonyssággal indokoljuk a felbontását. Itt valami ellentmondást érzek. Ami előttünk van anyag, abban igazán nagy megtakarítási lehetőséget nem látok. Azt is kifogásoltam, hogy a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásánál az 1.200 e Ft-os létszámcsökkentés miatti megtakarítás azt jelenti, hogy takarítónő állása szűnne meg. Közhasznú dolgozó takarítónőt ott nem tartom jó ötletnek. Háromhavonként a képtárba, könyvtárba mást beengedni nem tartom jónak, még akkor is, hogyha ez itt tényleges megtakarítás lenne. A költségvetési koncepció tárgyalásakor azt már tárgyaltuk és el is fogadtuk, hogy a hivatal létszáma is csökken egy fővel. A hivatali 1 fős létszámcsökkenés, ha kb. fél állás a gazdálkodásnál feleslegessé válik, ez azt jelenti, hogy arányaiban kevesebben vannak, erős a gyanúm, hogy hosszú távon nem lesz megoldható 2 fővel a gazdálkodás, és erre van 1.800 e Ft-os megtakarítás jelezve.

Ezért szavaztam ellene, mert az intézmény költségvetéséhez képest ez a nagy változás igazán jelentős megtakarítást nem hoz. Tulajdonképpen a bizottsági ülésen döntés nem született, döntenünk itt kell.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Fölvetődött nem az én előterjesztésemben pénzügyi bizottsági ülésen, hogyha más szemlélettel próbáltuk volna megközelíteni az ÁMK tekintetében a megtakarítás lehetőségét, akkor nem 4 millió forintot mutattunk volna ki, javasoltuk volna az igazgatóhelyettesi poszt megszűnését 3,6 millió forinttal és javasoltuk volna az iskolatitkári feladatok megszüntetését további 2 millió forinttal, 10 millió forint lett volna a képviselő-testület előtt, mint megtakarítási lehetőség. Nem az a célunk, hogy működőképtelen intézményt teremtsünk, hanem az, hogy a további működőképességet garantáljuk és biztosítsuk. Mindenféle megtakarítás – nem elhanyagolható, hogy 4 millió forintról van szó éves szinten – szükséges a költségvetéshez. Örülnék neki, ha elnök úr szavai jönnek majd be, de tartok tőle, hogy a költségvetés talpra állításához a kincstári optimizmus kevés lesz. Látjuk a folyamatokat, nem jelen helyzetre kell, hogy a képviselő-testület döntést hozzon, hanem döntést kell hozni a következő évre vonatkozóan is. Ha mindig csak kullogunk a folyamatok után, az nagyon rossz helyzetet fog eredményezni. A létszámadatok, amelyeket képviselő úr kifogásolt, olyan adatok, amelyeket a Polgármesteri Hivatal gazdasági apparátusával egyeztetünk. Lehet, hogy képviselő úr szerint ez a létszám kevés, mi úgy látjuk, hogy elég. Ha a gazdasági apparátus úgy gondolja, ha ez a két fő, plusz még egy kis kapacitás biztosítani tudja ezt a működőképességet, akkor úgy gondolom, hogy egy érzet harcol egy szakmai érv ellen és ez nem jó. Az a kérdés, hogy látni akarjuk-e, hogy jövőre, lehet, hogy már az idei év költségvetésénél gond lehet, és akkor vesszük megint elő ezt a lehetőséget vagy most lépünk, és megteesszük, amit helyi szinten meg tudunk tenni, nem lehetetlenítve el az intézményt.

### **Nagy Klára vezető tanácsos**

A jelenlegi gazdálkodási rend szerint az ÁMK külön készít költségvetést, PM infot, mérlegjelentést, beszámolót, ami a hivatalba történő beépítés után beleépítésre kerülne a Polgármesteri Hivatal beszámolójába, költségvetésébe és egy készülné. Ez jelentős költségmegtakarítást eredményezne. Az intézményben a banki átutalások kézzel írott piros átutalásokon történik, e téren a Polgármesteri Hivatal jelentős informatikai előnyre tett szert az ELEKTRA rendszer alkalmazásával és így sokkal gyorsabban megoldható a feladat. A munkafolyamatokat tudjuk koncentrálni, pld: ha egy dolgozó végzi a munkaügyet, egy végzi a főkönyvi könyvelést, egy a kontírozást, mindenképpen gyorsabbá és kevesebb munkaerő igényűvé válik.

### **Mucsi László képviselő**

Kényszerhelyzetben vagyunk. A jelenlegi kormány szakmai és pénzügyi ráhatásából erednek a dolgok. Minden ilyen irányt mi meg akarunk valósítani és még túl is akarjuk teljesíteni, nem próbáljuk védeni az elért értékeinket, minden településen ez folyik. Megvannak erre az eszközök, kevesebb pénzt adnak. Az előterjesztéssel kapcsolatban rég felmerült ez a gondolat. Nem indokolná szakmailag és pénzügyileg is a struktúraváltást a jelenlegi helyzet. Anélkül is kénytelen vagyunk spórolni. Nyolccal kevesebb dolgozó dolgozik az ÁMK-ban, mint két évvel ezelőtt. Látva a lefelé jövő kényszereket, további elbocsátások várhatók, akkor ne menjünk már még elébe még kettővel, hogy még tovább nyomorítsuk ezt a szerencsétlen intézményt. Mindenképpen minőségi visszalépést látunk mögötte. Érzelmi elkötelezettség nélkül azt látom, hogy állandóan nyessük magunkat, és az esélyegyenlőség, a falusi gyerekeknek a tanuláshoz és művelődéshez való joga és annak minősége sérül. Egy városihoz viszonyítva iszonyúan nagy gyorsasággal. Próbáljuk fékezni, lassítani. A testület 1/3-a ÁMK dolgozó volt vagy pedagógus, belementünk korábban olyan kemény dolgokba, hogy saját magunkat nyesegettük szépen lefelé. Beláttuk, hogy csökkenteni kell, látva a nyugati példát.

De az értékeiket a nyugati polgárok sem adják föl, és nem dobják oda koncnak a pénzügyminiszter lába elé, mert ennél több tartása van egy nyugati polgárnak és kell, hogy bennünk is legyen. Az átalakítást nézve azt látja, hogy elbocsátunk egy takarítót, egy családanyát, fölveszünk helyette háromhavonta bárkit. Ez ebben a szituációban nagyon szerencsétlen. Az a személy, aki ott dolgozik ebben a takarítói állásban, ő egy bizalmi állásban dolgozik, nem lehet helyettesíteni három havonként. Nagy értékeket, nagyon precíz munkát végez, nem látom neki a megvalósíthatóságát. Nem beszélve arról, hogy megint termeltünk egy munkanélkülit, aki nem tud elhelyezkedni a versenyszférában, mert ott is sorban állnak a munkahelyekért. Csökkentésre kényszerülünk, mert az osztálylétszámok csökkennek, osztályokat vonunk össze, pedagógus álláshely szűnik meg, nyesegetjük tovább magunkat. Az ÁMK-ban az óvoda, iskola kapcsolata jó, de ez megmaradna az új rendszerben is, erre utalna az anyag. A közművelődésnek igazából a letéteményesei a pedagógusokhoz állnak közelebb és nem a közigazgatáshoz. Már kezd hasonlítani ez a struktúra ahhoz a régihez, amikor egyszemélyi irányítással diktatórikus rendszer volt (70-es évek vége, 80-as évek közepe), nem hiszi, hogy ez áll mögötte. Nem volt jó, szakmaiatlan volt, semmivel sem ment jobban, vagy kevesebb pénzből. Az önkormányzat és az ÁMK gazdasági munkáját nézve most fölállt egy olyan gazdasági stáb az ÁMK-nál, ahol van egy gazdasági ügyintéző 20 éves jártassággal, gyakorlatiassággal, van egy mérlegképes könyvelőnk, aki profi a szakmájában és van egy nemsokára diplomázó közgazdász. Látom a minőségi fejlődést. Ritkán áll össze ilyen stáb egy intézménynél. Ha ezt most szétrobbanjuk, akkor megint minőségi visszalépést teszünk. Bizalmat szavazna ennek a csapatnak, biztos, hogy javulni fog az ÁMK-nak a gazdasági munkája. Ez is egy belső spórolási lehetőség. Belülről jön és nem sakkozva az emberekkel. A közművelődés az elmúlt években nyugvópontra jutott. Jó szakemberek, jó segítő személyzettel, szépen működik és megy a maga útján. Ebbe nem szívesen nyúlnék bele, mert jól végzik a feladatukat, közmegelegedésre, és onnan, ha ki kell venni, az nagyon szerencsétlen. Ami jól működik, azt ne rontsuk el. Mint szakszervezeti vezető, nem szívesen látom, hogy megint két ember kerüljön lapátra, és még mindig nem tudjuk, hogy amikor a feladat átkerül ide az önkormányzathoz, a megmaradt feladatot hány ember tudja elvégezni. A végén többbe kerül a leves, mint a hús, vagy ugyanott vagyunk. Akkor tudnánk a gazdálkodáson spórolni, hogyha olyan helyzetben volna az önkormányzat garnitúrája, hogy azt mondaná, hogy egy az egyben megcsinálják a gazdálkodást, nincs szükség az ÁMK gazdasági hivatalára. De ilyen szituáció nincsen. Nem úgy, hogy egy viszonylag jó működő, szakmailag megfelelő stábot szétbontunk. Ha annyira lesorvad az önkormányzat intézményrendszere, hogyha ezek az emberek fölöslegessé válnak, akkor át kell strukturálni az egészet. Továbbra is amellettt vagyok, hogy adjunk bizalmat, és ne cincáljuk szét az ÁMK-nak a rendszerét, mert úgy gondolom, hogy egyébként is spórolnunk kell folyamatosan és meg is tesszük. Ne rohanjunk előre, mint amennyire föltétlenül szükséges, gyerekeinkre is gondolni kell. Azt látom, hogy a környező iskolákban a tőlünk elszármazott gyerekek megállják a helyüket. Az inproduktív dolog így válik produktívá, hogy a gyerekeink becsülettel megállják a helyüket, ebben az iskolában, óvodában nevelődtek, a szanki kultúrát viszik magukkal. Nem szabad legyengíteni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Érzetekkel nagyon nehéz vitatkozni. 1990. óta az önkormányzatiságban nincs alapja a diktatórikus vezetési elvnek, magatartásnak. Éppen, mint önkormányzati képviselő tudja, látja, gyakorolja a döntéshozatalt. A morális dolgokat félretéve azért van miről beszélnünk. Arról volt szó, hogy nyolc fővel csökkent a létszám, nyesegetjük a lehetőségeket, ez így volt helyes, mert nem azért történt meg, mert az önkormányzat így gondolta, hogy így lesz a jó, hanem azért, mert csökkent a gyereklétszám, csökkent a feladat.

Ha megnézzük a közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést, amelyben szerepel, hogy milyen összegeket tett hozzá az intézmény működéséhez az önkormányzat, az azt jelenti, hogy 2004-ben 200 e Ft/fő/év, 2006-ban több mint 300 e Ft/fő/év volt, amit hozzá kellett tenni normatíván felül az intézmény működéséhez. Egyáltalán nem gondolom azt, hogy bárki előre akar szaladni. Nem gondolom azt, hogy a polgármester, a jegyző, vagy bárki, aki az előterjesztéssel foglalkozott, megadná magát és kormányzati ideológiák mentén behódolna különböző gondolatoknak. Nem erről van szó, hanem arról, hogy talpra kell állítani az önkormányzati költségvetést. Ezt meg lehet tenni úgy, hogy apró lépéseket teszünk – ez az előterjesztés apró lépésekről szól – vagy meg lehet tenni úgy, hogy 2009-ben fog majd a képviselő-testület úgy dönteni, mivel nem tudja működési hiány nélkül megtervezni a költségvetést, gazdasági kényszer alatt fogunk egymásra mutogatni. Nincs érdekellentét kettőnk között, nem akarom az intézményt ellehetetleníteni. Az előterjesztő, aki megvizsgálta pénzügyi, szakmai tekintetben, egy lehetőséget mutatott meg. Ez a lehetőség az egyéni életre vonatkozóan nagy fájdalommal járó, akiket munkanélkülivé tehet ez a döntés, de úgy látjuk, hogy szükséges meghozni. Ezekkel a problémákkal (kevesebb gépjárműadó, kisebb állami normatíva az oktatásra) nem tudjuk egyensúlyba hozni a költségvetést. Ha ezt látjuk és belátjuk, nagyon sajnáljunk azokat az embereket, akik ilyen alapon kikerülnek a munka világából, de a másik oldalon az önkormányzat hitelfelvétel nélküli működőképességét tudjuk biztosítani. Nem fogom még egyszer előterjeszteni az ÁMK szétszedését. Valaki majd azt fogja mondani, hogy legyen úgy, mint a tavalyi évben volt. Hiába mondtam el tavaly, hogy a kistérségi szociális ellátás nekünk szükséges, mert ebben vannak pénzek, többlet lehetőségek, látjuk, hogy nem lesz jobb az önkormányzatok helyzete, ez most ebben az évben beigazolódott. Attól tartok, hogy a következő évben, sőt lehet, hogy ebben az évben megint ugyanez lesz. Azt szeretném, ha ez az intézmény meg tudna maradni, el tudná látni a feladatát. Nem arról szól az előterjesztés, hogy rosszul működik. Az előterjesztés arról szól, hogy van egy helyzet, amit megpróbálunk kezelni, ez az önkormányzati költségvetés egyensúlyba hozása. Ez lehet, hogy a holnapnak, de a holnaputának biztosan témája lesz. Nem loholunk előre ezzel, hanem stabil működést próbálunk teremteni. Tudjuk mit jelent egy iskolában az év végén bekövetkező létszámcsökkentés, milyen bizonytalanságot, feszültséget jelent a tanári karnak. Ha az elkövetkező időszakra biztosítani tudjuk a stabilitást, akkor sokkal többet tettünk ennek a döntésnek a meghozatalával, mint jelen helyzetben látjuk. Vagy belátjuk ezt a dolgot, vagy később fogjuk látni. De később már csak egy út lesz.

### **Rácz Izabella képviselő**

Nehéz kérdés ez, ami előttünk van most, előtérbe kellene helyezni a szívünk helyett a számszerű valóságot. A költségvetési koncepciót amikor elkészítettük, azért szerepelt az ÁMK szervezeti módosítására javaslat, hogy lássuk, van-e lehetőség a költségvetés helyrehozására. Nem nagy pénz az 1.800 e Ft, de több évre vetítve lehet, hogy valamelyest segítene rajtunk. Az a félelmem van, ha most ezt nem lépjük meg, bármennyire is fájdalmas, egy év, vagy két év múlva drasztikus döntést kell hoznunk, ami még nagyobb fájdalmat fog okozni, mint most. Nehéz ezt kimondani, mert én is ott vagyok, ott dolgozom, maximálisan egyetértek azzal, amit a Mucsi kolléga elmondott, de a félelmem azt főt tartom. Ha mi ezt most nem lépjük meg, a későbbiekben még súlyosabb döntéshez fog vezetni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Beadtuk az iskola felújítására vonatkozó pályázatot. Két körös a pályázat. A második körben nekünk az önkormányzat szintjén ki kell mondanunk azt, hogy ehhez az intézményhez az ÁMK-hoz nem nyúlunk hozzá. Öt évig vállalunk kell, hogy változatlan formában működtetjük, fenntartjuk. Erre adják a pénzt. Ez is megnehezíti a későbbiekben az átalakítást.

### **Varga Ferencné képviselő**

26 éve dolgozom az óvodában, ez idő alatt nagyon sok minden történt az intézmény életében.

Amikor elkezdtem dolgozni, akkor még önálló intézményegységek voltak, külön-külön vezetőkkel. Majd létrehozták az Általános Művelődési Központot költségmegtakarítás címen, nyilván a vezetői pótlékok jelentették a költségmegtakarítást. Közben az önkormányzat igyekezett föl vállalni a kötelező feladatok mellett a nem kötelező feladatokat. Két éve olyan előterjesztések, kényszerek lebegnek előttünk, ami jelentősen meghatározza az önkormányzat intézményeiben dolgozóknak az életét. Ilyenkor nagyon nehéz az érzetekkel, érzelmekkel és a reális számokkal vitatkozni. Amikor december 17-én elfogadtuk a költségvetési koncepciót, annak jegyében tettük, hogy a következő évekre vonatkozóan tartós megtakarítást fogunk tudni produkálni a konyha bérbeadásával, egy óvodai létszám megszüntetésével, jelen pillanatban 2 nyugdíjas helyett nem venne föl az ÁMK, a túlórákat csökkentik, a napközit zsugorítja és tanulószobára tervezi át, osztályokat összevon, ami 2008-ban kevesebb, 2009-ben pedig jelentősebb megtakarítást fog eredményezni. Már akkor jelentőset húztunk a nadrágszíjon. Az Általános Művelődési Központon főleg, de hát mi vagyunk legtöbben és a gyereklétszám is csökkent. Előttünk van ez az előterjesztés. Polgármester úr odaírta, hogy az igazgatóhelyettesi pótlék és az 1 fő létszámcsökkentést nem javasolja, ez 4 millió forint. Egyértelmű, hogy egy emberben gondolkozott az előterjesztő, ha megszüntetjük a vezetői pótlékát nem biztos, hogy éppen azt az embert kell meneszteni.

**Patkós Zsolt polgármester**

A számokat bekértük az intézménytől.

**Varga Ferencné képviselő**

Ez a 3.600 e Ft csak az igazgatóhelyettes bére. Polgármester úr mondta, hogy nem igényel vezetést a közművelődés. Nagyon sokszor került bármelyik pedagógus olyan helyzetbe, amikor nemcsak pedagógusok voltunk, hanem tenni akartunk és tettünk a faluért, segítettük a közművelődést. Mindig kellett ember, aki összefogja ezt is. Ágiék jól végzik ezt a munkát, megszabdalni, ami végre jól beindult - ha az elmúlt évek tapasztalataira gondolunk - sajnálnám, hogyha szét kellene cincálni ezt a fajta jelenlegi helyzetet. Polgármester úr mondta, hogy a hivatalban a kistérségbe való feladatátcsoportosítással felszabadul a gazdálkodáson egy minimális kapacitás, ott jelentős munkát el tudnának végezni az ÁMK gazdálkodásából. A hivatalban lévő munkaerő felszabadulást egyenlőnek érzem az ÁMK önálló gazdálkodásának megszüntetésével, és az 1 fő leépítésével, pedig biztos, hogy nem ez volt a szándék vagy nem ez a lényeg. Majdnem mindegy, hogy ÁMK vagyunk, vagy nem vagyunk ÁMK, mert igazából a bérrrel tudunk spórolni. A létszám pedig a gyereklétszámtól függ. Félek, hogy ez a stabilitás, ami eddig létezett - felborítjuk a rendszert és átszervezünk -, oda fog vezetni, hogy a szanki szülők elviszik innen a gyerekeiket. Nagyon nagy kár lenne. A gyerekeket sajnálnám. Mindenki kialakította saját véleményét, van aki óvatosan fogalmaz. Nagyon óvatos vagyok akkor, amikor azt mondom, hogy építettünk le az ÁMK-ban már 7 álláshelyet, és még ki tudja, hogy mi lesz a gyermeklétszám miatt. Közben meg felvállaltuk és megtartjuk a nem kötelező feladatokat és igyekszünk olyanná tenni az ellátásokat, hogy ingyenesek legyenek. Polgármester úr a számok alapján, én pedig az intézmény fennmaradása mellett más érdek mentén gondolkodom. Valóban ez a megtakarítás nem nagy, az előterjesztés nem mutat ki akkora megtakarítást.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha 10 millió forint megtakarítást mutatott volna ki az előterjesztés, az jelentős megtakarítás lett volna?

**Varga Ferencné képviselő**

Ez az előterjesztés egy lehetőségként került ide, amikor arról volt szó, hogy nézzük meg, akkor arra utaltunk, hogy az ÁMK vonatkozásában részletes előterjesztést kérünk. A konyha bérbeadása 10 milliós kiadás csökkentést eredményez, igaz nem a 2008-as hanem a 2009-es évben.

Szépen rendbe tette az önkormányzat a konyhát, most kiadjuk egy vállalkozónak, viszont energiaszámlák, gáz, víz, villany és munkabérek megtakarítását fogja ez majd az önkormányzatnak eredményezni. Ez már önmagában az ÁMK átszervezését jelentősen befolyásolja és még azok a tételek, amelyek a létszámok tekintetében jelentkeznek.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem az volt a cél az előterjesztéssel, hogy működőképtelenné tegyük az intézményt, hanem az, hogy ahol lehet, legkisebb fájdalom mentén, ott próbáljunk megtakarítást előre jelezni. Erről szól ez az előterjesztés. Nem másról. Nem arról például, amiről pénzügyi bizottsági ülésen az egyik bizottsági tag beszélt, hogy további jelentős csökkenés érhető el pld. az iskolaigazgatói feladat megszüntetésével. Az, hogy stabilitás legyen az ÁMK életében, hogyan létezik, hogyha az elmúlt években többször előkerült az ÁMK átszervezésének kérdése? Ezt az előterjesztést a gazdasági apparátus tekintetében a gazdaságos munkaerő szervezés inspirálta. Három főből kettővel ez a feladat ellátható, kiegészítve a hivatalnál működő kapacitással, ez elégséges kell, hogy legyen. Szociális ellátásoknál föl vállaltunk olyan dolgokat, amelyeket nem kellett volna föl vállalni. Ez így van. Mondja ki a képviselő-testület, hogy ezeket a feladatokat ne lássuk el. Nem volt ilyen előterjesztés, kérés vagy javaslat. Azt gondolom, hogy minden, amit elvesztünk, az visszalépés egy alacsonyabb fejlettségi szintre, ennél az ÁMK működési struktúrájánál nem lenne ilyen. Azért mert ugyanúgy megmarad az oktatás, közművelődés, közgyűjtemény. Semmiféle problémát nem jelentene ennek a három feladatnak az ellátása. Kell-e vezető vagy nem. Lehet, hogy úgy hívják vezető, igazgató vagy igazgatóhelyettes, ez teljesen mindegy. Közművelődésért felelős, elkötelezett szakember kell oda. Egyrésztől sok igazgatóból egy igazgató volt az ÁMK racionalitása, most tovább megyünk egy picit, mert a mostani gazdasági racionalitás meg az, hogy a gazdasági szervezetet, hogyha egy helyre koncentráljuk, akkor ez az önkormányzatot erősíti, az iskolát nem gyengíti, de nem jutunk el 2009-ig anélkül, hogy valamilyen bevételi forrást találjon az önkormányzat.

### **Nyerges Zoltán képviselő**

Számomra az előterjesztésben egy kulcsszó van, egy fő létszámcsökkentés. Alapvetően szembe megyünk a választási ciklusra meghatározottakkal, munkahelyteremtésről beszéltünk. Önkormányzati szinten a költségvetést csak így tudjuk lábra állítani, ha létszámleépítésről beszélünk, akkor rossz gazda vagyunk. Ha egy családban, amikor költségvetési megszorítások vannak, nagyon rosszul gondolkodik az, aki a gyerektől az ételt elveszi, és közben nagy beruházásokat végez.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Lehet, hogy igaza van, de a másik oldalon viszont azt mondanám el, ami pénzügyi bizottsági ülésen már elhangzott, hogy a tavalyi évben 43 millió forint helyett – ennyi volt a pénzmaradvány 2007-ben – 2008-ban 15-18 millió forint, ami azt jelenti, hogy a közte lévő lehetőséget föléljük, működésre fordítottuk, nem fejlesztettünk. Akkor vagyunk rossz gazdái a településnek, ha ezeket az eddig kitermelhető összegeket nem gondoljuk újra, de megítélés kérdése. Úgy látom, hogy kristálytisza mindenkinek az álláspontja ebben a kérdésben.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal nem fogadta el a határozat-tervezetet.**

## **NAPIREND**

### 13. Előterjesztés a Magyar Demokrata Fórum felhívásáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A magyarországi közvélemény is sok esetben fölháborodott és politikai színek nélkül sok település mondta már ki, hogy nem gondolja, hogy Magyarországon 2008-ban létjogosultsága van annak, hogy faji, vallási vagy más alapon megkülönböztessenek embereket, hogy uszító, félelemkeltő indulatokra építsen bármely magyarországi szervezet. A Magyar Demokrata Fórum felhívása az volt, tiltakozzanak az önkormányzatok és mondják ki, nyilvánítsák ki, hogy a demokrácia, az egyetemes emberi jogok iránt elkötelezett a település, és aki nem tartja jónak, fontosnak ezeket az értékeket, nem tartja európai gondolkodásba illőnek, akkor azt mondja ki, hogy nem kívánatos a saját településén. A Magyar Gárda föllépett már és nemcsak Tatárszentgyörgyön mutatta be, hogy mi az, amit képvisel és mi az, amit gondol, hanem ki is nyilatkoztatták, hogy az új társadalom csendőrsége kívánnak lenni. Az eredeti célokban nem ez fogalmazódott meg, hogy militáris szervezetként funkcionálna ez a Magyar Gárda. Nem helyes, hogy Magyarországon, a demokráciát építve ilyen gondolatok megjelenjenek, amelyek faji, vallási és emberi másság miatt kirekesztik a társadalomból a cigányokat, vagy ki tudja mihez tartozókat az elkövetkező időben. A Magyar Demokrata Fórum felhívását nem azért tartottuk a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökével fontosnak, és az ehhez történő csatlakozást, mert a Magyar Demokrata Fórum tette. Hanem azért, mert úgy gondoljuk, hogy Szankon az emberek, mert befogadó társadalom, empatikus emberek lakják, azért mert szükségük van arra, hogy biztonságban éljenek és az ő életüket ne befolyásolhassák militáris szervezetek, kirekesztő, indulat- vagy félelemkeltő radikális megmozdulások. Ezért ki kell mondani azt, hogy a Magyar Gárda nem kívánatos a településén.

#### **Besések Béla képviselő**

Leírtam a véleményemet, amelyet most felolvasok:

„A demokrácia és az egyetemes emberi jogok biztosítása mindenkinek, minden képviselőnek alkotmányos kötelezettsége, ezért azt külön határozatban rögzíteni felesleges. A Magyar Gárda törvényesen bejegyzett szervezet, tudomásom szerint törvénytelenéget ez idáig nem követett el, ha ez megtörténik, az arra illetékes szervek, a rendőrség, az ügyészség, a törvényekben meghatározottak eljárnak köteleességük szerint. Mivel más törvényes szervezetektől sem határolódnak el, határolódom el, a Magyar Gárdától sem, politikai hisztériakeltésnek nem ülök fel, és a határozat-tervezetet nem szavazom meg.”

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Felolvasta Mohácsi Viktória európai parlamenti képviselő levelét.

*(A jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Nemcsak arról van szó, hogy egy európai parlamenti képviselő mondja ki ezt, hanem arról van szó, hogy a Fővárosi Főügyészség, a Magyar Köztársaság Elnöke is elhatárolódott ezen szélsőséges megnyilvánulásoktól, és erre szólította föl a demokrácia iránt elkötelezett embereket. Sajnálom, hogy ezek a megnyilvánulások nem érintették meg a képviselő urat. Ezt a határozat-tervezetet fontosnak ítélem meg, tekintettel arra is, hogy az Európai Parlament mindenféle szélsőség (ideológiai, faji vagy megkülönböztetés) tilalmát hangsúlyozza.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület tagjai közül 2 képviselő igennel, 3 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott.**

**Vincze Jánosné jegyző**

Nincs döntés, mert sem az igen, sem a nem szavazat nem kapta meg a többséget.

**Patkós Zsolt polgármester**

A magam részéről ezt nem értékelem, mindenesetre elgondolkodtató.

**NAPIREND**

14. Egyéb kérdések

**A) Közmeghallgatás tartásáról**

**Patkós Zsolt polgármester**

Február 4-én hétfőn 17 órakor lenne közmeghallgatás, témája a 2008. évi költségvetés. Az elmúlt évről fog beszámolni, majd az ez évi költségvetésről. Konkrét számokról nem tudunk szót ejteni. Azt tudjuk elmondani, hogy milyen negatívumokról és pozitívumokról tudunk beszélni a költségvetés vonatkozásában. Kötelező közmeghallgatást tartani a költségvetés elfogadása előtt.

**Vincze Jánosné jegyző**

Határozatba kell foglalni, hogy mikor lesz, és mi lesz a napirendje.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**12/2008.(I.29.)ÖH.**

**Közmeghallgatás tartásáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 13. §-a alapján 2008. február 4-én hétfőn 17 órakor közmeghallgatást tart a művelődési ház mozi termében.

Napirendje: 2008. évi költségvetés és egyéb kérdések.

**B) Egyéb**

**1.) Képviselő-testületi ülési anyag postázása**

**Dr. Folberth György alpolgármester**

Az előző ülésre az anyagot nem kapta meg. A nagy boríték kilógott a postaládából és valószínűleg valaki elvitte. Kéri, hogy ha este viszik ki és nincs eső, inkább dobják be az udvarra.

**Vincze Jánosné jegyző**

Nagyobb postaláda kihelyezésére nincs lehetőség?

**Rác Izabella képviselő**

A nagyméretű szabvány postaládába sem fér bele.

**Patkós Zsolt polgármester**

Megkérjük a kézbesítőt, hogy lehetőleg adja kézbe az anyagot.

## **2.) Intézményvezetők és önkormányzati dolgozók részvétele az ülésen Szemétszállítás**

### **Varga Ferencné képviselő**

Kéri, hogy az intézményvezetőknek és dolgozóknak ne kelljen végigvárni a képviselő-testületi ülést, az őket érintő napirendek a jövőben kerüljenek az elsőként megtárgyalandók közé, amennyiben lehetséges.

Polgármester úr intézkedett a közvilágítás ügyében, megjavították, és már van közvilágítás.

Amikor kisebbségi kérdésről döntünk, például a világítás ügyben, jó lenne, ha a kisebbségi önkormányzat képviselője is jelen lenne.

A szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban a lakosság véleménye jelentősen befolyásolja a képviselők döntését. Nagyon sokan azt mondják, hogy EU-s szemétszállításhoz EU-s fizetések kellenének. Az idős korosztály, nagyon sok nyugdíjas, kisnyugdíjból élő él a településen és egyre többen lesznek, mert a fiatalok elmennek Szankról. Be kell látnunk, hogy arra orientálódunk, hogy a nagyvárosokba igyekeznek a fiatalok, mert több a lehetőség, nagyobb a megélhetés. Nekünk az itt élőkről kell gondoskodni, oda kell figyelni, hogy meg tudja-e fizetni a havi 2000-2500 Ft-os szemétszállítási díjat. Volt olyan, aki azt javasolta, hogy van olyan település, ahol az önkormányzatnál zsákot lehet vásárolni 100-150 Ft-ért. Egy 5-10 gyerekes családnál nagyobb a szemétmennyiség, mint egy egyedülálló vagy két nyugdíjas esetén, akik gázt sem használnak és betüzelik a szemetet. Nagyon sok idős, nyugdíjas ember gondolkodik így. Amikor hozzánk kerül annak megállapítása, hogy mennyit fizessünk a szemétszállításért, akkor vegyük figyelembe azoknak az embereknek a megélhetését, akik nem dolgozóként, hanem idős emberként próbálják beosztani a nagyon kevés nyugdíjukat. Annál is inkább, mert ők már nem a gyereknevelésre költenek, hanem saját maguk fenntartására és a gyógyszerekre. Nagyon sokan azt sem engedhetik meg maguknak, hogy olyan élelmiszert vásároljanak, mint az aktív dolgozók.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Örülne neki, ha valamilyen jó differenciális lehetőséget tudna a képviselő-testület alkotni akár zsák, akár más megoldás tekintetében. Február végén napirendre fog kerülni ez a kérdés. Akkor már tudunk konkrétumokról is beszélni.

Ami a napirendek összeállítását illeti, lehet, hogy rossz a gyakorlat, szeretnénk, ha az intézményvezetők itt lennének a képviselő-testületi üléseken. Az intézményvezetőknek tisztában kell lenniük a falu ügyeivel, kicsit szélesebb látásmódot igényel egy vezető feladata. Egy képviselő sem a saját maga intézményével kell, hogy foglalkozzék, hanem globálisan rá kell, hogy lásson a folyamatokra. Azzal, hogy azt kérjük, hogy az idejüket töltsék itt, lássák a döntéseket, az ellene, mellette szóló érveket, ezáltal mi nem az ő életükből akarunk elrabolni időt, hanem sokkal több információval ruházzuk föl őket. Úgy gondoltam, hogy ez egy vezető tekintetében szükséges. Nem tartom elvesztegetett időnek ezeket a dolgokat. Ha van más feladat, akkor kérik, hogy ne kelljen részt venni a testületi üléseken. Ilyenkor természetesen a polgármester, mint az egyéb munkáltató jogkört gyakorló engedélyezi a távolmaradást.

A hulladékgyűjtés tekintetében a beruházás teljes költségét a felhasználóknak ki kell fizetni. Ugyanez van az ivóvízminőség javítás tekintetében is.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A Kisebbségi Önkormányzat Elnöke a képviselő-testületi ülésekre meghívót kap, függetlenül attól, hogy érinti-e téma, ugyanúgy, mint az intézményvezetők.

### **Mucsi László képviselő**

Azt vegyük figyelembe, hogy a köztisztviselők vagy közalkalmazottak, akik nem testületi tagok, ők is családanyák és tényleg így van, ne legyen lelketlenség, szociális érzéketlenség, hogy itt tartjuk őket.

**Patkós Zsolt polgármester**

Egy hónapban egyszer van testületi ülés, ők is el tudják viselni, mi is el tudjuk viselni.

**Mucsi László képviselő**

Nem egyszer, hetente.

**Besések Béla képviselő**

Ha azt akarjuk, hogy az intézményvezetők végighallgassák az ülést, akkor nekik is kell írásos anyagot kiküldeni, mert anélkül nagyon nehéz követni.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az összeset? Ami rájuk vonatkozik, azt megkapják.

**Besések Béla képviselő**

Ha az összeset végigülik, akkor igen.

**Patkós Zsolt polgármester**

Mi lenne, ha a papír alapon történő információ átadásáról átváltanánk e-mailes, digitális formára? A lehető legegyszerűbb és legjobb az lenne, ha nem papír alapon történne. Kiskunmajsán gyakorlat volt, hogy a képviselői tiszteletdíj egy részéből laptop törlesztés volt. Így minden képviselőnek lett egy laptopja. Internet hozzáférés szükséges, akár mobilinternet is lehetséges. Lesz mikrohullámú internet hozzáférésre is lehetőség. Ha van igény a képviselő-testület részéről, akkor utánanézzünk.

**A képviselők nem elleneztek a gondolatot, a részletekről információkat kértek.****3.) Horgásztó kialakítása****Mucsi László képviselő**

A horgásztó kialakítása milyen stádiumban van?

**Patkós Zsolt polgármester**

December második felében megérkezett a határozat az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól, a vízjogi terv megvalósítását engedélyezték 2010-ig. A különböző szakhatóságok elvárásokat írtak, de a beruházás elindulhat. Egyeztetni kell a horgászokkal. Nekünk az lenne az érdekünk, ha nem az önkormányzatnak kellene kialakítani ezt a horgásztavat, hanem a civil szervezet tenné meg. A civil szervezet élhet a Leader programban megjelenő lehetőséggel és pályázhat. A 70 % támogatás elnyeréséhez 30 % önrész szükséges. A pályázás járható út.

**Besések Béla képviselő**

Támogatja.

**Mucsi László képviselő**

Egyetért.

**4.) Tanácskozásokon való részvétel****Mucsi László képviselő**

Ha olyan meghívót kap polgármester úr, amely valamelyik bizottságot érintené, szívesen fölajánlaná, hogy a bizottsági elnökök vagy a bizottság egy-egy tagja elkísérik az ilyen tanácskozásokra. Korábban ez gyakorlat volt. A bizalom erősödése az ilyen utazások alkalmával javul.

**Patkós Zsolt polgármester**

Élni fog a lehetőséggel.

## 5.) CATEL közvetítés

### **Besesek Béla képviselő**

Ez most rendes képviselő-testületi ülés volt, miért nem volt itt a tévé?

### **Vincze Jánosné jegyző**

Meghívtuk őket, nem jöttek.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A televízió a 2007-es évre volt megbeszélve, ebben az évben finanszírozták helyettünk. Volt egy ígérvény, amit a CATEL nem teljesített. A DÉMÁSZ hálózatán akarták továbbvinni a kábelt. Ezt a DÉMÁSZ különböző feltételekhez kötötte. Holik János elmondta, hogy az engedélyt tavaly június óta nem kapták meg.

### **Besesek Béla képviselő**

Eltelt egy év és nem történt semmi.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem tud többet mondani erről. Írásban fog tájékoztatást kérni a CATEL-től.

### **Besesek Béla képviselő**

Ebben az évben lesz-e tévéközvetítés?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem tudjuk.

## 6.) Nyugdíjas karácsony és falunap megrendezéséről

### **Besesek Béla képviselő**

A nyugdíjas karácsony úgy került megszervezésre, hogy meghívót a képviselők nem kaptak. A kiragasztott hirdetményt nem látta, de nem így szoktuk szervezni a rendezvényt, hogy a boltokba rakjuk ki a meghívót. Azt is kifogásolja, hogy a Gondozási Központ hívta meg a nyugdíjasokat, mert nem így van, hanem az önkormányzat hívta meg a nyugdíjasokat. A Gondozási Központ vezetője volt megbízva azzal, hogy szervezze meg, de ez önkormányzati pénzből ment és önkormányzati rendezvény volt. Kéri, hogy erre figyeljünk a jövőben. Mint ahogy a Szankfeszt nem ESZE rendezvény volt, hanem önkormányzati rendezvény, a szponzorok nem az ESZE egyesületet támogatták, hanem az önkormányzatot. Megjelentek a költségvetésben a támogatások. Ha valaki besegít a szervezésbe, az résztvevő, a rendező az önkormányzat. Próbáljuk az eddig jól beváltak szerint intézni a dolgokat, kapjanak a nyugdíjasok meghívót, mint ahogy személyszállításról lehet a lakosságot szórólapon tájékoztatni, ugyanígy erről is lehet a nyugdíjasokat. Egy ilyen önkormányzati rendezvényenél az lenne a természetes, nem a képviselők miatt, hogy azzal megtiszteltjük a nyugdíjasokat, ha mi odamegyünk.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A közművelődés feladata volt, hogy szervezze meg a falunapi programokat. A falunapi programok két nap köré csoportosultak, az egyik a hagyományos Szankfeszt napja volt, a másik pedig hagyományos falunap volt, szabadon eltölthető délután. Azt mondtam, hogy ennek a szervezésébe hívjuk meg a civileket is, beszéljenek az egyházak képviselőivel is. Ez jól működő programstruktúrát alakított ki. Bár programütközés volt, de mindenki tudott választani református és egyéb rendezvény között. Szervezője ezeknek a rendezvényeknek az adott feladatot vállaló volt. A református istentiszteletet és utána a szeretetvendégséget a presbíterek szervezték meg. Az ESZE által fővállalt programokat az ESZE tagjai szervezték és rendezték. A Szankfesztet Csontos Erzsébet és az ÁMK közösen szervezte. Tehát minden programelemnek voltak felelősei. A felelősök vállalták a program szervezését, lebonyolítását. Nem értem, hogy mi ebben a probléma. A mi rendezvényünk volt, mert a szanki emberek látták ennek a hasznát.

Az ESZE rendezvények vonatkozásában mi is adtunk támogatást, de ők is ugyanúgy hozzá tették az ő szponzori pénzüket, őket is támogatták és ebből tudták megoldani. Bennünket, önkormányzatot is támogattak szponzorok.

#### **Mucsi László képviselő**

Családomnál fogva a Református Egyház ünnepein vettünk részt, és annyira egymásra volt szervezve, hogy egy csomó értékes programból kimaradtunk. Ilyet nem szabad csinálni. A 100. éves évforduló előbbre való, nekünk kellett volna, mint önkormányzatnak kikerülni, nem rászervezni. Úgy éreztem, hogy nem volt megfelelő az összehangolás. Az istentisztelet alatt ne szólaljanak meg a motorok, mert nagyon zavaró volt.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Szándékosan Iványiné Földi Ági egyeztetett a programok tekintetében, hogy nagy hang nem lehet az istentisztelet alatt.

#### **Rác Izabella képviselő**

Nem azok motoroztak, akik itt voltak a programot leadni, hanem a szanki egy-két motoros.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Méltánytalannak tartom, hogy fél év múlva fogalmazódnak meg kritikák. Akkor kellett volna elmondani a rendezvény szervezőjének, aki ezért felelős volt, hogy ezt nem így kellett volna. Ilyen programütközés nem lehet az elkövetkező időben, ez egyedi eset volt. Vegyük már tudomásul azt is, ha valaki vállal egy feladatot, hogy ellátja, és nem a mi nevünk alatt teszi ezt, akkor mi örülünk annak, hogy vannak olyan emberek a faluban, akik ezt megteszik.

#### **Mucsi László képviselő**

Elmaradt a falunap után az értékelés. Nekünk ezt illetet volna akkor kiértékelni, készültem is rá, de nem volt rá mód, nem adatott rá alkalom. Minden szervezéskor le kell vonni a konzekvenciát, hogy a következőben ne forduljon elő. Most fél év után, de szándékosan hoztam elő. Akkor ez nagyon kellemetlen volt. Az összehangolás komoly csorbát szenvedett. Mindkét programban szerettem volna részt venni, kulturáltan szórakozni és segíteni. Ezért a kritika, nem bántani akarok vele, de ebből tanulni kell. Az értékelés sem maradhat el.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A program felelőse Iványiné Földi Ági volt, elmondjuk neki az észrevételeket.

#### **Besesek Béla képviselő**

A korábbi években a Zaka polgármester úr volt egy személyi felelőse és irányítója mindennek. Ez volt a gyakorlat. Ha polgármester úr ezen változtatni akar, akkor egyértelmű utasításba kell adni Áginak, vagy a szervezőknek, hogy ki a felelős és ki hangolja össze.

#### **Varga Ferencné képviselő**

Korábban testületi ülésen elmondta polgármester úr, hogy milyen műsorok lesznek, milyen programok, mi fog történni Szankfeszt alkalmával. Javaslom polgármester úrnak, hogy a következő rendezvény szervezésekor ülünk le és beszéljük meg, lehet, hogy mi is tudunk ötleteket hozzátenni.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem az ötletek hiányoznak. Szakítottam a korábbi gyakorlattal, mert nem vagyok híve, hogy a polgármester tudja legjobban a világon a dolgokat. Van egy közművelődésért felelős szervezet, amely a falu közművelődését kellene, hogy a kezében tartsa. Ez a szervezet föl vállalta a falunapi programokat, mint ahogy föl vállalta a Nemzetközi Néptáncgálának is a szervezését, amely kiválóan sikerült, köszönet érte. A falunapi programokkal kapcsolatban általában az mondható, hogy a programok megfelelően működtek, volt egy kis gond, ez abból adódott, hogy a programok túl gazdagok voltak és egymásra szerveződtek. Ez sajnos az elkövetkező időben nem lesz. Nem az ötlet kapcsán van gond a megvalósíthatósággal, hanem azzal, aki ezt megvalósítja. Egy-egy program kapcsán valakinek lennie kell a program gazdájának, felelősnek kell lennie az adott program lebonyolításáért.

Nem gondolom azt, hogy ebbe a felelősségi körbe pedagógusokat kellene behívni nyáron, de kire számíthat az ember. Önkormányzati dolgozókat nem szeretném, ez mindig rossz szájját szült, hogy Szankfeszten az önkormányzati dolgozók dolgoztak, a pedagógusok egy része dolgozott, a konyhások egy része dolgozott. Ezt próbáljuk megváltoztatni.

**Varga Ferencné képviselő**

Az önkormányzati dolgozók dolgoztak most is.

**Besések Béla képviselő**

Kell lenni egy embernek, aki minden rendezvényt tud, úgy nézett ki, mintha nem lett volna. Ütötték a programok egymást.

**Patkós Zsolt polgármester**

Azért ütötték a programok egymást, mert túl gazdag volt a kínálat. Senki nem akart egy-egy programelemet kihagyni. Az volt megcélozva, hogy különböző helyszíneken, különböző életkorú emberek tudjanak kikapcsolódni. A református egyházbeli 100. éves évforduló kuriózum volt, egyedi volt, ez sajnos az elkövetkező időben nem lesz. Nem az ötlet hiányzik, hanem a megvalósítás.

**Varga Ferencné képviselő**

Szívesen segíték. Ehhez már hozzászóktam az elmúlt évek alatt.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ha munkára jelentkezik valaki, azt örömmel vesszük.

**Besések Béla képviselő**

Ha a gazdag program a baj, akkor a református 100. éves évfordulót el lehetett volna tolni egy héttel.

**Mucsi László képviselő**

Ez volt a fix.

**Besések Béla képviselő**

Ezt zárójeles észrevételnek szántam és az egészet tanúságként mondtam. Most a nyugdíjas karácsony miatt akartam szólni. A kilencvenes évek elején volt olyan, hogy a nyugdíjasok ott voltak egy ünnepségen, aztán ez elült, és most szerveztünk volna egy karácsonyt. Ez most felemásra sikerült.

**Vincze Jánosné jegyző**

Mindig volt nyugdíjas karácsony, Szabóné Marika néni szervezte önkormányzati támogatásból.

**Besések Béla képviselő**

Az más volt. Nem a Szabóné szervezte most, hanem Turi Mária.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az Alapszolgáltatási Központ szervezte.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az Idősek Napját is az Alapszolgáltatási Központ szervezte, nem az önkormányzat.

**Besések Béla képviselő**

Az Idősek Napját mindig a szociális intézmény szokta szervezni, az így volt. A nyugdíjas karácsonyt az önkormányzat szervezte eredetileg, amikor elindult, aztán elült. Most arról volt szó, hogy nem az ellátottak, nem a klubba járók, hanem a falu összes nyugdíjasa legyen meghíva, nem az Alapszolgáltatási Központ pénzéből, hanem önkormányzati pénzből volt, tehát önkormányzati szervezés.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az Alapszolgáltatási Központ és az önkormányzat pénzéből volt. A szociális intézmény volt ennek a szervezésére a leginkább megfelelő. Ha egy dolgot sérelmez, hogy a képviselők nem kerültek meghívásra...

**Besések Béla képviselő**

Azt is.

**Patkós Zsolt polgármester**

Mit még?

**Besek Béla képviselő**

Azt, hogy nem kerültek meghívásra a nyugdíjasok.

**Patkós Zsolt polgármester**

Személyre szóló meghívóval?

**Besek Béla képviselő**

Igen.

**Mucsi László képviselő**

Egy szórólapos meghívással.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez kinek a dolga lett volna?

**Besek Béla képviselő**

Az önkormányzaté.

**Vincze Jánosné jegyző**

Név szerint minden nyugdíjasnak meghívót küldeni?

**Besek Béla képviselő**

Amikor kimegy a szórólap, hogy szemétszállítás, ugyanígy kellett volna most is.

**Vincze Jánosné jegyző**

A szemétszállítást minden postaládába kell dobni, de honnan tudjuk, hogy melyik házban lakik nyugdíjas és melyikben nem?

**Patkós Zsolt polgármester**

A nyugdíjasoktól nem hallott olyan információt, hogy nem tudták, nem hallották, és ezért nem tudtak eljönni.

**Vincze Jánosné jegyző**

Újságban is benne volt.

**Besek Béla képviselő**

A Kisbíróban nem volt benne.

**Vincze Jánosné jegyző**

A másik újságban benne volt.

**Besek Béla képviselő**

A Kisbíró a község hivatalos lapja, abba minden ilyen információt bele kell tenni, ez a jegyzőnek a kötelessége, hogy benne legyen.

**Vincze Jánosné jegyző**

Karácsony előtt nem jelent meg Kisbíró.

**Besek Béla képviselő**

Nem így kellett volna szervezni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 20 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Patkós Zsolt  
polgármester**

**Vincze Jánosné  
jegyző**

**Mucsi László  
jkv. hitelesítő**

**Rácz Izabella  
jkv. hitelesítő**