

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

2/2008.

**JEGYZŐKÖNYV
a bizottság 2008. január 28-án
megtartott üléséről**

Határozatok száma: 3-11.

TARTALOMJEGYZÉK

3/2008.(I.28.) PBH.

Gyermekvédelmi személyes gondoskodást
nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításáról 4. oldal

4/2008.(I.28.) PBH.

Szennyvízdíjról szóló rendelet módosításáról 6. oldal

5/2008.(I.28.) PBH.

Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításáról 7. oldal

6/2008.(I.28.) PBH.

Önkormányzati külterületi ingatlanok értékesítéséről 8. oldal

7/2008.(I.28.) PBH.

Polgármester illetményének meghatározásáról 9. oldal

8/2008.(I.28.) PBH.

Polgármester részére költségátalány megállapításáról 9. oldal

9/2008.(I.28.) PBH.

Önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről 10. oldal

10/2008.(I.28.) PBH.

Szank község története című kiadványról 11. oldal

11/2008.(I.28.) PBH.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
rendelet módosításáról 21. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2008. január 28-án 14 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Besesek Béla elnök

Tabajdi Gábor

Somogyi Gizella és

Mihalik Ferencné bizottsági tagok

Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára vezető tanácsos

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

Besesek Béla PB elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. Zaka László jelezte távolmaradását az ülésről.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság.

Más javaslat nem hangzott el.

A PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.07.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
2. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
3. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok értékesítéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségátalányának emelésére
Előadó: Besesek Béla PB elnök
6. Előterjesztés önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
7. Előterjesztés Szank község története című kiadványról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
8. Előterjesztés ÁMK szervezeti felépítésének módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
9. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendelet módosítására
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
10. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.07.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Az előterjesztés az ÁMK igazgatójának és gazdasági vezetőjének javaslata alapján készült el, a rendelet-módosítás március 1-jén lép hatályba.

Besek Béla PB elnök

Az emelés 20-25 %-os, a korábbi években nem volt ilyen mértékű, mi indokolja?

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Olyan mértékű áremelkedések voltak, hogy a nyersanyagnorma így alakult. Még a decemberi nyersanyagköltséggel lett a normatíva kiszámolva, úgy ahogy azt a törvény előírja, és ekkora az emelkedés. Ebben még az idej emelkedés nincs is benne.

Besek Béla PB elnök

Ha azt mondunk, hogy nem emelünk ennyit, akkor mi van?

Patkós Zsolt polgármester

Nagyobb lesz az önkormányzati hozzájárulás, tehát magunkra vállaljuk a szülők helyett. Ezt jogosan átruházhatjuk a szülőkre.

Nagy Klára vezető tanácsos

Ez óvodásoknál és az általános iskolásoknál 1-5. osztályig nagyon sok gyerek 50 %-os térítési díjat fizet, sőt sok olyan is van, aki teljesen ingyen étkezik.

Besek Béla PB elnök

Állami normatíva van az étkeztetésre?

Nagy Klára vezető tanácsos

Az 50 %-os és a 100 %-os térítési díj kedvezményre igen, de az sem elég, ki kell egészíteni.

Patkós Zsolt polgármester

Ez az ingyenes étkezés, meg 50 %-os étkezés közel 10 millió forint önkormányzati támogatást emészt föl évente, ennyi szükséges ehhez a normatíván felül.

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Lehet, hogy ebből sem tudunk kijönni.

Besek Béla PB elnök

Egyre nehezedik a családok élete. Az emelés kényszerhelyzet. Ha nem lesz elég, egy évben kétszer lehet térítési díjat emelni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

3/2008.(I.28.) PBH.

Gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.07.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besek Béla PB elnök

NAPIREND

2. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A rendelet-tervezet a jászszentlászlói Közmű Kft. ügyvezető igazgatójának javaslatára készült el. Mivel két hónapos leolvasások vannak, ezért a legközelebbi időpont, amikor meg tudjuk emelni a szennyvízdíjat, az március 1.

Besések Béla PB elnök

Mennyiről emelkedik 125 Ft-ra?

Vincze Jánosné jegyző

Most 115 Ft. Ez minimális emelés. A környezetterhelési díjat mértéke jogszabályban van meghatározva. 2008-tól 100 %-ban meg kell fizetni, eddig 80 % volt.

Besések Béla PB elnök

Tehát 8,7 %-kal emelkedik a szennyvízdíj, 20 %-kal pedig a környezetterhelési díj. Március 1-től 137 Ft+ÁFA szennyvízdíjat fogunk fizetni.

Nagy Klára vezető tanácsos

A szennyvízdíj bruttó 164,40 Ft/m³ lesz.

Besések Béla PB elnök

Hogyan fizetjük a szennyvízdíjat? A teljes ivóvíz után fizetünk?

Vincze Jánosné jegyző

Igen.

Besések Béla PB elnök

Amikor a szennyvízrendszer kiépítése volt, akkor arról volt szó, hogy itt lesz valamilyen lefelé szorzó, mert nem minden víz kerül bele a szennyvízrendszerbe. Ha csak arra gondolunk, hogy tisztítják a csövet és elengedik a vizet.

Patkós Zsolt polgármester

Ez hálózati vízvesztés, ez nem kerül kiszámlázásra a lakossági fogyasztóknak.

Besések Béla PB elnök

A lakoságnál leolvasott víz után fizetünk?

Patkós Zsolt polgármester

Mérni kell az összes vizet is, amit kiveszünk a talajból. Van egy hálózati vízvesztés, ami csőtörésből vagy vezetékhalózati tisztításából adódik. Ez a Vízmű Kft-nek hiánya, ezután nem képződik bevétel.

Besések Béla PB elnök

A jászszentlászlói kft-vel nincs megállapodás, hogy hogyan történik a számlázás?

Mihalik Ferencné PB tag

Zaka polgármester úr úgy számolt be erről, nem hogy haszon lenne rajta, nem futja így sem, hogy a bejövőt fizetjük szennyvízként, hanem többet kell fizetni.

Patkós Zsolt polgármester

Mérik a befogadott szennyvizet is, és valóban több szennyvíz megy ki, mint amennyi ivóvíz bejön.

Besések Béla PB elnök

Volt egy olyan probléma, hogy túl kevés a szennyvíz a csőben, és ezért káros folyamatok játszódhatnak le, és tiszta vízzel pótolták a szennyvizet, hogy nagyobb mennyiség legyen és gyorsabban átmenjen a szennyvíz. Ez van-e még, hogy pótolunk tiszta vízzel?

Patkós Zsolt polgármester

Erről nem tud, meg fogja kérdezni, hogy volt-e, van-e ilyen.

Azzal magyarázták, hogy több volt a kimenő szennyvíz, mint a bejövő ivóvíz, mert a csapadékvíz egy része is a rendszerbe folyik és a fűrt kutakból egyes állattartók juttatnak vizet a szennyvízrendszerbe. Éppen ez szokott problémát okozni.

Besesek Béla PB elnök

Javasolta már korábban is, hogy a MOL-lal fel kellene venni a kapcsolatot, hová lesz a szanki üzem szennyvize, valamilyen ülepítés után a Dong-érbe kerül. Korábban a pályázat miatt ezt nem lehetett megtenni, most már a MOL ráköthet és el is kell érni, hogy kössön rá.

Patkós Zsolt polgármester

Úgy tudja, hogy zárt tározóval oldják meg, ülepítik. A környezetvédelmi hatóság erre a technológiára áldását adta. A Dong-érbe csatlakozás előtt a hatóság kötelezte a MOL-t, hogy 6 méteres kutat fúrjon, és a vízminőséget abból folyamatosan vizsgálják. Azt mondják, hogy nem juttatnak a Dong-érbe semmiféle szennyező anyagot.

Besesek Béla PB elnök

Lehet azt tudni, hogy a kisteleki vízművet üzemeltető cégnek és a jászszentlászlói szennyvíztisztító cégnek kik a tulajdonosai? Ezt szeretné megtudni.

Vincze Jánosné jegyző

Beszerzi a cégkivonatot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

4/2008.(I.28.) PBH.

Szennyvízdíjról szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

Patkós Zsolt polgármester

Tájékoztatásul elmondta, hogy telefonon rákérdezett Kurucsai Lászlóra, nem történt ivóvíz betáplálása a rendszerbe. Eseti lehetett tűzcsapról, de nem folyamatos.

NAPIREND

3. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Ez a rendelet-módosítás a következő napirend előzménye.

Besesek Béla PB elnök

Tehát útnak nem használt utakat legelőre minősítünk át. Kell-e ezért fizetni?

Vincze Jánosné jegyző

Megküldte a Körzeti Földhivatalhoz a művelési ág módosítási kérelmet, a bejegyző határozatot megküldték, az önkormányzat illetékmentes.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

5/2008.(I.28.) PBH.

**Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításáról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Szank Községi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

NAPIREND

4. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok értékesítéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az elmúlt időszakban a külterületi ingatlanok értékesítéséhez hasonlóan most is 5 Ft/m² árat javasol.

Besesek Béla PB elnök

A föld értéke Szankon és környékén kb. 300 e Ft/ha, ha ezt visszaosztjuk, akkor 30 Ft/m². Az 5 Ft-os ár már nagyon régi, javasolja a 15 Ft-ra történő emelést, ami még mindig fele a szokásosnak.

Patkós Zsolt polgármester

Egyeztettünk a vevővel, az 5 Ft-os árról volt szó, mert tavaly is mindenki ennyiért kapta. Azt is figyelembe kell venni, hogy ezt más nem tudja használni.

Besesek Béla PB elnök

Mindennek az ára emelkedik. Az is tulajdonszerzés. Az 5 Ft-os ár már idejét múlt. A 15 Ft is a helyben szokásos földárnak a fele. Ez legyen a továbbiakban is irányár.

Vincze Jánosné jegyző

Ezek az 5 Ft-os árak értéktelen, kisebb darab földekre vonatkoztak, amelyek fel lettek ajánlva a szomszédos ingatlantulajdonosnak, azért, hogy minél több ilyen földdarab értékesítésre kerüljön.

Értékesebb önkormányzati ingatlant a vagyonrendelet szerint árverésen kell értékesíteni, az eddig is így történt, tavaly is.

Ez az ingatlan szerinte az előbbi kategóriába tartozik.

Besesek Béla PB elnök

A vevőnek érték, és értékesebb a földje azzal, hogy összefüggő terület lesz, a mi vagyonunkat adjuk el.

Vincze Jánosné jegyző

Ez a bizottság javaslata a képviselő-testület felé, de azt ne mondjuk ki, hogy a jövőben mennyi legyen az ára.

Mihalik Ferencné PB tag

Ő az út szélén van, a belső területekre hogy járnak be, nehogy az legyen, hogy megszüntetik az utat és a belső földekre nem tudnak bejárni.

Vincze Jánosné jegyző

Nem zár ki senkit abból, hogy az ingatlanára bejusson, mert a földhivatal gazdaszai minősítették át az utat legelőre, ők ehhez helyszíni bejárást végeztek, a belső területek is a kérelmező tulajdonát képezik.

Patkós Zsolt polgármester

Képviselő-testületi ülésre térképet fogunk hozni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a 15 Ft/m²-es árral.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

6/2008.(I.28.) PBH.

Önkormányzati külterületi ingatlanok értékesítéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy azzal a módosítással fogadja el az önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanok értékesítését Elek Tibor részére, hogy 15 Ft/m² árat határozzon meg. A szanki 0169/32 hrsz-ú, 2146 m² területű ingatlant 26.220,-Ft-ért, a szanki 0169/34 hrsz-ú, 1748 m² területű ingatlant 32.190,-Ft-ért értékesítse.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

Vincze Jánosné jegyző

Behozta a térképet, és megmutatta hol van a kérdéses terület. A kérelemben benne van, hogy az egyik út a tanyájához vezet, a másik út a saját földjeihez.

Patkós Zsolt polgármester távozott az ülésről.

NAPIREND

5. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségátalányának emelésére

Előadó: Besesek Béla PB elnök

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besesek Béla PB elnök

Jegyző asszony részletesen leírta az indoklást, törvény írja elő a módosítást.

A képviselői tiszteletdíj emelés automatikus és nem kell róla döntést hozni?

Vincze Jánosné jegyző

Nem kell a tiszteletdíjas rendeletet módosítani, mert %-osan vannak meghatározva a tiszteletdíjak.

Besesek Béla PB elnök

A költségvetésben majd így szerepeljen ez az összeg, ami itt van, 4.848.886,-Ft a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíja és ne a tavalyi rendelet szerinti 13 millió forint.

Nagy Klára vezető tanácsos

Ez az összeg nem fog szerepelni a költségvetési rendeletben, mert ez az emelkedés január 1-jétől történik, tehát a december hónapi tiszteletdíjak még az előző értéken vannak megállapítva. Azért volt 13 millió forint, mert egy feladaton van a polgármester illetménye és költségtérítése, alpolgármester illetménye és költségtérítése valamint a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíja.

Besesek Béla PB elnök

Külön soron szerepeljen.

Nagy Klára vezető tanácsos

Nem lehet másik soron szerepeltetni, egy feladathoz tartozik.

Besesek Béla PB elnök

Akkor tegyük bele két alsort.

Nagy Klára vezető tanácsos

Külön mellékleten tudja részletezni, abban a táblázatban nem lehet.

Besesek Béla PB elnök

Akkor legalább legyen úgy.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a polgármester illetményéről szóló határozat-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

7/2008.(I.28.) PBH.

Polgármester illetményének meghatározásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a polgármester illetményét 2008. január 1-jétől havi bruttó 328.500 forintban határozza meg az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

A bizottság elnöke szavazásra tette fel a polgármester költségátalányáról szóló határozat-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

8/2008.(I.28.) PBH.

Polgármester részére költségátalány megállapításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a polgármester részére 2008. január 1-jétől havi bruttó 65.700 forint költségátalányt állapítson meg az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

Patkós Zsolt polgármester visszajött az ülésre.

NAPIREND

6. Előterjesztés önkormányzati ingatlanra megállapított vételár-engedmény megfizetéséről

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Részletesen leírta az előzményeket, a kérést, hozzámellékelte a levelezést, a szerződést, kihúzta a személyes adatokat, a képviselő-testület 2001-es döntését, amikor megállapította a vételárat és a kedvezményt. Megkérdezte doktor úréktól, hogy mennyi illetéket fizettek, nehogy ez problémát jelentsen. Akkor kijöttek az illetékhivataltól és sokkal többre becsülték az ingatlant, mint ahogy a vételár meg volt állapítva és az illetéket a magasabb összeg után fizették, úgyhogy ez illeték szempontjából semmi problémát nem okoz.

Besések Béla PB elnök

Az előterjesztés teljesen világos, egyezsége alapul.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

9/2008.(I.28.) PBH.

**Önkormányzati ingatlanra megállapított
vételár-engedmény megfizetéséről**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Dr. Folberth György Géza és Dr. Folberth György Gézáné vevők és a Szank Községi Önkormányzat eladó között 2002. január 8-án kötött adásvételi szerződés módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató megérkezett az ülésre.

NAPIREND

7. Előterjesztés Szank község története című kiadványról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Teljesen új alapokra helyezett történeti áttekintésről van szó. Dr. Forczek Zoltán vállalná Szank történetének megírását. A kiadvány 3-5 év között készülne el az időigényes előkészítés miatt. Nettó 40.000 Ft/ív a szerzői díj. A felmerülő költségeket, a könyvtárközi kölcsönzés költségeit kéri, hogy az önkormányzat viselje. Nem most kell fizetni, majd ha a könyv elkészült. Javasolja az előterjesztés támogatását.

Besések Béla PB elnök

Támogatja az előterjesztést.

Somogyi Gizella PB tag

ÁFA köteles?

Nagy Klára vezető tanácsos

Ha nyugdíjas, akkor SZJA és járulékköteles.

Besek Béla PB elnök

Azt is bele kellene foglalni, hogy az anyag feldolgozásával kapcsolatos költségeket az önkormányzat vállalja és mikor esedékes a fizetés. Hosszú idejű munkáról van szó, évekig dolgozik rajta, nem tartja jónak, hogy csak a végén fizessünk.

Patkós Zsolt polgármester

Forczek úr úgy gondolta, hogy a kész mű leadásakor kapja meg érte a járandóságot, de meg fogja tőle kérdezni. A részleteket nem kell határozatba foglalni, a megbízási szerződésben fogjuk leírni.

Az fontos dolog, hogy már az elején a Pénzügyi Bizottság és a képviselő-testület tisztában van vele, hogy az ilyen fölmerülő költségeket felvállaljuk. Nem tudjuk, hogy mennyi lesz, ez bizonytalanság, nem számszerűsíthető. Ezt a megbízási szerződésben fel kell vállalnunk.

Besek Béla PB elnök

Ha a megállapodásban benne lesz, akkor a működési költségéből minden probléma nélkül ki lehet fizetni, nem kell hozzá rendkívüli ülést összehívni. Támogatja az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Somogyi Gizella PB tag

A könyvet Dr. Forczek Zoltán fogja kiadni?

Patkós Zsolt polgármester

Nem, mi adjuk ki.

Somogyi Gizella PB tag

A könyv valamikori árbevétele akkor a miénk?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. De nem számíthatunk ebből nagy bevételre.

Besek Béla PB elnök

Egy ív hány oldal?

Patkós Zsolt polgármester

16 A/4-es oldal.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

PB 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

10/2008.(I.28.) PBH.

Szank község története című kiadványról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Szank község történetének megírásával bízza meg dr. Forczek Zoltánt az előterjesztés szerint.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besek Béla PB elnök

NAPIREND

8. Előterjesztés ÁMK szervezeti felépítésének módosítására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület december 19-i ülésén született egy olyan elgondolás, hogy nézzük meg, hogyha az ÁMK szervezeti felépítésében változás történne, annak milyen költségvetési hatásai lennének. A lehetőségek közül a legoptimálisabb helyzetet próbáltuk előterjeszteni. Felbontanánk a jelenlegi szerkezetet. Önálló közoktatási intézményként működtetnénk az iskolát és az óvodát. Az iskolának intézményegysége lenne az óvoda. Az általános iskolában nem kell kiírni a vezető személyére új pályázatot, mivel az ÁMK vezetője az iskola igazgatója is egyben, az ő kinevezési okmánya nem módosulna. A művelődési ház, könyvtár, képtár intézményi szakfeladatok a Polgármesteri Hivatalhoz tartoznának. A szakmai önállóságukat megtartanák, polgármester gyakorolná a munkáltatói jogkört.

A létszám tekintetében az óvoda és az iskola vonatkozásában a költségvetési irányelvek tartalmaztak létszámcsökkentéseket. Ezen túl létszámcsökkentés nem javasolt. Bár nem kötelező ebben az esetben az igazgató-helyettes, de mégis a feladatok nagyságrendje miatt szükségesnek ítéli igazgató asszony ezt a feladatot. Csökkenést jelenthet az órakedvezmények csökkenése, túlmunka csökkenés, nem jelentős. A közművelődés tekintetében 1 fő létszámcsökkentéssel lehetne számolni, illetve a vezetői pótlék megszűnésével, valamint a gazdálkodás tekintetében 1.800 e Ft-os éves megtakarításban lehetne gondolkodni. Az ÁMK és a Polgármesteri Hivatal közösen tudna beszállítókkal papír és egyéb alapanyag tekintetében fellépni, lehetséges, hogy nagyobb kedvezményeket lehetne elérni. A gazdálkodási feladatokat jelenleg 3 fő látja el az intézményben. Kettő fő továbbkalkalmazására lenne lehetőség a Polgármesteri Hivatalban. Átalakul a szociális rendszer. A bentlakásos otthonban dolgoznak a legtöbben. Az Alapszolgáltatási Központnak eddig a munkaügyi, a pénzügyi részét itt végeztük el. Ezeket a dolgozókat nem itt kell a továbbiakban dokumentálni, hanem kistérségi intézményi szinten, akkor sem szabadul föl egy dolgozó. Mindenkinek különböző feladata van, van, aki a munkaüggyel foglalkozik, van aki könyvel, kontíroz. Részfeladatok szűnnek meg. Ugyanez lesz a helyzet az ÁMK-ban. Két ember átvételével meg tudnánk oldani a feladatokat. Racionalizálnánk a feladatokat. Az intézményvezetőnek a vezetői jogköre nem csorbul, több ideje lesz a szakmai vezetői munkára.

Az ellenérvek szerint miért kell bántani egy régóta jól működő intézményt. Az intézmény önállósága nem sérül, a szakmaiság biztosítja. Akkor tudunk jó gazdái lenni az intézményeknek, ha megfelelő finanszírozást tudunk biztosítani. Tudjuk, hogy nagyon nehéz a helyzet, a közoktatásban a normatíva kevesebb lett és 2010-ig biztos, hogy nem is fog nőni. A tendenciát látni kell. A térségben más településeken nem tudják fenntartani önállóan az iskolát. Az önkormányzat érdekeit úgy tudjuk jól képviselni, ha az intézmény érdekei fölé helyezük.

Besések Béla PB elnök

Mindenkinek az a célja, hogy az iskolánkat önálló intézményként megtartsuk a faluban. A kormányzati intézkedések ilyen irányúak, hogy most az iskolákat kell fölszámolni a kistelepüléseken az alulfinanszírozással, majd következnek az önkormányzatok is.

Hogy az iskola saját intézmény legyen, nem előírás, hogy ÁMK-nak is kell lennie egyben. Az előterjesztésben nem lát olyan súlyos érveket, olyan komoly megtakarítást, ami indokolná a jelenlegi struktúra megváltoztatását.

A legnagyobb megtakarítást jelentő, az előterjesztésben szereplő első rész, a vezetői pótlék és egy fő létszámcsökkentés, az igazgatóhelyettesi státusz megszűnésével szerepel, azt maga a polgármester sem javasolja jelen pillanatban. Ezzel egyetért.

Ha megváltoztatjuk a struktúrát, akkor nem tudja elképzelni, hogy nem kell az a státusz, ami a takarítónőt jelentheti. Akárhogyan látjuk el a feladatot, takarítani kell a könyvtárat is, a képtárat is meg a kultúrházat is. A takarítónőt meg kell tartani.

Az ÁMK gazdálkodásánál 1 fő létszámcsökkentéssel 1.800 e Ft lenne megtakarítható, de ha a hivatalban elég lesz 2 fő, hogy a munkát elvégezze, akkor most miért kell három, vagy csak addig lenne kettő, amíg megcsináljuk az átalakítást, és utána kiderülne, hogy nem elég a kettő és föl kell venni a harmadikat és máris nincs megtakarítás.

Egy megrendelőként lehetne föllépni eszközbeszerzésnél, ennek most sincs semmi akadálya.

Ez alapján úgy látja, hogy a megtakarítás nem olyan mértékű, hogy ennek érdekében föl kellene rúgni a jól működő struktúrát. Azt javasolja, hogy ne lépjük meg.

Patkós Zsolt polgármester

Nem igazán jó szemléletű hozzáállás. Több bevételt vagy kevesebb kiadást kell elérni. Minden megtakarítás fontos. A takarítónőt közhasznú foglalkoztatásban is meg lehet oldani, sokkal kevesebből. Ha az Alapszolgáltatási Központtól leválik a bentlakásos otthon, az ott dolgozókkal kapcsolatos adminisztráció elkerül a Polgármesteri Hivatalból, így bizonyos mértékű feladat kiesés lesz, ezért +2 fő átvételével el tudják látni a feladatokat. A munka összevonásával racionalizálni lehet a feladatokat.

Sajnálatos elnök úr véleménye. Azért mert valami régen megfelelő volt, az nem biztos, hogy a mai korban is megfelelő. Az intézmény jó működését a dolgozók biztosítják, nem a szervezeti felépítés.

Nagy Klára vezető tanácsos

2006-ban szinte a teljes 110 milliós iparüzési adó bevétel szükséges volt az ÁMK működéséhez a normatíván felül. Ez a 2008-as évben emelkedni fog a 10 millió forintos normatíva kiesés miatt. A jól bevált régi szerkezeti struktúra azért is nem tartható fenn, mert kb. évente egy osztálynyi gyereklétszám fogy el, ezt lehet látni a normatíva elszámolás mutatóiból, az osztálylétszámokból. Ennek az a következménye, hogy folyamatosan egyre kevesebb állami támogatáshoz tudunk jutni, egyre nagyobb önkormányzati forrás szükséges az intézmény működéséhez, amit nem fogunk tudni biztosítani. Az sem biztos, hogy a 2008-as költségvetést egyensúlyba tudjuk hozni. Minden megtakarításnak nagy jelentősége van.

Besések Béla PB elnök

Nem lát olyan nagy megtakarítást a szerkezeti átalakításban, amit remélt tőle. A Gy. Szabó Képtárban a takarítónői állás egy bizalmi állás, ott nem lehet mindig mást alkalmazni, nem tartja jónak.

Mihalik Ferencné PB tag

Például össze lehetne vonni a művelődési házat a könyvtárral is, egy ember látná el a feladatot. Ha megszűnik az ÁMK, meg lehet vizsgálni az iskolatitkári feladatot is, régen az sem volt. Azt is meg kellene nézni, hogy mi volt a feladata és utána mi marad.

Véleménye szerint lépni kell, mert ha most nem lépünk, akkor jövőre meg utána még nagyobb baj lesz, és mit fogunk akkor csinálni, ha most nem lépünk? Ha nem lesz beszámoló, költségvetés készítés, minden itt fog bent készülni, teljesen meg fog változni minden.

Besések Béla PB elnök

Ha ennyire rossz a rendszer, akkor hogyan működött 20 éven keresztül?

Patkós Zsolt polgármester

Nem azt mondta senki, hogy rossz a rendszer.

Mihalik Ferencné PB tag

Nem.

Besések Béla PB elnök

Dehogynem. Annyi előnye lesz, hogyha ezt fölszámoljuk!?

Mihalik Ferencné PB tag

Nem.

Patkós Zsolt polgármester

Nem erről van szó. A kényszer szülte a javaslatot. Arról szól a dolog, hogyan lehet bevételt növelni vagy kiadást csökkenteni. A létrehozásakor jó volt az ÁMK, most már más a gazdasági környezet.

Mihalik Ferencné PB tag

Megkérdezik az emberek, hogy miért nem lépünk már, mert a jól menő falut teljesen tönkretesszük és értsük meg, hogy egyszer lépünk kell és igazat adott annak, aki ezt mondta, hogy lépni kell, mert bajok lesznek. Nincs pénz, nem ad a kormány, mit fogunk csinálni? Tudjuk, hogy fájó ez, de muszáj.

Besések Béla PB elnök

Nem sokáig lesz iskolánk, ha így folytatjuk, mert hiába nem akarjuk, de lépni kell, és be kell vinni kistérségbe, és lépni kell akkor is, amikor fölszámoljuk az önkormányzatot, fölszámoljuk a hivatalt. A tévében látta, hogy a kormány erre halad, ne legyenek illúzióink.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az előterjesztés a megtakarítási lehetőségekről szól. Látja a szorító hatásokat. Viszont az oktatás a világ életben pénzbe került. Nem termelő intézmény az iskola, felhasználó. A jövőbe fektet be az, aki az oktatásba fektet be. Nem csak falu szinten, országos szinten vonják ki a legtöbb pénzt erről a területről. A számokat nézve ez sok vagy kevés megtakarítást eredményez, ezt ki-ki döntse el a költségvetéshez képest. Ne menjünk bele abba például, hogy az iskolatitkár mennyire fontos vagy nem fontos. Ha elmegy a gazdálkodásról az adminisztrációs munkaerő, ott maradnak a pedagógusok, ha még az egy iskolatitkárt is elveszik, akkor ki fog levelezést folytatni, iktatni. Nem tudja elképzelni iskolatitkár nélkül, ha iskola és óvoda marad, akkor sem.

Mihalik Ferencné PB tag

Nem azt mondta, hogy el kell venni, hanem azt is meg kell nézni, hogy mi a feladata.

Besések Béla PB elnök

Azért nézzük meg, hogyan lehet-e csökkenteni. Igazgatóasszonyt akarjuk tehermentesíteni a közművelődés alól, a polgármesternek van ennyi szabad kapacitása, ha ez ennyire leterhelő feladat? Szerinte ők önállóan nagyon jól tudnak dolgozni.

Patkós Zsolt polgármester

Ez az előterjesztés nem született volna meg, ha nem gondoltuk volna át az esetleges következményeit. A polgármesternek nem 40 órás a munkahét. Van annyi kapacitása. Nem szabad kapacitása, de kell, hogy legyen. Senki nem lelkesedik, vállalja önként a plusz feladatokat úgy, hogy ezért egy forinttal sem kap többet.

Mihalik Ferencné PB tag

Úgy gondolja, ha elkerül a könyvtár, meg a művelődési ház onnan, éppúgy önállóan fognak dolgozni, csak a könyvelés idekerül.

Vincze Jánosné jegyző

A Védőnői Szolgálat is a Polgármesteri Hivatalhoz tartozik, szakmailag önállóak.

Tabajdi Gábor PB tag

Ha kimegy a konyha vállalkozásba, akkor a gazdasági részre sem lesz szükség az ÁMK-ban.

Patkós Zsolt polgármester

A konyhának van egy külön adminisztrátora, az ételmezésvezető. Rajta szeretnék tartani a szemünket az étkezési nyilvántartásokon. Ennek ő lesz a letéteményese, vagy a vállalkozónak egy olyan embere, akit ő fizet. Közös megoldásként félig a vállalkozó, félig mi fizetnénk ezt az embert.

Besések Béla PB elnök

Akkor már nincs az a megtakarítás, amiről beszéltünk.

A bizottság elnöke felfüggesztette a napirendet és szünetet rendelt el.

A Szociális Bizottság tagjai megérkeztek az ülésre: Nyerges Zoltán, Varga Ferencné, Szabó Gyuláné és Bazsa Mihály.

A következő napirendet a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság együtt tárgyalta.

NAPIREND

9. Előterjesztés/2008.(.....) rendeletre a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendelet módosítására

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Nyerges Zoltán SZB elnök

Az előterjesztést négy témában kell véleményezni. Az Őszirozsa Otthon, a szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás, és az Idősek Klubja térítési díjának emelése.

Megkérdezte, hogy az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése van-e.

Vincze Jánosné jegyző

A rendelet 3. § a) és b) pontja két táblázatot tartalmaz. A 69,4 %-ot mindkét táblázat 4. sorában ki kell javítani 71,43 %-ra. Az előterjesztésben helyesen szerepel, a rendeletben helytelen adat maradt.

Nyerges Zoltán SZB elnök

Az intézményvezetőt kérte, hogy szóljon hozzá a rendelethez.

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

Az elmúlt szociális bizottsági ülésen szó volt a szociális törvény módosításáról, inkább csak a szakmai részt érintette, a beutalás rendjét az idősek otthonába. A térítési díjjal kapcsolatosan annyi változás történt, hogy jövedelemvizsgálatot kell végezni az étkeztetés, házi segítségnyújtás és az idősek otthona ellátás esetében, ez a jegyző feladata. Emiatt a térítési díjakról szóló kormányrendelet is módosult. A költségvetési törvény kimondja, hogy differenciált normatívák vannak a házi segítségnyújtásnál, étkeztetésnél és az idősek otthonánál is. Ahol differenciált normatíva van, ott differenciáltan kell megállapítani az intézményi térítési díjat.

Az intézményi térítési díjat a fenntartó állapítja meg minden évben. Évente kétszer van lehetősége módosításra.

A személyi térítési díjat a személy saját jövedelme és a vagyonyilatkozat alapján kell majd megfizetni, ez az intézményi térítési díjnak valahány százaléka lesz. Az idősek otthonánál a jövedelemnek 80 %-át, alapellátásnál 25-30 %-át lehet figyelembe venni.

Új elem a minimális személyi térítési díj bevezetése a kormányrendeletben, ezt mindenkinek meg kellene fizetni. Étkeztetés esetében 50 Ft/nap, nappali ellátás esetében étkezés igénybevételeivel 70 Ft/nap, étkezés igénybevétele nélkül 20 Ft/nap. Nappali ellátás esetében nemcsak az étkezésért, hanem az ott tartózkodásért is kell térítési díjat fizetni. A rendeletben egy mentességi szabályt alkalmaztunk.

Nagy Klára vezető tanácsos

Azzal, hogy az Idősek Klubjában nem kell térítési díjat fizetni, gyakrabban fognak bemenni, többen igénybe veszik, és így több normatívát tudunk igénybe venni.

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzat próbálja továbbra is biztosítani a nappali ellátást úgy, hogy az ne kerüljön az embereknek semmibe.

Bazsa Mihály SZB tag

Nem fognak bemenni a klubba az emberek, ha azért fizetni kell. Nagyon jónak tartja az intézkedést.

Besesek Béla PB elnök

Jó, hogy szociálisan érzékenyek vagyunk és kedvezményt adunk, máshol meg mindenütt megszoritunk, de mennyibe kerül az önkormányzatnak, ha ilyen kedvezményt teszünk? Túlzottnak tartja a kedvezményt. Ott van munkabér, dologi kiadás, ezzel szemben van állami normatíva. Hogy áll a bevétel-kiadás ezen a soron?

Patkós Zsolt polgármester

Képviselő úr decemberben megkapta szakfeladatonként kibontva, hogy az ellátásokra mennyi volt a normatív támogatás és az önkormányzati kiegészítés. Ez nem változott.

Nagy Klára vezető tanácsos

Az Idősek Klubjánál az önkormányzati támogatás 2.143 ezer forint volt, 2008-ra az egy főre járó normatíva 150 ezer forint, tehát 4 és fél millió forint.

Besesek Béla PB elnök

Tehát 4,5 millió a bevétel, 2.143 ezerbe kerül az önkormányzatnak.

Nagy Klára vezető tanácsos

A szociális étkeztetésben az önkormányzatnak 995 ezer forint maradványa van a normatívából, ez tulajdonképpen a klubban dolgozók munkájának köszönhető, mert ők bonyolítják és szervezik a szociális étkeztetés feladatát.

Készült egy kimutatás, egy mutatóra, ami 252 ételadagnak felel meg, 82.000 Ft normatívát kapunk a régi belépők esetén. Az új belépők esetén ez differenciáltan történik, ezt felsoroltuk. Az étkezési intézményi térítési díj 490 Ft/ebéd, amit az ÁMK állapított meg. Azért, hogy ösztönözzük a szociális étkeztetést, hogy segítsük a rászorultakat, ehhez önkormányzati támogatást nyújtunk. A százalékokban a személyi térítési díjnál ez kerül meghatározásra, jövedelemhatártól függően különböző mértékű támogatást nyújt az önkormányzat az étkezéshez. Úgy igyekeztünk megállapítani a térítési díjat, hogy még a legalacsonyabb befizetett összegből is a kapott normatívából egy mutatóra jutó 1360 Ft-os összegű normatíva maradványa marad az önkormányzatnak, ami nem maradvány, az nyújt fedezetet a szállítási díjra, a különböző adminisztrációs költségekre. Ahogy emelkednek a jövedelmek, egyre kisebb mértékű támogatást nyújtunk az intézményi térítési díjhoz. Az új belépők esetén sajnos differenciálták az állami normatívát, magasabb nyugdíjknál lecsökkentették 65.000 Ft-ra. Ennek alapján a maradvány is kevesebb lesz. Ennek ellenére igyekeztünk egy szintre hozni a régi ellátottak és az új ellátottak térítési díjait az egységesség érdekében.

Bazsa Mihály SZB tag

Az előterjesztés elejétől indulva eddig egy idős ellátása 53.000 Ft-ba került, most 56.000 Ft lesz. A 3.000 Ft-os emelés jó-e amikor egy 50.000 Ft-os nyugdíjas 2.500 Ft-tal kap több nyugdíjat és 3.000 Ft-tal többet fizet. Számolni kell azzal, hogy a legtöbb gyógyszert a nyugdíjasok fogyasztják, és február 1-től csak a doboz ára lesz 300 Ft. Benne van, hogy a többség valószínűleg meg tudja fizetni. A valószínűleg elhamarkodott kifejezés.

Tabajdi Gábor PB tag távozott az ülésről, a jelenlévő PB tagok száma 3 fő.

Szabó Gyuláné SZB tag

A nyugdíjas, aki a költőpénzről lemond, egy fagyit nem vehet meg. Az étkezésnél viszont 136.800 Ft-ig kedvezményes, ott még 71 % a térítési díj. Inkább azon lehetne lentebb venni, és akiknek jó nyugdíjuk van, azoknak ne adjunk támogatást, adjuk oda azoknak, akik tényleg kevés nyugdíjat kapnak és nagyon rá vannak utalva. Attól sem riadna vissza, hogy kicsi hozzájárulást fizetnének napközben.

Vincze Jánosné jegyző

Időben kicsit úgy tűnik, hogy elhamarkodott döntést hoz a testület, nekünk a tervezéshez tudni kell. Március 1-jétől javasoljuk az emelést, mert ahhoz is idő kell, hogy felülvizsgálják a térítési díjakhoz a nyugdíjakat. Január végére meg fognak érkezni a nyugdíjszelvények, hogy

kinek mennyi lesz. El kell dönteni, hogy mi mennyi, mert így nem lehet költségvetést tervezni, ha ezeket a térítési díjakat nem tudja. Ezt a rendeletet évenként egyszer felül kell vizsgálni, most a térítési díjak emelése miatt hoztuk be módosításra, az eljárási szabályoknál sok módosításra szorul majd a rendelet. A költségvetésnek is határideje van, február 15. ezért most kell módosítani a térítési díjakat.

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

Az idősök otthona tekintetében az állami támogatás meg az 53.000 Ft térítési díj messze nem fedezi a költségeket. Itt is főszabályként önköltségi áron kellene megállapítani a térítési díjat, ez már két éve így kellene, hogy történjen. De ettől most is eltérítettük az intézményi térítési díjat. A hatályos törvényben van egy rendelkezés, hogy ezt a fenntartó állapítja meg. Ez az 53 ill. 56 ezer forint lényegesen több lenne, ha azt az összeget kérnénk, amennyibe kerül egy főnek az ellátása.

Akik a költőpénzükről lemondanak, nekik sajnos olyan az állapotuk, hogy nem tudják elkölteni. Bankszámlával rendelkeznek, nagyon sok hozzátartozónak hozzáférése van a bankszámlához, a térítési díjon felüli összeggel az intézmény egyáltalán nem rendelkezik, a hozzátartozók kezelik a pénzüket. Aki lemondott a zsebpénzéről, őt hátrány nem éri.

Patkós Zsolt polgármester

A zsebpénz a nyugdíj 20 %-a, tehát 80 %-ot lehet térítési díjra levonni.

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

Ha a 80 % nem elég a térítési díjra, akkor a hozzátartozó fizeti meg a különbözetet vagy az önkormányzat. Nem szanki csak úgy jöhet az otthonba, ha hozzátartozó vállalja a különbözet megfizetését.

Patkós Zsolt polgármester

A térítési díj emelése 5,5 %-os. Ha pénzben kifejezzük, a 3 ezer forint sok lehet a kisnyugdíjasoknak. A saját nyugdíjának a 20 %-át senki nem veszi el tőlük, a zsebpénzükkel szabadon rendelkeznek. Az a kérdés, hogy a bizottságok támogatják-e az 5,5 %-os emelést, vagy pedig a nagyobb összegű hiányt az önkormányzat fogja kigazdálkodni. Az 53.000 Ft-ot tudták fizetni, a nyugdíjemelés miatt az 56.000 Ft-ot is valószínűleg tudják fizetni. A gyógyszer doboz díját ki fizeti?

Nagy Klára vezető tanácsos

A gyógyszert, a vizitdíjat is az önkormányzat fizeti.

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

A nagyobb jövedelműeknek hozzá kell járulniuk a gyógyszerköltséghez.

Nagy Klára vezető tanácsos

Ahol nincs olyan hozzátartozó, aki meg tudná fizetni a térítési díjat, akkor az önkormányzat vállalja fel. A 3.000 Ft mértékű emelés 3 év óta tendencia. Sajnos a közüzemi díjak jelentős emelkedése, a személyi juttatások, járulékok emelkedése miatt ez az 56.000 Ft és a normatíva nem nyújt fedezetet a bentlakásos otthon fenntartására.

Besesek Béla PB elnök

Amikor alapítottuk az otthont, önfenntartó volt az első években, az állami normatíva fedezte a költségeket és nem kellett az önkormányzatnak kiegészíteni.

Vincze Jánosné jegyző

Az első évben igen, utána nem.

Varga Ferencné SZB tag

Évekig önfenntartó volt.

Besesek Béla PB elnök

Nemcsak az iskolánál csökkentik a normatívát, hanem itt is. Azt is figyelembe kell venni a térítési díjnál, hogy a tartásra kötelezett hozzátartozónak a feladatát veszi át az önkormányzat és intézménye. Hogyha nem lenne ez az otthon, akkor ápolhatná mindenki otthon a beteg hozzátartozókat. Ha valaki ez alól mentesülni akar, akkor akár fizessen is, ne az

önkormányzat vegye át a terheket teljes egészében. Természetesen feltétel, hogy tudjon fizetni, mert ugyanakkor a gyerek nem halhat éhen. De hát ilyenről szó sincs. Itt olyanok vannak, akik eleve tudták, hogy milyen feltételekkel vállalják a bentlakást és vállalták a kiegészítést. Az 5,5 %-os emelés egyáltalán nem magas. Reméli, hogy ebben az évben lesz még egy nyugdíjemelés, és akkor vissza lehet térni a térítési díjakra.

Nagy Klára vezető tanácsos

Figyelembe kell venni, hogy a bentlakásos otthonba való beutalás szabályainak jelentős változása miatt 2-3 hónapos időtartamra növeli, hogy egy lakó bekerülhessen az otthonba, így normatíva kieséssel lehet számolni. Számításokat végeztek, 1.760 e Ft támogatás kellett még így is az intézmény működéséhez, mutatószám fog kiesni, ezáltal még nagyobb összegű önkormányzati támogatás kell majd, ami rajtunk kívül álló ok miatt következik be.

Patkós Zsolt polgármester

A beutalások tekintetében nincs arra lehetőség, hogy előzetes igényfelméréssel belépnének az igénylők, vagy csak akkor lehet a bizottsághoz fordulni, ha tényleges létszámcsökkenés van az otthonban?

Nagy Klára vezető tanácsos

Szerinte a későbbiekben a bizottságok szakvéleményével állhatnak sorba az emberek az otthonba bekerülésért, csak jelenleg az a helyzet, hogy ezek a bizottságok még nem is kerültek felállításra, és nem lehet beutalni embereket az otthonba.

Vincze Jánosné jegyző

Nem lehet előbb a bizottság véleményét kikérni, mert nem biztos, hogy négy órán túli gondozást igényel ma, aki két hónap múlva.

Bazsa Mihály SZB tag

Egyetért azzal, hogy fizessenek akik tudnak, azok mellett van, akiknek nincs hozzátartozója és kicsi a nyugdíja.

Szabó Gyuláné SZB tag

Nem lehet differenciálni a térítési díjat, erre nincs törvény?

Patkós Zsolt polgármester

A kisnyugdíjasok helyett az önkormányzat helytáll abban az esetben, ha vagyonuk, terhelhető ingatlanuk nincs, nincsen tartásra kötelezhető hozzátartozójuk. Valakinek a kiesést fizetni kell, az önkormányzat fizeti. Differenciálni díjat csak akkor lehetne, ha emelt szintű és normál ellátás lenne. De ilyen nincs.

Besések Béla PB elnök

2008. január 1-jétől bevezetett vagyonvizsgálat alapján kerül meghatározásra az új ellátottak esetében a térítési díj mértéke. Ez mit jelent?

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

A személyi térítési díj a nyugdíj 80 %-a, de nem lehet több, mint az intézményi térítési díj.

Nagy Klára vezető tanácsos

Az intézményi térítési díjtól, az 56.000 Ft-tól nem fizet senki többet. Abban az esetben, ha a nyugdíj alacsonyabb, annak a 80 %-a alacsonyabb, mint 56.000 Ft, tehát nem tudja megfizetni a térítési díjat. Ebben az esetben vagy hozzátartozó áll helyt, vagy az önkormányzat, vagy pedig ingatlanára is terhelhető.

Az előterjesztés 1. pontjához több kérdés nem volt.

PB elnöke szavazásra kérte a PB tagokat. PB 3 igen szavazattal elfogadta az 1. pontot.

Ezután az előterjesztés 2. pontját tárgyalták a bizottságok.

Vincze Jánosné jegyző

Kiadtuk az egységes rendeletet, hogy követhető legyen a módosítás.

Besek Béla PB elnök

Az előterjesztés 2. pontjában a törvényből idézett szöveg nem érthető.

Turi Mária Alapsz.Kp.vez.

Rövidítette a törvényi szöveget.

Nagy Klára és Turi Mária magyarázta a szociális étkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását, a táblázatokat.

Vincze Jánosné jegyző

Az intézményi térítési díj 490 forint. A személyi térítési díjakról szól a rendeletben az a) és b) táblázat, és ez kategóriánként meg van bontva, és ennek a 100 %-a is 490 Ft.

Patkós Zsolt polgármester

Felolvasta a törvényből az ide vonatkozó teljes szöveget.

Besek Béla PB elnök

Így már érthető.

Vincze Jánosné jegyző

Akkor az előterjesztés 2. pontjába a törvény ide vonatkozó teljes szövegét kell beletenni. Holnapra ezt korigáljuk.

Besek Béla PB elnök

Így el tudja fogadni.

Szabó Gyuláné SZB tag

Annak a nyugdíjasnak, akinek 136.800 Ft fölött van a nyugdíja, annak is kell étkezési támogatást adnunk? Megint csak azt mondja, hogy inkább adnánk a kisnyugdíjasoknak.

Nagy Klára vezető tanácsos

114 ezer forintos havi nyugdíj felett nem adunk támogatást.

Szabó Gyuláné SZB tag

Összekeverte a két számot.

Nagy Klára vezető tanácsos

Ez a táblázat három éve jól működik, ennek következtében a szociális étkeztetés 15 fős létszáma 100 főre emelkedett. Van, akinek 85.500 Ft fölött van a nyugdíja, de egyedül él. Neki is kell adni önkormányzati támogatást ahhoz, hogy étkezzon. Nekünk érdekünk, hogy minél több szociális étkeztetett legyen. A legalacsonyabb kategóriában pedig a 170 Ft-os díj, ha 20 napot étkezik valaki, 3.400,-Ft-ba kerül, úgy gondolja, hogy még a 26.000 Ft-os szociális járadékból is megfizethető.

Besek Béla PB elnök

A táblázat utolsó sora az, ami egy-egy szociális étkeztetett után pluszban jelentkezik az önkormányzatnál, tehát ennyi az önkormányzat haszna.

Nagy Klára vezető tanácsos

Az étel kifizetése után igen, ebből kell fedezni az üzemanyagköltséget, a kiszállítást.

Besek Béla PB elnök

A kiszállításnak van költsége, azt külön megfizetjük.

Nagy Klára vezető tanácsos

Az nem nyújt arra teljességében fedezetet. A maradványból kell fedezni a különböző kiadásokat.

Besek Béla PB elnök

Erre vonatkozik a rendelet 3. §-ában lévő táblázat, amit javítottunk az elején?

Vincze Jánosné jegyző

Igen.

Besesek Béla PB elnök

Ez a régi rendelethez képest nagyon nagy arányú emelés. A régi rendelet 8. § (3) pontjában a térítési díj 371 Ft/fő/nap. Ezt emeltük 490-re.

Nagy Klára vezető tanácsos

371 Ft + ÁFA volt, ami 445 Ft-os összeg volt, ebben az évben az intézmény 45 Ft-ot emelt az étkeztetésen. A kategóriákban a legnagyobb emelés 43 Ft, az is legmagasabb nyugdíj kategóriájában.

Besesek Béla PB elnök

Tehát be kellett építeni az ÁFÁ-t.

Nagy Klára vezető tanácsos

Igen, az ÁFÁ-t építettük be, mert közszolgáltatásnak minősül. Mi az ÁFÁ-t az intézménynek megfizetjük az étkezés után, de az étkeztetettektől nem szedhetjük be. A tavalyi táblázatban ÁFA nélküli összegek szerepeltek, most ez beépítésre került.

Besesek Béla PB elnök

Mennyit fizettek eddig a 150 %-osok, és mennyit most?

Nagy Klára vezető tanácsos

Felsorolta kategóriánként, hogy tavaly mennyi volt és idén mennyi lett.

Besesek Béla PB elnök

Miért emeltük ennyivel a szállítási költséget?

Nagy Klára vezető tanácsos

Mert még így sem fedezi a költséget. Önkormányzati érdek és a rászorulóknak érdeke is, hogy szociális étkeztetést biztosítsunk, de nem biztos, hogy az is érdekünk, hogy házhoz is kell szállítani. E mellett a házi gondozottaknak térítésmentes a szállítás, a külterületen élőknek szintén.

Besesek Béla PB elnök

A táblázatból azt látja, hogy a nagy nyugdíjasoknak, akik viszonylag meg tudnák fizetni, mérsékeltebb az emelés, a kisnyugdíjasoké meg magasabb.

Nagy Klára vezető tanácsos

Az intézményi térítési díj 490 Ft, ettől többet nem szedhetünk be a nagy nyugdíjjal rendelkezőktől sem. Az emelés sajnos az egyedülállókra sújtja a törvényi szabályozás miatt. Idén már nem tartoznak külön kategóriába az egyedül élők. Nem lehet differenciálni.

Az előterjesztés 2. pontjához több kérdés nem volt.

PB elnöke szavazásra kérte a PB tagokat. PB 3 igen szavazattal elfogadta a 2. pontot.

Ezután az előterjesztés 3. pontját tárgyalták a bizottságok.

Besesek Béla PB elnök

A házi segítségnyújtásnál muszáj különbséget tenni a régi és az új belépők tekintetében?

Nagy Klára vezető tanácsos

A költségvetési törvény határozta meg a normatíva kategóriákat a régi ellátottakra külön összeget, meg három sávot határozott meg az új belépőkre. A házi segítségnyújtásnál ugyanaz az eset van, mint a nappali ellátásnál, hogy kötelező intézményi térítési díjat meghatározni, de olyan szociális rászorultsági méltányosságot építettünk bele a rendeletbe, hogy egyetlen házi gondozott sem fizet a gondozásért egy forintot sem.

Besesek Béla PB elnök

Tehát kötelező belevenni, de ez az a), b) és c) pont teljesen fölösleges, mert a 114 ezer forintos nyugdíj alatt senki nem fizet semmit.

Nagy Klára vezető tanácsos

Igen, és ettől magasabb összegű nyugdíjjal rendelkező házi gondozott nincs.

Besések Béla PB elnök

Pénzügyi szempontból ez jó nekünk, hogy senki nem fizet semmit?

Nagy Klára vezető tanácsos

A normatíva szempontjából jó, mert ami díjat abból beszédhetnénk, az elenyésző összeg, amit egy ellátottért kaphatunk. A házi segítségnyújtás normatívája régi ellátott esetén 190.000 Ft/fő, új belépőknél, akiknek a nyugdíja nem haladja meg a 150 %-ot, a 42.750 Ft-ot, 275.000 Ft a normatíva, akiknek a nyugdíja meghaladja a 150 %-ot, 42.751 Ft-tól pedig 173.700 Ft normatíva jár egy ellátottra.

Patkós Zsolt polgármester

A házi segítségnyújtás felé akarja a kormány az idősök ellátását terelni a bentlakásos otthonból. 6 főt láthat el egy gondozó, és az erre járó normatíva sem fedezi a költségeket.

Nagy Klára vezető tanácsos

36 gondozottunk van és 2 gondozó. Nem kell a gondozónak mindenhová minden nap elmenni, naponta láthat el egy gondozó 6 főt, a 6 egy mutatószám.

Magyarázta a mutatószám kiszámítását.

Az előterjesztés 3. pontjához több kérdés nem volt.

PB elnöke szavazásra kérte a PB tagokat. PB 3 igen szavazattal elfogadta a 3. pontot.

Ezután az előterjesztés 4. pontját tárgyalták a bizottságok.

Nyerges Zoltán SZB elnök

Az Idősök Klubja című fejezetet az előzőekben már megtárgyaltuk.

Besések Béla PB elnök

Tehát itt is azért van a 480 % megállapítva, hogy senkinek ne kelljen fizetni?

Nagy Klára vezető tanácsos

Igen. A faluból bárki bemehet a klubba. Ebből nem származna akkora önkormányzati bevétel, mint amekkora normatívát ezen lehet bukni.

Az előterjesztés 4. pontjához több kérdés nem volt.

PB elnöke szavazásra kérte a PB tagokat. PB 3 igen szavazattal elfogadta a 4. pontot.

PB elnöke szavazásra tette fel a rendelet-módosítást az elhangzott módosításokkal együtt.

PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

11/2008.(I.28.) PBH.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2006.(I.31.) rendelet módosítását azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. § a) és b) táblázatának 4. sorában a 69,4 %-ot javítani kell 71,43 %-ra.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

Távoztak az ülésteremből Turi Mária, Szabó Gyuláné és Bazsa Mihály.

*Ezután a Pénzügyi Bizottság folytatta a 8. napirend tárgyalását, az ÁMK szervezeti felépítésének módosítását.
Több hozzászólás nem volt.*

Vincze Jánosné jegyző
Döntést kellene hozni.

PB elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

PB 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem hozott döntést az ÁMK szervezeti felépítésének módosításáról.

Besek Béla PB elnök
Dönt a képviselő-testület.

Egyéb kérdés nem volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 18 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

Besek Béla
elnök