

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

22/2007.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2007. december 17-én
megtartott rendkívüli üléséről

Határozatok száma: 133-135.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

133/2007.(XII.17.) ÖH.

Pótelőirányzatok engedélyezése

4. oldal

134/2007.(XII.17.) ÖH.

2008. évi költségvetési koncepcióról

22. oldal

135/2007.(XII.17.) ÖH.

Központi orvosi ügyeleti szolgálat
ellátásának finanszírozására szerződés kötéséről

24. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2007. december 17-én 16 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Dr. Folberth György alpolgármester
Besesek Béla
Csertő István
Mucsi László
Nyerges Zoltán
Rácz Izabella és
Varga Ferencné képviselők
Vincze Jánosné jegyző
Nagy Klára vezető tanácsos
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van. Tabajdi Gábor és Zaka László képviselők jelezték távolmaradásukat az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Besesek Béla és Varga Ferencné képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a testület azzal a kiegészítéssel, hogy a Magyar Demokrata Fórum által a Magyar Gárda tevékenysége kapcsán közzétett felhívást tárgyalja elsőként a képviselő-testület, 4. napirendi pontként pedig vegye fel a központi orvosi ügyelet finanszírozásához szükséges előterjesztést, ezt a döntést mindenképpen meg kell hozni még ebben az évben.

Besesek Béla képviselő

SZMSZ értelmében rendkívüli ülésen más napirendi pont nem tárgyalható, mint a meghívóban szereplő. A központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátásának finanszírozására kötendő szerződéshez szükséges döntés meghozatala vonatkozásában ettől eltekintene, ennek a napirendnek a megtárgyalását javasolja sürgősségre való tekintettel, de a másik politikai állásfoglalást hagyjuk későbbre.

Patkós Zsolt polgármester

Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendeket kiegészítve 3. napirendi ponttal: Előterjesztés a központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátásának finanszírozására kötendő szerződéshez szükséges döntésről.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés pótelőirányzatok kérésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének koncepciójáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés a központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátásának finanszírozására kötendő szerződéshez szükséges döntésről.
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

1. Előterjesztés pótelőirányzatok kérésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.*)

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztést és határozati javaslatot mindenki megkapta, amely 40 ezer, 149 ezer és 14 ezer forint átcsoportosításáról rendelkezik.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom pótelőirányzat képzést egyhangúlag támogatja, elfogadásra javasolja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

133/2007.(XII.17.) ÖH.

Pótelőirányzatok engedélyezése

HATÁROZAT

- 1.) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul pótelőirányzat biztosításához 40.000 Ft összegben köztisztasági feladatok elvégzéséhez.
- 2.) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a társadalmi szervezetek támogatása előirányzatról 149.000 Ft kerüljön átcsoportosításra az igazgatási tevékenység dologi kiadásai közé.
- 3.) Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a szociális feladat aktívkorúak szociális segélyének előirányzatáról 14.000 Ft kerüljön átcsoportosításra a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás kiadásai közé.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének koncepciójáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület december 4-i ülésén nem fogadta el 35 millió működési hitellel a koncepciót, alternatívákat kért. A képviselő-testület informális ülésen újra tárgyalta a koncepciót. Olyan lehetőségeket próbáltunk kimunkálni, amely hosszú távon biztosítani tudja az egyensúlyt. Szerkezeti változások szükségesek, amelyek finanszírozhatóvá teszik a rendszert. A tavalyi 43 millió forinttal szemben 15-18 millió forint pénzmaradvány várható, ennek jelentős része feladatvállalással terhelt. A működés tekintetében a költségek nőttek. A pénzügyi helyzetünk instabil, a bevételek tekintetében csökken a normatív finanszírozás a személyi jövedelemadó megosztott bevételünk, a lehetőségeink szűkülnek. Leírtuk, hogy több bizonytalansági tényező van, milyen problémákkal kell szembenézni és milyen megoldási javaslatok vannak. Ma tárgyalta a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést.

Besések Béla PB elnök

Jelezte a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy több képviselőtársával tárgyalta a szociális intézmény egy részének többcélú kistérségi társulásba vitelét (Ószirózsa Otthon, Gyermekjóléti Szolgálat és Családsegítő Szolgálat) valamint az ÁMK megszüntetését (részben önálló intézménnyé tenni az iskolát és a közművelődési feladatok ellátását a Polgármesteri Hivatalhoz csatolni). Erről magánbeszélgetést folytattak és az a vélemény alakult ki, hogy nem biztos, hogy csak ez az egy megoldás van a költségvetési egyensúly helyreállítására, hanem más módokat kellene keresni, ami ezt nem tenné ennyire sürgősen szükségessé. Erről alakult ki nagy vita. Ezek a döntések nem egyszerűen arról szólnak, hogy a pénzügyi egyensúlyt megteremjük, hanem azzal is jár, hogy munkahelyek szűnnek meg, elbocsátások lesznek. Ezért úgy döntöttek, ha találnak más vonatkozásban lehetőséget, akkor ne lépjék meg ezt még.

Az irányelveket néhány módosítással a Pénzügyi Bizottság elfogadta.

A 8. pontban a járó beteg szakellátást biztosító kistérségi non-profit közhasznú társaságot módosítani kell korlátolt felelősségű társaságra. Ki kell egészíteni a következő mondattal: A lakosságot tájékoztatni kell, véleményét közmeghallgatáson meg kell ismerni.

Ez a Kiskunmajsán megvalósuló orvosi ellátás az önkormányzatnak folyamatosan pénzbe fog kerülni, amit eddig Kiskunhalason és Kiskunfélegyházán ingyen biztosítottak. Ezért született az a döntés, hogy a lakosságot meg kell kérdezni közmeghallgatáson, hogy mi a véleménye erről.

A 12. pont kiegészül a következővel: Fejlesztési hitel nyertes pályázathoz felvehető.

Ezekkel a kiegészítésekkel a Pénzügyi Bizottság az irányelveket elfogadta.

Patkós Zsolt polgármester

Az irányelvek elfogadása után a bizottság ülésén az előterjesztés kapcsán alakult ki vita.

Besések Béla képviselő

Az is felmerült, hogy több éve a bérleti díjak nem emelkedtek, erről is döntött a bizottság, hogy felül kell vizsgálni és a bérleti díjak emelésére javaslatot kell kidolgozni. Ez is bevétel-növekedést eredményez, igaz nem jelentős tételt.

Varga Ferencné képviselő

A 7. pontban szereplő kötelező eszközjegyzékkel kapcsolatban tett fel kérdést.

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület döntött a kötelező eszközfejlesztésről, ez a következő évben 4 millió forinttal terheli a Szank Községi Önkormányzat költségvetését. Ha pályázati fejlesztések valósulnak meg, ebből részben biztosíthatók eszközök, a kötelező eszközjegyzékből történő kivételét jelenti, központosított rendszerben lehetővé válik a beszerzés. Erről volt is

megállapodás.

Nagy Klára vezető tanácsos

Informális ülésen történt annak megbeszélése, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésében működési céltartalékként fog ez az összeg szerepelni. Ehhez úgy tud az intézmény hozzájutni, ha tervez valamilyen eszközvásárlást, a rendeletmódosítás folyamán erre a fedezetet biztosítjuk.

Patkós Zsolt polgármester

Ebben az esetben a képviselő-testület tételesen tájékoztatást kap, hogy mit és mennyiért vásárolnak, ezért került így megtervezésre. Nem az utóbbi, hanem az azt megelőző informális megbeszéléseken volt ez téma és ebben konszenzus volt.

Mucsi László képviselő

A fő indok az volt, hogy ezzel a pályázati önrészt tudnánk növelni, nem pedig a bizalmatlanság, hogy figyelemmel akarja kísérni a testület, hogy mit vásárol az iskola. Ebből most az jött ki.

Nagy Klára vezető tanácsos

Folyamatban van egy pályázat benyújtása, amely az iskolában digitális táblák, egyéb ilyen eszközök beszerzésére irányul. Az informális megbeszéléseken arról volt szó, hogy ez a kötelező eszközjegyzékre szereplő összeg szolgálhatna ennek a pályázatnak a saját erő részét. Nem arról van szó, hogy az intézmény ehhez nem juthat hozzá, nem vettük el tőle.

Mucsi László képviselő

Itt volt az előzetes megbeszélés nagy részén, amikor kézhez kapta az előterjesztést, meglepődve tapasztalta, hogy olyan dolgok is előfordulnak benne, amiben konszenzus nem volt, valószínűleg a vita végére maradt, amikor már kevesen voltak itt. Túl nagy súlyú dolognak tartaná az ÁMK szétszedést, hogy a megbeszélés végén maradt 3 képviselő véleménye alapján konszenzusos véleménynek mondjuk. Addig még többen ott voltak, erről szó sem volt, nem került elő. A végén ekkora horderejű dolgot belecsempészni nem szerencsés, a bizalom ilyenkor megrendül az egész dolog iránt. Ez sokkal nagyobb átgondolást és tárgyalást igényel. Így nem tekinti komoly tárgyalási vagy döntési alapnak ezt az anyagot. Ha elegendő jó, megalapozott információt kap a képviselő-testület, akkor megalapozott döntést tud hozni, de így nem akar, nem tud döntést hozni, mert nem tudja, hogy mi a következménye. Jobban szereti az őszinte szót és a nyílt dolgokat, ha vészharangot húzunk, akkor tudjuk, hogy baj van, de akkor baj van mindenütt.

Patkós Zsolt polgármester

Sajnálja, hogy képviselő úr nem volt végig ott a megbeszéléseken. Egy pontban történt a végén változás. Nem a polgármester javaslata volt. A Pénzügyi Bizottság három tagja maradt az informális ülésen, azt mondták, hogy vizsgáljuk meg az ÁMK-t. Az ÁMK szerkezeti struktúrájáról többször szó volt. Ez az anyag sem a konkrét megszüntetéséről szól, hanem arról, hogy vizsgáljuk meg. Ha nincsenek előremutató közös tervek, ha nincsen szerkezeti változás, nem lehet stabil a költségvetés.

Ezen túl az egy mondaton túl van-e benne olyan gondolat, amiről nem beszéltünk?

Mucsi László képviselő

Olyan horderejű dolog került bele, ami nem konszenzus eredménye, mert a 10 emberből 3 véleménye az nem konszenzus, ez komolytalanná teszi az ügyet, nem ennyi előkészítést érdemel. Egy-egy napirend kapcsán, beszélgetésekkor korábban is előkerült, de mindig valamilyen módon szembeállítottuk egymással a dolgokat és az a gondolat maradt meg, hogy egy ilyen faluban egy ilyen intézménynek a fölbontása úgy, hogy jelentősen nem tudunk spórolni nem érdemes, nem szabad. Ha tízmilliós tételt tudunk spórolni úgy, hogy a lakosság által igényelt szolgáltatás ne sérüljön, ne teremtsünk újabb munkanélküliséget Szankon, akkor azzal is áldozunk egy kört, hogy a feladat jól el van látva, a lakosság felé szolgáltatunk és egy pár családnak még van kenyere. Az áldozathozatalt szükséges, mert ha pénzügyi,

közgazdasági szempontok szerint lecsontozunk mindent, akkor nemsokára be lehet csukni az iskolát, akkor nem sok marad a szanki iskolából, a gyerekek elvándorolnak Szankról és kiürül a falu. Ha vannak nem kötelező feladatok, akkor ne a kötelezőt végezzük ki.

Patkós Zsolt polgármester

Ezen az egy mondaton túl találkozott-e az anyagban olyannal, amiről nem volt szó?

Mucsi László képviselő

Az anyag többi része ismerős volt.

Patkós Zsolt polgármester

Vegyük ki a tervezési irányelvekből az ÁMK-t?

Mucsi László képviselő

Igen.

Dr. Folberth György alpolgármester

Szeretném, ha összefoglalva még egyszer elhangzana, hogy miért jutunk minden évben ide, hogy az a helyzet alakul ki, hogy nincs pénz? Ez elhangzott tavaly is. Ebben mennyiben játszanak szerepet a helyi okok és mennyiben a rajtunk kívül álló okok? A rajtunk kívül álló okok kerüljenek hangsúlyozottabb helyzetbe, mert ha ez az ok, akkor kényszerpályára kerülünk, nagyon nehéz dönteni, sőt lehetetlen, mert meg van kötve a kezünk. 1998 óta vagyok képviselő, de minden évben ezzel kezdjük a költségvetési tárgyalást és egyre jobban fokozódott a pénzihiány. Ezt vissza lehetett vezetni állami támogatások csökkenésére, de amikor ezt felemlítettem, mindig volt olyan személy, aki azt mondta, hogy ez nem igaz. Szerintem viszont nagymértékben ez határozza meg, hogy mindig idejutunk. A képviselő-testület mindig felelősségteljesen szavazott, próbáltunk takarékoskodni, mégis elmúlt egy év és ugyanott vagyunk, ahol előtte lévő évben. Ezt kérném összefoglalóan és azt, hogy az államnak mekkora szerepe van benne, azt nem szabad elbagatellizálni. Szeretném ezt is hallani, hogy emiatt állunk-e így.

Patkós Zsolt polgármester

Jelentős információhiánnyal küzd alpolgármester úr, ennek talán egyik oka, hogy azokon az informális üléseken, ahol a költségvetés megbeszélése történt, nem tudott részt venni. Nagy Klára részletesen elmondta az okokat, problémákat, hiányosságokat, amelyek oda terelnek bennünket, hogy miért rossz, ebben az évben meg nagyon rossz a költségvetési helyzet. Le van írva az előterjesztés első oldalán, hogy kevesebb bevételünk van. Ha kevesebb a bevételünk, kevesebből tudunk gazdálkodni. Az Általános Művelődési Központ -10 millió forinttal járul hozzá ehhez a kevesebb bevételhez. Az állam 6 millióval kevesebb személyi jövedelemadó megosztott bevételt ad Szanknak. Ez a kettő 16 millió bevételkiesést jelent. Vannak bizonytalansági tényezők, például ha a legnagyobb gépjárműadó fizető cég megszűnik, közel 7 millió forint bevételünk esik ki, vagy a következő évben, az biztos, hogy 2009-ben nincs 7 millió forint. Az iparüzési adót megpróbáljuk tervezni, szerencsére van iparüzési adó bevételünk. Megpróbálunk jelentős gazdasági megszorításokat tenni és a következőévben kezdetjük előlről. Azért van ez, mert nem folyamatokat szabályozunk, hanem egyes esetekre dolgozunk ki megoldásokat. Az egész költségvetési koncepció váltást jelent az előző évhez képest. Van benne egy teljes szerkezeti változás, aminek lehet, hogy rövidtávon nincs jelentős bevételnövelő vagy kiadást csökkentő hatása, de hosszú távon hathat, a 2009-es évben érvényesül. Ehhez még hozzájön, hogy a költségvetésben szereplő összegek %-os csökkentésére tettünk javaslatot. Tagadhatatlan, hogy az állam egyre inkább kevesebb finanszírozást biztosít az önkormányzatoknak. A szanki embereket az érdekli, hogy milyen fajta ellátást tud biztosítani nekik az önkormányzat. Ez az, ami fontos. Ha mi meg akarjuk tartani, amit fölépítettek 1990-től kezdve 2006-ig, akkor másfajta gondolkodás, másfajta struktúra kell, hogy ezt megalapozza.

Nagy Klára vezető tanácsos

Négy oldalas előterjesztésben részletesen leírtuk a problémákat. Nagy a veszélye az

önkormányzat saját bevételeinél az iparüzési adó esetleges váratlan csökkenésének a nagy iparüzési adót fizető cégek átszerveződése miatt. Nem reális a 2007. évi eredeti szintről magasabb összeget tervezni. A támogatások bevételénél, a normatív hozzájárulásoknál, az oktatásnál a teljesítménymutatók alapján történő finanszírozás bevezetése 10 millió forintos normatíva kiesést eredményez a bevételi oldalon az önkormányzat számára. Erre készült kimutatás, amelyet az ÁMK gazdasági vezetője készített. Sújtja még a bevételi oldalt a gyermeklétszámok folyamatos csökkenése és az alacsony osztálylétszámok miatti büntetés, ami kevesebb bevételt jelent. A 2007. évi költségvetés készítésénél még számíthattunk 40 millió forint körüli összegű pénzmaradványra, amely 38 millió forintos szinten beépítésre került a 2007. évi költségvetésbe. A 2007. évi költségvetés úgy állt össze, hogy a kiadási oldalon próbáltunk csökkenteni, aminek az lett a következménye, hogy az év során folyamatosan pótelőirányzat kérelmek kerültek a képviselő-testület elé. A működési kiadásokat csökkentettük, hogy egyensúlyban legyen a bevételi és kiadási oldal. Év végére 15-18 milliónál nagyobb összegű pénzmaradvány nem várható, ezt mutatja a ¾ éves költségvetés bevételi és kiadási oldalának különbözete is, ami ugyan 37-38 millió forint körüli összeg, de abból még a 12 millió forintos hiteltörlesztést, valamint a IV. negyedévre vállalt kötelezettségeket ki kell, hogy fizessük. A személyi juttatások kiemelt előirányzaton nagymértékben sújtja az önkormányzatot az, hogy a 13. havi juttatás szabályozásaképpen július 1-jétől kezdődően 1/6-od részt illetményrészletek kifizetésre kerültek, ennek teljes állami ellentételezését nem kaptuk meg. Ez a 2008. évi költségvetést úgy érinti, hogy másfél havi 13. havi illetményt kell, hogy megtervezzünk a költségvetésben. Előzetes információk alapján ennek állami ellentételezése 65 % körül lesz. Mindenképpen szükséges hosszú távú szerkezeti változások elfogadása. Terjesztettünk elő rövid távú alternatívákat, de a feladatok végignézése után mindössze 3 millió forintos megtakarítást tudtunk elérni, többórás megbeszélés után, amelyből 2 millió forintot a társadalmi szervezetek támogatása tesz ki, amelyből 1.400 e Ft az egyházak támogatása, amelyet két évre kaptak és a 2008. évet nem terheli. Ebben a szerkezeti struktúrában, ebben az intézményi szerkezetben a 2008. évi költségvetés nem tervezhető meg működési célú hitel felvétele nélkül. Információink alapján 5 %-os személyi juttatás emelkedés lesz a közalkalmazottak és köztisztviselők részére, amelyhez állami ellentételezést 100 %-ban biztos, hogy nem fogunk kapni, ennek jelentős költségvetési kihatása van. A bevételek folyamatosan csökkennek, a működési kiadások jelentősen emelkednek. A dologi kiadások a működési kiadásoknak 30 %-át sem teszik ki, a legjelentősebb a személyi juttatás.

Dr. Folberth György alpolgármester

Azért kértem ezt, mert szerettem volna, ha összefoglalóan elhangzik, úgy néz ki, végül is a kormányzati munkának az eredménye, a Kormány rövid távú gondolkodásának az eredménye, amivel azt akarja elérni, hogy minél hamarabb minél kevesebb kiadása legyen, és ez az önkormányzatokat is érinti, csak ez nagyon nagy felelősséggel járna a Kormány részéről, mert hogy tudunk így felelősségteljesen dönteni mi is, hogyha feladatok vannak, viszont a feladatokhoz nincs rendelve állami normatíva. Ez a gondolkodás végül is hosszú távon a kifizalvagnak a megszűnéséhez fog vezetni. Szeretném, hogyha Szank 20-30 év múlva is megvolna. Ezt nem látom biztosítottnak.

Rác Izabella képviselő

A költségvetésben nagyon sok homályos pont van, nem vagyok kimondottan számszaki szakember. Maximálisan értem a fölmerülő aggályokat a kistérségbe való belépéssel, esetlegesen az ÁMK szervezeti felépítésének megváltoztatásával kapcsolatban. Értem, tudom a mellette szóló érveket is. Besesek képviselő úr mondta, hogy valahogy máshogy kellene. Ezt a „máshogy”, ezt kellene letenni egymás mellé, hogy mi az, ami a költségvetésünket helyre tudná billenteni. Dr. Folberth Györgyhez szeretnék annyit szólni, hogy azt is elfogadom, hogy a Kormány sorozatos hibái nekünk sok kellemetlenséget okoznak, de ettől

függetlenül ezt a problémát itt helyben nekünk kell megoldani, hiába próbáljuk a felelősséget másra hárítani, ezt akkor is nekünk kell megoldani.

Dr. Folberth György alpolgármester

Ezt mondtam én is, a felelősség rajtunk van.

Patkós Zsolt polgármester

Ha nem lesznek a tervezési irányelvek között a hosszú távú koncepcióban az ÁMK más fajta működtetésének gondolatai, időszerű kérdései, akkor jövőre fogjuk elővenni. A kistérség sem legkedveltebb napirend a szanki képviselő-testületi üléseken, azonban a szociális intézmény vonatkozásában nem tolnak el a bentlakásos intézmény, mivel a legnagyobb normatíva erre igényelhető, ill. a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat tekintetében szintén magasabb kiegészítő normatíva illeti ezt a feladatellátást, ha kistérségi formában valósul meg. Ennek a kettőnek az ellenérveit sem az akkori, sem a mostani megbeszélésen nem támasztották alá a képviselők. Vannak olyan koncepcionális dolgok, amelyek meg kell, hogy valósuljanak. Utakat kell közösen kijelölnünk.

Mucsi László képviselő

Láttam egy-két ellentmondást. Például elhangzott, hogy lakosságárányosan hozzá kell járulnunk ahhoz, hogy Kiskunmajsa járó beteg ellátó központot létrehozson. Eddig ezt nem kellett. Ennek ellentmond, hogy a célok között ott van, hogy Szankon egészségügyi centrumot létesítsünk. Ebben sincs konszenzus, nem is döntöttünk ilyenről. Arról volt szó, hogy egy orvosi rendelőt rendbe teszünk szolgálati lakással, de arról nem volt szó, hogy Szankon egészségügyi centrumot létesítsünk. A kettő üti egymást. Annyira nem vagyunk gazdagok. Ilyen dolgokban konszenzusra kell jutni.

Patkós Zsolt polgármester

Így fogadtuk el a 2007-2010 közötti gazdasági programot. Ez hosszú távú célként fogalmazódott meg.

Mucsi László képviselő

Erről nem volt szó.

Patkós Zsolt polgármester

Rendelőről van szó ebben az esetben is. A faluközpont megújítása kapcsán arról volt szó, hogy ezek a dolgok beleférnének ilyen gondolkodásba: rendelő kialakítás, Szent István tér, Polgármesteri Hivatal, Művelődési Ház felújítása. Nem egészségügyi centrum, lehet azt mondani: rendelő, teljesen mindegy. Lesz ilyen pályázat a tavasz folyamán, ha erre pályázni szeretnénk, megfogalmazzuk majd, hogy milyen tartalommal tesszük, ha tesszük. Ezzel is utaltam arra, hogy a 2007-2010 közötti gazdasági programot jó lenne megvalósítani. Nem hallottam arról, hogy a településfejlesztési koncepciót, amit elfogadott a képviselő-testület hogyan és mint fogjuk beépíteni, a turisztika, a fejlesztések vonatkozásában, azt gondoltam, hogy lesznek ilyen javaslatok a költségvetési koncepció tárgyalása kapcsán.

Mucsi László képviselő

Még az elején vagyunk.

Csertő István képviselő

Hol tartunk most, ami elő van terjesztve, abból kivettünk egy pontot, a többi akkor rendben van?

Patkós Zsolt polgármester

A négy oldalas előterjesztésből Mucsi László azt mondta, hogy vegyük ki az ÁMK-t, mert az utólag került bele.

Csertő István képviselő

A Pénzügyi Bizottságnak volt két javaslata még.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztés 7. pontjának kivételét javasolta Mucsi László. A határozat-tervezet az a „Javaslat a 2008. évi tervezési irányelvekre” című két oldal.

Csertő István képviselő

Arra készíteni kell egy költségvetést, aminek a részletei az előterjesztésben vannak, hogy mennyire fontos, azt az jelzi, hogy ezen van a vita. Nem a határozatról, hanem az előterjesztésről szól a vita. Az előterjesztés negyedik oldalán lévő első 6 pont a jegyzőkönyv nélküli ülésen készült anyagban van benne, hogy mennyibe kerül, és mennyi megtakarítást hozhat hosszabb távon, abból most egy pont hiányzik, a többi rendben van?

Besések Béla képviselő

Az informális ülésen az anyag három alternatívája közül a harmadikat néztük, abban alakult ki leginkább a konszenzus. Akkor hangzott el, és nem itt és most, abban egyeztünk meg az ott lévőkkel, hogy meghirdetjük az ÁMK konyha bérbeadását.

Csertő István képviselő

Javaslom, hogy haladjunk pontonként.

Besések Béla képviselő

A leglényegesebb a kettes pont, a szociális intézmény részeinek többcélú társulásba vitele, de még abban is megegyeztünk, hogy ezt meglépjük.

Csertő István képviselő

Arról kellene beszélni, hogy ezt vitatja-e valaki.

Besések Béla képviselő

Megegyeztünk abban, hogy az óvodánál 1 fő létszámcsökkentés, iskolában egy osztály és egy napközis csoport megszüntetés, Polgármesteri Hivatalban 1 fő létszámcsökkentés lesz.

Csertő István képviselő

Van-e ezek között olyan, amelyet valaki vitat? Arról még beszélhetünk később is, hogy az ÁMK ehhez hozzájön vagy nem, mert ott csak előkészítésről van szó, nézzük meg, hogy egy átszervezés során szabadulhat-e föl pénz. Arról a 14 millió forintról van szó, amivel a központi támogatáson túl az önkormányzat hozzájárul, abban lehet valamennyi pénz még. Dr. Folberth György kérdezte, hogy áll össze a bevételünk. Az állam csak azt a normatívát adja, ami a kötelező feladathoz kell, azt sem teljes körűen. De nekünk vannak nem kötelezően ellátandó feladataink jó sok, amit az iparüzési adóra alapoztunk, amikor létrehoztunk építményeket, szervezeteket és most működtetjük. Az iparüzési adó a forrás ahhoz, hogy mi még nem szüntettünk meg azokat a dolgokat, amelyeket más helyen már régen a közművelődés területén. Már régen bezárták a közművelődési intézményeiket olyan kistelepülések, mint mi. Tehát az iparüzési adó nagy része működésre le van kötve. Ha nem kötelezően ellátandó feladatainkat becsuknánk, akkor szabadulna fel pénz. Ha házon belül akarunk pénzt találni, akkor az önként vállalt, nem kötelezően ellátandó feladatainkat kell megvizsgálni, mert az köti le az iparüzési adót, abból is jött létre, és az volt a fedezete, hogy majd fenn fogjuk tartani. A sportkört a MOL tartotta fenn, majd az iparüzési adóból tartottuk fenn, de ott vannak létesítmények, munkahelyek, sportolók, utazások, működési, dologi költségek, ugyanígy a képtárnál, a könyvtárnál és a művelődési háznál is. Ugyanilyen a napközi is, azt sem kötelező a településnek működtetni. Kap rá valamennyi normatívát, de nem a teljes körűt. Ezek mind olyan dolgok, amiből vissza lehet venni, ha az ember megszorul. De az állam normatívát csak a kötelezőre ad, minden állam ezt teszi, nem kötelezőre nem fog adni. Nem mondta az állam, hogy mekkora iskolát építsünk és legyen tornacsarnokunk hozzá, persze ez nekünk jó. A korábbi jólétünk következménye, hogy most többet kell költenünk, mint ami a kötelező. Szeretném, ha túljutnánk azon a dolgon, hogy keressük a felelőst. Arra kellene tenni a hangsúlyt, hogy keressük a megoldást. Az a fajta informális ülés, amiről beszéltünk, elég korszerű vezetési módszer. Arról van szó, hogy úgy kell csinálni, az a lényege, hogy mindenki elmehet oda, akinek valamilyen elképzelése van, és tulajdonképpen olyan típusú felelősség nélkül mondhatja az ötleteit, amit a másik nem kezd el rögtön bírálni, és nem keresi benne a hibát. Akkor felszabadultan jönnek az ötletek, a rosszak is, ami viszont adhat ötletet valakinek egy kivitelezető, jó megoldásra. Ezt nevezzük brain

stormingnak. A döntés előkészítés után, amikor összegyűlt egy csomó ötlet, hogyan lehetne megtakarítani, akkor összeül néhány okos ember, és azt mondják, hogy rendszerbe szervezzük, és a döntés előkészítésnek ezt az ötletelő módszerét elvisszük a döntéshez. De ez nem így működik nálunk, mert ezt nem könnyű megcsinálni. Az lett volna jó, ha egy csomó ötlet összegyűlik a bevételnövelésre, kiadáscsökkentésre. Ebből kialakulhatna megoldás a 35 milliós hiányra, vagy hosszabb távra akár szerkezeti átalakítással, hogy ez a hiány ne működjön tovább. A szerkezeti átalakítás elkerülhetetlen, mert a nem kötelezően vállalt feladatok viszik el a többletjövedelmünket, amit az állam nem tud normatívával ellátni, hogy működhessen, bármilyen jó is ez nekünk és beleépült az életünkbe és nem tudunk tőle megválni. Ha ezt nem tudjuk elfogadni, és nem kap szabad utat a költségvetés készítésekor, nem csináltunk megint semmit. Feleslegesen ülünk napokat, vagy órákat.

Patkós Zsolt polgármester

Az informális ülés előkészíthette ezt a formális ülést. Alapot képezhetett arra, hogy a vélemények, az álláspontok közeledjenek egymáshoz és legyen költségvetési tervezési irányelve Szank Községi Önkormányzatnak, erre tettünk kísérletet az elmúlt héten. Csak most a legnagyobb volumenű dolgok, hosszú távú szerkezeti változások kérdőjeleződnek meg.

Csertő István képviselő

Ezek év közben töredékesen fognak csak teljesülni, tehát a hiányt nem fedezi, honnan lesz meg a fedezet? Nagy Klára mondta, hogy 3 millió jött össze. Ez aztán tényleg elég kínos dolog, hogy működést csökkentünk, nem tatarozzuk amit tatarozni kell, nem tisztítjuk amit tisztítani kell és így tovább. Ez eleve látszani fog a falun, hogy nincs pénz. Ha nem kapunk normatívát, lehet sajnálkozni, meg lehet mérgeledni is, de oda kell menni, ahol van. Ahol pedig szerkezeti átalakítással tudnánk elérni valamit, és ott pénzt nyerünk, kérdés, hogy az ÁMK átalakításával nyerünk-e pénzt, mert eredetileg azért hozták létre, hogyha összehozzuk, akkor nyerünk pénzt, lehet, hogy most ha megbontjuk, akkor nyerünk pénzt. Meg kell nézni, nincs mit sajnálkozni a dolgon, egyszerűen nem tudjuk fizetni azokat az embereket, akiket foglalkoztatunk, nem tudjuk fenntartani azt, amit már vállaltunk. Ha egy családnak nincs pénze, akkor megtesz mindent, hogy csökkentse a költségeit, és a bevételeit növelje, ha nem akar eladósodni, nem vesz föl hitelt.

Dr. Folberth György alpolgármester

Nem kötelező feladat tavaly, tavalyelőtt meg azelőtt is volt és volt rá pénz, tehát valamiért csak nincs rá pénz. Nem biztos, hogy a nem kötelező feladatokat úgy kell figyelembe venni, hogy azt teljesen szüntessük meg. Akárhogy is áll az állam, mi döntünk, úgy megy ki mindenhova, hogy a képviselő-testület döntött, ha olyan döntésünk van, ami nem tetszik a falunak, mondhatjuk, hogy az állam miatt volt, de mirajtuk van a felelősség, mindenki úgy fogja elfogadni, hogy ezt mi döntöttük.

Csertő István képviselő

Mindig ez volt, valahol meg kellett keresni a megoldást, most is ez van, csak most nehezebb megtalálni.

Patkós Zsolt polgármester

Nagy Klárától kérdezzük meg, mi van akkor, ha a szociális intézményt érintő jelentős változás nincs. Lehet-e rövidtávon, a 2008. évben a költségvetési egyensúlyt biztosítani?

Nagy Klára vezető tanácsos

Nem.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor javaslatot kérek.

Besések Béla képviselő

A kormányzati finanszírozás hiányos megvalósulása a feladatokhoz nem csak azt jelenti, hogy csak a kötelező feladatokat támogatja, hanem azt is jelenti, hogy amit köteles volna, például az 5 %-os bérfejlesztést, azt sem finanszírozza, meg a 13. havi bért sem teljesen. Tehát nem

arról van szó, hogy csak a kötelező feladatokat finanszírozza, mert az még úgy ahogy elviselhető lenne, hanem amit előír, hogy kötelező meglépnünk, azt sem finanszírozza. Ezt ki kell hangsúlyozni, amikor mi megfontoló intézkedéseket teszünk és valakik számára kellemetlen döntéseket hozunk, ez annak a következménye, hogy ilyen Kormányunk van. Ezt kell mindenkinél tudatosítani és nem a mi rossz szándékunk okozza. Nem kötelező feladat a sport sem meg a napközi sem, de érdekes módon a sport támogatás megszüntetése föl sem merül, csak a napközi megszüntetése, pedig az létkérdés, a sport nem létkérdés. Itt van a mi felelősségünk. Melyik a nagyobb veszteség, az, hogy nem támogatjuk a sportegyesületet, vagy az, ha megszüntetjük a napközit és a szülők nem tudnak mit kezdeni a gyerekeikkel? Itt van a probléma.

Patkós Zsolt polgármester

Ez nem értékaválasztás, nem egyforma súllyal szerepel. Abban az esetben, ha tényleg ez lenne a dilemma, akkor két választás lenne a képviselő-testület előtt, de nem ez a kérdés. Kettő millió forinttal lecsökkentettük a társadalmi szervezetek támogatását, hogy ezen a soron belül milyen szervezeteket támogat a képviselő-testület az már egyéni döntés lesz, költségvetési kérdés, lehet ezt még inkább csökkenteni. Hol van az anyagban olyan, hogy megszüntetjük a napközit? Mikor volt róla döntés? Nem kell sarkítani.

Besek Béla képviselő

Csertő István mondta, hogy nem kötelező a napközi.

Csertő István képviselő

Én nem mondtam olyat, hogy meg kell szüntetni.

Besek Béla képviselő

Azt mondta, hogy a kötelező feladatokat el kell látni, a nem kötelezőkről meg dönteni kell, hogy mit vállalunk föl. Igenis komoly dilemma előtt állunk, mert nem kötelező sem a napközi, sem a sporttámogatás és feltételezzük, hogy mind a kettőnek a megszüntetésével költségcsökkentést lehetne elérni.

Patkós Zsolt polgármester

Nem jó dologból indul ki, mert az önkormányzati törvény szerint a sport támogatása önkormányzati feladat.

Besek Béla képviselő

Nem akarom a sport támogatását megszüntetni, csak a dilemmát mondom, ami a döntéseinkben van és most ezt a két példát hoztam föl, nem akarom sem a napközit sem a sport támogatását megszüntetni. Csak azt mondom, hogy ilyen választási lehetőségünk van, vagy ilyen dilemmáink vannak, ilyen jellegűek, hogy egyiket szüntessem vagy szűkítsem, vagy a másikat. Ezek nem könnyű döntések. Nem egyformán beszélt Zaka polgármester úr és most Csertő István, mert Zaka polgármester úr délelőtt azt nehezményezte, hogy amiben az informális megbeszélésen megállapodtunk, az most módosulni látszik, ezen volt fölháborodva. Csertő István azt mondja, hogy az informális megbeszélésen ötletelnie kell felmerülni és azt hozni a döntést hozók elé.

Csertő István képviselő

Kellene, de ez nem így működik, mindkettejüknek igaza van.

Patkós Zsolt polgármester

Döntést előkészítő megbeszélésről volt szó, bár brain storming van az SZMSZ-ben, ami tartalmában Csertő István álláspontjával azonos, azonban azért vagyunk ott a döntést előkészítő megbeszélésen, hogy azokról a dolgokról beszéljünk, amelyeket szeretnénk megvalósítani, ha ezt nem vitatja senki, utána miért gondolja meg magát?

Varga Ferencné képviselő

Csütörtökön este megkaptuk az anyagot és összejöttünk pénteken, igazából csak ismerkedtem a számokkal, mert nem vagyok pénzügyi szakember. A dologi kiadásokba olyan sok minden beletartozhat, hogy például óvodánál 5 millió forintos, iskolánál 19 millió forintos a dologi

kiadás, Őszirózsa Otthonnál 14 millió forintos a dologi kiadás. A dologi kiadás jelentős része is önkormányzati forrás, így esetleg az önkormányzati támogatás egyik oldalról magasabb, a dologi kisebb, vagy fordítva. Nem vagyunk teljesen tájékozottak a pénzügyi dolgokban és éppen ezért nem láthatjuk át. Sajnálom, hogy pénteken nem tudtam itt maradni. Szóba került a 64 millió forintos költség is, hogy tételesen mi szerepel benne. Az tényleg egy döntés előkészítő megbeszélés volt, ahol az ember információkat szerez. Feladatunk az, hogy valamilyen megoldást találjunk a költségvetéshez. A gazdasági vezetőtől kérdezem, hogy lehetne ezt a 35 millió forintos működési hitelt korrigálni. A 10 millió konyha bérbeadása, a –5 millió, amivel a beruházást csökkentjük, ha az iparüzési adót nem tervezzük alul, mondjuk ott durván 10 millió forint van, az osztályösszevonás, a túlórákból való visszaadás, az egy óvónői álláshely megüti-e a mértékét a 35 milliós hitelnek?

Nagy Klára vezető tanácsos

Meg sem közelíti. A konyha bérbeadása április 1-jétől lehetséges, a 10 millió forint éves szintre vonatkozik, ennek időarányos része valósulhat csak meg. Szintén az óvónői álláscsökkentés, osztályösszevonás szeptember 1-jétől valósulhat csak meg. Ezeknek a költségvetési hatása 2008-ban alig jelenik meg.

Patkós Zsolt polgármester

Fölmentések is vannak.

Csertő István képviselő

Többletpénzbe kerül 2008-ban.

Patkós Zsolt polgármester

Ezért beszéltünk ezekről úgy, mint a jövőben bekövetkező megtakarítási lehetőségekről. Azért mondtuk azt, hogy hosszú távú szerkezeti változások szükségesek. A rövidtávon történő gondolkodást nem támogatta a Pénzügyi Bizottság. Jó lenne erről is beszélni. Azért születtek szerkezeti változásra vonatkozó tervek, elképzelések és javaslatok, mert a Pénzügyi Bizottság kérte.

Besések Béla képviselő

Pontosabban nem az hangzott el, hogy szerkezeti változást kérünk, hanem javaslatokat a költségvetés egyensúlyba hozatalához, alternatívákat.

Patkós Zsolt polgármester

Olyanok, amelyek hosszú távú hatással vannak a költségvetésre.

Besések Béla képviselő

Igen, ez sem hátrány.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztéssel és a határozat tervezettel kapcsolatosan elmondtam Pénzügyi Bizottsági ülésen is, hogy a kistérségi polgármesterek között ha előterjesztem a szociális intézményre vonatkozó kérést, a bentlakásos otthon, gyermekjóléti, családsegítő és helyettes szülő vonatkozásában, akkor az nem olyan kérdés, amit jövő héten újra kell gondolni és a képviselő-testület ezt nem fogja támogatni. Tehát abban az esetben, ha nincs konszenzus itt az elején, akkor nincs értelme erről beszélni. Tudom, hogy nagy dolgok ezek, általában azért ültetik oda a képviselőket a döntéshozatalhoz, hogy nagy dolgokról döntsenek, de éppen a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el, ha nincs kezdetben bizalom, és nem arra épül az együttműködés, akkor nincs értelme.

Dr. Folberth György alpolgármester

Térjünk vissza az alternatívákhoz. A harmadikat kezdtük beszélni.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztés negyedik oldalán szereplő 6 pontot beszéltük. A 7. pontra javaslat volt, hogy ne legyen benne. Ezek azok a tartalmi elemek, szerkezeti változások, amelyek meghatározóak.

Besek Béla képviselő

Az informális ülésen a harmadik alternatíva szerint 32.464.000 Ft megtakarítás vagy kiadás csökkentés jelentkezik az egyensúly érdekében. Most azt hallottuk, ezeknek a tételeknek a töredéke érvényesül 2008-ban. Nem így beszéltünk róla pénteken. Most az a helyzet, hogy a költségvetésünk 35 milliós működési hitellel jön egyensúlyba. Erre voltak ezek a javaslatok, hat pont, ennek a végeredménye 32 és fél millió forint. Most kiderül, hogy ennek a töredéke realizálódik 2008-ban, akkor hogy jön egyensúlyba a költségvetésünk?

Patkós Zsolt polgármester

Ott van mindenütt, hogy éves szinten.

Besek Béla képviselő

Úgy tárgyaltunk erről a harmadik alternatíváról, ha ezt így elfogadjuk, akkor minden a legnagyobb rendben van.

Csertő István képviselő

Mennyi megtakarítást hozhat ez a megoldás itt 2008-ra?

Nagy Klára vezető tanácsos

Hosszú távú döntésnél az első évben keveset hoz, majd öt év múlva fog igazán jelentkezni ennek a hatása.

Patkós Zsolt polgármester

A negyedik oldalon ott vannak a tervezett időpontok, hogy mikortól lehetne.

Besek Béla képviselő

Akkor mi lesz a 2008-as költségvetéssel? Akkor nem 35 millió forint hitelt veszünk fel, hanem 20 milliót?

Patkós Zsolt polgármester

A tervezési irányelvek utolsó mondatában van benne.

Besek Béla képviselő

Igen, hogy működési hitelfelvétel nélkül kell a költségvetést megtervezni. Hogyan fogjuk ezt megtervezni akkor, amikor a korábban tárgyalt előterjesztés 35 milliós hitelről szólt, és ami itt előttünk van, és amiben megegyeztünk, hogy ezeket megvalósítjuk, ez a 2008-as évben jó, ha 15 milliót jelent? Úgy álltunk föl pénteken, hogy megvan a megoldás.

Patkós Zsolt polgármester

Egyrészt a rövid távú megtakarításokból, amikor soronként megnéztük a megtakarítási lehetőségeket, 3 millió forint jött össze.

Besek Béla képviselő

Akkor 18 milliónál tartunk.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt nem lehet így konkrét számokkal. A koncepciónál nagyvonalakban kellene, az utakat kellene kijelölni. Most nem fogok tudni olyat mondani, hogy az ez évi pénzmaradvány majd csökkenti ezt a hiányt.

Besek Béla képviselő

Az benne van a koncepcióban is, sőt 18.700 ezerrel van benne.

Patkós Zsolt polgármester

Igen, de nagyon sok olyan jelen pillanatban ismeretlen tételünk van, ami 8-10 milliós összeg. Mi lesz a 20 millió forintos bérfejlesztésnek az ellentételezése, nem ismerjük. Ez a bizonyos 5 %-os bérfejlesztés és ennek hatása a költségvetésre. Ha az a szabály lesz, amelyről Nagy Klára beszélt, akkor ez 7,5 millió forinttal terheli a község költségvetését. Ha nem az lesz, akkor más lesz a helyzet. Egy sor olyan dolog van, ami még változhat. Most nem költségvetést készítünk, hanem koncepciót. A költségvetés készítésének ideje február, akkor már ismerjük a részleteket.

Besek Béla képviselő

Akkor azt sem kell készpénznek venni, hogy 35 milliós a működési hiteligény, ez csak egy

olyan jelzés, hogy működési hitel nélkül nem lehet egyensúlyba hozni.

Patkós Zsolt polgármester

Nagy Klárát kérte a válaszadásra.

Nagy Klára vezető tanácsos

Azt szeretném hangsúlyozni, hogy ez koncepció. Most tulajdonképpen költségvetést tárgyalunk egy csomó ismeretlen anyag birtokában, semmit nem ismerünk biztosan. Én úgy gondolom, hogy a koncepció arra szolgál, hogy utakat határoz meg, mint ahogy mindenütt szerepel az, hogy „valósulhat meg”, lehetőségeket hordoz magában ez a koncepció, irányokat mutat, irányelvek a költségvetés tervezéséhez. Beletettük a költségvetési irányelvekbe azt, hogy működési hitelfelvétel nélkül kell megtervezni a 2008. évi költségvetést. Fogalmam sincs, hogyan fog ez megvalósulni, az akkori számok, a feladatok ismeretében a fontos támogatások ismeretében biztosan kitalálunk valamilyen lehetőséget. Költségvetésben vagyunk elveszve, az 500 e Ft-okban, 1 millió forintokban, nem fogunk jutni sehova.

Varga Ferencné képviselő

Van-e már költségvetési törvény?

Nagy Klára vezető tanácsos

Nincs, én ezt folyamatosan hangsúlyoztam.

Patkós Zsolt polgármester

Nekünk koncepciót kellett volna elfogadni november 30-ig. Akkor még senki nem tudja, hogy mi az, ami elfogadásra kerül, nem ez a kérdés. Az a kérdés, hogy hajlandóak vagyunk-e tudomásul venni, hogy kevesebb a pénz és hosszú távon próbáljuk megoldani Szank költségvetési helyzetét, vagy továbbra is ülünk, és megpróbáljuk a lehetőségeket elvenni, béren kívüli juttatások vagy egyéb tekintetében.

Csertő István képviselő

Akkor arról van szó, hogy most elfogadjuk az irányelveket, kapunk egy költségvetést 2008-ra és ezek a részek, amiket most a hosszú távú dolgok érdekében tettünk majd a jövő évi költségvetés készítését segítik, hogy akkor ne legyen ilyen bajunk. Tehát ez nem a mostani költségvetés készítést segíti, ezt is, de nem ezt fogja megoldani.

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Csertő István képviselő

Szerintem meg kellene nézni az ÁMK szervezetét is, hogy abban hatékonyság szempontjából tudunk-e költséget felszabadítani. A hatékonyság azt jelenti, hogy nem csökkentenénk a működés színvonalát és minőségét, de ha felszabadulhat költség, azt elvonnánk, ilyen értelemben a 7. pontot meg kellene hagyni. Ez nem jelenti feltétlenül az ÁMK átszervezését, de az, hogy ebben az évben tárgyalnánk róla, jó lenne. Azt jónak tartanám, ha látnám felsorolva, hogy mi az, ami kötelező egy önkormányzatnak, és mi az, ami nekünk nem, csak bevállaltuk sok éve, és azóta működik.

Patkós Zsolt polgármester

Az SZMSZ-ben benne van.

Csertő István képviselő

Abban nincs benne a pénz, össze kell olvasni.

Varga Ferencné képviselő

István javasolta, hogy maradjon a 7. pont, mert nem kötelezi a jövő évi költségvetést. Jól értettem? Ha benne marad az összes, akkor nem kötelez bennünket?

Csertő István képviselő

Azt az egy mondatot nem így kellene beletenni, a „megvizsgáljuk” kellene bele, nem pedig a megszüntetés. Nem mindenképpen bontjuk szét, hanem akkor bontjuk szét, ha ott pénz szabadul fel.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát az ÁMK jelenlegi szerkezeti struktúrájának átalakítását meg kell vizsgálni.

Csertő István képviselő

Így jó és elfogadható. A kettes pontban foglaltakat meg is lehetne lépni, mert azt már sokat vizsgáltuk. Beszéljük meg, hogy a kettes ponttal mi a helyzet.

Besések Béla képviselő

Van egy mellékszámítás, amelyben az szerepel, hogy az Alapszolgáltatási Központban az Őszirózsa Idősek Otthona, a Gyermekjóléti Szolgálat, a Családsegítő Szolgálat és a Helyettes Szülői Hálózat kistérségi intézményben lenne működtetve, és a többi maradna önkormányzati hatáskör. Ebben az anyagban az Őszirózsa Idősek Otthonának a költségvetése bevétel és kiadási oldalon 40.492 e Ft. Nem beszéltünk még soha arról, hogy tulajdonképpen mi szerepel a dologi kiadásokban. Ránézésre nagyon magas a dologi kiadása az otthonnak, valószínűleg van indoka, de nem tudom, hogy mi. Az iskolához képest, ami 19 millió, ez 14 millió. Kistérségi működtetésben 3.650 e Ft plusz lesz a költségvetésben. Ez bennünket úgy érintene, hogy itt van a Gyermekjóléti Szolgálat, ennek a normatív támogatása durván 1 millió, az önkormányzati támogatása meg 3.600 ezer. Miért ilyen borzasztó magas? Ez a kettő kioltja egymást, annyit jelent, hogy éppen nem kell a kistérségnek fizetnünk. Ha ekkora a támogatás a Gyermekjóléti Szolgálatnál a kistérségi működtetésben is, akkor ezt nekünk oda be kell fizetni.

Patkós Zsolt polgármester

Részben, de nem. Többlet normatíva van az otthon tekintetében, de az nem itt realizálódik. A gyermekjóléti és családsegítés tekintetében a kistérségi feladatellátás 1.200 Ft/lakos támogatást kap. Nem a mi pénzünk a nagy, hanem Kiskunmajsáé. A kiskunmajsai gyermekjóléti és családsegítő normatívát nem mi fogjuk kapni, hanem ők. Júliusig még nekünk van működési engedélyünk erre a feladatellátásra, de mi csak 500 Ft-ot tudunk igénybe venni erre a feladatra, ebből már egyértelmű, hogy nem fog kijönni ebből a pénzből ez a feladatellátás. A tavalyi évben biztosítottuk Kiskunmajsának a két főt. Ebben az esetben már régóta mulasztott a családsegítő és gyermekjóléti feladat, mert a létszám tekintetében előírták, hogy két főt kell biztosítani. Most jött az a normatív támogatási szint, hogy ebben az évben még senkitől nem kell kérnünk pénzt, a településektől, mert mi látjuk el, de a következő évben már kell. Ezt vetítettem előre a képviselő-testületnek. A többcélú kistérségi társulás azt mondta, hogy abban az esetben, ha erre a feladatra befizetők lennének, akkor nem kívánják tovább a megállapodást fenntartani. Ebben a helyzetben nekünk van lehetőségünk, hogy fenntartsuk, vagy bevisszük. Vannak ráosztott költségek, pl. vezetés költsége. Nálunk is volt 4 vagy 5 millió forint vezetési költség, ez ugyanúgy van a kistérségben is. Tehát ott is vannak még a 3.400 e Ft-ot csökkentő költségek, amit nem tudunk kalkulálni, mert nem tudjuk, hogy mennyi. Azt látjuk, hogy ez a két terület, ahol jelentős a kistérségi támogatás, ha mi tartanánk fenn, akkor viszont nem gazdaságos. Ezért van ez a javaslat, a több normatíva reményében, hogy nincs befizetési kötelezettségünk a szociális ellátásban, tegyük meg azt, hogy az ellátás színvonalát nem veszélyeztetve ezt a másfajta fenntartást megpróbáljuk. Ha ez a másfajta fenntartó a kistérség, akkor az. Pontos számokat nem lehet tudni, csak nagyságrendeket érzékeltetni.

Besések Béla képviselő

Nem renget meg bennünket, ha a 3.600 e Ft tekintetében kevés változás van, csak azt nem lehet feltételül szabni, hogy fordítsuk az intézmény fejlesztésére?

Patkós Zsolt polgármester

De lehet.

Besések Béla képviselő

Akkor a Gyermekjóléti Szolgálatnál ez a 3.600 e Ft-os költség mennyi? Ha bevisszük, akkor ennyibe kerül nekünk, vagy nem?

Csertő István képviselő

Mi lesz a 3 és fél millió önkormányzati támogatással, ami le van írva, mi fizetjük, vagy kapjuk?

Nagy Klára vezető tanácsos

A jelenlegi működése a Gyermekjóléti Szolgálatnak külön megállapodás keretében történik, Szank a gesztortelepülés a kistérség területére. Úgy tudtuk működtetni gazdaságosan 2007. évig, hogy a kiskunmajsai lakosságszámra járó többlet normatíva, ami a 0-17 éves lakosságszámra 50 Ft/fő, kompenzálta a mi magas végzettségű, magas bérű Gyermekjóléti Szolgálat vezetőnknek a működési kiadásait. Kb. 2007. félévétől több ellenőri jelentés kifogásolta, hogy a kiskunmajsai lakosságszámra 1 fő gyermekjóléti feladatokat ellátó személy kevés, előírás volt felvenni még egy munkatársat. Ennek az lett az eredménye, hogy az 500 Ft, amelyet külön megállapodás keretében kapunk a Gyermekjóléti Szolgálatra, a kiskunmajsai két fő működési kiadásaira nyújt fedezetet mindössze, tehát nem kompenzálja a szanki alacsonyabb lakosságszámú normatívát és a szolgálatvezetőnknek a működési kiadásait. 2008. évtől kezdve nem gazdaságos nekünk működtetni a Gyermekjóléti Szolgálatot, legalábbis ebben a formában. Az alternatívák számításának azt a feladatot kaptam, hogy gazdaságossági számítást végezzek a kiadások csökkentésére. Ezért megnéztem a legmagasabb normatívában részesülő ellátást. A bentlakásos otthonnál van a legmagasabb normatíva, a legnagyobb önkormányzati támogatás pedig a Gyermekjóléti Szolgálathoz szükséges, a kettő kompenzálja egymást. Ebben a formában kell a működtetéshez a legkevesebb önkormányzati támogatás. A Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatok normatívájának kiszámítása egy képlet alapján történik, amelyben szerepet játszik a 0-17 éves lakosságszám, amely Szankon sajnos csak 580. A helyi lakosságszám is a 2648-ról 2621-re csökkent. A kistérségi 1.200 Ft-os normatíva esetén kell hozzá a szanki lakosságra járó normatíva alapján a 3.600 e Ft önkormányzati támogatás.

Patkós Zsolt polgármester

Ha kistérségi normatíva lesz és Szank is beviszi ezt a feladatellátást, akkor nem kell önkormányzati kiegészítés ehhez a feladathoz.

Nagy Klára vezető tanácsos

A két szélsőség kompenzálja egymást, az Ószirózsa Idősek Otthona és a Gyermekjóléti Szolgálat. Az lenne az ideális, hogyha a többlet normatíva az otthonra fordítható lenne, de sajnos ez nem megoldható.

Mucsi László képviselő

Fejlesztésre nem marad semmi.

Nagy Klára vezető tanácsos

De viszont pénzünkbe nem is kerül.

Csertő István képviselő

Tehát amit eddig hozzátettünk, az megmarad.

Nagy Klára vezető tanácsos

Igen.

Mucsi László képviselő

A döntés előkészítő megbeszélésen arról beszéltünk, hogy a megspórolt pénzt jó lenne fejlesztésre fordítani. Az intézmény továbbra is a mi tulajdonunk, a mi feladatunk a felújítása. Ez a megoldás ezt nem tudja, csak a működtetésre nem kell, vagy csak kevesebbet kell fordítani.

Nagy Klára vezető tanácsos

A megtakarítás abban mutatkozik, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat működéséhez szükséges 3.600 e Ft-ot és a Családsegítő Szolgálathoz szükséges 600 e Ft-ot nem kell nekünk kifizetni, az itt marad az önkormányzat költségvetésben, ennek felhasználásáról lehet dönteni.

Besések Béla képviselő

Ha mi működtetjük az Őszirózsa Otthont, akkor hozzá kell tenni.

Nagy Klára vezető tanácsos

Igen, akkor 1.760 e Ft önkormányzati saját forrást igényel úgy, hogy március elsejétől már az emelt, 56 e Ft-os térítési díjjal számoltunk, meg a 28 férőhelyes működéssel, ami sajnos jelenleg nincs is feltöltve egészen.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor az előterjesztéssel kapcsolatban a következő módosítás hangzott el: módosítjuk az egészségügyi centrumot orvosi rendelőre, a 7. pontban lévő ÁMK átalakításának szerkezeti struktúráját meg kell vizsgálni, ide kellene egy határidő.

Mucsi László képviselő

Az a véleményem, hogy a jelenlegi létszámmal jelentős tartalék nincs.

Csertő István képviselő

Éppen azt kell megvizsgálni, hogy van-e. Nem lehet kimondani, hogy nincs, mert változott a világ. Más a normatíva, más az igény, érdemes volna megnézni. Elutasítani sem lehet ezt a gondolatot, akkor mindig vitatkozunk rajta. A költségvetés tárgyalásáig kellene megnézni.

Patkós Zsolt polgármester

Hat olyan pont született, amelyben megadott határidőn belül intézkedni kell. A 7. vonatkozásában meg tudjuk tenni, hogy január végére javaslatot teszünk le, megnézzük, hogy a jelenlegi szerkezet helyett milyen más szerkezetben tud működni. A költségvetés készítése kapcsán már erről lehet beszélni.

Besések Béla képviselő

Délelőtt a Pénzügyi Bizottság ülésén az hangzott el, hogy a két téma nélkül a 2. pont szociális intézmény kistérségbe vitele és a 7. ÁMK felbontása nélkül nem lesz költségvetési egyensúly.

Patkós Zsolt polgármester

Az első nélkül biztos nem.

Besések Béla képviselő

Elhangzott, hogy mindkettő.

Patkós Zsolt polgármester

Nem tőlem hangzott el.

Csertő István képviselő

Egyébként az is lehet, hogy igaz.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs költségvetés, ha szerkezeti vagy finanszírozási változás nincsen.

Nagy Klára vezető tanácsos

Úgy láttam, hogy mindenki egyetértett abban, hogy hosszabb távra szóló szervezeti változásokat kell valamilyen formában elfogadni. Lehetőségként merült fel a Zaka képviselő úrtól a kistérségi óvoda és a kistérségi iskola lehetősége, erre alakult ki egy köztes megoldás, ami a legrosszabbtól talán jobb, hogyha részben önálló intézménnyé válik az ÁMK és nem önálló intézményként működik. Én így tudom a pénteki napot értékelni, így hangzott el.

Besések Béla képviselő

Ez így nem hangzott el, hogy kistérségbe vitel helyett ÁMK fölbonthatása.

Mucsi László képviselő

Szünetet kért.

Szünet.

Patkós Zsolt polgármester

Van-e még javaslat, vélemény a koncepcióhoz?

Besesek Béla képviselő

A harmadik variáció, amelyet már korábban megbeszéltünk, ugye itt a többi pontról nem kell beszélni, tekinthetjük úgy, hogy eldöntött dolog? A két téma, amiről kiemelten volt szó. Az ÁMK-ról azt mondtuk, hogy csak vizsgáljuk meg, de ne úgy jelenjen meg a költségvetésben, hogy szeptembertől akkor ez így működik. Kapjunk egy vizsgálati anyagot, és utána döntünk.

Patkós Zsolt polgármester

A költségvetés előtt fog kapni a képviselő-testület egy olyan anyagot, amelyben számszaki és tartalmi adatok is lesznek.

Besesek Béla képviselő

Ugyanezt szeretném kérni az Őszirózsa Otthonnal illetve a kistérségben ellátandó szociális feladatokkal is. Hogy mit nyerünk, azt látjuk a már megkapott anyagból, egyéb vonzata mi van, amit veszítünk, melyik gépkocsit kell átadni a kistérségnek, vagy milyen egyéb olyan következménye van, ami a szanki önkormányzatot hátrányosan érinti.

Patkós Zsolt polgármester

Ha a gépkocsit mi üzemeltetjük, mi fizetjük, ha a kistérség üzemelteti, akkor a kistérség fizeti.

Besesek Béla képviselő

Ha a kistérség fizeti, akkor neki költség, az megjelenik az Őszirózsa Otthonnál.

Patkós Zsolt polgármester

Ugyanúgy, mint ahogy nálunk is megjelenik.

Csertő István képviselő

Benne van a költségvetésben.

Besesek Béla képviselő

Benne van a 14 millióban?

Patkós Zsolt polgármester

Ugyanúgy dologi kiadás.

Besesek Béla képviselő

Tulajdonképpen nem tudom, hogy mi ott a 14 milliós dologi kiadás.

Nagy Klára vezető tanácsos

A 2007. évi költségvetésben benne van tételesen. Élelmiszer beszerzés (reggeli, vacsora, tízórai, uzsonna) 2.500 e Ft, gyógyszer, gyógyászati segédeszköz 1.300 e Ft, irodaszer, nyomtatványok 150 e Ft, könyv, folyóirat 75 e Ft, különböző szakmai anyagok 50 e Ft, kis értékű tárgyi eszközök 150 e Ft, munkaruha, védőruha 20 e Ft, tisztító és tisztálkodási szerek 275 e Ft, telefon, távközlési díjak 250 e Ft, vásárolt élelmezés (ebéd) 3.600 e Ft, gázenergia 1.300 e Ft, villanyenergia 320 e Ft, víz-és csatornadíj 250 e Ft, karbantartás, kisjavítás 200 e Ft, egyéb üzemeltetési kiadás (posta, fodrász, egyéb) 190 e Ft, vásárolt közszolgáltatás (diétás nővér, foglalkozás-egészségügy, munka- és tűzvédelem) 500 e Ft, ezeknek a feladatoknak az ÁFÁ-ja 2.198 e Ft, belföldi kiküldetésre 50 e Ft, továbbképzésekre 25 e Ft, különböző intézményi ünnepekre, rendezvényekre 50 e Ft, egyéb dologi kiadásokra 150 e Ft, munkáltatói SZJA-ra 14.000,-Ft. Így oszlik meg a 14 millió.

Besesek Béla képviselő

Tehát a gépkocsi üzemeltetés nincs benne.

Nagy Klára vezető tanácsos

Mert a házi gondozásban, meg a szociális étkeztetésben használják, másik feladaton van.

Varga Ferencné képviselő

Az helyben marad.

Besesek Béla képviselő

Akkor nem is kell beadni a gépkocsit.

Patkós Zsolt polgármester

Annyit kell beadni, amennyit elláttatunk.

Besesek Béla képviselő

A Gyermekjóléti Szolgálattal kell gépkocsit adni.

Patkós Zsolt polgármester

Kellene. 2007. júliusáig volt az a kötelezettségünk, amíg ott kellett hagyni azon a feladaton, amire kaptuk a gépkocsikat és egyéb eszközöket. Azt beszéltük, hogy ezeknek a jogi státuszát rendezni kell, tehát át kell adni az adott település tulajdonába. Mi arra a feladatra tudjuk tenni, ahol ténylegesen megtörténik ennek a használata.

Besesek Béla képviselő

Tehát melyik gépkocsit fogjuk átadni?

Patkós Zsolt polgármester

Egyiket sem.

Nagy Klára vezető tanácsos

A Fiat Fiorino és a Suzuki Ignis gépkocsik a házi gondozásban és a szociális étkeztetésben vesznek részt.

Besesek Béla képviselő

Az otthonban lakókat adott esetben szállítani kell orvoshoz, kórházba stb. Ha nem lesz kocsi az otthonnál, kistérségnél lesz, akkor hogyan oldható meg?

Patkós Zsolt polgármester

Kistérségi gépjárművel. Megállapodásban lehet erről rendelkezni.

Besesek Béla képviselő

A működtetéssel kapcsolatban a kistérségi működtetésnél tehetünk-e olyan kitétel, hogy a szanki rászorulókat legyenek az elsők, mint ahogy eddig volt, hogy a szankiak a bekerülésnél elsők voltak a várakozók közül?

Patkós Zsolt polgármester

A beutalás rendjének megváltozásáról beszéltünk a szociális törvény változása kapcsán.

Besesek Béla képviselő

Ha két azonos feltételekkel rendelkező ember közül az egyik szanki, ő kerülhet-e be?

Csertő István képviselő

Ki dönt a felvételtől?

Patkós Zsolt polgármester

Elméletileg a társulási tanács elnöke, de átadja a jogkört az intézmény vezetőjének. A Kistérségi Szociális Intézmény vezetője, Halász Sándorné. Ezeket a kérdéseket lehet rendezni, külön megállapodás keretében is, ha törvény nem zárja ki, hogy a helyben lakást preferáljuk.

Besesek Béla képviselő

A térítési díjak egységesek lesznek-e minden intézményben, vagy maradhat az, amit mi itt meghatározunk?

Patkós Zsolt polgármester

Maradhat is, ez kedvezőtlenül érinti valószínűleg a bentlakókat, mert nálunk magasabb a térítési díj.

Besesek Béla képviselő

A Szociális Bizottság jogköre volt a beutalás. A térítési díjat mindenki meg tudta fizetni, vagy maga, vagy volt családtag, aki kiegészítette a nyugdíját. Erre vonatkozóan lehet-e a megállapodásban kikötni valamit, nehogy olyanok kerüljenek hozzánk, akiknek nincs jövedelmük, és akkor befizetőik leszünk.

Azt mondtuk, a konyha bérbeadásánál is, hogy a feltételekről beszéljünk előtte, hogy hirdetjük meg, akkor itt is beszéljünk milyen feltételeket lehet a megállapodásban kikötni.

Patkós Zsolt polgármester

A részletszabályokat, garanciális feltételeket külön megállapodásban megpróbáljuk szabályozni.

Közbeszerzési eljárásról beszéltünk a konyha vonatkozásában, az első dolog lesz, hogy az

önkormányzat a működtetést visszaveszi az ÁMK-tól, hogyha saját maga akar közbeszerzést kiírni, mert egyébként az ÁMK-nak kellene kiírni, de akkor a képviselőknek nincs beleszólása. Jogos a képviselő-testület elvárása, hogy meghatározza melyek azok a paraméterek, amelyeket szeretne a közbeszerzési kiírásban és utána látni.

Dr. Folberth György alpolgármester

Korábban probléma volt sürgősségi felvétel esetén, ha nincs itt az intézményvezető Szankon, akkor mi a megoldás. Erre is gondolni kellene.

Patkós Zsolt polgármester

Ezeket a rendkívüli helyzeteket is le fogjuk szabályozni.

Besések Béla képviselő

A szociális intézményre vonatkozóan a feltételek között ne felejtjük el a menekülési útvonalat meghagyni, ez az 1 + 3 év. Hangsúlyozom, nem akarjuk visszavonni egy év múlva az egészet, de ha kiderül, hogy olyan gyalázatos a működtetés, hogy nem tartható fenn, akkor visszavonható legyen.

Patkós Zsolt polgármester

A megállapodást határozatlan időre kötjük, bármelyik fél elállhat tőle, fél évvel azelőtt, hogy a működésnek ezt a formáját be kívánjuk szüntetni, jelezni kell, mint ahogy most is fél év kell hozzá, hogy átálljunk. Hat hónap felmondási idővel bármelyik fél elállhat tőle. Ki kell kötni, hogy 6 hónapig nem lehet ezt a megállapodást bolygatni. Kell egy évnek lenni.

Besések Béla képviselő

Jó.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztésben a 7. pont úgy módosulna, hogy az ÁMK jelenlegi szerkezeti struktúrájának felülvizsgálatát január 31-ig el kell végezni.

A többi vonatkozásában módosítás nincs. A tervek vonatkozásában egészségügyi centrum helyett orvosi rendelő.

Besések Béla képviselő

Lesz ilyen pályázat, hogy orvosi rendelő és lakás felújítása, vagy csak egészségügyi centrum?

Patkós Zsolt polgármester

Majd meglátjuk.

Csertő István képviselő

A pályázatba majd azt írjuk, ami oda kell.

Varga Ferencné képviselő

A történelmi emlékpark is benne van, de ezt is akkor támogatom, hogyha egy rendkívül kedvező pályázati lehetőség jön, akkor egyetértek.

Patkós Zsolt polgármester

Reálisan az egyetlen pályázati lehetőség az iskola. Lehet nagyot álmodni, örülnék neki, ha meg tudna valósulni, azért adjunk be több pályázatot, mert a támogatási szerződés megkötését lehet csúsztatni a következő évre. De ha most meg se pályázzuk, akkor a lehetőségeinket nem használjuk ki, akkor 2009-ben vagy 2010-ben nem valószínű, hogy lesz ilyen lehetőségünk. Igazából a költségvetés helyzete fogja befolyásolni, hogy azt mondjuk, hogy igen, vagy azt mondjuk, hogy nem. Bármikor mondhatjuk ezt.

Ezekkel a módosításokkal az előterjesztést, illetve a tervezési irányelvek vonatkozásában a Pénzügyi Bizottság által kiegészített 8.) pontban: közhasznú társaság helyett korlátolt felelősségű gazdasági társaság, és a lakosságot tájékoztatni szükséges, ezzel kiegészülne, valamint a 12.) pontban kiegészülne: pályázatokhoz fejlesztési hitel felvehető.

Szavazásra tette fel e szerint az előterjesztést és a hozzá kapcsolódó határozat-tervezetet, tehát a tervezési irányelveket.

Varga Ferencné képviselő

Egyben szavazunk az irányelvekről és a koncepcióról, nem külön?

Patkós Zsolt polgármester

A 4 oldalas előterjesztés része, a másfél oldalas anyag, a tervezési irányelvek a határozat. A határozatot fogadjuk el, de annak alapja az előterjesztés.

Szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

134/2007.(XII.17.) ÖH.

2008. évi költségvetési koncepcióról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a 2008. évi tervezési irányelveket:

- 1) A 2008. évi költségvetést a jogszabályokban meghatározott tartalommal és szerkezettel intézményenként, feladatonként és kiemelt előirányzatonként részletezve kell elkészíteni.
- 2) A bevételeket a költségvetés készítésekor ismert mértékben kell számba venni.
- 3) Működési kiadásoknál a 2007. évi módosított költségvetéshez viszonyított változásokat számszerűen és szöveges indoklással részletesen be kell mutatni.
- 4) A személyi juttatásokat intézményenként csökkenteni kell a megszűnő és növelni a képviselő-testület által engedélyezett új feladatok előirányzataival. Többletként a jogszabályok szerinti kötelező illetmény elemeket: a soros előrelépők, jubileumi jutalmak, a képviselő-testület által a polgármester javadalmazásának és egyéb jogszabály által előírt növekedéseket lehet figyelembe venni. A béren kívüli juttatásokat a 2007. évi szinten kell megtervezni. Személyi juttatás többlet a 2008. évi költségvetési törvényben meghatározott mértékben és kifizetési jogcímen a képviselő-testület döntése alapján tervezhető meg.
- 5) A munkaadókat terhelő járulékokat a vonatkozó jogszabályok szerinti mértékben kell tervezni.
- 6) A dologi kiadásoknál számba kell venni, és rangsorolni kell az ellátandó feladatokat. Bizonyítani kell a célok és feladatok indokoltságát. Felül kell vizsgálni a feladatok rangsorolását szükségesség és hatékonyság szempontjából. Tételesen be kell mutatni a 2007. évi költségvetésben egyszeresen felmerülő kiadásokat. A 2008. évi költségvetésben az előző évi egyszeres kiadások közül csak az ismét felmerülő kiadások tervezhetők, melyek indokoltságát a szöveges előterjesztésben kell alátámasztani. Az időközbeni központi és helyi jogszabályok miatti változások hatása a forrás biztosításával együttesen kerülhet többletként a költségvetésbe. Új feladatok tervezése a 2007. évi eredeti előirányzathoz képest csak részletes indoklással, a szükségességre rámutatva lehetséges. Önkormányzati szinten a dologi kiadások előirányzata átlagában nem haladhatja meg a 2007. évi módosított előirányzatok szintjét. A dologi kiadások tervezésénél elsőként a 2007. évi felhasználás alapján a közüzemi díjak (gáz, villany, víz, szennyvíz) előirányzatait kell megtervezni. A többi dologi kiadás mértékének tervezésére ennek függvényében kerülhet csak sor. A költségvetés tervezésénél

rangsorolni kell a feladatokat, a kötelezően ellátandó feladatok tervezhetőek a képviselő-testület döntése nélkül. A nem kötelező feladatok ellátásáról dönt a képviselő-testület. Meghatározza, hogy milyen többlet feladatokat tud felvállalni az önkormányzat a 2008. évben.

- 7) Az Általános Művelődési Központ intézmény kötelező eszközjegyzékben szereplő eszközeinek beszerzésére 4.000 eFt működési céltartalékot kell tervezni a Polgármesteri Hivatal költségvetésében.
- 8) A 2008. évi költségvetésben előirányzatot kell biztosítani a 2008. február 1-jétől induló központi orvosi ügyelet településre lakosságszám arányosan jutó kiadásaira. A járó beteg szakellátást biztosító kistérségi non-profit korlátolt felelősségű társaság működési kiadásaihoz lakosságszám arányosan forrást kell biztosítani a 2008. évi költségvetésben. A lakosságot tájékoztatni kell, véleményét közmeghallgatáson meg kell ismerni.
- 9) A képviselő-testület elvi szándéka alapján a munkahelyteremtésre, vállalkozások támogatására lehetőség szerint előirányzatot kell képezni a 2008. évi költségvetésben.
- 10) Az intézmények finanszírozása csak az intézmények által előre elkészített finanszírozási ütemterv alapján történhet. Az ütemterv az önkormányzathoz benyújtott költségvetés mellékletét kell, hogy képezze.
- 11) A pénzeszköz átadások, működési céltartalékok intézményenként 2007. évi eredeti költségvetési szinten tervezhetőek. A társadalmi szervezetek támogatását 2000e Ft-tal csökkentve kell tervezni a 2007. évi módosított sinthez képest. A gyermekek táboroztatásával összefüggő pénzeszköz átadások indokoltságának vizsgálatát kiemelkedő feladatként szükséges kezelni.
- 12) A felhalmozási kiadásoknál a hulladékgazdálkodás területén 2008. évre előre prognosztizált szinten az ellátandó feladatok számbavételével kell tervezni. A közbeszerzési törvényben elő írt, fejlesztésekhez kapcsolódó kötelező közbeszerzési eljárások költségeinek forrására előirányzatot kell képezni. A kizárólagosan hazai forrásokra épülő pályázati lehetőségek 2008. évre beszűkültek. Az Európai Unió pályázatok lehetőségeinek további kiszélesedése valószínűsíthető. A nagyobb beruházások, felújítások tekintetében a pályázatok beadására való felkészülést kell kiemelten előtérbe helyezni. A felhalmozási kiadások között a pályázatos beruházások önkormányzati saját erő összegére 20.000 e Ft előirányzat képzése szükséges a 2008. évi költségvetésben. Fejlesztési hitel nyertes pályázathoz felvehető.
- 13) A 2008. évi költségvetésben forrást kell biztosítani a 2007. évben beadott nyertes önkormányzati pályázatok saját erő részére.
- 14) A 2008. évi költségvetés egyensúlyát a képviselő-testület által meghatározott hosszú és rövid távú szerkezeti átalakítások figyelembevételével és működési célú hitelfelvétel nélkül kell biztosítani.

NAPIREND

3. Előterjesztés a központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátásának finanszírozására kötetendő szerződéshez szükséges döntésről.

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Megbeszélés lesz a házi orvosokkal a központi orvosi ügyelet működéséről. A feladatellátás február 1-jétől más formában valósulna meg. Beszéltünk róla több esetben, nincs változás az eredeti kiindulóponthoz képest, a közbeszerzési eljárás lefolytatása után eredményt hirdettek, a pénzügyi kötelezettség, amire kötelezettséget vállalt a képviselő-testület a múlt ülésen, az továbbra is fennáll. A mostani határozat-tervezet arról szól, hogy az Egészségbiztosítási Pénztárral helyettünk a kft. köt szerződést.

Besések Béla képviselő

Ez lehetőség, vagy kötelező így megcsinálni? Úgyis lehetne, hogy mi leigényeljük és átadjuk vagy nem?

Patkós Zsolt polgármester

Csak így lehet.

Nagy Klára vezető tanácsos

Ha nem az önkormányzat a szolgáltató, akkor nincs lehetőség a finanszírozást leigényelni.

Patkós Zsolt polgármester

Eddig mi kötöttünk szolgáltatási szerződést a házi orvosokkal.

Besések Béla képviselő

Ezután ez a kft. köt szerződést az orvosokkal, ő igényli le.

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

135/2007.(XII.17.) ÖH.

Központi orvosi ügyeleti szolgálat

ellátásának finanszírozására szerződés kötéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete teljeskörűen megbízza az Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft-t (1138 Budapest, Árva u. 22.) a központi orvosi ügyeleti szolgáltatás ellátásával, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Bács-Kiskun Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlen finanszírozási szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 18 óra 45 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Besések Béla
jkv. hitelesítő

Varga Ferencné
jkv. hitelesítő