

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**20/1/2007.**

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a képviselő-testület 2007. november 27-én**  
**megtartott rendkívüli üléséről**

**Határozatok száma: 115-119.**

**Rendelet száma: 23.**

## TARTALOMJEGYZÉK

### HATÁROZATOK:

**115/2007.(XI.27.) ÖH.**

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás  
tevékenységéről beszámoló

23. oldal

**116/2007.(XI.27.) ÖH.**

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási megállapodásának módosítása

25. oldal

**117/2007.(XI.27.) ÖH.**

Villamos energia beszerzéséről  
szóló megállapodásról

26. oldal

**118/2007.(XI.27.) ÖH.**

Szabó Melinda védőnő részére  
önkormányzati lakás biztosításáról

27. oldal

**119/2007.(XI.27.) ÖH.**

Toldi Zsolt építési telkének  
szabad kézből történő értékesítéséről

28. oldal

### RENDELET:

**23/2007.(.....) rendelet** az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről  
szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

7. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a képviselő-testület 2007. november 27-én 15 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

**Ülés helye:** Művelődési Ház díszterem

**Jelen vannak:** Patkós Zsolt polgármester  
Dr. Folberth György alpolgármester  
Besesek Béla  
Mucsi László  
Nyerges Zoltán  
Tabajdi Gábor és  
Zaka László képviselők  
Vincze Jánosné jegyző  
Nagy Klára vezető tanácsos  
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.  
Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 7 fő jelen van. Csertő István, Rácz Izabella és Varga Ferencné képviselők jelezték távolmaradásukat az ülésről.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Besesek Béla és Nyerges Zoltán képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.**

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a testület.

### **Mucsi László képviselő**

Sorrend megváltoztatására tett javaslatot, a 8. napirendi pontot elsőként javasolja megtárgyalásra.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az Arany János Tehetség gondozó Programba tanulók delegálásáról szóló napirend zárt ülés, akkor zárt ülés lesz az első napirend.

*Más javaslat nem hangzott el.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

## NAPIREND

1. Előterjesztés az Arany János Tehetség gondozó Programba tanulók delegálásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
2. Tájékoztató a benyújtásra került pályázatokról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
3. Előterjesztés ..../2007.(...) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

4. Beszámoló a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
5. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
6. Előterjesztés villamos energia beszerzéséről szóló megállapodásra  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
7. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
8. Előterjesztés építési telek szabad kézből történő értékesítéséről  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

## **NAPIREND**

1. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programba tanulók delegálásáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

**Ezt a napirendet a képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalta.**

Polgármester elmondta, hogy a zárt ülésen Arany János Programban való részvételről döntött a képviselő-testület, Fodor Livia és Fodor Nóra támogatását határozta el. 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra, havi 6.000,-Ft ösztöndíjat nyújt a továbbtanulásukhoz.

## **NAPIREND**

2. Tájékoztató a benyújtásra került pályázatokról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*  
(*Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.*)

### **Patkós Zsolt polgármester**

Három pályázat került benyújtásra, amelyet az elmúlt ülésen támogatott a képviselő-testület, az idő rövidsége miatt pontos összegek nem álltak rendelkezésre.

A közmunkapályázatot a megadott határidőre önkormányzatunk gesztorként benyújtotta a kistérség valamennyi települése nevében. 15.036 e Ft a közmunka összes költsége, igényelt támogatás 14.790 e Ft. A 80 órás képzés költsége is benne van 290 e Ft értékben, önkormányzatunkat ez nem terheli. Létszamarányosan kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére 369.500,-Ft-ot kapunk, ennek a 20 %-os ÁFÁ-ja bennünket terhel.

Az óvoda épületének akadálymentesítésére határidőben benyújtottuk a pályázatot a Dél-alföldi Operatív Programhoz. Az igényelt támogatás 9.988.705,-Ft, az önrész 1.109.856,-Ft. Erre az önrészre a múlt ülésen 1.100 e Ft-ot kértünk, ezt meghaladja. Viszont a következő pályázat önrésze jóval alatta marad a kért összegnek, így a kettő kompenzálja egymást.

A Vörösmarty Mihály és a Bem utca szilárd burkolattal történő kiépítésére a pályázatot határidőben benyújtottuk 57.366.519,-Ft az összköltség, ebből 5.736.652,-Ft önrészt kell biztosítani.

Ezek az összegek megjelennek a költségvetés módosításában is, amely a beruházások tartalékából nevesítetten tartalmazza a pályázatok önrészt.

### **Mucsi László képviselő**

A Vörösmarty utcát a Kossuth utcával összekötő földút kialakításának munkálatai hogy állnak? Ezt a pályázat nem tartalmazza, de legalább földút legyen ott.

### **Vincze Jánosné jegyző**

A következő ülésre, december 4-re fogjuk hozni Márki Jánosék újabb kérelmét, ami arról szól, hogy nagyon sok időnek tartják azt, hogy a rendezési tervet megmódosítsuk, újból megosztás, építéshatósági engedélyeztetés. Ebben az évben még pénzt szeretnének ebből az útból. Most az a kérésük, hogy osztatlan közös tulajdonba kerüljön az önkormányzat velük.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Erről 4-én fogunk beszélni. Jelezték, hogy részt kívánnak venni a napirend tárgyalásán, meghívót küldünk nekik.

### **A képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.**

## **NAPIREND**

3. Előterjesztés ...../2007.(....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

A költségvetési rendeletben apróbb módosítások után most egy jelentős módosítás következik be. A módosításnak egyik legfontosabb oka a 13. havi bérnek a megváltozása. Kormányrendelet szabályozta, hogy a 13. havi bér felét júliustól kezdve időarányosan, havi bontásban kell megjeleníteni a munkavállalók számláján és az önkormányzatok nettó finanszírozásként megkapják ennek a 13. havi bérnek a fedezetét. Az Általános Művelődési Központ, az Alapszolgáltatási Központ és a Polgármesteri Hivatal kifizetett időarányos 13. havi illetményeit a költségvetésbe beállítva tapasztaltuk, hogy a normatív támogatás éves szinten közel 2,5 millió forint hiányt mutat ahhoz képest, amennyi bérjellegű kifizetés adódik. Ennyivel hozzá kell járulni az önkormányzatnak saját forrásaiból, hogy a Kormány és közszféra szakszervezetei között kötött megállapodás érvényre tudjon jutni. Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, és jogos a kritika, ha van egy ilyen központi teher, ami sújtja majd az önkormányzatunkat, akkor arról időben kell a képviselő-testületet és a bizottságot tájékoztatni. Azt nem tudtuk előre, hogy mennyi lesz az ellentételezése.

A költségvetés módosításában látszik, hogy 10 millió forint iparüzési adó többlet jelentkezik, a tervezett szint 110 millió forint volt év elején, a gyakorlatban 120 millió forint körüli éves bevétellel kalkulálunk.

A gépjárműadó tekintetében 500 e Ft hiány mutatkozik, ez csökkenti a bevételeket.

A költségvetési rendeletben módosítás még a világítás korszerűsítés bérleti díja. Azt tudtuk, hogy fél évre lesz költsége, azonban március végére befejeződött a korszerűsítés a közintézményeinkben és áprilistól kezdve terhel bennünket, az első félévre eső időszakra vonatkozóan ki kellett egészíteni.

Az Alapszolgáltatási Központ tekintetében a gépkocsik üzemanyag költsége és az ünnepekre készülődés jelenik meg a rendelet-módosításban.

Megtörtént a beruházások előirányzatának nevesítése is (Vörösmarty utca, óvoda akadálymentesítése, tornacsarnok tervezési díja).

### **Besések Béla PB elnök**

Pénzügyi Bizottság tárgyalta a rendelet-módosítást. A nagy tételű változásokkal foglalkozott. A helyi szervezésű intézkedések többlet kiadása sor 4 millió, tulajdonképpen a 13. havi illetmény felének kifizetését fedezné, vagy legalábbis egy részét, ez az állami támogatás e célra, ezt takarja ez a sor. A bizottság a rendelet-módosítást a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

További kérdése, hogy szerepel a rendelet-módosításban egy új támogatás, 30 e Ft értékben Karate Egyesület támogatása. Ez hogy került bele? A kiadások változásában munkatörvénykönyves foglalkoztatottaknak van 188 e Ft kifizetés, erről sem volt szó.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Megkeresett levében bennünket a Kunság Karate Egyesület. Az iskolás gyermekeket az ÁMK-ban (több mint 10 fő) heti háromszori alkalommal a tornacsarnokban foglalkoztatnak. Kb. másfél éve vannak jelen Szankon. Eddig nem volt olyan megmérettetés, ami a gyerekeknek minősítő vizsgát jelent, az idei év az első. A minősítő vizsga Miskolcon van. Ennek a költsége a formagyakorlatok esetében 3.000,-Ft, a harc esetében + 3.000,-Ft, tehát összesen 6.000,-Ft. Több mint 10 gyerek esetében, ez több mint 60 ezer forint, ez a szülőket terhelné és még az utazás költsége. A gyerekek edzését az intézmény ingyen biztosítja. Ezer forint a tandíj havonta, amelyet a gyerekeknek fizetni kell, ez a mester utazási költségét finanszírozza. A minősítő versenyhez kértek támogatást, bármilyen összegű támogatás segítség lehet számukra, erre javasol 30 e Ft-ot.

A másik kérdés vonatkozásában elmondta, hogy van egy olyan szabály, ha az adott évben egy munkavállaló nem dolgozik 180 napot, neki nem jár semmiféle szociális ellátás. Balasi Jenőnek 13 nap hiányzott. Alkalmaztuk abban az időben, amikor még lehetősége volt a polgármesternek erre. Molnár Béla esetéről Nagy Klárát kérdezte.

### **Nagy Klára vezető tanácsos**

Molnár Béla további foglalkoztatására nem volt lehetőség közhasznú munkavégzés keretében, és akkor végzett felújítási munkákat a szociális intézményben és az óvodában, amit be kellett fejezni. Abban az időben fordultunk fizikai álláshely kérelemmel a képviselő-testület felé, amit elviekben támogatott, de nem engedélyezett erre létszámkeretet. A kőműves munkák elvégzése érdekében Molnár Béla felvételre került három hónapos időtartamra minimálbéren. A munkákat befejezte és ettől az összegtől jóval nagyobb értéket teremtett az önkormányzat számára.

### **Besesek Béla képviselő**

Mind a két válasz elfogadható, az a kifogása, hogy utólag tudja meg a képviselő-testület, és nem előre dönt ilyen kérdésekben.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Karate Egyesület részéről a kérés múlt héten csütörtökön fogalmazódott meg, december elején mennek a minősítő vizsgára.

### **Nagy Klára vezető tanácsos**

A munkavégzés vonatkozásában a korábbi évek gyakorlatához híven mindig november hónapban került sor a személyi juttatás előirányzatok rendezésére, pontosításokra. A képviselő-testület új működésének megfelelően igyekszünk ezen változtatni, hogy előre próbáljuk ezeket a dolgokat jelezni, nem könnyű, nehéz feladat így gazdálkodni.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a rendelet-módosítást.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:  
23/2007. rendelet csatolva.**

## **NAPIREND**

### **4. Beszámoló a Kiskunmajsa Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről**

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A Kiskunmajsa Többcélú Kistérségi Társulás a négy település (Kiskunmajsa, Csólyospálos, Kömpöc, Szank) összefogásán túl szeptember 25-én két településsel bővült, csatlakozott Jászszentlászló és Móricgát. Így életképesebb, a 6 településből, közel 20 ezer főből álló többcélú kistérségi társulás. A társulás eredményesen tud, szándékozik és akar dolgozni. A képviselő-testület felé a polgármesternek évente egy alkalommal beszámolási kötelezettsége van a többcélú társulásban, illetve tanácsban végzett tevékenységéről. A képviselő-testület tagjai minden többcélú kistérségi társulási ülésről jegyzőkönyvet kapnak, tehát a folyamatos informálódásra lehetőség volt. A 6 polgármesterből álló társulás tanácsa kibővítve a jegyzőkkel, illetve a meghívottakkal tartja az üléseket. Az üléseket a munkaszervezet készíti elő, amely 3 és fél fővel működik és Kiskunmajsa Város Jegyzője a munkaszervezet vezetője. A munkaszervezet készíti elő a társulás ülésén megtárgyalandó napirendeket.

Meg kell újítani a kistérségi gondolatot. A jelenlegi intézményszerkezeten túl a többletfinanszírozás tekintetében érdekünk, hogy minél magasabb szintű feladatellátást biztosítsunk.

Össze kell fognunk kistérségi szintű turisztikai attrakciók kialakítása terén.

Fontos, hogy a megállapodásban szereplő feladatok maradéktalanul megvalósuljanak. Ki fog egészsülni a központi orvosi ügyelettel, valószínűleg február 1-jétől új rendszer szerint meg fog valósulni.

A járó beteg szakellátás is jövőbe mutató kistérségi gondolat. Kiskunmajsa székhellyel járó beteg centrum kialakítását tervezzük pályázati forrásból, ennek a fenntartását, működtetését nonprofit szervezeten keresztül a kistérségi társulásnak kell magára vállalnia. Erről részletesen később fog a képviselő-testület beszélni, előkészítés alatt áll.

Sajnálatosan az állati hulla elhelyezésére vonatkozó pályázat nem lett sikeres.

Jelenleg folyik a SZENIOR SPORT – AKTÍV ÉLETMÓD program keretében belül nyert pályázat lebonyolítása (50 év feletti foci, teke, tenisz, úszás, szabadidősport).

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységének segítése érdekében benyújtott pályázat sikeres volt, folyik a drogmegelőző program megvalósítása.

Van egy pályázatfigyelő kollégánk, aki Szankon is szokott ügyeletet tartani és segíti, segítheti a vállalkozókat.

A kistérségi települések számára jelentős a pályázati előkészítő alap, illetve szolidaritási alap. Lehetőséget biztosít a kistérségi társulás azoknak a településeknek, amelyek nem rendelkeznek megfelelő anyagi lehetőségekkel, pályázatok előkészítéséhez segítséget kaphatnak. Szank vonatkozásában terv felülvizsgálatra kaptunk 400 e Ft + ÁFA összeget, ami nem terhelte önkormányzatunkat és a következő évi pályázatokra a tervek felülvizsgálatára, aktualizálására vonatkozott.

Meg kívánjuk újítani a kistérségi együttműködést, ennek kidolgozása folyamatban van.

A többcélú kistérségi társulás határozott arról, hogy be kíván lépni a Dél-alföldi Térségfejlesztési Tanácsba.

#### **Mucsi László képviselő**

A társulás tevékenységét mérsékeltnek ítéli meg. Súlypont szerint Kiskunmajsa a nagykabát, mi meg az inggomb. Jó gondolat, ha az egészségügy területén a másfél milliárdos beruházás létrejöhet, a szolgáltatás magasabb színvonalában részesülhetünk.

De például a turisztikai fejlesztésben, vagy egyáltalán az összehangoltságban nem lát semmiféle elmozdulást. Nagyon kívánatos lenne, hogy minden résztvevő település dolgozza ki és hangolja össze a programját. Nem hiszi, hogy Szanknak csak az lenne a szerepe, hogy akik nem tudnak Majsán szállás kapni, azok itt is kaphatnak. Ennél azért többre kell gondolnunk, és nagyobbat kell álmodnunk. Nagyon sok tennivaló van az összehangolásban és a fejlesztési összehangolásban is, gazdasági fejlesztés terén. Az kevés, hogy pályázati figyelő van. Volt a kistérségnek egy Kht-ja, ami privatizálódott. Mondtuk polgármester úrnak, hogy próbálja meg összehozni a pályázat figyelő, készítő és menedzselő irodát kistérségi szinten. Mi adnánk hozzá a mi részünket. Ennek az volna hozadéka, hogy összehangolt pályázatokat lehetne benyújtani, itt a lakosokra is gondol, nem csak az önkormányzatokra. Összehangolná a beruházásokat a térségen belül. Ennek feltétele, hogy minden település rendelkezzen fejlesztési stratégiával és tudja, hogy mit akar csinálni. Ennek összefésülése nagyon komoly munka és erre tenné a hangsúlyt. Kevés, hogy megpróbáljuk lecsapolgatni ahol lehet, az állami plusz pénzeket kistérségi címszó alatt, bár ebben is lehetne fejlődünk. A fejlesztési elképzelések összehangolása nagyon fontos, a településeknél mi a közös, összehangolni a vállalkozókat. Akkor lenne igazából a kistérség jó gazdája a változtatni, tenni akaróknak, hogyha ezt föl tudná vállalni. Nem egymástól külön vívna mindenki a maga kis harcát. Ha településfejlesztési programot végre akarjuk hajtani, akkor Szanknak húzóerőnek kell lenni, hogy a fejlődés beinduljon.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Apró lépések visznek el a cél felé. Az is fontos, hogy pályázatfigyelő segíthet heti egy napon Szankon, kérdésekre választ adni. Biztos, hogy nem elégséges. Fontos, hogy legyenek az embereknek tervei, és ehhez próbáljanak pályázati lehetőséget keresni a szakemberek.

Igaz, hogy a fejlesztések tekintetében összhang kellene, hogy legyen. Ezért készült el a Dél-alföldi Operatív Programhoz benyújtandó fejlesztési elképzelésekről a prioritáslista (út, turisztika, főtér rehabilitáció, iskola, óvoda akadálymentesítés). Ezek meghatározásra kerültek, a kistérségi gondolatban is benne vannak, a kistérségi tanács tárgyalt erről. A kistérség nem attól lesz sikeres, hogy csak a térségközpont fejlődik, hanem attól, hogy a környező települések is. Kiskunmajsa, Jászszentlászló és Szank településeknek vannak nagyobb jövőbe mutató gondolatai, amelyek a kistérségi húzóerőt tudják képviselni. Talán a turisztikai erő kibontása lesz a legfontosabb. Kiskunmajsa amilyen adottságokkal rendelkezik turizmus terén, azt onnan nem lehet elvitatni. Pályázati lehetőség felzárkóztathat bennünket, ez a régészeti tematikus emlékpark, amely a DAOP-ban megjelenő pályázati lehetőség. Lehetőséget biztosít, hogy a jövőt építsük. Egy turisztikai látványosság, attrakció mindenképpen erősíthet bennünket. A gazdaságfejlesztés terén vannak gondolatok, még nincs ott az ideje, hogy konkrétumokról tudjunk beszélni. Kiskunmajsán vannak tervek a volt laktanya hasznosítására, ebben összefoghat a kistérség valamennyi települése. A terveket összehangoló gondolatok megbeszélésre kerülnek. Ha megfelelő szintű humán infrastruktúra lesz, nem csak hivatali szintű, hanem egy menedzser típusú gazdasági munkaszervezet is lesz, kiegészítve a humán infrastruktúrát, megfelelő alapot tud teremteni arra, hogy közös kistérségi fejlesztések lehessenek.

### **Besések Béla képviselő**

A polgármesternek évente kétféle alkalommal van beszámolási kötelezettsége a kistérségi tevékenységről a megállapodás szerint, nem egyszer.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A törvény egy beszámolási kötelezettséget ír elő, a megállapodás pedig kétféle.



### **Besések Béla képviselő**

Turisztika szempontjából említésre kerül a termálfürdő és az '56-os múzeum beintegrálása, és szó sincs a Gy. Szabó Képtár beintegrálásáról pedig nekünk talán az lenne a legfontosabb. A beszámoló 2. oldalán szerepel, hogy a kistérségi társulásból három kerékpárút pályázatot nyújtottak be. Nem arra mutat ez, hogy nincs egyeztetés? Egy kistérségből ennyi pályázatot benyújtani kerékpárútra, nem eleve kudarcra ítélt dolog ez?

Ezt előre látni lehet, hogy ez nem lehet nyertes. A miénk el van utasítva, erről itt nincs szó. Kistérség fejlesztési elképzeléseit tömörítő cselekvési terv kidolgozása volt egy nagy feladat, ezt nem kellene a képviselő-testületnek részleteiben ismerni? Ez mit tartalmaz? Az önkormányzati képviselő-testület ebben közreműködött. Ez mikor történt?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Turisztikai jelentőségű, a prioritáslistán elsők között szereplő kerékpárút megépítésének célja a kistérség településeinek összekötése. Hiányosság a Gy. Szabó Képtár. Három kerékpárút pályázat volt beadva. Ez versenyhelyzet. A jó pályázatok nyernek, a kevésbé jók pedig nem. Nem biztos, hogy a települések egymást gyöngítik, amikor a kistérség három pályázatot ad be, lehetséges, hogy egy úrt tölt ki az a három pályázat. A következő ilyen pályázati lehetőség, ami előttünk is nyitott lesz, lehetővé teszi, hogy a kerékpárút hálózatunkat ne turisztikai célú kerékpárútként, hanem munkába járást segítő kerékpárútként beadhassuk.

A kistérségi cselekvési tervet elfogadta a képviselő-testület. A Dél-alföldi Operatív Program pályázati terveiről döntött a képviselő-testület. Ezek tartoznak bele a kistérségi cselekvési tervbe.

### **Besések Béla képviselő**

A központi orvosi ügyelet indítása itt úgy hangzik, mintha biztos dolog lenne február 1-jétől. Elhangzott, hogy erről még nincs döntés.

A PEA (Pályázati Előkészítő Alap) költségvetésünkben hol szerepel, hol látható, mennyit kellett befizetnünk? Ebből nekünk 400 e Ft jut, mire jut, művelődési ház terveinek költségbecslése, milyen orvosi rendelő felülvizsgálata? Ezek mit takarnak? Mikor döntöttünk erről, hogy ezek fontosak, és ezeket ebből meg kell csinálni?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Biztos, hogy mi nem tudjuk ellátni az orvosi ügyeletet önállóan, mivel Jászszentlászló úgy döntött, hogy központi orvosi ügyeletként kívánja ellátni a jövőben, és nem felelünk meg a törvényi előírásoknak. Biztos, hogy 2008. február 1-jétől meg kell valósítani a központi orvosi ügyeletet. A közbeszerzési pályázati felhívás a képviselő-testület előtt volt. A pályázati kiírásban is ez az időpontja a központi orvosi ügyelet megvalósításának. Dr. Folberth György alpolgármester úrral megbeszélték a pályázati kiírást. Kérte, ha van módosító javaslata, akkor szóljon. Azt figyelembe veszi, amit a képviselő-testület kért és javasolt, hogy ne legyen kötelező a házi orvosoknak a központi orvosi ügyeletben részt venni.

A Pályázati Előkészítő Alapba egy forintot sem kellett befizetnünk. A társulás döntött arról, hogy elkülönít egy ilyen összeget.

Beszéltünk már a beruházásokról a főtér pályázattal kapcsolatban, a gazdasági programban is benne van. Kész tervek vannak, az egyik a művelődési ház felújítására, bővítésére vonatkozó, ennek nincs költségbecslése, amely szükséges a pályázathoz. Az óvodára vonatkozóan nem volt akadálymentesítési terv, elkészült. A Polgármesteri Hivatal terveinek felújítása kapcsán szó volt a szolgálati lakás irodává alakítása, amely a kulturáltabb ügymenetet szolgálja. Erre vonatkozóan voltak tervek az előző ciklusból, ezt kellett bővíteni a szolgálati lakás vonatkozásában.

A volt gyógyszerár épületére volt a korábbi képviselő-testületnek elképzelése, orvosi rendelő kialakítására készült terv (szolgálati lakás + rendelő). Manapság elvárás, hogy az orvos és asszisztens külön irodában legyen, legyen egy öltöző, vetkőző. Át kellett tervezettni. Az önkormányzatnak valamennyi házi orvos tekintetében biztosítani kell a rendelés feltételeit. Ha Folberth alpolgármester úr egyszer azt mondja, hogy házi orvosként nem kíván tovább praktizálni, akkor nekünk biztosítani kell az orvosi rendelőt. Ezeknek a terveire vonatkozott a felülvizsgálat.

### **Besések Béla képviselő**

Lehet, hogy szükséges, de nincs képviselő-testületi határozat ezekre. Erre pénzt költeni, hogy fölülvizsgáltassunk, és költségbeclést készítsünk egy olyan tervre, amelyről azt sem tudjuk, hogy a belátható jövőben, a következő 10 évben lesz-e lehetőség, nem tudja, hogy van-e értelme. Nincs képviselő-testületi határozat ezekre vonatkozóan, hogy sürgősek és fontosak, ezt most meg kell csinálni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

A korábbi képviselő-testületek erről döntöttek. A főtér pályázatról év elején beszéltünk. A főtér pályázatba belefér a Polgármesteri Hivatal, a Szent István tér egy részének megújítása, a Művelődési Ház bővítése, felújítása és a volt gyógyszerár épületének átalakítása, felújítása, ha nem mint lakás van feltüntetve, hanem mint rendelő.

### **Dr. Folberth György alpolgármester**

Képviselő volt abban a ciklusban. Pályáztunk az orvosi rendelőre, a Polgármesteri Hivatal, a tér fölújítására és nem nyertünk, ezért nem valósult meg. A Művelődési Ház esetében csak a függönyre kaptunk pénzt. Olyan tervek fölülvizsgálata történik, amiről tényleg volt szó, de nem nyertünk, nem tudja mikor lesz újabb pályázat, emiatt nem látszik olyan fontosnak a tervek fölülvizsgálata.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Következő év tavaszán lesz ez a pályázati lehetőség.

### **Besések Béla képviselő**

Nem lett volna aktuálisabb téma, amire fordítsuk a pénzt? Tudja, hogy vannak ezek a régi nem nyert pályázatok, a beszámolóból nem derül ki, hogy ezek aktuálisá váltak, azért került sorra, mert lehetőség látszik, hogy újra pályázzunk ezekben a témákban.

Ki a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási Felügyelő Bizottság tagja részünkről?

### **Patkós Zsolt polgármester**

Terbe Zoltán.

### **Besések Béla képviselő**

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről szeretne bővebb tájékoztatást kérni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az utóbbi társulási ülés egy napirendi pontja e témával foglalkozott. A vezetője Dósai Imre alpolgármester úr, az előző ciklusban Mózer Gyula alpolgármester úr volt. A drogprevenációs, a drogmegelőző tevékenységek tekintetében felvilágosító előadások, programok, tájékoztatók voltak Kiskunmajsán a Művelődési Házban. A rendezvény plakátja kint volt a hirdetőtáblán.

**Besesek Béla képviselő**

Iskolában volt-e előadás?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Iskolában nem volt. Meghívást kaptunk az előadásokra.

**Vincze Jánosné jegyző**

Kiskunmajsán a Művelődési Házban volt előadás, arra meghívást kaptak az intézményvezetők, én is, mint a Dózsa György Gimnázium Iskolaszék tagja. Meg volt hirdetve. Kistérségi ülésen rákérdeztem, hogy az iskolákat bevonták-e ebbe a programba, és azt a választ kaptam, hogy a pályázatnak az a része éppen nem nyert, azt nem támogatták, hogy az iskolákban gyerekeknek tartsanak előadást.

**Besesek Béla képviselő**

Az információs csatorna humán erőforrása hol érhető el, milyen időpontban, hol van ez hirdetve a vállalkozások irányában?

**Patkós Zsolt polgármester**

Szerdánként 13-17 óráig a Polgármesteri Hivatalban pályázati tanácsadó Forczekné Veszelovszki Brigitta tart ügyfélfogadást.

**Besesek Béla képviselő**

Feladatok között említi, hogy létre kell hozni a kistérségi szintű gazdaságfejlesztési irodát, közös cselekvési programot kell alkotni. Ez a fejlesztési program nincs meg? A másik oldalon az áll, hogy a fejlesztési elképzeléseket tömörítő cselekvési terv kidolgozása megtörtént. A cselekvési terv más, mint a fejlesztési program?

**Patkós Zsolt polgármester**

Igen. Cselekvési terv a pályázati elképzelések. Olyan megfelelő személyi feltételnek kell rendelkezésre állni, ami biztosítani tudja azt, hogy összehangolt vagy gazdaságfejlesztési vagy térségfejlesztési gondolatok nyerjenek teret, ne településfejlesztési. Pályázatok tekintetében van egy gondolat, amit közösen szeretnénk megvalósítani valamennyi településen a játszó-, pihenőpark kialakítása. Ez minden településen probléma vagy hiányzik. Ezen kívül nincs kistérségi projekt, települési projektek vannak, amelyek kistérségi jelentőségűek lehetnek. Ilyen például a járó beteg ellátás, kerékpárút hálózat megvalósítása. Ennek az összehangolása is feladat, meg a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatos gondolatok összehangolása. Ez két különböző dolog.

**Besesek Béla képviselő**

Az a véleménye, hogy az egész az olyan beszámolóknak tartja, ami lehetőséget ad arra, hogy kipipáljuk a kötelezettséget, de túl sok információt nem tartalmaz.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ezt nagyon sajnálja, tekintve azt is, hogy fél éve kapja már a képviselő-testület azokat a jegyzőkönyveket, amelyet a kistérségi társulás üléseiről szólnak. Nagy anyag másolásáról van szó, jelentősen terheli a mi papír szükségletünket és a fénymásolót. Nem ez a gond, hanem az, hogy nem mélyednek bele a képviselők a jegyzőkönyvekbe, akkor teljesen fölösleges kiküldeni. Láthatják a képviselők, hogy mi folyik a kistérségi tanácsülésen, miről dönt, melyek az előterjesztések. A polgármester folyamatosan tájékoztat ezáltal. A következőkben részletesebben kifejti majd a beszámolót.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Ez a legelső ilyen részletes beszámoló a kistérségi társulásról, mert a két ülés között történt fontosabb eseményeknél a polgármester úr mindig beszámolt a kistérségi társulásban végzett munkájáról.

### **Zaka László képviselő**

Vannak dolgok, amelyeket elviekben tisztába kell tenni. E nélkül nem fogunk előre haladni. Besesek úr olyan dolgokat kíván ebben a beszámolóban, amit még nem is hagyott jóvá a képviselő-testület. Ott van 2,5 millió forintért az anyag, ami nincs jóváhagyva. Abban nagyon szépen össze van rakva sok minden. Előtte mindig ott van az önkormányzat 2007-2010 közötti gazdasági programja. Ezt a két anyagot forgatni kellene a képviselőknek, mert ha a vezérfonallal nem vagyunk tisztában, akkor elveszünk a részletekben és a nagy dolgokat nem fogjuk tudni végrehajtani. Részletekbe mentünk bele. A gazdasági programban benne vannak a tervek, amelyeket polgármester úr felülvizsgáltatott, hogy a kiírásra kerülő várható pályázatoknak megfeleljenek. A PEA alapot abból a pénzből szakították ki, amelyet a kistérségi társulás az általános működésére kap, ez ezt a célt szolgálja. Természetesen tudni kell róla, de ha mindig minden anyagot napra készen akarunk tudni, akkor nekünk itt kellene ülni, mint a Parlamentben reggeltől estig és hétfőtől péntekig és mindig hallgatni a napi információkat, hogy miről, hol tárgyalnak. A képviselőiségnek nem ez a dolga, hanem a két ülés között összegyűlt, meg a megkapott információkkal, kérdéseire kapott válaszokkal kiegészítve próbáljon dönteni.

Mucsi Lászlónak mondja, hogy a kistérségi társulásban rejlő térségi gondolkodást nem lehet úgy csinálni, hogy én jól járok, az én elképzelésem mindig érvényesüljön, a másik öté csak akkor, hogyha én is akarom. Ez így nem működik.

Az összefogás csak úgy működik, hogy megpróbáljuk kivenni belőle, hogy mi visz előre bennünket, és ha nekünk az most nem egészen jó, de a térségnek jó, akkor nekünk is mellé kell állni. Ha nekünk is jó, akkor elvárni a másiktól, hogy ő is adott esetben hozzájáruljon. A közösségi gondolkodás a kompromisszumok halmaza. Túl ezen, minden településnek meg van a lehetősége a saját maga pályázására. Össze kell tudni hangolni, hogy mi a kistérségi gondolkodás lehetősége, ha ezt nem tudjuk megcsinálni, akkor sem a kistérségi, sem a helyi gondolkodás nem fog révbe érni, nem tudunk előrehaladni. Most nyílnak a nagy lehetőségek a különböző pályázatokba. Ha nem lesz adott esetben fölülvizsgálat, élő tervünk, amit elő lehet húzni a fiókból, az nagy baj. A hiánygazdálkodás azt eredményezi, hogy azt a kész tervet kell elővenni, amire pályázati lehetőség van.

Besesek úr megbírálta, hogy szabad-e egy kistérségből három kerékpárút pályázatot benyújtani. Ki döntse el, hogy szabad-e hármát?

### **Besesek Béla képviselő**

Korábbi időben, amikor Zaka László polgármester volt, akkor úgy történtek a döntések, hogy volt egy pénzügyi keret, amin belül mozoghatott az akkori társulás, és meg tudtak egyezni a polgármesterek, és a képviselő-testület ezeket támogatta, hogy az egyik évben ez a település, a másik évben meg a másik település kap többet, és így mindenki jól jár, mindenki fejlődik. A kerékpárúttal kapcsolatban éppen ezt az egyeztetést hiányolja, ami akkor működött és most nem.

### **Zaka László képviselő**

Most nem így működik. Sokkal nagyobb pénzekről van szó, másfajta csatornán döntenek erről az egésze. Ma ez már nem így működik.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Akkor a Megyei Területfejlesztési Tanács osztotta a pénzt. Most nem.

### **Zaka László képviselő**

Turisztika tekintetében három kistérségnek van kész programja (Bugac-Kiskunmajsa-Ópusztaszer). Valószínű, hogy felül kell vizsgálni kistérségek szintjén, és aktualizálni kell a mai pályázati kiíráshoz és lehet, hogy befutó lehet. Ebben kellene egy kicsi szabadabb mozgás. Lehet félévente írásos beszámoló a kistérségi munkáról. Az a jó, ha polgármester úr a képviselő-testületi üléseken tájékoztat a kistérségi társulással kapcsolatos ügyekről. Ez az igazi tájékoztatás, inkább erre várna. A kistérségi társulás bővül 4 ezer fővel és két településsel. Bátorítani kellene a polgármestert arra, hogy képviselje a település érdekét, de úgy, hogy a kistérség is próbáljon meg benne erősödni. Meg kell próbálni együtt gondolkodni, kompromisszumokat kötni, így jutunk előre. Polgármester úr a 2007-2010-es gazdasági programban foglaltakat próbálja életben tartani, a terveket felülvizsgáltatni. A képviselők tudnak mást? A Folberth Péter féle anyagban is ezek vannak leírva.

### **Mucsi László képviselő**

Korábban jobban ment a tájékoztatás, milyen pályázat kiírása várható, ezért szükséges a tervek felülvizsgálata. Az kevés, hogy valamikor beszéltünk róla, mert elfelejtődött. Egyszer terveztük, pályáztunk, elutasították, természetes, hogy készen kell tartani, mert ezt is célul tűztük ki, hogy mindig legyen pályázatképes tervünk. Finomítani kell ezen, hogy tudjuk, hogy mi történik. Ez természetes volt, csak információhiányban szenvedett egy-két képviselő. Azt is el tudja képzelni, hogy adott bizottság elé lehetne ezeket vinni felfrissítésre. Az apró dolgok megkönnyítik a munkát és a közös gondolkodást erősítik.

### **Besések Béla képviselő**

Nincs véleménykülönbség köztünk. Egyetért az elhangzottakkal, úgy lehet társulásban működni, ha mindenki valahol jól jár, egyszer az egyik, máskor a másik. A tájékoztatásnak az a legfontosabb eleme, ha folyamatos tájékoztatás van, nem az évi egy vagy kettő kötelező beszámoló. Nem kell nekünk 30 oldalas jegyzőkönyv, elég, hogyha kapunk fél oldalt a lényeges döntésekről, ami fontos, el lehet mondani néhány percben.

Nem rosszindulatból kérdez, hanem mert tájékozatlan és szeretne minél több információhoz jutni, hogy megalapozottan tudjon dönteni.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az a képviselők számára nem lesz megfelelő, ha a polgármester szelektálja ki, hogy a kistérségi ülésből mi a fontos. Kiküldjük a többcélú kistérségi társulás ülésére szóló meghívót, és ha konkrét kérdés merül fel egy-egy napirendi ponttal kapcsolatban, akkor a Polgármesteri Hivatalban a jegyzőkönyvet elolvashatja. Nem látja értelmét, hogy több száz oldalakat másoljunk. Ezt javasolja, ha ezzel egyetértenek. Másrészt a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztat a tanácsulésekről. Folyamatban lévő ügyekről pedig eddig is sokat beszéltünk. Ebben az évben három vagy 4 alkalommal beszéltünk a társulási megállapodás módosításáról, ennek kapcsán mindig elhangoztak aktuális információk.

### **Zaka László képviselő**

Korábban arról volt döntés, hogy a többcélú kistérségi társulás teljes jegyzőkönyveit kapják meg a képviselők. Javasolja, hogy a társulási tanács határozatait kapják meg, és a polgármester tájékoztasson a következő képviselő-testületi ülésen.

**Vincze Jánosné jegyző**

Javasolja, hogy ami a Szank községet érinti, azokat a határozatokat. Például a majsai szociális intézmény költségvetésének módosítása fontos lehet-e nekünk?

**Zaka László képviselő**

Nem. Ami Szankot, a kistérséget összességében érinti.

**Patkós Zsolt polgármester**

Erről nem volt határozat, hogy a képviselők fénymásolatban megkapják a társulási jegyzőkönyveket.

**A képviselő-testület egyetértett abban, hogy a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás jegyzőkönyveiből nem, csak az egész kistérséget és Szank községet érintő határozatokból kapjon minden képviselő másolatot, valamint polgármester úr a képviselő-testületi üléseken tájékoztasson a társulás ügyeiről.**

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**115/2007.(XI.27.) ÖH.**

**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás  
tevékenységéről beszámoló**

**HATÁROZAT**

Szank Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester által, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 6. § (4) bekezdése, illetve a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának III. fejezet, 1. cím, 6.) pontja alapján előterjesztett beszámolóját a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről.

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**NAPIREND**

5. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Patkós Zsolt polgármester**

A megállapodás módosításának egyik oka, hogy szeptember 25-től két településsel bővült a társulás. A másik oka, hogy 2007. július 31-én lejárt a II. fejezet 3. címre vonatkozó feladatellátás hatályossága. A bővítésig a társulási tanács nem akart feladatokat módosítani. A módosítások ki vannak a megállapodásban emelve és az 1. sz. melléklet tartalmazza feladatokat, kiegészül a Jászszenlászló és Móricgát által ellátottakkal.

**Besetek Béla képviselő**

A megállapodásban több helyen módosítani szükséges a megfogalmazást, formai módosításokra van szükség. Nehéz olvasni az ilyen hibák miatt, ezért kérte a hibák kijavítását. Például nincs egyeztetve alany, állítmány, többes szám stb.

Háziorvosi szolgálat, fizioterápiás asszisztensi feladatra kérdezett rá.

**Patkós Zsolt polgármester**

A háziorvosi szolgálatra vonatkozóan a mellékletben ott van a feladatellátás. Fizioterápiás ellátás Kiskunmajsa területére vonatkozik, 15. oldalon lap tetején van a táblázatban.

**Zaka László képviselő**

Kiskunmajsán a fürdőnél van fizioterápiás ellátás.

**Besetek Béla képviselő**

„Belső ellenőrzési feladat:” és nincs semmi utána az 5. oldalon.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez is benne van a táblázatban 18. oldalon, ott van részletezve.

**Patkós Zsolt polgármester**

Kettőspont törölve.

**Besetek Béla képviselő**

A 6. oldalon 4. címben tervezett közszolgáltatások működnek vagy tervezett feladatok? A zeneoktatás már évtizedek óta működik.

**Zaka László képviselő**

De nem társulásban, nem kistérségi szinten működik a zeneoktatás. Ezek a tervezett feladatok, ha lehetőség nyílik arra, hogy ezzel külön normatívát kap a kistérség, akkor lépni lehet.

**Besetek Béla képviselő**

A 6. oldalon, lap alján, 7. pontban a folyamatos tájékoztatásra vonatkozóan az a véleménye, hogy ezt a Kisbíróban folyamatosan meg kell tenni. Ez az információs kiadványunk, erre figyelni kellene, hogy a Kisbíróban ezt tegyünk is meg.

A 7. oldalon, lap alján 10. pontban minősített többség Kiskunmajsa nélkül nincs. Ezen el lehet gondolkodni, hogy jól van-e így.

**Patkós Zsolt polgármester**

Ez így van.

**Besetek Béla képviselő**

Az előző feltételek szerint lehet Kiskunmajsa nélkül. De azért mert a lakosság fele előírás, azért nem lehet. Ha ez volt a cél, hogy Kiskunmajsa nélkül ne lehessen minősített többség, akkor jól van, ha nem ez volt a cél, akkor nem.

**Zaka László képviselő**

Kiskunmajsa 12 ezer lakossal nagyobb, mint az összes többi, az volt a szándék, hogy egyedül ne tudjon a többi településre nézve kötelező érvényű döntést hozni. Kiskunmajsa nélkül nincs minősített többség, de Kiskunmajsával van, ha mindenki nem is ért egyet.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez a zárt ülés elrendelésére vonatkozik, a többenél minden tag egyhangú szavazata szükséges.

**Zaka László képviselő**

A kistérségi törvénynek kellett megfelelni.

**Besesek Béla képviselő**

A 9. oldalon a IV. fejezet 4. pontja kétszer szerepel, a III. fejezet 1. cím 6. pont ugyanez, évente kétszer köteles beszámolni, tehát valahonnan ki lehetne húzni.

A 10. oldalon a 4. pontban helytelen a megfogalmazás, vagy be kell írni a számlaszámot, vagy át kell fogalmazni.

**Zaka László képviselő**

A számlaszám nem nyilvános.

**Besesek Béla képviselő**

Akkor nem „számú számlájához”, így nincs értelme. Több stilisztikai hiba van.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt. Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet azzal, hogy az észrevételeket figyelembe kell venni a következő módosításkor.*

**A képviselő-testület 10 tagjából jelen van 7 képviselő. A jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – minősített többséggel a következő határozatot hozták:**

**116/2007.(XI.27.) ÖH.**

**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási megállapodásának módosítása**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal minősített többséggel, egységes szerkezetben elfogadja.  
Mebízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

*Szünet.*

**NAPIREND**

6. Előterjesztés villamos energia beszerzéséről szóló megállapodásra

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Patkós Zsolt polgármester**

A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke, Bányai Gábor úr megyei szintű összefogást szorgalmaz a villamos energia szabadpiacról történő megvásárlására. Közbeszerzés keretében a tervezett energia áremelés alá tudná vinni az árat. Kb. már 70 önkormányzat jelezte, hogy szándékozik ehhez a közbeszerzéshez csatlakozni. D-Energiától kaptunk ajánlatot, 2. oldalon, lap alján 29,70-ért adná az energiát kilowattónként, a jelenlegi 23,70 Ft-ról ennyire emelkedne, erre rakódik még az ÁFA, rendszerhasználati díj. Összesen nekünk most 56,38 Ft-ba kerül egy kW, a 29,70-nél jelentősen több lesz, több mint 20 %-os növekedést jelent.



Javasolta, hogy településünk csatlakozzon a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke által kezdeményezett közbeszerzéshez, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásával összefüggésben önkormányzatunkat képviselje.

Az összes energiát tekintve Szank vonatkozásában a szükséges energia felhasználás arányában kellene a költséget is viselnünk, ez minimális közbeszerzési eljárási díj fizetését tenné szükségessé. A mellékelt megállapodás tervezetet küldték el. Ennek a közbeszerzésnek az eredménye március végére várható.

### **Besek Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **117/2007.(XI.27.) ÖH. Villamos energia beszerzéséről szóló megállapodásról**

## **HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke által kezdeményezett, a villamos energia megyei szinten integrált közbeszerzési társulásában részt kíván venni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásával összefüggésben önkormányzatunkat képviselje.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

### **NAPIREND**

7. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Patkós Zsolt polgármester**

Szabó Melinda védőnő részére a szolgálati lakást a képviselő-testület 2007. november 30-ig biztosította, ennek módosítása szükséges. Határozott idejű szerződése határozatlan időre módosult, mert megkapta a letelepedési engedélyt. Két védőnői körzetre van településünknek működési engedélye, és az OEP finanszírozás is két védőnői körzetre biztosított. A védőnői munkakör az önkormányzat határozata szerint szolgálati lakásra jogosult. Ennek lehetősége a Szank, Rákóczi u. 20. szám alatti szolgálati lakás biztosítása azzal a kitéttel, hogy addig az időpontig, ameddig a közalkalmazotti jogviszonya fennáll, illetve az önkormányzat érdekeire tekintettel cserelakást köteles elfogadni.

**Besések Béla PB elnök**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy „Az önkormányzat érdekeire tekintettel szükség esetén cserelakást köteles elfogadni.”

*Kérdés, vélemény nem volt, polgármester a kiegészítéssel együtt szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**118/2007.(XI.27.) ÖH.**

**Szabó Melinda védőnő részére  
önkormányzati lakás biztosításáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.)ÖR. sz. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogánál fogva Szabó Melinda védőnő részére a Szank, Rákóczi u. 20. szám alatti két szoba komfortos önkormányzati lakást bérbe adja 2007. december 1-jétől védőnői munkakörben fennálló közalkalmazotti jogviszonya fennállásának idejére.

Az önkormányzat érdekeire tekintettel szükség esetén cserelakást köteles elfogadni.

A bérleti szerződés módosítására a polgármestert felhatalmazza.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

**NAPIREND**

8. Előterjesztés építési telek szabad kézből történő értékesítéséről

*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Patkós Zsolt polgármester**

A Küküllő u. 6. szám alatti telekről van szó, ennek az eladásához kér hozzájárulást Toldi Zsolt. A képviselő-testület az elmúlt ülésén értékesítette a Küküllő u. 4. szám alatti ingatlant, a tulajdonos jelezte, hogy ezt is meg kívánná venni, és egyben szeretné a földhivatali ügyintézkedést intézni. Toldi Zsolt a szabad kézből történő értékesítéshez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

**Besések Béla PB elnök**

Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Kérdés, hozzászólás nem volt. Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.*

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**119/2007.(XI.27.) ÖH.**

**Toldi Zsolt építési telkének  
szabad kézből történő értékesítéséről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Toldi Zsolt Szeged, Budapest körtér 20/A. szám alatti lakos tulajdonában lévő szanki 903/45. hrsz-ú, 882 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület művelési ágú, természetben Szank, Küküllő u. 6. szám alatt található ingatlan szabad kézből történő értékesítéséhez hozzájárul.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Patkós Zsolt polgármester*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 17 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Patkós Zsolt**  
**polgármester**

**Vincze Jánosné**  
**jegyző**

**Besesek Béla**  
**jkv. hitelesítő**

**Nyerges Zoltán**  
**jkv. hitelesítő**