

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

17/2007.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2007. október 30-án
megtartott üléséről

Határozatok száma: 98-105.

Rendelet száma: 21.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

98/2007.(X.30.) ÖH.

Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóról 4. oldal

99/2007.(X.30.) ÖH.

Közvilágítási hálózat bővítésére pótelőirányzat 12. oldal

100/2007.(X.30.) ÖH.

Szociális Bizottság kiegészítéséről 13. oldal

101/2007.(X.30.) ÖH.

Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről 17. oldal

102/2007.(X.30.) ÖH.

Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről
szóló határozat visszavonásáról 21. oldal

103/2007.(X.30.) ÖH.

Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről 21. oldal

104/2007.(X.30.) ÖH.

Küküllő utca folytatásában közvilágítás bővítéséről 23. oldal

105/2007.(X.30.) ÖH.

Szív Hangja Alapítvány támogatásáról 23. oldal

RENDELET:

21/2007.(.....) rendelet Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról 9. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2007. október 30-án 15 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Dr. Folberth György alpolgármester

Besesek Béla

Csertő István

Mucsi László

Nyerges Zoltán

Rácz Izabella

Tabajdi Gábor

Varga Ferencné és

Zaka László képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Turi Mária Alapsz. Központ vez.

5 fő szanki állampolgár

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 10 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Mucsi László képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy a 8. napirendi pont levételét kérte, e téma későbbi időpontban kerül megtárgyalásra.

Zaka László képviselő

Indoklást kért a 8. napirend elmaradásáról.

Patkós Zsolt polgármester

A pénzügyi ajánlatokra vonatkozó döntést november elején szeretnék meghozni, de úgy, hogy a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási előadójának részletes szakmai anyaga is mellette lesz, számszerűsítve az előnyöket, hátrányokat. Ő most a közigazgatási szakvizsgájára készült, holnaptól kezdve azon dolgozik, hogy segítségére legyen a képviselő-testületnek.

Zaka László képviselő

Elfogadta az indoklást.

Más javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2006.(X.30.) rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
3. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
4. Előterjesztés közvilágítási hálózat bővítéséhez pótelőirányzat kérésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés Szociális Bizottság kiegészítéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
6. Előterjesztés Szanki Közlöny kiadásának megszüntetésére
Előadó: Besesek Béla PB elnök
7. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A két lejárt határidejű határozat végrehajtása megtörtént, a lézeres sebességmérő műszer vásárlásának támogatásáról és a Leader programhoz történő csatlakozásról az írásos beszámoló írásban rendelkezésre áll.

Besesek Béla képviselő

Az akciócsoport tagjainak választása megtörtént?

Patkós Zsolt polgármester

Az akciócsoport elnöke: Ficsór József Kiskunfélegyháza polgármestere, alelnökei: Dr. Várnai László Kiskunhalas polgármestere és Terbe Zoltán Kiskunmajsza polgármestere. Az akciócsoport elfogadta azt a néhány oldalas akcióprogramot, amelyet a képviselők is megkaptak. Most következik a programkészítés, meg kell határozni valamennyi településen a prioritásokat a civil szervezetekkel, gazdasági társaságokkal, önkormányzati szereplőkkel, hogy mik azok a feladatok, amelyeket pályázati úton szeretnének megvalósítani, települési szinten kiírt pályázatok formájában vizionálni.

Több kérdés nem volt, polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

98/2007.(X.30.) ÖH.

**Lejárt határidejű határozatokról
szóló beszámolóról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 82/2007.(IX.19.) és a 90/2007.(X.09.) ÖH. számú lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Tájékoztató a szociális törvény tervezett változásáról

Patkós Zsolt polgármester

Felkérte Turi Máriát, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a szociális törvény változásáról, mert az elmúlt képviselő-testületi ülésen ígéretet tettünk arra, hogy egy tájékoztatással ellátjuk a képviselő-testületet.

Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

Tájékoztatta a képviselő-testületet a szociális törvény tervezett módosításairól.

Patkós Zsolt polgármester

Az az irány, amit az önkormányzat már javasolt is, hogy egy második tanyagondnoki szolgálattal segítsük a tanyán és a belterületen élők lehetőségeit, az a feladat ellátási kör azonossága miatt lehetséges és jó is lenne. A tanyagondnoki hálózat van olyan mértékben támogatva normatívából, hogy nemcsak a bért, hanem a járulékos költségeket, az üzemanyagot, gépkocsi fenntartást is tudja biztosítani.

Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

Az biztos, hogy közbeeső ellátási formát kell biztosítani, falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgálatot.

Patkós Zsolt polgármester

Ez a rendszer a házi gondozottak körét szűkíti, független szakértői elbírálást tesz szükségessé és olyan rászorultsági elvet követ, ami eddig nem volt. Ugyanez lesz a bentlakásos otthonba történő bekerülés esetében is, a négy órás ellátási szükségességet kell bizonyítani. Ezekről a törvényi változásokról fontos, hogy tudjon a képviselő-testület.

Mucsi László képviselő

A törvénytervezet kapcsán nem féltő az, hogy a szociális otthon nem az lesz többé, hanem fekvőbeteg átvétele központ, és megszűnik az a fajta jelleg, amiért megteremtettük?

Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

Most is az otthonban mindenkinek olyan az állapota, hogy a négy órát meghaladja a gondozási-ápolási szükséglet. A törvény változása az ellátottak körében nekünk nem jelent változást.

Patkós Zsolt polgármester

Más is bekerülhet az otthonba, de az aggodalom jogos, preferáltabb-e egy egészségügyileg jobban rászorult ember? A törvény jobban preferálja az alacsony jövedelműeket. Ezért a térítési díjak vonatkozásában nekünk problémánk lehet.

Novemberben beszélni kell erről, amikor a szociális intézményre vonatkozó szabályrendszert tárgyalja a képviselő-testület.

Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

Az a szándék, hogy a fenntartónak minél nagyobb teret engednek. A törvény megmondja, hogy ki kerülhet be az otthonba, de van lehetőség arra, hogy ettől eltérjen a fenntartó, magasabb jövedelmű vagy egészségügyileg jobb állapotban lévő embert is felvehet, felvállalhatja, de ezért büntető, alacsonyabb normatívát fog kapni.

Mucsi László képviselő

Szerinte az emberek egy részének nem ott van a helye, hanem kórházban. A kórházakat kiürítették és rányomták az önkormányzatokra pénz nélkül. Nekünk kell megfizetni azt, amit az állam ott nem hajlandó. Nem szívesen lenne egy ilyen intézményben lakó, mert a nyugodt pihenéshez nincs meg a lehetőség. A fekvőbetegek gondozása nem a szociális otthon feladata lenne, hanem a kórháznak.

Zaka László képviselő

Ügyrendi kérdése van. Egy napirendet leveszünk azért, mert nincs előkészítve, és behozunk egy napirendet, ami feltételes módban van. Semmi értelme ennek a tájékoztatónak, mert senki nem tud semmi konkrétumot.

Mi képviselők ebből a tájékoztatóból semmit nem hasznosítottunk, mert még nincs kihirdetve, és nincs meghatározva, hogy ebből a törvényből az önkormányzatnak mi a feladata. Szeretné kérni, hogy legközelebb az ilyenfajta tájékoztatókat úgy kell összeállítani, hogy le kell vonni a konzekvenciákat, hogy akkor nekünk ebből mi a feladatunk. Semmi értelme annak, hogy lassan fél órája kapjuk a tájékoztatót feltételes módban. Az a kérése, hogy a következőkben a napirendet próbáljuk meg megválogatni, előkészíteni, nem behozni olyat, aminek véleménye szerint most nincs aktualitása.

Patkós Zsolt polgármester

A novemberi időszak sok esetben fog a szociális intézményről szólni, nemcsak a törvényi változás miatt, hanem a jövőbeni gondok miatt is. A szociális koncepció felülvizsgálatával kapcsolatban van hiányosságunk, amelynek december 31-ig adott a testület határidőt. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen kérték a képviselők ezt a tájékoztatást. A jövőben a költségvetés tervezésekor ezek a dolgok felmerülhetnek, a házi gondozás, a szociális otthoni beutalások, valamint a tanyagondnoki szolgálat komplexitása.

Megköszönte Turi Máriának a tájékoztatót.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Patkós Zsolt polgármester

Október 5-én egyeztetést folytatott az egyházak vezetőivel temető ügyben, megegyezés nincs, eltérő álláspontok vannak, nem tudja, hogy megnyugvás lesz-e temető kérdésben.

Október 8-án kistérségi jelzőrendszeres megbeszélés volt, kistérségi szinten javaslatokat kértek különböző cégektől, még nincs lezárva az ügy. Jeleztük, hogy Szank vonatkozásában szeretnénk részt venni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban. Fölmértük az igénybevevőknek a számát.

Október 10-én és 11-én az Alapszolgáltatási Központtal közös ünnepség volt a bentlakásos otthonban és a nappali ellátásban résztvevőknek, ahol köszöntötték a település idős lakóit.

A képviselő-testület tekintetében több informális ülés volt, főként a számlavezetésre vonatkozó ajánlatokról. Erről fogunk még beszélni, megalapozottan kell dönteni.

Október 19-én szeméthyűjtési akció volt az ÁMK-val közösen. Október 20-án a Magyar Közúttal közösen az önkormányzat emberei, közhasznú munkások is gyűjtötték a főút melletti szemetet. Az a tapasztalat, hogy jóval kevesebb szemét gyűlt össze, mint az előző „Föld Napja” alkalmával szervezett akció alkalmával. Reméljük, hogy a környezettudatos magatartáshoz az is hozzájárul, hogy a gyerekeinket bevonjuk ebbe az akcióba.

Október 24-én megbeszélést folytatott a vállalkozókkal és tervezővel a Béke utcán lévő üzletek parkolóinak kialakításával kapcsolatban. A tervezetés költsége a vállalkozókat illetné, a megvalósítás tekintetében, ha lesz közhasznú munkás, felajánlotta a segítségüket, azonban a szakipari munkát nem tudjuk helyettük elvégezni. Lehetőségeinkhez mérten támogatjuk, hogy szebb, kulturáltabb legyen környezetünk.

Október 29-én rehabilitációs szakmérnökkel folytatott megbeszélést, 40 ezer forinttal megterhelte az önkormányzat költségvetését, mert az óvoda akadálymentesítéséhez nem csak fizikai akadálymentesítés szükséges, hanem rehabilitációs szakmérnöknek a véleménye és az aláírása is, csak így lehet pályázni. Több egyeztetés folyt, négyszer kellett áttervezni az óvodát, olyan előírások vannak.

Megbeszélés volt Szabó Tamás úrral, a MOL Kiskunhalasi Üzemegységének vezetőjével az energiapiacra történő közös kilépésről illetve a település külterületén lévő talajvízszennyezésről. Megállapította az Országos Tisztifőorvosi Szolgálat, hogy a vízminőség megfelelő, a víz iható és az egészségügyi határértéken belüli, jelenleg nem mutatható ki a MOL-nak semmiféle felelőssége. A MOL vezetése sérelmezte azt, hogy az ÁNTSZ ilyen irányú riadót fűjt, amikor nem kellett volna.

Az ingatlantulajdonosokat tájékoztattuk az ÁNTSZ állásfoglalásáról, hogy jelen pillanatban megfelelő minőségűnek ítélték az ivóvizet, azonban, mert változó a minősége, nem javasolták az abból történő vízfogyasztást. Felvette a kapcsolatot a Gázépszerker Kft. vezetőjével azoknak az ingatlanoknak vezetékes ivóvízzel történő ellátásával kapcsolatban, megnézzük a finanszírozási lehetőségeket. A jövő héten keddre összehívta az ingatlantulajdonosokat, hogy mondják el problémáikat, miben tud az önkormányzat segíteni, mit tudnak egyénileg megoldani.

Az energiapiac tekintetében arról beszéltek, hogy közösen nem tudjuk megvalósítani, mert a szanki üzem egy országos közbeszerzésbe tartozik, a MOL központilag intézi a szanki üzemben történő energiabiztosítást. Az energetikus igénybevétele tekintetében nyitottak, amennyiben a közvetlen munkáltatója ezt engedélyezi.

NAPIREND

2. Előterjesztés .../2007.(....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2006.(X.30.) rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A szervezeti és működési szabályzatot a képviselő-testület a szeptember 19-i ülésén módosította legutóbb. Ezt a módosítást megküldtük a közigazgatási hivatalhoz, eddig törvényességi észrevétel nem érkezett. Olyan észrevétele van, hogy a helyi önkormányzatok egységes irattári tervének kiadásáról szóló rendelet mellékletében a képviselő-testület iratai között nem selejtezhetőként szerepel a hanganyag. Korábban ez úgy volt szabályozva, hogy a jegyzőkönyv elkészülte után törölni kell, most úgy szabályoztuk, hogy a választási ciklus végéig, de minimum két évig meg kell őrizni. Ezt összevetve az irattári tervvel így nem állja meg a helyét, mert nem selejtezhető a hanganyag. Erről szól a rendelet-módosítás.

Még van egy kiegészítése, a napokban sor került egy köztemetésre, és azt tapasztalta, hogy az SZMSZ 48. § (1) bekezdés a) pontjában a köztemetés elrendelése polgármesteri hatáskörben van, ami a képviselő-testülettől átruházott hatáskörként szerepel. A szociális törvény 48. § (1) bekezdése értelmében a törvény egyértelműen polgármesteri hatáskörbe utalja ezt a feladatot, tehát első fokon a polgármester jár el, ilyen esetben a másodfok a regionális szociális- és gyámhivatal. Ezt a törvényességet helyre kellene állítani és meg kellene szüntetni az SZMSZ-ben a polgármesteri hatásköröknél a köztemetés elrendelését, mert a törvény első fokon neki utalja. Szeretné, ha ezt a rendelkezést hatályon kívül helyezné a képviselő-testület.

Zaka László képviselő

A második fölvetéssel kapcsolatban valami nincs rendben. Az önkormányzati törvényt nem írhatja fölül egy ágazati törvény. Ha Ötv. adja a hatáskört a képviselő-testületnek, azt egy ágazati törvény nem vonhatja el a képviselő-testülettől. Itt törvénykezési probléma van, mert az önkormányzati törvényt a meghozatala óta nem módosították.

Vincze Jánosné jegyző

Az önkormányzati törvényben nincsen a képviselő-testület hatáskörei között a köztemetés elrendelése.

Zaka László képviselő

Akkor hogy került bele?

Vincze Jánosné jegyző

Valamikor benne volt, csak időközben módosították a szociális törvényt.

Zaka László képviselő

Ha önkormányzati törvényben volt, és az önkormányzati törvényt nem módosították, akkor egy ágazati törvény nem tudom, hogyan írhatja fölül.

Patkós Zsolt polgármester

Meg kell nézni az Ötv-t.

Dr. Folberth György alpolgármester

A hangfelvétel anyaga nem selejtezhető, nem kell beleírni, hogy meddig?

Patkós Zsolt polgármester

Nem, mert soha nem selejtezhető.

Besések Béla képviselő

Végül is a köztemetés elrendelése a polgármesternél van, azt, hogy ki rendeli oda, tekintsük most másodrendű kérdésnek, és ne módosítsuk az SZMSZ-ben. A polgármesternél van így is, úgy is, mindegy, hogy melyik törvény alapján.

Vincze Jánosné jegyző

Nem mindegy, mert ha átruházott hatáskörben van a polgármesternél, akkor a képviselő-testület a másodfok. Ebben az esetben, amikor a törvény kimondja, hogy polgármesteri hatáskör, akkor első fok a polgármester, másodfok a szociális- és gyámhivatal.

Zaka László képviselő

A szociális törvény polgármesterre hogy ruházhat első fokú hatáskört? Önkormányzati törvénykezéssel ellentétes dolog. Itt valami nincs rendben.

Vincze Jánosné jegyző

A szociális törvény 48. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat polgármesterének kell gondoskodni az elhunyt személy közkölségen történő eltemetéséről. Törvény utalja a polgármester hatáskörébe, így ez nem átruházott hatáskör.

Zaka László képviselő

Rendelet-módosítást kellett volna előterjeszteni írásban, hogy az SZMSZ-nek ez a passzusa így módosul, helyébe a következő rendelkezés lép, hogy a köztemetés kérdésében a szociális törvény passzusait kell alkalmazni.

Vincze Jánosné jegyző

Ezt nem kell az SZMSZ-be beleírni, csak hatályon kívül kell helyezni az SZMSZ 48. § (1) bekezdés a) pontját, ahol a polgármester hatáskörei vannak felsorolva.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az SZMSZ 48. § (1) bekezdés a) pontjának törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta az SZMSZ 48. § (1) bekezdés a) pontjának törlését.

Patkós Zsolt polgármester

Arra kérte jegyző asszonyt, hogy a következő testületi ülésre írásban készítsen erről tájékoztatót, hogy mindenki megnyugodjon.

Polgármester szavazásra tette fel az írásban kiadott rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az írásban kiadott rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2007.(.....) rendelete a Szank Községi Önkormányzat
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 35. § (1) bekezdésének harmadik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A hangfelvétel anyaga nem selejtezhető.

2. §

A R. 48. § (1) bekezdés a) pontját hatályon kívül helyezi.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

NAPIREND

3. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A képviselő-testület előző ülésén tárgyalta a rendelet-tervezetet, akkor módosítási javaslatok hangzottak el a 9. § (9) bekezdését illetően. Ezeket a módosítási javaslatokat megírta a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájának és azt a választ kapta, hogy a korábban kiadott állásfoglalásukat ezek a módosítások nem érintik, nem kell még egyszer megkérni a szakmai állásfoglalást. A 9. § (9) bekezdésébe beépítette a képviselő-testület részéről elhangzott javaslatokat, mégpedig azt, hogy megszüntették az első és második fordulót, és az volt a kérés, hogy a költségvetés elfogadása után 30 napon belül lehessen a kérelmet beadni. A kérelmeket beérkezési sorrendjükben bírálja el a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság, és ne lehessen kérelmet elutasítani olyan indokkal, hogy nincs rá pénzügyi fedezet és újabb kérelem benyújtása nélkül a következő évi költségvetés elfogadása után legyen az a kérelem kielégítve. Ezek a kérések fogalmazódtak meg.

Varga Ferencné képviselő

Zavarja az előterjesztés, nagyon jó lenne támogatni a munkahelyteremtést, azonban nem ismerjük a következő év költségvetésének pontjait, nem tudjuk, hogy milyen leépítésekre, megszorításokra lesz szükség, ezzel tavaly is január 27-én szembesültünk. Most olyan rendeletet fogunk meghozni, aminek következményeit, hatásait nem ismerjük a következő évi költségvetésre vonatkozóan.

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzat nem a jelenre tervez, hanem a jövőt próbálja építeni. E gondolatok jegyében fogalmazódott meg az elképzelés a Szankon munkahelyet létesíteni kívánó vállalkozók támogatásáról.

Azt mondtuk, hogy a költségvetési lehetőségek függvényében tudjuk támogatni a munkahelyteremtő vállalkozásokat. A képviselő-testület a költségvetés készítésekor eldönti, hogy erre a feladatra mennyit tud elkülöníteni. Hosszú távú kötelezettségvállalás ez, jövőt építő gondolat. Nem szabad megrettenni, mert az is benne van fékként, hogy a mindenkori költségvetési lehetőségek függvényében tud csak dönteni a bizottság. Örülne neki, hogy nagy számban születnének munkahelyek. Tart tőle, hogy ezzel nem úgy segítjük elő ezt a gondolatot, mint ahogy az szándékunkban állt volna.

Besesek Béla képviselő

Javasolta, hogy ne kérelem legyen, hanem pályázat. Az egész támogatási szisztéma pályázati rendszerben történjen. Az igénylő nem kérelmet nyújt be, hanem pályázatot. Amennyiben lehetőségünk van, akkor kielégítjük az igényt, ha nincs lehetőség, akkor nem.

Patkós Zsolt polgármester

Két különböző dologról beszélünk. A támogatás abban az esetben, ha a munkahelyteremtő vállalkozó a feltételeknek megfelel, amelyeket előírunk a rendeletben, neki jár. Ebben az esetben mindenkit támogatnánk, aki munkahelyet kíván teremteni, szanki ember alkalmazását három évig vállalja. Ha pályázatot írunk ki, akkor megversenyeztetjük a pályázókat és a legjobb ajánlatot tevő pályázó fogja elnyerni a támogatást. Pályázat esetén külön szabályrendszert kell kidolgozni. A két gondolat nincs összhangban, mert ha azt mondjuk egyik oldalon, mindenkinek adunk támogatást, aki megfelel, a másik oldalon pedig pályázatot írunk ki. A kettő nem ugyanaz. Akkor nem kellett volna a támogatásokat vizsgáló iroda elé benyújtani ezt a rendelet-tervezetet, mert pályázatot bárki írhat, a támogatásokra vonatkozóan viszont az európai bizottság által előírt szabályok vonatkoznak.

Zaka László képviselő

Két gondolat van: kérelemre támogatunk, vagy pályáztatunk. Olyan dologról beszélünk, aminek pillanatnyilag nagyságrendileg nem látszik a lehetősége anyagilag. Ha támogatásról beszélünk akkor a 9. § (9) bekezdése szerint mit fog válaszolni a bizottság elnöke, ha pénz hiányában nem lehet a kérelmet kielégíteni? Nagyon rossz szó az elutasítás, de erről van szó. Ha nem utasítható el pénz hiányában és a következő évben nem is kell megismételni, akkor a bizottság a döntéséről milyen határozatot hoz, örök érvényűt úgy, hogy nem tudja megmondani, mikor fog tudni támogatást nyújtani? Ezt nem tudjuk teljesíteni. Viszont ha mindenkinek adunk, de kis összeg jut, az nem segítség.

A pályáztatást jobbnak tartja, mert ebben az esetben a legjobbaknak lehet adni normális mértékű támogatást.

Azt kell eldönteni, hogy olyan támogatást kívánunk adni, hogy kipipáljuk, hogy adunk támogatást, vagy normális, valóságos értékű támogatást adunk. Végig kell gondolni még egyszer.

Patkós Zsolt polgármester

A (6) pontban egyértelműen fogalmaz a rendelet, nem aprópénzt kíván adni, hanem mindenkinek, aki 8 órás munkaidős foglalkoztatással bír, 500 ezer forintos, 3 évre vonatkozó támogatást kíván adni. A (9) pontban foglaltak a képviselő-testület javaslatai voltak. Ezeket lehet módosítani, ha kimerül a pénzügyi lehetőség az adott évre vonatkozóan, akkor a kérelmeket elutasítjuk pénzhiányra való hivatkozással és a következő gazdasági évben újra lehet pályázni. Nem hangoztak el a testületi ülésen ilyen irányú javaslatok. Jegyző asszony azt tudta belevenni, ami elhangzott.

Vincze Jánosné jegyző

Ez hangzott el, a jegyzőkönyvből írta, hogy ki mit javasolt. Ki lehet a kérelmet javítani pályázatra.

Patkós Zsolt polgármester

Ha támogatás, akkor kérelmet kell benyújtani, ha pályázat, akkor pályázatot. El kell különíteni a kettőt. Ha pályázat, akkor meg kell határozni prioritásokat, mik azok, amelyek sikeresebbek lehetnek, mint egy másik pályázat, ez nincs benne.

Besesek Béla képviselő

Itt sincs benne.

Patkós Zsolt polgármester

A kérelemnél benne van az, hogy a beérkezés sorrendje.

Besesek Béla képviselő

Ez sem jó, hogy a beérkezés sorrendjében, mert 30 napot határoztunk meg a beadási határidőre, ha valaki szemfüles vagy fölkészült, az beadja az első napon, akármilyen pályázatot ad be, előnyt élvez azzal szemben, aki később készül el a kérelmével, de lehet, hogy az a legjobb pályázat, mint a korábban beadott, annak kell adni a pénzt, aki korábban benyújtja.

Patkós Zsolt polgármester

Pályázatról beszélünk folyamatosan, de nem pályázatról van szó. Arról van szó, hogy írtunk elő egy sor olyan adminisztrációs kötelezettséget, ami az előző évek vonatkozásában mérlegre teszi azokat az adatokat, cégnyilvántartási adatokat, amelyeket szükséges beszerezni. Ezekből nem nagyon lehet meghatározni, hogy melyik a jobb. Ezek általános dolgok. Minden cég, vállalkozó, foglalkoztató, magánszemély föl tud ezekkel készülni, nem ez a kérdés, hanem az, hogyan, milyen formában kívánjuk mi ezt a támogatást megadni, ha egyáltalán kívánjuk, mert ez is kérdéses, hogy van-e konszenzus ebben.

Ügyrendi javaslata, hogy a képviselő-testület következő informális ülésén tárgyalja meg a vonatkozó módosításokat, amelyeket az egyes képviselők tesznek.

Csertő István képviselő

Arról beszélünk, hogy mennyi a kiadás egy munkavállaló esetén, de mennyi a bevétel. Ez a munkavállaló a minimálbérre kiszámítva SZJA-t fog hozni. Mennyi jövedelme származhat a településnek abból, ha itt munkahely növekszik? Ez egyrészt az iparűzési adó, másrészt meg az SZJA visszaigényelhető része, valamennyi visszajön abból az 500 e Ft-ból, nem lehet tudni, hogy az egész-e vagy egy része. Ha a dolgozó itt költi el a jövedelmét, akkor abból a kereskedőknek is haszna származik, ez sokrétű dolog, nem beszélve arról, hogy egy embernek munkahelye van, ami más szempontból is érték, családot tart el, szociális kiadások csökkennek stb.

Kérte a közvetlenül visszaszármazó rész kiszámítását, hogy mind az 500 e Ft csak kiadás-e.

Patkós Zsolt polgármester

Az informális ülésen ez az adat rendelkezésre fog állni.

Kérte a rendelet-tervezet napirendről történő levételét.

A képviselő-testület a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezetet levette napirendről.

NAPIREND

4. Előterjesztés közvilágítási hálózat bővítéséhez pótelőirányzat kérésére

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület október 9-én döntött arról, hogy közvilágítási hálózatot szeretne bővíteni a Jókai utcában és az Izsáki úton. Az Izsáki úton 2 db lámpa szaporításáról született döntés és ennek a vonatkozó költségeiről. A jelenlegi lámpaoszlopok alkalmasak arra, hogy ott közvilágítás valósuljon meg.

A sarokra nem tudunk megfelelő fényforrást állítani, a DÉMÁSZ 200 e Ft + ÁFA összegért fölállított volna egy betonoszlopot. Ehhez képest van egy 20 e Ft + ÁFA összegű ajánlat faoszlop állításáról betongyámmal. Az előterjesztésben még 15 e Ft + ÁFA szerepel, ez módosulna. Megbeszélte a DÉMÁSZ-szal, és amennyiben megvalósul az oszlop felállítása, azt meglévő oszlopként kezelik és felszerelik rá a közvilágítást. Az 1 db faoszlop állításához 20 e Ft + ÁFA kötelezettségvállalást javasolt.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a módosított 20 e Ft + ÁFA összegű határozatot elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

99/2007.(X.30.) ÖH.

Közvilágítási hálózat bővítésére pótelőirányzat

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítási hálózat bővítésére (1 db lámpaoszlop elhelyezésére az Izsáki úton) 20.000,-Ft + ÁFA összeget biztosít a 2007. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

5. Előterjesztés Szociális Bizottság kiegészítéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Kalmár Sándorné írásban jelezte, hogy október 10-én a szociális bizottsági tagságáról lemond. A képviselő-testület a bizottság létszámát 5 főben határozta meg. Két javaslat van a szociális bizottsági tagságra vonatkozóan. Turi Máriát, az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét, szociális ügyekben jártas szakembert javasolta a Szociális Bizottság tagjának. Turi Mária írásban hozzájárult a nyílt ülés tartásához.

Tegnap 23 óra 38 perckor e-mailen írásos előterjesztés érkezett, melyben Nyerges Zoltán, a Szociális Bizottság elnöke javasolta Szabó Gyulánét a Szociális Bizottság tagjának. Szabó Gyuláné írásban hozzájárult a nyílt ülés tartásához.

Két javaslat van, kérte a képviselők véleményét, javaslatát.

Besések Béla képviselő

Tegnap, akik ott voltak a Nyugdíjasklubban tudják, akik nem voltak ott sejtik, hogy hosszú idő óta mennyi gond van a klub működésével, finanszírozásával kapcsolatban. Úgy érzi, hogy Szabó Gyuláné bizottsági tagságával ez a kérdés is jó irányba mozdulna el. Anélkül, hogy Turi Mária alkalmasságát, érdemeit vitatná, annak ellenére Szabó Gyuláné bizottsági tagsága mellett foglal állást.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs gond a Nyugdíjasklub finanszírozásával, 300 e Ft-tal támogatjuk ebben az évben a Nyugdíjasklubot, ez nem kevés. Másik kérdés Szabó Gyuláné tiszteletdíjának a megszüntetése, ami a Nyugdíjasklub vonatkozásában saját zsebből fizetett többletköltségeket jelent. Nem a szociális bizottsági tagsággal kell finanszírozni ezt a tevékenységet, a szakmai rátermettség kell, hogy ebben a dologban teret nyerjen.

Rácz Izabella képviselő

Turi Mária jelölésével ért maximálisan egyet, azzal az indoklással, hogy ő az, akinek legnagyobb rálátása van az időskorúak életére, azokéra is, akik bent laknak a szociális otthonban, akik külterületen, és akik bent a faluban élnek, hiszen napi kapcsolatban van az Idősek Klubjában megjelenő idősekkel is és azokkal is, akik a tanyagondnoki szolgálat révén ellátást kapnak. Ezért mindenképpen Turi Máriát javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a Szociális Bizottság tagjára vonatkozó legutóbbi javaslatot, Szabó Gyuláné személyét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

100/2007.(X.30.) ÖH.
Szociális Bizottság kiegészítéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 40. §-ában létrehozott Szociális Bizottságba

Szabó Gyuláné Szank, Árpád u. 15. szám alatti lakost

2007. november 1-jétől tagnak megválasztja.

NAPIREND

6. Előterjesztés Szanki Közlöny kiadásának megszüntetésére

Előadó: Besesek Béla PB elnök

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besesek Béla PB elnök

Többször beszéltünk már a Szanki Közlöny kiadásával kapcsolatos problémákról. Az alapprobléma az, hogy a Szanki Közlönyt a polgármester úr a képviselő-testület hozzájárulása, beleegyezése nélkül adta ki úgy, hogy nincs költségvetési fedezete, nincs költséghelye. A közigazgatási hivatalhoz küldött levele tanúsága szerint azért nem volt jogsértő, mert a költségvetési rendeletnek volt egy olyan pontja, amelyik lehetőséget adott a polgármesternek a tartalékok feletti rendelkezésre 1 millió forintig, illetve a költséghelyek közötti átcsoportosításra 1 millió forintig két ülés között. Ezt a pontot a költségvetési rendeletünkben töröltük, tehát a polgármester átcsoportosítási joga ezzel megszűnt és nem lehet azt mondani, hogy a Szanki Közlöny kiadása ilyen módon lett kifizetve illetve fedezve. Szintén a közigazgatási hivatal észrevételezte azt, hogy az önkormányzat alapító okiratában nem szerepel a lapkiadás, még azt is közölte, hogy milyen számon kellene szerepeltetni az alapító okiratban ezt. Kettős hiányosság van, ilyen módon most már egyértelmű mindenki számára, hogy a lapkiadásnak ez a módja nem elégíti ki a törvényi előírásokat, ezért ezt a lapkiadást meg kell szüntetni. Erről szól az előterjesztés és a határozat-tervezet, hogy a lapkiadás törvényt sértő, ezért az azonnal meg kell szüntetni. A lakosság tájékoztatására szolgáló helyi lap továbbra is a Szanki Kisbíró. Tehát a lakosság tájékoztatása nem szenved csorbát, ha a Szanki Közlöny megszűnik, mert a Szanki Kisbírón keresztül minden fontos információt a lakosság tudomására lehet hozni.

Vincze Jánosné jegyző

Besések képviselő úr, mint bizottsági elnök előterjesztését törvényességi szempontból véleményezte és azt állapította meg, hogy az előterjesztés indoklásában is benne van, hogy a lap kiadása a költségvetési rendeletünk értelmében jogsértő. Ír az előterjesztés indoklása az alapító okirat módosításáról is, de viszont a határozat-tervezetben már erre nem tér ki, ezért javasolja az 1. pont módosítását, kiegészítését. A jogsértő szót kijavítaná, mert a sajtótörvénynek a lapkiadás megfelel. Úgy fogalmazta meg, hogy a költségvetési rendelet és az alapító okirat hatályos rendelkezései alapján a Szanki Közlöny aktuális száma nem adható ki, mivel ez a lap be van jegyeztetve a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál, ennek a törlését kezdeményeznie kellene a képviselő-testületnek, amennyiben úgy dönt, hogy nem adható ki tovább. Ennyivel szeretné kiegészíteni, hogy teljes legyen a határozat.

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület megkapta azt a határozat-tervezetet is, amely legitimizálná mind a Szanki Közlöny további kiadását, mind pedig megváltoztathatná a képviselő-testület azt a gondolkozását, amit eddig tanúsított.

Felolvasta a következő határozat-tervezetet:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szólás és sajtószabadság iránti elkötelezettségének megjelenítése érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy nem kívánja korlátozni az információk, a gondolatok szabad áramlását, elkötelezett e demokratikus intézményrendszer biztosításának érdekében. A Szanki Közlöny időszaki lap esetében fontosnak ítéli a 350 család, 100 előfizető igényét.
2. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdése alapján Szank Község Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának 9.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
9.2. Kiegészítő tevékenység (szakfeladat szerinti besorolása)
a) 22121-4 Lapkiadás
Az alapító okirat 9.2. pontja 9.3. pontra módosul.
3. A képviselő-testület engedélyezi és támogatja a Szanki Közlöny megjelenését, azonban a megjelentetés költsége nem terhelheti az önkormányzat költségvetését.

Fontos számunkra a demokrácia, ennek része a szólásszabadság és az információhoz jutás szabadsága, ezt ez a határozat biztosítani tudja. Kéthetente az 5 ezer forintos nyomdaköltség terheli az önkormányzatot, jelentős összegnek kevésbé mondható.

Három határozat-tervezet van a képviselő-testület előtt, a Pénzügyi Bizottság elnökének, jegyzőnek és a polgármesternek a határozat-tervezetei.

Besések Béla képviselő

Mit jelent az, hogy aktuális száma nem adható ki, ez egy számra vonatkozik akkor?

Vincze Jánosné jegyző

Ha az előterjesztett határozat-tervezetet határozattá emeli a képviselő-testület, akkor a következő szám már nem adható ki és utána sem, a nyilvántartásból is töröltetjük.

Besések Béla képviselő

A másik határozat-tervezet, amit a polgármester úr fölolvast, ez úgy érzem, hogy mélyen sértő számunkra, mert nem tudom, hogy azzal, hogy én a törvényesség betartását szeretném elvárni a polgármester úrtól is, a lapkiadással kapcsolatban is, mert akárhogy szépítjük a dolgot, és akárhogy módosítjuk, jogszabálysértő, ha előbb nem, akkor most már biztos, hogy jogszabálysértő. De amikor a Kisbíró kiadási jogát áttelepítettük az ÁMK-hoz, akkor nagyon tisztában volt mindenki azzal, hogy addig nem tehetjük meg, amíg az alapító okiratot nem módosítjuk, és nincs benne az alapító okiratában a lapkiadás az ÁMK-nak, tehát ezután történt meg az áttelepítés.

Itt nem tudtuk, hogy az önkormányzat alapító okiratában is benne kell lenni a lapkiadásnak? Ez nem volt gátja a lapkiadásnak? Most már mindegy, megtörtént, szerintem akkor is törvénytelenül, de most már kétszeresen is az. Ha most nem írjuk le, hogy jogszabálysértő, akkor is el tudom fogadni a határozat-tervezetet, de a lényeg az, hogy így nem adható ki. A polgármester úr korábbiakban azt mondta, hogy a Szanki Közlöny kiadásának költsége havi 25 ezer forint, most pedig 5 ezret mondott. Kéthetenként jelenik meg, a kétszer 5 ezer, az 10 ezer, és nem 25 ezer. Korábban az hangzott el, hogy 25 ezer, az évente 300 e Ft-ot jelent. Itt nemcsak a költségről van szó, hanem a törvényesség betartásáról is. Ha itt-ott áthágjuk a törvényt, akkor nem tudom, hogy a választópolgárok mennyire bíznak a mi demokratikus érzékünkben, a mi megbízhatóságunkban, hogy amikor nekünk kellemes, akkor betartjuk, amikor kellemetlen, akkor fütyülünk rá.

Mucsi László képviselő

Megnyugtatásul szeretném közölni, hogy a szanki közéleti lapra, a Szanki Kisbíróra is jelentkezett szponzor és az üzemeltetés költségéből jelentős részt térítenek, ott is tudunk spórolni.

Varga Ferencné képviselő

Úgy érzem, hogy ez a 6. napirendi pont ugyanaz, mint a 3. napirendi pont, vagy még sorolhatnám az 1-est és 2-est is. Nyolc napirendi pontot kaptunk, ebből az utolsó napirendi pont lekerült, két kiegészítést kaptunk, két határozat-tervezetet, amit itt tudtunk meg, kaptunk egy rendelet-módosításhoz egy szóbeli kiegészítést és beszámolóban egy tájékoztatást. Úgy érzem, hogy mielőtt nekiállunk vitatkozni azon, hogy kinek van igaza, nyilván mindenki a saját igazát fogja bizonyítani, én azt gondolom, hogy az utóbbi SZMSZ rendelet módosításkor abban mindannyian egyetértettünk, hogy a kiadott napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, ha bárkinek előterjesztése van, akkor ne az ülésen kerüljön ide. Azt tudnám javasolni, hogy ugyanígy egy informális ülésen beszéljünk erről a kérdéstről, mielőtt elharapóznak ismét az indulatok, mert azt hiszem, hogy nem ez a célja a Kisbírónak sem.

Patkós Zsolt polgármester

Azt kéri képviselő asszony, hogy ezek az előterjesztések, bár ugyanarról a napirendről szólnak, ne kerüljenek megtárgyalásra?

Varga Ferencné képviselő

Nem. A 6. napirendi pontról van egy olyan javaslatom, hogy kerüljön informális ülésre, vegyük le napirendről. Az került fel bennem, hogy az 1. napirendi pont jelentős kiegészítéssel került ide elénk. A 2. napirendi pont szóbeli kiegészítéssel, az pedig rendelet-módosítás. A 3. napirendi pontot levettük napirendről. A 4-est elfogadtuk, az 5-öshöz itt kaptunk határozat-tervezetet, a 6-oshoz itt kaptunk határozat-tervezetet, a 8-ast pedig levettük napirendről. Tehát a 8 napirendből szinte mind valamilyen szinten módosult. A problémám az, hogy vagy az előterjesztésekkel van baj, vagy velem. A 8 napirendi pontban van egy, amiben egyetértünk, amit elfogadunk, és a többi mind változik a kiadott napirendhez képest. Arról volt szó az SZMSZ rendeletünkben, hogy olyan előterjesztéseket kapunk, amelyek kidolgozottak. Ehhez képest a 8 napirendi pontból egyetlenegy olyan volt, amiben egyet tudtunk érteni és egyértelmű volt.

Patkós Zsolt polgármester

Igaza van képviselő asszonynak. Az 1. napirendi pontban elhangzott tájékoztatót meg lehetett volna ejteni napirend után is, egyebek napirendi pontban. A 2. napirendi pont vonatkozásában jegyző asszony később jutott ahhoz az információhoz, amit a köztemetés ügyében szóban mondott el. Ez a múlt héten jött problémaképpen. A vállalkozások munkahelyteremtő támogatása vonatkozásában arról beszéltünk az elmúlt képviselő-testületi ülésen, hogy leadják a képviselők írásban a javaslatokat, a módosító indítványokat és azt tudja beszöni a rendeletbe jegyző asszony, és jön a rendelettel a következő ülésre. Ezt hozta, és akkor kezdtünk el megint kérdéseket föltenni. Jogos, hogy van kérdés, nem szabad ezt sem elkapkodni.

A Szociális Bizottság kiegészítésére vonatkozóan nem tudtuk, hogy hozzájárulnak-e az érintett személyek a nyílt ülés tartásához. Tegnap este jött az utolsó javaslat. Az, hogy a Szanki Közlöny ügyében nincs kompromisszum vagy közös nevező, az előfordult már máskor is.

Vincze Jánosné jegyző

Semmi nem tiltja azt, hogy egy napirend kapcsán valaki szóbeli kiegészítést vagy módosító indítványt ne tehetne egy kiadott előterjesztéshez. Azért ülünk itt, hogy mindenki elmondja a véleményét, a kiegészítését, a javaslatait. Hogyha kiküldünk most már 7 nappal előtte egy előterjesztést, és azóta esetleg felmerül valami, hogy azt ne lehessen elmondani itt az ülésen, azt nem tudom elképzelni, mert ezt semmi nem tiltja. Ami zárt ülési anyag, azt nem küldhetem ki, mikor ma nyilatkozta le a Turi Mária is, hogy hozzájárul a nyílt ülés tartásához. Nem küldhetem ki a zárt ülési anyagot. A Szanki Közlöny kiadásával kapcsolatosan nekem törvényességi észrevételem van. Én azt úgy gondoltam, hogy leírom és kiadom, mert nekem ez a kötelességem, hogy itt volt egy előterjesztés, amit a Besesek úr beadott, ezt leírtuk, kiadtuk, én meg ezt az észrevételt tettem rá, mert nekem ez a dolgom, és ezt most mindenki megkapta.

Patkós Zsolt polgármester

A Szanki Közlöny ügyében született egy másik határozat-tervezet is.

Ügyrendi kérdés volt a napirend levételéről.

Besesek Béla képviselő

Az a javaslatom, hogy ne vegyük le a napirendről, tárgyaltunk róla, beszéltünk róla már éppen eleget, feketén-fehéren itt van minden leírva. Mi újat tudunk ezen kívül elmondani akárhány informális megbeszélésen? Az a javaslatom, hogy tárgyaljunk róla, ne vegyük le.

Varga Ferencné képviselő

Visszavonom a napirendről történő levételére vonatkozó javaslatomat.

Besesek Béla képviselő

Ügyrendi javaslatot szeretnék elmondani. Most három határozat-tervezet van előttünk, az előterjesztett határozatot kiegészítem a jegyző által előterjesztett 2. ponttal és a jelenlegi 2. pont a 3. lesz.

Zaka László képviselő

Ügyrendi javaslatom, hogy vegyük le a napirendről, informális ülésen folytassuk ennek a tárgyalását.

Polgármester szavazásra tette fel a Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről szóló előterjesztés napirendről történő levételét.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal úgy döntött, hogy nem veszi le napirendről a Szanki Közlöny kiadásának megszüntetését.

Polgármester szavazásra tette fel az általa előterjesztett határozat-tervezetet a következők szerint:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szólás és sajtószabadság iránti elkötelezettségének megjelenítése érdekében az alábbi határozatot hozza:

4. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy nem kívánja korlátozni az információk, a gondolatok szabad áramlását, elkötelezett e demokratikus intézményrendszer biztosításának érdekében. A Szanki Közlöny időszaki lap esetében fontosnak ítéli a 350 család, 100 előfizető igényét.
5. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdése alapján Szank Község Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának 9.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

9.2. Kiegészítő tevékenység (szakfeladat szerinti besorolása)

a) 22121-4 Lapkiadás

Az alapító okirat 9.2. pontja 9.3. pontra módosul.

6. A képviselő-testület engedélyezi és támogatja a Szanki Közlöny megjelenését, azonban a megjelentetés költsége nem terhelheti az önkormányzat költségvetését.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a polgármester úr által javasolt határozat-tervezetet.

Polgármester szavazásra tette fel a jegyző által előterjesztett határozat-tervezetet a következők szerint:

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 5/2007.(II.15.) számú rendelete, és a Szank Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának hatályos rendelkezései alapján a Szanki Közlöny aktuális száma nem adható ki.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál az időszaki lap nyilvántartásba vételének törlését.
3. A lakosság tájékoztatására szolgáló helyi lap továbbra is a Szanki Kisbíró.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a jegyző által javasolt határozat-tervezetet.

Polgármester szavazásra tette fel Besesek Béla PB elnök által előterjesztett és szóban kiegészített határozat-tervezetet a következők szerint:

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szanki Közlöny című lap kiadása az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 5/2007.(II.15.) számú rendelete alapján jogszabálysértő, ezért azt azonnal meg kell szüntetni.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál az időszaki lap nyilvántartásba vételének törlését.
3. A lakosság tájékoztatására szolgáló helyi lap továbbra is a Szanki Kisbíró.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

101/2007.(X.30.) ÖH.

Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szanki Közlöny című lap kiadása az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 5/2007.(II.15.) számú rendelete alapján jogszabálysértő, ezért azt azonnal meg kell szüntetni.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál az időszaki lap nyilvántartásba vételének törlését.
3. A lakosság tájékoztatására szolgáló helyi lap továbbra is a Szanki Kisbíró.

Határidő: 1. pontra azonnal

3. pontra folyamatos

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

Vincze Jánosné jegyző

A jegyzőkönyvet úgy fogom megküldeni a közigazgatási hivatalnak, hogy törvényességi észrevételt tettem és nem ezt fogadta el a képviselő-testület.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát törvénytörő volt a határozat, amit elfogadott. Tudomásul vesszük.

Megadta a szót a lakosságnak.

Rávai Dezső Petőfi u. 70.

A Szanki Közlönnyel kapcsolatosan elhangzott, hogy 350 előfizető van. Szégyelli a képviselő-testület, hogy mi zajlik le és a lakosságot nem tájékoztatjuk? Nincsen mindenkinek CATEL tévé, nem tudja megnézni, és falun nem csak a falut kell érteni, hanem a tanyavilágot is, az újságot mindenki meg tudja vásárolni. Az önkormányzatnak nem nagy költségébe kerül. A szavahihetőségről Besesek úr nyilatkozott, annak idején, mikor ő polgármesternek indult, és képviselő lett és nem lett megszavazva, milyen kijelentést írnak ott le a Kisbíróban, hogy ő továbbá semmiféle tisztségviselésben nem fog részt venni. Tudomásunk így van róla. Szerintem a könyvtárban a Kisbírót meg lehet keresni, benne van. Utána a képviselő-testület lemondott a tisztségviselői díjról, a szavahihetőségét utána visszahozta, hogy csak kell neki. A lakosság aki megválasztotta, milyen formában tekinti a képviselő urakat, hogy egyszer így – másodszor úgy – harmadszor meg emígy. Tehát szavahihetősége szerintem így a képviselő-testületnek nincs. Lehet, hogy rosszul fogalmazok, de én így látom. Elhangzott, hogy a Szanki Közlönynek 350 előfizetője van, aki kíváncsi rá, meg tudja vásárolni 25 Ft-ért. Szerintem ez az önkormányzatnak nem nagy költségébe kerül.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát, hogy tisztán lássunk, Besesek Béla úr által elmondottak igazak, az, hogy 25.600 Ft-ba kerül a nyomtatás költsége. De abban az esetben, ha 350 vásárló van, akkor ez 7500 – 8000 Ft-tal csökkenti kéthetente a költséget, ezért mondhattam azt, hogy kéthetente 5.000,-Ft az, amit az önkormányzatnak saját zsebből biztosítani kell, hiszen a 25 forintok pótolják.

Kovács Tibor Halasi u. 11.

A demokrácia fontos alappilléreinek tartom ezt. A képviselő-testületnek már mondtam, hogy ne szakítsuk így szét egymást, próbáljuk meg a békességet valahogy a faluban, és hogyha valakinek más a véleménye, akár vallásilag, akár valamilyen más véleménye van, azt tartsuk tiszteletben. Teljesen mindegy, hogy ki milyen vallású vagy pártállású, ha valaki akar valamit, azt fogadjuk már el, hogy az is lehet, hogy jót akar a falunak. Az egésznek az a lényege, hogyha valaki jót akar a falunak, az tegye jól. De aki rosszat akar, azt írja meg a másik újság is, hogy az nem akarja azt, amit a többiek. Valószínű, hogy a Bélának vagy bárkinek igaza van, aki ellentmond. Nekünk meg az a véleményünk, hogy tudjuk meg mind a két oldalról az igazságot. A Kisbíró egy jó újság volt eleinte. Most vannak kétségeim afelől, hogy nem teljesen azt a reális képet festi a faluról, ami történik a faluban. Sőt a képviselő-testület is azt a képet festi, hogy nem úgy egészen áll a dolgokhoz hozzá, ahogy ezt a falu elvárná tőle, mikor megválasztottuk őket. Arra szeretném kérni az egész képviselő-testületet, hogy próbáljuk meg a békességet a faluért, tenni valami olyat, ami nem veszekedésekkel jár, igaz, hogy oda kell figyelni mindenkinek mindenkire. A képviselők döntsék el, de ne azért mert én itt vagyok vallásos, vagy amott vagyok párttag, hanem azért, hogy a falunak jó vagy nem jó, a lakosságot érinti - nem érinti, tájékoztatva van a lakosság az összes dologról ami itt elhangzik, és tisztességesen van tájékoztatva. Én csak ezt szeretném kérni mindenkitől. Békesség legyen már, a képviselők kicsit toleránsabbak legyenek egymáshoz, mert én biztos vagyok benne, hogy senki nem akar rosszat a falunak, de ezt éreztessék is a képviselők a faluval. Szép dolgok alakulnak már itt a faluban, amivel előbbre jutunk, ha összefogunk.

Mucsi László képviselő

Jegyzőhöz van egy kérdésem az utolsó döntésünk kapcsán, mert Besesek Béla úr határozat-tervezetét ellenjegyezte. Rajta van, hogy az előterjesztést törvényességi szempontból véleményeztem. Ezek után akkor, hogy lehet azt mondani, hogy nem felel meg a törvénynek? Tehát az első határozat- tervezet alatt ott van a jegyző szignója. Én nem értem, ellentmondást látok vagy hallok a kettő között.

Vincze Jánosné jegyző

Azt nem írtam oda, hogy jóvá is hagytam.

Csertő István képviselő

Nem minősítette törvényességi szempontból, csak tudomásul vette.

Vincze Jánosné jegyző

Csak láttam.

Besesek Béla képviselő

Törvénytelen előterjesztést be lehet hozni?

Csertő István képviselő

Be.

Patkós Zsolt polgármester

Tiszteletdíjas rendelet kapcsán is előfordult.

Csertő István képviselő

Többször előfordult.

Patkós Zsolt polgármester

Jegyző asszony ezzel a szignóval azt ismerte el, hogy ő látta ezt az előterjesztést, az akkori ismerete, tudása szerint megfelelőképpen értékelte, aztán utána a javaslatot, amit képviselő úr tett, elküldte a törvényességi osztályhoz véleményezésre, annak érdekében, hogy ne szülessen törvénytörő határozat, ezért volt a jegyző asszonynak, mint ahogy elmondta az a határozati-javaslat, amelyet letett. Összhangban volt a képviselő úr által előterjesztetttel, de nem teljes mértékben, mert nem olyan dolgokat mondott ki és nem úgy fogalmazott, ahogy a képviselő úr sarkosan tette, hogy törvénytörő. Azért, mert a lapkiadásról szóló törvénynek megfelel.

Vincze Jánosné jegyző

Nekem jogomban áll a testületi ülésen akár szóban is ezt elmondani, de én leírtam. Én szóban is tehetek még a határozat meghozatala előtt két perccel is észrevételt.

Patkós Zsolt polgármester

Figyelmeztetett bennünket, hogy törvénytörő az eredeti határozat-tervezet, amit a Besesek képviselő úr benyújtott.

Mucsi László képviselő

Amikor utoljára az SZMSZ-t módosítottuk, pontosan azért tettünk nagyobb időt, tehát, hogy időben kell leadni egy határozat-tervezetet, hogy legyen ideje a jegyzőnek ezt törvényességi szempontból vizsgálni, és közölni vele, hogy törvénytörő. Az elmondottak szerint utólag törvénytörőnek találta a közigazgatási hivatal ezt a tervezetet, én úgy érzem, hogy nem kellő hangsúllyal mondta a jegyző nekünk azt, hogy ezen és ezen a ponton törvénytörő, és ezért változtatta meg. Nem lehetett érteni a magyarázatból és azért született meg az a fajta módosítás, amit Besesek Béla javasolt. Ha az ő módosítási javaslata sérti a törvényt, azt azonnal jelezni kellett volna, és ezt nem jelezte, hanem utána, miután szavaztunk. Én úgy érzem, hogy itt egy eljárási hiba történt, nem volt kellő a tájékoztatás, nem volt kellően hangsúlyos, ezáltal egy fals döntés született. Nem szeretem azt, hogyha nem tudjuk kijavítani normális időn belül az elkövetett hibákat. Besesek úr mondta, hogy nem érti, hogy miért törvénytörő. Nyilván nem hallotta, hogy melyik pontja milyen törvénnyel ütközött.

Vincze Jánosné jegyző

A Besesek úr által előterjesztett határozat-tervezet én elmondtam, hogy kiegészítésre, pontosításra szorul. Tulajdonképpen itt is majdnem az van leírva, csak mégis ki van egészítve, pontosítva van, hogy az alapító okiratra is ki kell térni, mert azt nem módosította meg a képviselő-testület, a jelenleg hatályos alapító okiratnak sem felel meg a lapkiadás.

Besesek Béla képviselő

Ha egy törvényt sért az nem elég?

Vincze Jánosné jegyző

Helyi rendeletet. A sajtótörvényt nem sérti.

Patkós Zsolt polgármester

Szavazás után vagyunk, fel tudjuk-e venni napirendre újra ezt a kérdést?

Vincze Jánosné jegyző

Arra van lehetőség, hogy visszavonja a képviselő-testület egy döntéssel az előző határozatát és hozhat egy újabb határozatot. Ezt bármikor megteheti.

Turi Mária Alapszolg.Kp.vez.

2005. januárjában, amikor a Szanki Kisbíró az önkormányzathoz került, az intézményvezetők kötelező feladatként kapták azt, hogy amit a szociális törvény tájékoztatási kötelezettséget előírt, illetve a fenntartónak kötelessége tájékoztatni az ellátásokhoz való hozzájutást, a térítési díjakról stb. Kötelező feladatként megkapták, hogy a Szanki Kisbíróban tegyenek ennek eleget. Most visszakerült a lap az iskolához. Most az önkormányzatnak akkor nem lesz hivatalos lapja, ezt igazából nem érti. A tájékoztatási kötelezettségnek hogyan kíván a fenntartó eleget tenni, mert iskolai lapban nem fogja megállni törvényileg a helyét? Az intézmény is adjon ki egy lapot?

Patkós Zsolt polgármester

Ez további kérdéseket szül, jogos a felvetés, hogyan lehet a tájékoztatási kötelezettséget megtartani.

Volt egy képviselői indítvány, hogy a határozattal kapcsolatos hibát ki szeretnék javítani.

Vincze Jánosné jegyző

Képviselői indítványra fel lehet venni napirendre az önkormányzati határozat visszavonásáról szóló napirendi pontot. Ha a képviselő-testület visszavonhatja az előző határozatát megszavazhat újat.

Polgármester szavazásra tette fel önkormányzati határozat visszavonásáról szóló napirend felvételét.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett döntött az önkormányzati határozat visszavonásáról szóló napirend felvételéről.

NAPIREND

7. Előterjesztés önkormányzati határozat visszavonásáról

Patkós Zsolt polgármester

Szavazásra tette fel a Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről szóló 101/2007.(X.30.) ÖH. sz. határozat visszavonását.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

102/2007.(X.30.) ÖH.

**Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről
szóló határozat visszavonásáról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről szóló 101/2007.(X.30.) ÖH. sz. határozatot visszavonja.

Patkós Zsolt polgármester

A Szanki Közlöny kiadásával kapcsolatban nincs elfogadott határozat, még mindig két javaslat van az egyik a polgármester által előterjesztett a másik a jegyző által előterjesztett. Újra ismertette és szavazásra tette fel az általa előterjesztett határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a polgármester által előterjesztett határozat-tervezetet.

Jegyző újra ismertette, polgármester szavazásra tette fel a jegyző által előterjesztett határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

103/2007.(X.30.) ÖH.

Szanki Közlöny kiadásának megszüntetéséről

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 5/2007.(II.15.) számú rendelete, és a Szank Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának hatályos rendelkezései alapján a Szanki Közlöny aktuális száma nem adható ki.
2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál az időszaki lap nyilvántartásba vételének törlését.
3. A lakosság tájékoztatására szolgáló helyi lap továbbra is a Szanki Kisbíró.

Határidő: 1. és 2. pontra azonnal

Felelős: Vincze Jánosné jegyző

Dr. Folberth György távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Zaka László képviselő

Élni kíván az SZMSZ-ben kapott jogával, hogy a képviselőnek jogában áll a döntés után a döntését megindokolni kisebbségi vélemény címén. Egyetlen egy esetben sem döntött sem jobbra, sem balra. Úgy gondolja, hogy majd az élet be fogja bizonyítani mindenki számára, hogy az általa javasolt döntést, hogy kerüljön sor egy további beszélgetésre e tekintetben a Szanki Kisbíró és a Szanki Közlöny ügyében, az élet be fogja bizonyítani, hogy nagy lehetőséget szalasztottak el arra vonatkozóan, hogy a településen a képviselő-testület

egységesen tudjon megjelenni. Többen végigkísérték a Kisbíró működését, a gondokat. Amikor az ÁMK nem tudta működtetni, mert nem volt megfelelő embere, akkor az önkormányzat átvette, és felelősséggel működtette. Utána azért, mert a választások után bizonyos mértékig a politikai viszonyok megváltoztak és a véleményeket nem bírták kivárni, hogy elhangozzanak pro és kontra, jobbról és balról, és letisztuljanak és menjen tovább az ügy, éppen ezért a Kisbíró visszakerült méghozzá úgy, hogy egy olyan szerkesztőbizottság működteti vagy készíti ezt a Kisbírót, amelynek összetételében szintén nem történt konszenzusos döntés. Nagyon sajnálja, hogy nagy lehetőséget szalasztottak el a képviselő-testület, hogy nem beszéltek ki tovább a Szanki Kisbíró és a Szanki Közlöny létét, mert ez mindannyiunkra vissza fog köszönni, ha nem a választási ciklus alatt, akkor utána.

Szünet.

NAPIREND

8. Egyéb kérdések

A) Előterjesztés Küküllő utca folytatásában közvilágítás bővítésére

Patkós Zsolt polgármester

Lakossági kérés érkezett az Izsáki úton a Küküllő utca folytatásában közvilágítási lámpák elhelyezésére. Jelenleg minden 3. oszlopon van közvilágítási lámpa, azt kérik, hogy minden 2. villanyoszlopra kerülhessen ki lámpa. A kérelmező a gyermekes szülők, és a korán munkába járók nevében nyújtotta be kérelmét. Jogos a probléma. Konzultáltunk a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság elnökével erről a témáról, és a mai Pénzügyi Bizottság állást foglalt az ügyben.

Mucsi László TMB elnök

Arról a területről több kisgyermekes család járhatja a gyerekeit iskolába, mindenképpen indokolt a kérés. Téli időszakban sötétben mennek haza a gyerekek. Nem múlhat ezen a plusz költségen. Az út minősége nem túl jó, nem szilárd burkolatú az út, indokolt, hogy lássanak a gyerekek, tudjanak kerékpárral közlekedni.

Besesek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát, egyhangúlag támogatta a kérést. Javasolta a bizottság, hogy polgármester úr kérése szerint egy kérdésként szerepeljen az előző ülésen elfogadott 3 lámpatest bővítéssel ez a + 2 db lámpatest.

Patkós Zsolt polgármester

A múltkori ülésen 3 db lámpatest szaporítást fogadott el a testület (Jókai utca, Izsáki út), most még + 2 db-ról van szó, tehát ez az 5 db lámpatest szaporítás 209.240,-Ft + ÁFA-ba kerülne. Ez 81.000,-Ft-ot jelent abban az esetben, hogyha ezt a + 2 db lámpatestet megrendeljük. Egyébként is terhelt már bennünket ebből a 209 e Ft-ból 120-130 e Ft. Megjött az árajánlat erre vonatkozóan és komplexen tudják kezelni az egészet. A DÉMÁSZ nem számol föl azért külön díjat, hogy átrakja az egyik oszlopról a másikra a háromszloponként lévő közvilágítási lámpákat. Nem egy összegű kifizetésről van szó, hanem a hosszú távú közvilágítási szerződés keretében lízing formájában valósul meg.

Kérdés, vélemény nem volt, polgármester szavazásra tette fel, hogy a hosszú távú közvilágítási szerződés keretén a 3 db lámpatesten túl még + 2 db lámpatest szaporítás valósuljon meg, a szerződés módosítására hatalmazza fel a polgármestert a képviselő-testület.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

104/2007.(X.30.) ÖH.

Küküllő utca folytatásában közvilágítás bővítéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Küküllő utca folytatásában az Izsáki úton 2 db lámpatest kerüljön felszerelésre a közvilágítási szolgáltatási szerződés keretében.

Felhatalmazza a polgármestert a közvilágítási szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

B) Előterjesztés Szív Hangja Alapítvány támogatására

Patkós Zsolt polgármester

A Szív Hangja Alapítvány azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassa a Heim Pál Gyermekkórház Sürgősségi Osztályára lélegeztető gép és pulzoximéter beszerzését, amelyeknek ára 2.336 e Ft. Az elmúlt évek során az önkormányzat támogatta ezt az alapítványt. Leírták, hogy mely kórházaknak milyen eszközökkel tudtak segíteni. Javasolta, hogy az általános tartalék terhére 10 e Ft-tal támogassa a testület a kérést.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a kérést, olyan kis összegről van szó, hogy egyhangúlag támogatta. Jobb lenne, ha ezeket a készülékeket hivatalos forrásokból lehetne finanszírozni, és nem adományokból kellene beszerezni.

Kérdés, vélemény nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

105/2007.(X.30.) ÖH.

Szív Hangja Alapítvány támogatásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szív Hangja Közhasznú Alapítványnak 10.000,-Ft összegű támogatást nyújt a 2007. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

C) Tájékoztató veszteséges szárnyvonalak további működtetéséről

Patkós Zsolt polgármester

Tegnap előtt kaptunk a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium infrastruktúra ügyekért felelős szakállamtitkárától egy levelet. Arról szól, hogy a sajtóban elhangzott információk a veszteséges szárnyvonalak megszüntetéséről kiegészülnek. Leírták, hogy a teljes hossz 52 km, nem azt nézik, hogy emberek utaznak rajta, hanem a fajlagos kihatásait. A napi utasforgalom 115 fő, ami nem rossz, az átlagos utasforgalom 19 fő. Veszteséges szárnyvonalakat nem tudnak, nem akarnak finanszírozni.

Föjlajánlják azt, hogy az érintett önkormányzatok nyilatkozhatnak november 7-ig arról, hogy térségi vasútvonallá minősítését elindítják-e. A következő évi menetrendben nem szerepel, mint személyszállításra szolgáló vasút. Van egy Bugaci Kisvasút Kht., ahol önkormányzatok, civilek, gazdasági társaságok, akik fontosnak tartották a turisztikai célú hasznosítást a kisvasút vonatkozásában, fölállalhatnak. A megbeszélések mindig megrekednek a pénz hiánya miatt.

Csertő István képviselő

A Leader programból lehetne finanszírozni, az pont az ilyen összefogásról szól.

Patkós Zsolt polgármester

A kisvonal sebessége 25 km/óra, mozognak a talpfák. A vonal olyan állapotban van, hogy felújításra szorul, ez milliárdokba kerülne. Nem biztos, hogy fönn kellene tartani Kecskemétig. Bugac és Kecskemét között nem a turisztikai jelleg érvényesül.

Csertő István képviselő

Vizont Kecskemét bír nagyobb anyagi lehetőségekkel. Az a kérdés, hogy neki kell-e ez a kisvasút.

Patkós Zsolt polgármester

Tudjuk, hogy fontos, turisztikai tekintetben látjuk a lehetőséget, nem tudjuk, honnan lesz rá forrás.

Mucsi László képviselő

Ugyanennek a minisztériumnak lenne lehetősége támogatni a Szank – Bócsa közötti út megépítését cserébe. Kevesebbe kerülne, mint a talpfák kicserélése Kecskemétig, Szanknak a kinyitása észak – északnyugat felé megoldódna. Ha a MÁV-nál valamit veszítünk, akkor a közútnál nyerjünk valamit. Még ez ügyben is lehetne valamilyen kompromisszumra jutni. De úgy nem, hogy elveszik, amott meg nincs több lehetőség. Elindíthatnánk egy tárgyalási kezdeményezést.

Zaka László képviselő

A levélben a térségi kisvasút üzemeltetéséről van-e valamilyen tájékoztatás.

Patkós Zsolt polgármester

A települések fogjanak össze.

Zaka László képviselő

A kisvasút megszűnésének ügye régebben kezdődött, többször volt róla szó, most nagyon közel vagyunk hozzá. Úgy tudja, hogy a MÁV álláspontja e tekintetben az, hogy a mostani működési költséget, amit most a vonalra fordítanak, azt a MÁV továbbra is biztosítja, de a veszteséget nem vállalja. Tehát a veszteség vagy a további üzemeltetés biztosításáról kellene gondoskodni. M5-ös építése kapcsán ezt a vonalat át kellett vezetni az autópálya alatt, a vonal Kecskemét – Törökfái közötti szakaszát jelentős mértékben felújították, új aljzatot és új sínpart kapott. Ha úgy gondolkodunk, hogy Kiskunmajsja – Bugac, arra is gondolni kell, hogy a tömeget nem így lehet biztosítani, hanem a Kecskemétről érkező turistákból. Problémája éppen a kiskunmajsjai vég. Ha a szárnyvonal a fürdőig menne, az ott lévő vendégek rálátnának a kisvonatra. Most nem látja senki, messze is van a fürdőtől. Át kellene gondolni, ez nem a szanki önkormányzat kompetenciája, hanem Kiskunmajsja, Kiskunfélegyháza kistérségeké, Kecskemété és a Bugaci Kisvasút Kht-é. A térségi vasút szempontjából gyorsasággal kellene megvizsgálni. Döntési kompetenciában legfőljebb azt tudjuk mondani most, hogy nem tudjuk fölállalni, de nem ez az igazi döntés.

Patkós Zsolt polgármester

Az egyik lehetőség szerint, ha a térségi vasút üzemeltetését közszolgáltatásként valósítják meg az önkormányzatok, az üzemeltető társaságot az önkormányzat hozza létre, az üzemeltető társaságnak az állam által meghatározott megfelelő utasforgalom és kilométer után tervezett díjat adja. Ez a személyszállítás vonatkozásában hatósági díjas.

A másik lehetőség szerint nem hatósági díjas tevékenység, hanem az üzemeltető saját maga határozza meg a díjat.

Zaka László képviselő

Úgy volna jó, ha működne rajta közszolgáltatás és idegenforgalom is.

Patkós Zsolt polgármester

Ha nem közszolgáltatás, abban az esetben nincsen fogyasztói ár kiegészítés.

Zaka László képviselő

Ki van-e mondva, hogy hány pár vonatnak kell rajta közlekedni, hogy közszolgáltató legyen?

Patkós Zsolt polgármester

Ezek nincsenek kimondva.

Zaka László képviselő

Akkor nem kell 5 pár vonat, hanem azt mondjuk, hogy 2 pár vonattal közszolgáltató meg a turisztikai igényeket is kielégítjük rajta.

Patkós Zsolt polgármester

Ebben lehet eltérés, ezt nem szabályozza semmi. Abban az esetben közszolgáltató, ha menetrend szerinti járat van, az másik kérdés, hogy mennyi. A Bugaci Kisvasút Kht. ülésén vetődött fel, ha megszűnik a kisvasút, nem biztos, hogy ott maradnak a sínek, előfordul, hogy valaki gyorsan privatizálja. Közösen kell lépni, a kisvasútnak turisztikai és egyéb hasznosítási lehetőségei is vannak, arról nem is beszélve, hogy van, akinek ez az egyetlen közlekedési lehetősége. Azon leszünk, hogy egyeztetéseket kezdeményezzünk mind kistérségi szinten, mind pedig a Kht. vonatkozásában.

Besések Béla képviselő

Ha úgy van, hogy „csak” a veszteséget kellene az önkormányzatoknak pótolni, akkor egy megbeszélésen azt kellene tisztázni, hogy ez kb. mennyit jelentene Szanknak. Ha közösen a térség, az önkormányzatok föl vállalják, akkor ezt úgyis be lehet fizetni, hogy az iskolásaink Bugacra mennek tanulmányi kirándulásra, ingyen mennének a gyerekek, az önkormányzat befizet egy összeget, plusz a gyerekek jegyét, ezzel már a veszteség kevesebb a MÁV-nál. Ha az összes önkormányzat így gondolkozna, nem csak be kell fizetni, hanem valamit kapunk is érte.

Patkós Zsolt polgármester

Közszolgáltatás esetén járul hozzá a MÁV.

Besések Béla képviselő

Közszolgáltatás és turizmus is legyen.

Zaka László képviselő

A MÁV kivonul az üzemeltetésből, létre kell hozni egy társaságot, azt a költséget, amelyet egyébként a MÁV ráfordított, megkapja a működtető társaság.

Patkós Zsolt polgármester

Még fogunk róla beszélni, ha lesz új információ, azt hozni fogja a képviselő-testület elé.

BEJELENTÉSEK**Besések Béla képviselő**

A Pénzügyi Bizottság ülésén már elmondta, hogy utána kellene nézni a közvilágításnak, hogy miért van sötét a Rózsa utca végén.

A Rózsa utca végéhez nincs kitéve a Zsigmondy Vilmos utca tábla és a játszótérnél sincs kitéve. Az utca közepéhez, Kovács Bélánál van kiírva, hogy Zsigmondy Vilmos utca felé, az a tábla ott rossz helyen van.

Patkós Zsolt polgármester

Elkészítetjük az új táblákat.

Mucsi László képviselő

Rengeteg a faluban a kóborló kistestű jószág, kutya. Kérték, hogy tolmácsolja jegyző asszony felé. Gyerekes anyukák panaszkodnak, hogy sok a kóborló kutya és veszélyes.

Rác Izabella képviselő

Ha kerékpár mellett megy kutya, az is balesetet okozhat.

Vincze Jánosné jegyző

Tudja kiről beszél, szólt neki, azt mondta, hogy valamikor meg kell jártatni a kutyát. Elmondta, hogy így nem szabad. Volt más is, mióta szólt neki, azóta megszűnt az, hogy a kerékpár mellett kísérje a kutya.

D) Tájékoztató vízszennyezés ügyében**Besesek Béla képviselő**

A vízproblémáról, ami a gázüzem mellett lévő tanyákban felmerült, informális ülésen részletesen kellene tárgyalni. Nem tudja elképzelni, hogy ha vízszennyezés volt februárban, akkor az mitől szűnik meg néhány hónap alatt lényeges beavatkozás nélkül. A MOL végez környezettisztító tevékenységet. Mégis kicsit hihetetlen, hogy egy nagyon rossz minőségű víz néhány hónap alatt majdnem hogy fogyasztásra alkalmassá válik. Kicsit részletesebben beszéljük ki ezt a témát.

Patkós Zsolt polgármester

Jövő héten kedden 17 órára várja a képviselőket is, az érintett tulajdonosokat ekkorra hívta a Polgármesteri Hivatal tanácstermébe. A kistérségi ÁNTSZ álláspontját revidiálta az országos tisztifőorvosi állásfoglalás, mondván, hogy az ivóvízre vonatkozó 201/2001-es kormányrendeletet helytelenül értelmezte a kistérségi ÁNTSZ, és az akkor is megfelelő volt a poliaromás szénhidrogének tekintetében. Ilyen szempontból nem változott a víz minősége jelentősen, pusztán az, hogy mi tartozik bele, vagy mi nem tartozik bele. Ebben az ügyben nagy írásos anyag áll rendelkezésre, amelyet a képviselők rendelkezésére tud bocsátani. A MOL mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt a kérdést korrekt módon kezelje, az ÁNTSZ pedig revidiálva az előző álláspontját, megpróbálja megnyugtatni az embereket és módosítani a korábbi állásfoglalását. A vizet vizsgáltattuk több soron, ennek az a következménye, hogy mostanra viszonylag megfelelő, ivásra is alkalmas víz van. Meg kell nyugtatni az embereket, kedélyeket. Meg kell nézni, hogy milyen problémák vannak még, hogyan lehet ezeket a problémákat megoldani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 18 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Csertő István
jkv. hitelesítő

Mucsi László
jkv. hitelesítő