

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

11/2007.

**JEGYZŐKÖNYV
a bizottság 2007. október 18-án
megtartott rendkívüli üléséről**

Határozatok száma: 41.

TARTALOMJEGYZÉK

41/2007.(X.18.)PBH.

Költségvetési rendelet módosításáról

7. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2007. október 18-án 14 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Besesek Béla elnök

Zaka László és

Somogyi Gizella bizottsági tagok

Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára vezető tanácsos

Besesek Béla PB elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van. Tabajdi Gábor jelezte, Mihalik Ferencné nem jelezte távolmaradását az ülésről.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság.

Más javaslat nem hangzott el.

A PB 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besesek Béla PB elnök

Felkérte a polgármestert a napirend előterjesztésére.

Vincze Jánosné jegyző

Az anyagot nagyon gyorsan küldtük ki, a rendelet végéről lemaradt a 6. §, a záró rendelkezések, ami arról szól, hogy ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A képviselő-testületi ülést követően, ha el lesz fogadva a rendelet, akkor a mai napon megtörténik a kihirdetés.

Zaka László PB tag

Ez nagyon fontos, az egész mai ülés legfontosabb része, sajnálja, hogy lemaradt.

Patkós Zsolt polgármester

Változás a bevételi és a kiadási tételek között a mai rendkívüli ülésen kerül tárgyalásra, ennek oka, hogy a polgármester átcsoportosítási lehetősége a különböző sorok között megszűnt, ennek az a következménye, hogy az időközben bekövetkező változások a feladatmutatók kapcsán, a normatíva lemondásokról, a díszpolgári címhez kapcsolódó tárgyi eszközök tekintetében nincsen lehetőség amiből ezt finanszírozni tudnánk, mert a költségvetés tervezése kapcsán ezek nem várható kiadások voltak. Eddig volt mód és lehetőség arra, hogy ezeket az átcsoportosításokat a képviselő-testület vagy a zárszámadás, vagy a féléves beszámoló vagy költségvetési rendelet módosítása kapcsán nem kéthetente vagy hetente, hanem negyedévente, meghatározott időközönként megtegye. Erre nincs lehetőség. Minden egyes olyan jellegű kifizetés, amire nincs a költségvetésben megfogalmazott összeg, nem teljesíthető.

A bevételek tekintetében a normatívához kapcsolódó lemondások, valamint a befolyt támogatások a könyvelésen történő átvezetésnek a következményei. A lemondásokat a közoktatási intézmény vezetőjével egyeztetetten valósítottuk meg, ez a bejáró tanulók normatívájának a lemondása volt a tavalyi tanévre vonatkozóan. A kiadások tekintetében a kis értékű tárgyi eszközök, a díszpolgári aranygyűrű beszerzése szerepel és az azt terhelő járulékok, adók. Nem került tervezésre, mert nem tudtuk, hogy ennek mennyi lesz a költsége. Átvezetésre került a Nyugdíjasklub vonatkozásában a társadalmi szervezetek támogatásáról 300 e Ft-os összeg, de mivel nem egyesületi szinten kapják meg ezt a támogatást, mert nem kívánnak átalakulni, ezért ez az összeg igazgatási tevékenység költségei között kerül fölhasználásra. A többi technikai jellegű átvezetés, illetve előző képviselő-testületi ülésen született döntések következménye.

Zaka László PB tag

Az előterjesztett költségvetési rendelet-módosításnak mi az eredeti költségvetésre gyakorolt hatása? A költségvetés hiányos, a tartalék nem fedezi a kiadásokat?

Nagy Klára vezető tanácsos

De fedezi, még marad általános tartalékunk. A júliusi pótigényléssel kapcsolatos normatíva többletet általános tartalékba helyeztük, és ezáltal a mostani tartalék, ahonnan indultunk 3.227 e Ft volt, és abból került most felhasználásra 1.645 e Ft, még maradt belőle 1.582 e Ft. A múlt heti módosításkor került normatíva többlet tartalékba helyezésre.

Zaka László PB tag

Ezzel a döntéssel a költségvetés nem hiányos?

Nagy Klára vezető tanácsos

Nem hiányos.

Somogyi Gizella PB tag

Meggyőződött róla, hogy a múltkor növekedett a tartalék, most pedig csökken.

Besek Béla PB elnök

Tudja, hogy nehezíti a munkát az átcsoportosítási lehetőség hiánya, de egy kicsit nagyobb előrelátással, előregondolkozással ezt a mai ülést is meg lehetett volna spórolni, mert amikor a kitüntetési javaslatot jóváhagytuk, azon az ülés mindjárt a költségvetést is lehetett volna módosítani úgy, hogy fedezze ezeket a kiadásokat. Felhívna a figyelmet arra, hogy a jövő évi költségvetést próbáljuk meg úgy elkészíteni, hogy legyen benne a kitüntetések finanszírozására megfelelő összeg. Kitüntetési rendeletünk van, azt nem tudjuk, hogy milyen kitüntetéseket fogunk adományozni, de egy keretösszeget lehet erre tartalékolni a költségvetésben és aztán szükség szerint esetleg módosítani év közben. Nem hiszi, hogy ennek lenne valamilyen akadálya. Azt hitte, hogy most is van a költségvetésben ilyen lehetőség, nem tudja, hogy a múlt években ezt hogyan oldották meg. Találjuk meg a módját, hogy legyen egy sor a kitüntetési kiadásoknak. Koszorúra be van tervezve 15 e Ft, a temetési koszorút is fedezi ez az összeg, vagy arra külön össze kell jönnünk, hogy a pénteki temetésre egy koszorút tudjunk venni?

Nagy Klára vezető tanácsos

Nem. A koszorúkra az igazgatási tevékenység egyéb dologi kiadásai között terveztünk az eredeti költségvetésben, ez csak az ünnepségre vonatkozik.

Besek Béla PB elnök

Az ünnepségre miért nincs betervezve, amikor rendeletünk van, hogy ünnepségeket tartunk bizonyos alkalmakkor, és akkor koszorúzunk is minden alkalommal.

Zaka László PB tag

A tisztánlátás kedvéért szemléletváltásra van szükség minden oldalon. Egyrészt a költségvetést készítő oldaláról, ha ez így működik, akkor a költségvetésben a községi eseményekre a tervezés kapcsán gondolni kell, tehát meghatározott összegű előirányzatokat kell képezni.

Adott esetben vagy fölhasználjuk, vagy megmarad, vagy túl lehet lépni majd most már képviselő-testületi döntéssel. Ennek a dolognak az a hátulütője, amit elnök úr kérdez, hogy eddig volt lehetősége a polgármesternek a nem kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra, és meg tudta oldani azokat a problémákat, amelyeket a képviselő-testület rá testált. Láttam, hogy melyik soron van megtakarítás, abból folyamatosan szokta a dolgokat fedezni, gondolok itt a koszorúra, az ünnepséggel járó reprezentációs költségre. A reprezentációs költségnek egyébként megvan az ÁHT-s helye, amennyiben túllépjük, akkor van szükség arra, hogy valahonnan átcsoportosítsunk. Ezeknek a kérdéseknek a megválaszolására a képviselők jogosultak, hogy eldöntsék, hogy 15 e Ft-os koszorú vásárlást képviselő-testületi döntéssel, azt megelőzően bizottsági döntéssel egybekötöttén kell-e eldönteni, vagy lehetőséget kell biztosítani a költségvetést felhasználónak arra, hogy vehessen néhány koszorút. Erre vissza kell térni, ez egy kiforratlan dolog, 16 évig nem volt szükség arra, hogy erről döntsünk, végig kell gondolni. A polgármester amire a költségvetésben sor nincsen, fedezet nélküli kötelezettségvállalást fegyelmi felelősség mellett tehet. Ha van neki átcsoportosítási lehetősége, akkor föl vállalja azt, hogy meg tudja mondani, hogy honnan. A költségvetésben év végén általában olyan mértékű általános és feladatsoronkénti megtakarítás szokott lenni, az a kérdés, hogy ez jó, vagy nem jó, ezen lehet vitatkozni a költségvetés készítésekor, hogy ki kell-e feszíteni minden sort, és a maradékot tartalékba kell helyezni vagy fejlesztésre kell fordítani, és tényleg csak azt használhatjuk fel, amit a költségvetési sorok adnak, vagy a többletbevételekről lehet rendelkezni, hogy hova menjen, ez politikai döntés kérdése, hogy hogyan legyen. Ez nagyon fontos kérdés, és ez politikai konszenzus kérdése. Elnök úrnak arra a kérdésére, hogy akkor megint össze kell ülni 15 e Ft-os koszorú vásárlása miatt, azt tudja válaszolni, hogy jelenleg az ÁHT szerint igen, össze kell ülni. Ezen kell majd elgondolkodni, hogy ezt hogyan lehet normálisan feloldani, hogy ne kelljen rendkívüli ülést, rendkívüli bizottsági ülést összehívni. A feladat fontossága miatt jött el, így nem lehet bonyolítani a község ügyeit, milliós nagyságrendű kérdés miatt igen, de amikor normális életvitellel összefüggő kérdésekben kell döntenet, akkor ezt meg kell vitatni, hogy hogyan tovább.

Besek Béla PB elnök

Sok mindennel egyetért abból, amit Zaka László elmondott, és tényleg van meggondolni, tárgyalni való a jövőre vonatkozóan. Most ne menjünk bele a részletekbe, mert hosszú lenne. Az alapvető kérdése az volt, hogy csak az ünnepséggel kapcsolatos koszorúk kerülnek 15 e Ft-ba, vagy tudunk a temetőbe is koszorút vinni ebből a pénzből, vagy péntek előtt még egy ülés kell, hogy egy koszorút tudjunk venni az Imre bácsi temetésére?

Nagy Klára vezető tanácsos

A temetésre szóló koszorút az igazgatási tevékenység egyéb dologi kiadásai tartalmazzák, az megtervezésre került, ez a 15 e Ft az ünnepségre szóló koszorúkat tartalmazza.

Annyit szeretne hozzászólni a költségvetést készítőkről, hogy a januári-februári költségvetés készítésekor erről még nem volt tudomásunk, hogy a képviselő-testület ezt a döntést hozza, a polgármester úr átcsoportosítási jogát megszünteti, ez korábban soha nem volt gyakorlat. Természetesen, ha ez nem változik, akkor más szemléletben kell elkészíteni a költségvetést, ezt nem is egészen látja kivitelezhetőnek, mert januárban-februárban nem ismerjük az önkormányzat egyéb bevételeit, csak az ismert bevételek mértékéig van lehetőség kiadásokat megtervezni. Hiába látjuk az őszi ünnepségeket vagy az egyéb kiadásokat, ha a bevétel mértéke nem ad ennek megtervezésére lehetőséget. A korábbi gyakorlat mindig az volt, hogy az évente 3-4 alkalommal történő rendelet-módosításkor az önkormányzat bevételeinek ismeretében folyamatosan módosítottuk bele az időszakonként felmerülő kiadásokat. Erre a fajta költségvetési gyakorlatra nem lát lehetőséget szakmai szemmel.

Zaka László PB tag

Amit most a szakember mondott úgy kell érteni, hogyha így kell nekik tervezni, akkor minden valószínűség szerint az önkormányzat bevételi oldala negatív lesz. Ha mindent be kell tervezni, amit meg kell valósítani, akkor gyakorlatilag az a bevételi forrás, amely az önkormányzat rendelkezésére áll, nem lesz elegendő a feladatok végrehajtására. Nem ehhez szoktunk hozzá, hanem ahhoz, hogy megpróbáltuk azokat a feltétlenül fontos feladatokat betervezni, amelyeket végre kell hajtani, és belső átcsoportosításokkal az önkormányzat zökkenőmentes működését biztosítottuk. Nincs tovább értelme ezt most vitatni, a politikai akaraton, a közös gondoskodáson sokat kell majd vitatkozni, hogy hogyan, de a költségvetés készítői időben meg kell, hogy kapják a tájékoztatást, mert máskülönben az önkormányzat költségvetése hiányos lesz, és akkor jön a következő, hogy hitelt kell felvenni ahhoz, hogy talpra álljon. Ha mindent beterveznek, amit gondolunk, akkor ez a költségvetési bevétel nem elegendő a feladatok ellátására.

Besek Béla PB elnök

Ennek folytatása következik. A mostani módosítással kapcsolatban megkérdezte, hogy az ünnepség utáni fogadás hány főre van tervezve, és nincs ez alultervezve, elég a 35 e Ft erre?

Patkós Zsolt polgármester

Árajánlatot nem kaptunk még, 25 főre gondoltuk a szolid vendéglátást.

Besek Béla PB elnök

Tudjuk, hogy a család hány fővel jön?

Patkós Zsolt polgármester

Felesége és három gyermeke van, édesapját is hívtuk, összesen hat főről van szó.

Zaka László PB tag

Javasolta az összeg duplájára történő emelését, ez az összeg nagyon szerény, pogácsára, koccintásra igen, ahhoz, hogy asztalhoz üljünk, nem elegendő.

Patkós Zsolt polgármester

Van egy 40 e Ft-os költségvetési tétel még, ami kiegészítheti ezt.

Besek Béla PB elnök

Nem tudja, hogy az elmúlt időszakban az ilyen fogadáson a házastársak részt vettek, vagy nem?

Zaka László PB tag

A képviselői házastársak nem, a kitüntetett egész családja meghívást kapott, az unokák is.

Besek Béla PB elnök

Korábban volt arról szó, hogy a képviselők házastársai is részt vehettek.

Zaka László PB tag

Volt egy időszakban így, de az elmúlt négy évben a képviselők saját jogon, a meghívott vendégek, az ünnepséget előkészítő és lebonyolító pedagógusok, az ünnepségen résztvevő egyházak képviselői meghívást kaptak a fogadásra.

Besek Béla PB elnök

Tehát a képviselők most egyedül jöhetnek, és ne feledkezzünk el az ünnepséget szervezők meghívásáról. A család oldalági része, a testvérenek a családja nincs a meghívottak listáján?

Vincze Jánosné jegyző

Amikor az édesapa kitüntetést kapott, akkor az egész család meg volt hívva, most a fia kapja a kitüntetést, most az a család lesz meghívva és az édesapa. A másik családra is gondolt?

Besek Béla PB elnök

Igen.

Zaka László PB tag

Egyetért. Meg kell hívni a testvérenek a gyerekeit is, a családhoz tartoznak. Elnök úrral egyetért, legyen együtt a család, emeljük 35 e Ft-ról 70 e Ft-ra a fogadás költségét.

Besesek Béla PB elnök

Egyetért. A tartalék csökkentését javasolja még 35 e Ft-tal.

Vincze Jánosné jegyző

A 35 e Ft többletről határozatot kell hozni.

Zaka László PB tag

Korábban volt úgy, hogy két rendelet-módosítás között határozatokkal fogadta el a képviselő-testület a többletet és a következő rendelet-módosításkor a határozat alapján került átvezetésre. Most is ezt javasolja.

Besesek Béla PB elnök

Nem kötelező elkölteni, csak hogy méltó fogadás legyen. Díszpolgári kitüntetést nem minden évben adunk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a rendelet-tervezete a 6. §-sal kiegészítve és a reprezentációs költség 35.000,-Ft-tal történő megemelését.

PB 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

41/2007.(X.18.)PBH.

**Költségvetési rendelet módosításáról
és pótelőirányzat engedélyezéséről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) sz. rendelet módosítását az előterjesztés szerint a következő kiegészítéssel:

„6. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.”

2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a reprezentációs költséget 35.000,-Ft-tal emelje meg a 2007. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 14.30 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Besesek Béla
elnök**