

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

13/2007.

JEGYZŐKÖNYV
a képviselő-testület 2007. szeptember 19-én
megtartott üléséről

Határozatok száma: 77-86.

Rendelet száma: 15-17.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

<u>77/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Vörösmarty és Petőfi utca összekötéséről	5. oldal
<u>78/2007.(IX.19.)ÖH.</u> Beszámoló elfogadásáról	7. oldal
<u>79/2007.(IX.19.)ÖH.</u> Költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóról	10. oldal
<u>80/2007.(IX.19.)ÖH.</u> Villamos energia szabadpiaci megvásárlásáról	35. oldal
<u>81/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Országúti Gyorsbeavatkozó beszerzéséről	36. oldal
<u>82/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Lézeres sebességmérő műszer támogatásáról	37. oldal
<u>83/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Háziorvosi szolgálat területi ellátásáról szóló szerződés módosításáról	40. oldal
<u>84/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Általános Művelődési Központ Napköziotthonos Óvodájának Házi rendjéről	42. oldal
<u>85/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat	42. oldal
<u>86/2007.(IX.19.) ÖH.</u> Pályázatírással szerződéskötésről	45. oldal

RENDELETEK:

15/2007.(.....) rendelet az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról	12. oldal
16/2007.(.....) rendelet a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról	26. oldal
17/2007.(.....) rendelete a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 8/2007.(III.28.) rendelet módosításáról	34. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a képviselő-testület 2007. szeptember 19-én 13 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Dr. Folberth György alpolgármester

Mucsi László

Nyerges Zoltán

Rácz Izabella

Tabajdi Gábor és

Varga Ferencné képviselők

Vincze Jánosné jegyző

Nagy Klára vezető tanácsos

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Kalmár Sándorné Alapsz.Kp.vez.

Papp Gyula Polg.Hiv.Kiskunmajsza Műszaki Osztály

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 7 fő jelen van, Zaka László előre jelezte távolmaradását az ülésről. Besesek Béla és Csertő István később érkeznek.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Rácz Izabella és Tabajdi Gábor képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy a 17. napirendi pont elsőként kerüljön megtárgyalásra, mert itt van Papp Gyula úr építési ügyintézőnk és kiskunmajsai hivatalban várják. A 8. napirendi pont kimarad, mert az ÁMK igazgatója tegnap írásban visszavonta kérelmét.

Dr. Folberth György alpolgármester

Miért vonta vissza? Később kerül megtárgyalásra?

Patkós Zsolt polgármester

Nem vették figyelembe, hogy az ÁMK-nál csak közalkalmazottat lehet foglalkoztatni, a Munkaügyi Központ támogatásával, pedig a Munka Törvénykönyve szerint kellene foglalkoztatni, így munkajogilag az előterjesztés szerinti gondolat nem megoldható.

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Előterjesztés Vörösmarty utcai közterület vásárlásáról szóló határozat visszavonásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2007. I. félévi költségvetésének teljesítéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
4. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
6. Előterjesztés Szank Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
7. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról
Előadó: Vincze Jánosné jegyző
8. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 8/2007.(III.28.) rendelet módosításáról
Előadó: Besek Béla PB elnök
9. Előterjesztés villamos energia szabadpiaci megvásárlásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
10. Előterjesztés zárt felépítményes országúti gyorsbeavatkozó beszerzésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
11. Előterjesztés a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által beszerzendő lézeres sebességmérő műszer támogatásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
12. Előterjesztés teljes körű közvilágítási szolgáltatási szerződés módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
13. Előterjesztés a háziorvosi szolgálat területi ellátásáról szóló szerződés módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
14. Előterjesztés ingatlan tulajdonjogának rendezésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
15. Előterjesztés Általános Művelődési Központ Napköziotthonos Óvodájának házirendjéről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
16. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
17. Egyéb kérdések

NAPIREND

1. Előterjesztés Vörösmarty utcai közterület vásárlásáról szóló határozat visszavonásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Többször volt a képviselő-testület előtt ez az ügy. A Vörösmarty utca Petőfi utcával történő összekötéséről van szó, a Kossuth utca meghosszabbításával. Több változási vázrajz készült. Megkértük Papp Gyula urat az építési hatóság képviselőjét, hogy tájékoztasson bennünket az ügyről.

Besések Béla megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Papp Gyula építési hatóság képviselője

Többször jártak nála az ügyfelek. Az út kialakítását rendezési terv módosításával lehet csak engedélyezni, mert a jelenlegi rendezési tervben máshol van jelölve az út. Ha nem útnak, hanem építési teleknek nevezzük, akkor is gond van, mert nincs meg az előírás szerinti 18 méteres utcafront. Amit a bányakapitány kijelölt az út vonalának, az a Kossuth utcával vonalban lenne és ki is lehetne alakítani, de legalább három tulajdonost érint, akik közül már egy tulajdonos jelezte is, hogy nem járult hozzá. Ha a képviselő-testület utat szeretne és a rendezési tervet módosítja, akkor kisajátítással megoldható.

Mucsi László képviselő

A berajzolt változat szimpatikus, amely szerint a Kossuth utca egyenes folytatása menne a Vörösmarty utcáig. Nem látja tragikusnak a saroktelek csökkenését. A saroktelek szélessége hátul így nincs meg, de ha megnézzük, a másiké sincs meg. A Vörösmarty utca folytatása a 702 hrsz-ú keskeny útig még kilátástalanabb, mert pluszban még két ingatlant érintene, a kijárási, pedig nagyon szűk úton lehetséges, arra a kisajátítás lenne a megoldás, amire belátható időn belül nincs esély. Megkértük a tervet a Vörösmarty utca pormentesítésére, ha nem tudjuk kikötni a Petőfi utcára, akkor tulajdonképpen egy zsákutcát hoznánk létre. Ez nem szerencsés dolog. Ezért a bányakapitány által javasolt változatot érzi jónak. A településrendezési tervet módosítaná és meg kell próbálni valamilyen megoldással megvalósítani.

Patkós Zsolt polgármester

Kerestek más megoldást is, de egyik sem járható. Az egyetlen megoldás, amihez a bányakapitány hozzájárul az előterjesztés szerinti. Ehhez rendezési tervet kell módosítani, és törekedni kell az egyezsége a lakókkal. A 698/2 hrsz-ú ingatlanak három tulajdonosa van.

Vincze Jánosné jegyző

Amikor ezt az ügyet átvette, akkor a képviselő-testület előtt Hirsch Gyula földmérő által készített vázrajz volt, akkor a testületnek az volt az álláspontja, hogy mivel a Takácsnénak és a Szudoczkiéknak is sérül a telke, próbáljuk meg úgy megrajzoltatni az utat, hogy itt a telekhatárok ne sérüljenek. Utána rajzoltattuk meg a földhivatal egy másik munkatársával a következő vázrajzot, amit benyújtottunk az építéshatóságnak is engedélyezésre. Közben megkerestük a MOL-t az Szk-71-es kút miatt, kérte a 10 méteres védőövezet 3 méteresre csökkentését. Ehhez a bányakapitány nem járult hozzá. Majd elküldte a bányakapitánynak a másik vázrajzot, amelyet Hirsch Gyula rajzolt meg és az előterjesztés szerinti rajzot küldték vissza, amelyet el tudnak fogadni. Beszélt Takácsnéval, aki elmondta, hogy már így is nagyon kicsi a telke. Úgy örökölte, annak idején pereskedtek is, mert ő a Márki családdal rokonságban van. Egész a vasútig tartott a területe, de arról lemondott. Úgy nyilatkozott, nem járul hozzá, hogy a megmaradt telkéből is még elvegyünk.

Papp Gyula építési hatóság képviselője

Megoldás ez lehetne. A 698/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával kellene megegyezni. A legnagyobb terület tulajdonosa Márki János és felesége, nekik kialakulhatna két telkük, amelyekre lehet építkezni, sőt eladhatnák 699/3 hrsz-ú ingatlanból lemaradó sarkot, amelyet hozzá lehetne csatolni a 686/12 hrsz-ú ingatlanhoz és teljesen szabályos telek lehetne. A 698/2-es esetében teljesíteni kell a minimum méreteket.

Patkós Zsolt polgármester

Mucsi képviselő úr azt mondta, hogy a másik teleknél sincs meg a kellő szélesség.

Papp Gyula építési hatóság képviselője

A kialakult helyzettel nincs mit kezdeni, de amikor hozzányúlunk valamihez, onnantól kezdve a jogszabályok életbe lépnek. A rendezési terv olyan módosítása, hogy ezt így lehetségessé tenné, megoldható. Ez a rendezési terv módosításán múlik, mert nem mindegy, hogy falusias övezet 1-be vagy 2-be tartozik a terület. Ha sor kerül a rendezési terv módosítására kéri, hogy felé is jelezzük, mert sok módosítási javaslatot összegyűjtöttek már.

Mucsi László képviselő

Hozzá lehet tenni Gizi néni telkéhez a telke végében lévő háromszögletű területet.

Vincze Jánosné jegyző

Erről is beszéltek, ez neki nem kell, nincs rá szüksége.

Besések Béla képviselő

A 699/2 és 699/3 hrsz-ú ingatlanoknak egy tulajdonosa van-e?

Vincze Jánosné jegyző

Az egész 699. hrsz-ú ingatlan mind a Márki Jánoséé.

Besések Béla képviselő

Van-e olyan törvényi előírás, hogy utat csak úgy lehet kialakítani, hogy vonalzóval húzzuk meg, mint ahogy itt van?

Papp Gyula építési hatóság képviselője

Nincs.

Besések Béla képviselő

Mi akadály van annak, hogy a 699/2 hrsz-ú telek legyen az út első része, utána legyen benne egy törés úgy, hogy kerüljük ki a kutat.

Papp Gyula építési hatóság képviselője

Ha a Közlekedési Felügyelet, mint szakhatóság ehhez hozzájárul, nem látja akadályát.

Patkós Zsolt polgármester

Szavazásra tette fel, hogy tartsa fenn a képviselő-testület vételi szándékát, és a Vörösmarty és Petőfi utca valamilyen megoldással össze legyen kötve.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

77/2007.(IX.19.) ÖH.**Vörösmarty és Petőfi utca összekötéséről****HATÁROZAT**

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fenntartja a Vörösmarty utcai közterület vásárlásáról szóló 12/2007.(I.17.) ÖH. számú határozatot.
2. Képviselő-testület elrendeli rendezési terv módosításának megrendelését.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Papp Gyula távozott az ülésről.

NAPIREND

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Felkérte az ÁMK igazgatóját, hogy ismertesse beszámolóját a tanévkezdésről.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Az engedélyezett 61 fővel kezdték el a tanévet. 16 iskolai osztályt, 4 napközis csoportot és 1 tanulószobát indítottak. Felhasználták a képviselő-testület által a teke sport, az idegen nyelv és a számítástechnikai oktatás fejlesztéséhez biztosított 10 órát. Osztályokat összevonni nem kellett. Az 1 évfolyamból augusztus 31-én íratott ki a szülő 1 tanulót. Az 1. a. osztály létszáma 13 fő, az 1.b. osztály létszáma 12 fő. Az első évfolyamon a 25 tanuló között 7 fő sajátos nevelési igényű van, akiket a csoportba sorolásnál 2 főként kell számításba venni, ez alapján az 1. évfolyam létszáma 32 fő.

A tantárgyfelosztás elkészült. Eltérés a költségvetéshez képest, hogy az engedélyezett 50 túlóra helyett 79 van benne. Amikor a tervezés készült, a közoktatási törvény úgy szólt, hogy a 2 óra emelésre még 2 óra fizetés nélküli óra elrendelésével is számolni kell. A nyáron ezt a rendelkezést megváltoztatták, nem lehet fizetés nélkül elrendelni órát a pedagógusoknak, ezt ki kell fizetni. Ezért több 29-el a túlóraszám. Az első félévben keletkezett annyi megtakarítás, úgy látja, hogy fedezni fogja ezt a 29 órát.

Az óvodánál a nyár folyamán történtek változások. Egy óvónő bejelentette, hogy Budapestre költözik, két hét állt rendelkezésre, hogy az ő helyét betöltsék. Korábban már dolgozott határozott idejű szerződéssel egy dolgozó, ő lett felvéve. Van két gyes-es álláshely, amelyet határozott idejű szerződéssel töltöttek be. Júniusban az óvodai szaklapban megjelent egy pályázat, amelyre három óvónő jelentkezett, ebből kettő időközben elhelyezkedett, a harmadikat pedig nem találták alkalmasnak. Szankon és környékén nem volt végzett óvónő, szanki óvónő aki Kiskunhalasra jár át dolgozni, nem jött ide határozott idejű szerződéssel, mert ott határozatlan idejű szerződése van. Így egy tanítói végzettségű, pályakezdőt vettek fel, aki vállalta, hogy elvégzi az óvónőképzőt és fel is vették. Van egy hosszabb távú betegségben szenvedő óvónő, akinek valószínűleg több hónapig tart a táppénze. Ez a több hónap helyettesítéssel nem oldható meg, ezért egy kiskunmajsai utolsó éves főiskolai hallgató óvónőt vettek fel határozott időre.

A közművelődés terén változás nem történt, maradt az egy közművelődési igazgatóhelyettes, egy képtáros és a művelődési házban egy alkalmazott.

Patkós Zsolt polgármester

A szociális szolgáltatási koncepció felülvizsgálatára kért határidő módosítást.

Besések Béla képviselő

Mi az a szociális szolgáltatástervezési koncepció?

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

Jövőbeni tervezési, fejlődési célokat kitűző okirat. Az intézmény fejlődési terveit rögzíti, ehhez járul majd hozzá a képviselő-testület, hogy azokat végbe lehet-e vinni, van-e rá lehetőség, pénzügyileg milyen megoldások jöhetnek szóba a fenntartó részéről.

Vincze Jánosné jegyző

A szociális törvény írja elő és két évente felül kell vizsgálni. Az első két éves felülvizsgálatról van most szó, amely még nem történt meg, ezzel vagyunk elmaradva.

Mucsi László képviselő

Várható-e a beutalási jogcímelek változtatása. Mert olyat hallott a reform kapcsán, hogy a szociális intézményekbe beutalható személyek körülményeit meg fogják szigorítani.

Elég ijesztően hangzott, ha nem teljesíti az intézmény a feltételeket, akkor az állam nem fogja támogatni, nem ad rá kvótát.

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

Tud a szociális törvény módosításáról, már nem ez az első, korábban is volt ilyen próbálkozás, hogy állapot függővé akarták tenni a beutalás lehetőségét, de ez nem történt meg. Még tervezés alatt van, konkrét változásról egyelőre nincs szó.

Patkós Zsolt polgármester

Szociális törvénytervezet társadalmi vitára van bocsátva, kérte, hogy következő képviselő-testületi ülésen az intézményvezető tartson erről tájékoztatót.

Mucsi László képviselő

Azért hozta szóba, mert ha a tervezetnek csak fele ha megvalósul, alapvetően érinti ezt a koncepciót. A tervezetből az derült ki, hogy gyakorlatilag a szociális otthon egy elfekvő intézet lesz, ahol csak a kórházból kikerült, magát ellátni képtelen embereket lehet befogadni.

Patkós Zsolt polgármester

A jelenlegi költségvetés arról szól, hogy a demens ellátást kiemelten támogatja, a jelenlegi 700 e Ft-os támogatás kiegészül 200 e Ft-tal. Arra sarkallja az intézményeket, hogy minél több ilyen beteget lássanak el. Nem ez a cél egy településen sem.

Dr. Folberth György alpolgármester

Arról volt szó, hogy a kórházi ágyszámokat azért kell csökkenteni, hogy növekedjen a krónikus ágyak száma. Akkor miért kell kiküldeni a krónikus betegeket az otthonokba, ez nincs tisztázva, viszont elgondolkodtató.

Patkós Zsolt polgármester

A kerékpárút hálózat fejlesztésére a pályázat benyújtásra került. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása megtörtént. A tanyagondnoki szolgálat működési engedélye szerinti gépjármű megvásárlása megtörtént. A táborozó gyermeket támogatása megtörtént. Szent István tér elnevezése megtörtént.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

78/2007.(IX.19.)ÖH.

Beszámoló elfogadásáról

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 106/2005.(XI.30.)ÖH. 3. pontja, a 65/2007.(VII.02.)ÖH., a 17/2007.(II.14.)ÖH., az 57/2007.(V.31.)ÖH., és a 63/73/74/76/2007.(VII.02.)ÖH. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a kiegészítésekkel együtt az előterjesztés szerint elfogadja.

2. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 17/2007.(II.14.) ÖH. számú határozat 1. pontjában meghatározott szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálati határidejét **2007. december 31.** napjában határozza meg.

Határidő: 2. pontra 2007. december 31.

Felelős: Turi Mária intézményvezető

Patkós Zsolt polgármester

A két ülés között történt fontosabb eseményekről az egyéb napirendi pont keretében tart tájékoztatót: a külterületi talaj- és talajvízszennyezésről, az egészségügy átszervezéséről, a járóbeteg szakellátás terveiről, a mozgó szakorvosi szolgálatról, pályázatokról, régészeti feltárási munkálatokról.

NAPIREND

3. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2007. I. félévi költségvetésének teljesítéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzat és intézményei időarányosan próbáltak gazdálkodni. Az egyes költséghelyek az időarányostól eltérően teljesültek, ennek a részletes indoklását tartalmazza a szöveges előterjesztés. A számszaki adatokat táblázatok tartalmazzák.

Az árak nem csökkennek, az ÁMK-ban az I. félév végére elfogyott az általános tartalék. A 2.5 millió forintot ki kell egészíteni közel 250 e Ft-tal. Ezzel év végéig tudjuk biztosítani az ÁMK finanszírozását. A Kormány a közoktatási intézményt egészen más logika, teljesítménymutatók alapján finanszírozza, amely tanévre, nem pedig gazdasági évre vonatkozik. Ennek az a következménye, hogy erre a tanévre közel 10 millióval kevesebb normatív támogatást kapunk, mint az előzőre. Erre forrást kell biztosítani, és ez meghatározza a következő gazdasági év költségvetését.

A Polgármesteri Hivatal és az Alapszolgáltatási Központ kiadásainál közel 50 %-os a felhasználás.

Csertő István megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Nagy Klára vezető tanácsos

A beszámoló részletesen tartalmazza előirányzatonként a bevételeket és kiadásokat, részletesen indokoltuk az eltéréseket. Törekedtünk I. félévben a takarékoskodásra. A társadalmi szervezetek támogatásánál mutatkozik elmaradás az időarányoshoz képest, ennek oka, hogy I. félévben nem történt meg a sportegyesület részére a támogatás átutalása. A beruházások, felújítások nagy része is a félévet követően történt. Az Alapszolgáltatási Központ időarányos teljesítése a bevételek és kiadások tekintetében is megfelelő. A szociális étkeztetés feladatnál jelentkezik többletbevétel és többletkiadás is, ennek oka, hogy folyamatosan növekszik a szociális étkezők létszáma, amelyre többlet normatívát is tudunk igényelni az állami támogatások között. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérdés volt, hogy az intézményvezető előirányzatban nincs teljesítés. Láttatni szeretnénk volna, hogy ennek a feladatnak a kiadása mennyi, a teljesítés ráosztásra kerül a kiadások arányában a többi feladatra. Ennek teljesülése is megfelel az időarányosnak.

Kérdésekre szívesen válaszol.

Patkós Zsolt polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, megállapította, hogy költségvetési helyzetünk most jó, nagy probléma nem látszik, az eltérések indoklása az előterjesztésben megvan, összességében a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Egyéni kérdései vannak. A koncessziós díj bevételnél miért van ilyen nagy eltérés, valamint az OEP finanszírozásnál? A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Gyermekjóléti Szolgálat működtetéséhez nem utalt át összeget, miért nem? A bérek és járulékok között kis különbség van, magasabb járulékot kell fizetni mint a tervezés időszakában látszott? Továbbszámlázott telefondíjak nem tudja, hogy micsoda.

Patkós Zsolt polgármester

A továbbszámlázott telefondíj arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatal vagy az ÁMK megrendelt a dolgozóinak telefont, a költséget befizeti, de visszaszedi a dolgozóktól 100 %-ban, nálunk csak átmegey a kiadás és bevétel, ebből haszna nincsen, a dolgozónak van annyi előnye, hogy olcsóbb tarifával tud telefonálni. Mai nap kérte társulási ülésen a támogatás átutalását, október 1-jéig megtörténik, utána havonta történik az utalás.

Nagy Klára vezető tanácsos

A koncessziós díj bevételeknél legalább negyedéves elmaradás van a számlázás miatt. Az üzemeltető a leszámlázott ivóvízmennyiség után fizeti meg részünkre a koncessziós díjat, ez minden évben így van.

Az OEP finanszírozás az időarányos teljesítése elmarad, az egyik házi orvos bejelentette, hogy az ügyeleti finanszírozását és az önkormányzattól kapott támogatását kívánja önerőként felhasználni orvosi műszer vásárlására, ezért kérésére nem fizettük ki. Az OEP-nél megérdeklődtük, nem emelt kifogást ez ellen. A bevételeket tekintve az OEP finanszírozásban is van elmaradás, ez év végére ki fog egyenlítődni.

Az önkormányzati telefondíjak 20 %-a vélelmezett magáncélúnak minősül, ami után járulékot kell fizetnie az önkormányzatnak és ez törvényben előírt kötelezettség. Ez előre nem tervezhető, mert nem tudtuk a telefondíjakat előre.

A telefonnal kapcsolatban elmondta, hogy a kormányzati csomagokban a dolgozók részére szóló telefonok díja először összeszedésre kerül, utána pedig átutalásra, ehhez önkormányzati pénzeszköz egy napig sem kerül felhasználásra. Emellett jelentősen csökken az intézmények telefonszámlája, mert a dolgozók egymás között ingyen telefonálnak.

Besések Béla képviselő

Egy korábbi bizottsági ülésen volt szó arról, hogy 4 millió forint iparűzési adó visszafizetési kötelezettségünk van. Ez megtörtént?

Nagy Klára vezető tanácsos

Az iparűzési adó elszámolásából ami kötelezettségünk volt, azt visszafizettük, de nem 4 millió forintot, hanem 2 millió forint körüli összeget. Az iparűzési adó bevételek és visszafizetések különbsége szerepel bevételként, további visszafizetési kötelezettségünk nincs.

Besések Béla képviselő

A költségvetés tervezésénél azt már tudtuk, hogy az oktatás finanszírozása kevesebb lesz, mint az I. félévben és úgy készült a terv vagy most várható, hogy a II. féléves költségvetésünk problémásabb lesz, mint az első.

Patkós Zsolt polgármester

Azt tudtuk, hogy teljesítmény mutatós rendszer lesz az alapja a finanszírozásnak, azt viszont nem tudtuk, hogy hány főek lesznek az osztályok. Alacsonyabb gyermeklétszám esetén kevesebb normatív támogatást nyújt az állam. Itt nem a számított létszámot nézik, az első osztály esetén 32 főt, hanem a normatíva igénylés esetében a tényleges létszám, a 25 fő számít. Ehhez még hozzájön ebben az évben a sajátos nevelési igényű tanulókra járó többlet normatíva. Az osztálylétszám erősen meghatározza a támogatás összegét.

Besések Béla képviselő

A támogatási rendszer változása miatt a normatívák is csökkennek, egy tanévre 9 millióval kapunk kevesebbet, tehát félévre 4,5 millióval. Így készült a költségvetés vagy nem?

Nagy Klára vezető tanácsos

A költségvetés tervezésénél ezzel nem tudunk számolni, az eredeti költségvetés tervezésénél egy első osztály indítása szerepelt, valamint az, hogy összevonásra kerül a két 7. osztály. Ha ez így történt volna, lényegesen magasabb normatívát kapnánk, mert a teljesítménymutató másképpen alakul. Ez nem így történt, ezért csökkent a teljesítménymutató ezekben az osztályokban, ez nem volt számítható.

Most tudtuk csak kiszámolni, hogy kb. 10 millió forint normatíva kiesést jelent.

Több kérdés nem volt, polgármester szavazásra tette fel a beszámolót.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

79/2007.(IX.19.)ÖH.

**Költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló
beszámolóról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet I. félévi teljesítését az előterjesztés szerint elfogadja.

NAPIREND

4. Előterjesztés/2007.(....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Átadta a szót Nagy Klárának.

Nagy Klára vezető tanácsos

A rendelet-módosítást elsősorban a féléves beszámoló teljesítés adatai tették szükségessé. A bevételek módosítása az állami támogatások tekintetében történt meg a szükséges mértékig. Ezek között a szociális támogatások jelentős tétel, aminek tervezési a támogatás értékű működési bevételek között lehetséges, és a felhasználás arányában, időarányosan kell máshova átkönyvelni. Ezen kívül a bevételeknél ami legnagyobb súlyú a központosított előirányzatok tekintetében 28 e Ft-ot kaptunk előző évi jövedelem-különbség, valamint a kisebbségi önkormányzat központi támogatását az eredeti költségvetésben szükséges teljes összeggel betervezni, ám a beszámolókor nem tervezhető csak az időarányos rész.

A kiadások változásánál az ÁMK többletfinanszírozási igényét, valamint az I. félévben felmerülő többletfinanszírozást vettük figyelembe.

Patkós Zsolt polgármester

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Besek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van kiegészítő javaslat is a rendelet-módosításhoz, az eredeti szöveges rendelet két pontjára vonatkozóan. A bizottság egyhangú szavazással, 3 igen szavazattal, javasolja, hogy a rendelet 19. §-ából kerüljön törlésre a következő mondat:

„Az önkormányzat intézményei a nyugdíjazás vagy egyéb ok miatt megüresedő álláshelyeket a fenntartóval történő előzetes egyeztetés után tölthetik csak be.”

Volt még egy javaslata, ami nem kapta meg a minősített többséget, ezt a javaslatot bizottsági támogatás nélkül fenntartja. Javasolja, hogy a 10. §-ból törölve legyen a következő mondat:

„A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy két ülés között az Áht. 73.§ (3) bekezdése alapján a tartalékok felett rendelkezzen 1.000.000-Ft mértékig és a 74.§ (2) bekezdése alapján a rendeletben a képviselő-testület által jóváhagyott előirányzatok között átcsoportosítást végezzen 1.000.000-Ft mértékig.”

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Vincze Jánosné jegyző

Először a legutolsó módosító indítványt kell feltenni szavazásra.

Patkós Zsolt polgármester

Volt egy képviselői indítvány, amely arról szólt, hogy töröljük a rendelet 10. §-át, a rendelkezési jog lehetőségét, a polgármester ne rendelkezessen pénzügyi lehetőségekről, ezt minden esetben a képviselő-testület dönti el.

Polgármester szavazásra tette fel a rendelet 10 §-ból az előbbieken ismertetett mondat törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett döntött a 10. § első mondatának törléséről.

Polgármester szavazásra tette fel a rendelet 19. § első mondatának törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett döntött a 19. § első mondatának törléséről.

Polgármester szavazásra tette fel a rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet módosítását.

A képviselő-testület a fenti szavazatok arányában a következő rendeletet alkotta:

NAPIREND

5. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

Az SZMSZ nagyobb módosítását az indokolja, hogy amikor úgynevezett ülésorozatot hajtott végre a képviselőtestület, a Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy az SZMSZ-ben jó lenne ezt leszabályozni. Átfogó törvényességi ellenőrzésnek vetették alá az SZMSZ-t, nagyobb törvénysértést nem észleltek. Javasolják, hogy kerüljön be az SZMSZ-be az önszerveződő közösségek meghatározása, a zárt ülési anyagok kezelésének szabályai, a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosításának módja. Ezen kívül olyan szabályok alkotását javasolja, amelyek iránymutatást adnának arra vonatkozóan, amelyek az utóbbi időben képviselő-testületi üléseken felmerülnek. Több olyan kérdés van, amelyre az Ötv. nem ad iránymutatást, és az SZMSZ-ben sem volt leszabályozva.

Mivel a képviselő-testületnek jogalkotással kapcsolatos bizottsága nincs, ezért a szakt bizottságok tárgyalták az SZMSZ-t és megtették javaslatukat.

Patkós Zsolt polgármester

Javasolta, hogy §-ként mondják el a bizottságok elnökei a bizottságok javaslatait.

Besések Béla képviselő

Javasolta, hogy §-ként történjen meg a szavazás.

Besések Béla PB elnök

Az 1. §-ban: „A képviselő-testület rendes üléseit általában keddi napokon 15 órakor tartja.”
Következő mondat törölve.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB kedd 15 órát javasolta, a befejezésének pedig 20 órát.

Mucsi László TMB elnök

A TMB kedd 15 órát javasolta, időkorlátozás nélkül.

Besések Béla képviselő

Meggyőzte a képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el, mert későbbi §-oknál olyan módosításokat javasol, ami az időbeli korlát törlését indokolja.

Mucsi László képviselő

Egyetértett Besések Béla képviselővel.

Varga Ferencné képviselő

El tudja fogadni a Pénzügyi Bizottság döntését.

Polgármester szavazásra tette fel az 1. § módosítását a következők szerint:

(1) §-ban: „A képviselő-testület rendes üléseit általában **keddi** napokon **15** órakor tartja.”

Következő mondat törölve.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta az 1. § módosítását.

Besések Béla PB elnök

A 2. §-t a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.

Mucsi László TMB elnök

A 2. §-t a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.

Varga Ferencné OMSB elnök

A 2. §-t a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.

Polgármester szavazásra tette fel a 2. §-t az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 2. §-t.

Besesek Béla PB elnök

Bizottság a 3. § (1) – (3) bekezdését az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja.

A 3. § (4) bekezdésében: „Rendelet-tervezetet csak polgármester, jegyző és bizottság terjeszthet elő. Az előterjesztést az ülést megelőző 14 nappal a jegyzőnek be kell mutatni. Rendelet-tervezetet csak bizottsági tárgyalás után lehet a képviselő-testület elé terjeszteni. Postázásra csak a jegyző törvényességi véleményezését követően kerülhet sor. Az előterjesztésnek a törvényességi véleményezésre való bemutatást tartalmaznia kell.”

A 3. § (5) bekezdésében: „Az előterjesztési joggal rendelkezők a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben önálló indítványt terjeszthetnek elő, melyet a képviselő-testületi ülést megelőző 9 nappal lehet a jegyzőhöz írásban beterjeszteni.” Következő két mondat változatlan.

A 3. § (6) bekezdésében: „Tájékoztató határozati javaslat nélkül előterjeszthető.”

A 3. § (7) bekezdése változatlan marad.

Varga Ferencné OMSB elnök

A 3. § (1)-(2) bekezdésének elfogadását javasolta a bizottság az előterjesztés szerint.

A 3. § (3) bekezdésében a „szakmai” szó törlését javasolta.

A 3. § (4) bekezdésében ugyanazt a módosítást javasolta, mint a PB, azzal a kiegészítéssel, hogy a „képviseelő” szó is kerüljön bele.

A 3. § (5) bekezdésében ugyanazt a módosítást javasolta, mint a PB, vagyis a „képviseelő” szó helyett „előterjesztési joggal rendelkezők” legyen.

A 3. § (6) bekezdésében a következőt javasolta: „Tájékoztató határozati javaslat nélkül előterjeszthető. A képviselő-testület a tájékoztatást véleményezheti.”

A 3. § (7) bekezdése változatlan marad.

Mucsi László TMB elnök

A TMB ugyanazokat a módosításokat javasolta, mint a PB és az OMSB.

Besesek Béla képviselő

Elfogadja az OMSB javaslatát, a 3. § (3) bekezdésében a „szakmai” szó maradjon ki. Elfogadja továbbá az OMSB javaslatát, a 3. § (4) bekezdésében a „képviseelő” szó kerüljön bele. Kérte, hogy így kerüljön szavazásra.

Polgármester szavazásra tette fel a 3. § módosítását a következők szerint:

(1) Előterjesztés szerint.

(2) Előterjesztés szerint.

(3) „Az előterjesztések csak törvényességi vizsgálat lefolytatását követően vehetők napirendre.”

(4) „Rendelet-tervezetet csak polgármester, jegyző, **képviseelő** és bizottság terjeszthet elő. Az előterjesztést az ülést megelőző **14** nappal a jegyzőnek be kell mutatni. Rendelet-tervezetet csak bizottsági tárgyalás után lehet a képviselő-testület elé terjeszteni. Postázásra csak a jegyző törvényességi véleményezését követően kerülhet sor. Az előterjesztésnek a törvényességi véleményezésre való bemutatást tartalmaznia kell.”

(5) „**Az előterjesztési joggal rendelkezők** a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben önálló indítványt terjeszthetnek elő, melyet a képviselő-testületi ülést megelőző 9 nappal lehet a jegyzőhöz írásban beterjeszteni.”
Következő két mondat előterjesztés szerinti.

(6) „Tájékoztató határozati javaslat nélkül előterjeszthető.”

(7) Előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 3. §-t.

Besesek Béla PB elnök

A 4. §-ban az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetben nincs benne a módosítás, amit a bizottság javasolt, ez lett az (1) bekezdés, az előterjesztés szerinti pedig a (2) bekezdés.

A 4. § (1) bekezdésében: „A képviselő-testületi ülés meghívóját és az írásos előterjesztéseket az alább felsoroltaknak olyan időpontban kell megküldeni, hogy azok azt az ülés előtt legalább hat munkanappal megkapják.”

A 4. § (2) bekezdését az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a bizottság.

Varga Ferencné OMSB elnök

A 4. §-ban a bizottság 7 nap elfogadását javasolta, valamint az önszerveződő közösségek jegyzékében szerepeljen a Szanki Gazdakör is.

Mucsi László TMB elnök

A bizottság a 4. § (1) bekezdésében 7 napot javasolt, a többit az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja. A függelék kiegészítését javasolja még a bizottság a Szanki Gazdakörrel.

Besesek Béla képviselő

El tudja fogadni a bizottságok javaslatát, a 4. (1) bekezdésére vonatkozóan a 7 napot, és a Szanki Gazdakör felvételét az önszerveződő közösségek közé. Kérte, hogy ez legyen föltéve szavazásra.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy a függelék egészüljön ki a Szanki Gazdakörrel és a 4. §-t a következők szerint:

- (1) „A képviselő-testületi ülés meghívóját és az írásos előterjesztéseket az alább felsoroltaknak olyan időpontban kell megküldeni, hogy azok azt az ülés előtt legalább **hét** nappal megkapják.”
- (2) Előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 4. §-t.

Besesek Béla PB elnök

Az 5. § (1) bekezdésében: Az első három mondat változatlan. A következő mondatot törölni kell: „A határozatképtelenség okából elmaradt képviselő-testületi ülés megváltoztatott napirenddel is összehívható.”

Az 5. § (2) bekezdése változatlan.

Az 5. § (3) bekezdésében: Az első mondat változatlan. A többi helyett a következő szöveg legyen: „Sürgősségi indítványt a sürgősség tényének indoklásával együtt legkésőbb 3 nappal az ülés kezdetét megelőzően írásban a polgármesternél, akadályoztatása esetén az alpolgármesternél kell benyújtani. Jegyző a sürgősségi indítványt a benyújtás napján továbbítja a képviselők részére. A sürgősség kérdésében a képviselő-testület a napirend elfogadásakor határoz. Haladéktalan döntést igénylő ügy esetén a határidő betartása és bizottsági vélemény kikérése nem kötelező.”

Varga Ferencné OMSB elnök

A bizottság az 5. § (1) bekezdésénél ugyanazt fogadta el, mint a PB.

Az 5. § (2) bekezdés törlését javasolta.

Az 5. § (3) bekezdésében ugyanazt a módosítást javasolta, mint a Pénzügyi Bizottság.

Mucsi László TMB elnök

A bizottság az 5. § (1) bekezdés utolsó mondatának törlését, a harmadik mondat kiegészítését javasolta azzal, hogy „...változatlan napirenddel.”

Az 5. § (2) bekezdés törlését javasolta.

Az 5. § (3) bekezdésében ugyanazt a módosítást javasolta, mint a Pénzügyi Bizottság.

Polgármester szavazásra tette fel az 5. §-t a következők szerint:

- (1) Első mondat előterjesztés szerint. Második mondat előterjesztés szerint. Harmadik mondat: „Határozatképtelenség esetén a polgármester 8 napon belül köteles újból összehívni az ülést **változatlan napirenddel.**” Utolsó mondatot törölni kell.
- (2) Törölni kell.
- (3) Első mondat előterjesztés szerint. Második és harmadik mondat: „Sürgősségi indítványt a sürgősség tényének indoklásával együtt legkésőbb 3 nappal az ülés kezdetét megelőzően írásban a polgármesternél, **akadályoztatása esetén az alpolgármesternél** kell benyújtani. **Jegyző a sürgősségi indítványt a benyújtás napján továbbítja a képviselők részére.**”
Negyedik mondat előterjesztés szerinti.
Ötödik mondatot törölni kell.
Utolsó mondat előterjesztés szerinti.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta az 5. § módosítását.

Besek Béla PB elnök

A 6. § (1) bekezdésében: Az első mondat törölve. A 2 és 3. mondat helyett a következő legyen: „A polgármester akadályoztatása esetén az ülés vezetését az alpolgármester veszi át. Szünet elrendelése esetén a folytatás időpontját be kell jelenteni, 30 percnél hosszabb időtartamra szünet nem rendelhető el.”

A 6. § (2) bekezdése törölve.

Varga Ferencné OMSB elnök

A bizottság a 6. § (1) és (2) bekezdésének törlését javasolta.

Mucsi László TMB elnök

A TMB ugyanazt a módosítást fogadta el, mint a PB.

Polgármester szavazásra tette fel a 6. §-t a következők szerint:

- (1) Első mondat törölve. A 2 és 3. mondat helyett a következő legyen: „A polgármester akadályoztatása esetén az ülés vezetését az alpolgármester veszi át. Szünet elrendelése esetén a folytatás időpontját be kell jelenteni, 30 percnél hosszabb időtartamra szünet nem rendelhető el.”
- (2) Törölve.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta a 6. § módosítását.

Besek Béla PB elnök

A bizottság ülésén a 7. § törlését javasolta. A (2) bekezdés törlése nem kapta meg a minősített többséget, a (3) bekezdés törlését javasolta a bizottság.

Varga Ferencné OMSB elnök

A bizottság a 7. § törlését javasolta.

Mucsi László TMB elnök

A bizottság a 7. § törlését javasolta.

Polgármester szavazása tette fel a 7. § törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta a 7. § törlését.

Besek Béla PB elnök

A bizottság a 8. § törlését javasolta.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB is a 8. § törlését javasolta.

Mucsi László TMB elnök

A TMB is a 8. § törlését javasolta.

Polgármester szavazásra tette fel a 8. § törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta a 8. § törlését.

Besek Béla PB elnök

PB a 9. § törlését javasolta.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB is a 9. § törlését javasolta.

Mucsi László TMB elnök

A TMB is a 9. § törlését javasolta.

Polgármester szavazásra tette fel a 9. § törlését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett elfogadta a 9. § törlését.

Besek Béla PB elnök

PB a 10. § előterjesztés szerinti elfogadását javasolta.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB is a 10. § előterjesztés szerinti elfogadását javasolta.

Mucsi László TMB elnök

A TMB is a 10. § előterjesztés szerinti elfogadását javasolta.

Polgármester szavazásra tette fel a 10. §-t az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 10. §-t.

Besek Béla PB elnök

A PB elfogadásra javasolta a 11. §-t az előterjesztés szerint.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB javasolta, hogy legyen benne a hivatalos honlap címe: a www.szank.hu

Mucsi László TMB elnök

A TMB az OMSB által javasolt módosítást fogadta el.

Polgármester szavazásra tette fel a 11. §-t a honlap címével történő kiegészítéssel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 11. § módosítását.

Besetek Béla PB elnök

PB a 12. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Varga Ferencné OMSB elnök

Az OMSB szintén javasolta a 12. § elfogadását az előterjesztés szerint.

Mucsi László TMB elnök

A TMB javasolta, hogy kerüljön bele a honlap címe.

Polgármester szavazásra tette fel a 12. §-t a honlap címével történő kiegészítéssel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 12. § módosítását.

Besetek Béla PB elnök

PB a 13. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Varga Ferencné OMSB elnök

OMSB is a 13. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Mucsi László TMB elnök

TMB is a 13. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Polgármester szavazásra tette fel a 13. §-t az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 13. §-t.

Besetek Béla PB elnök

PB a 14. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Varga Ferencné OMSB elnök

OMSB is a 14. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Mucsi László TMB elnök

TMB is a 14. § elfogadását javasolta az előterjesztés szerint.

Polgármester szavazásra tette fel a 14. §-t az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 14. §-t.

Vincze Jánosné jegyző

Javasolta, hogy a kihirdetés napján lépjen hatályba a rendelet.

A képviselők egyetértettek.

Polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet a többséget kapott megszavazott módosításokkal és azzal a kiegészítéssel, hogy a kihirdetés napján lépjen hatályba.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett a következő rendeletet alkotta:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2007.(.....) rendelete
a Szank Községi Önkormányzat
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület rendes üléseit általában keddi napokon 15 órakor tartja.

2. §

A R. 12. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

(3) Rendkívüli ülés összehívható a meghívó kézbesítését követő napra, a napirend megjelölésével. A rendkívüli ülésre meghívottakat telefonon is értesíteni kell. Rendkívüli ülésen egyéb napirendi pont nem tárgyalható, csak a meghívóban kiküldött napirend tárgyalására kerül sor.

3. §

(1) A R. 16. § (2) bekezdése az alábbi d, ponttal egészül ki:

d) tájékoztató

(2) A R. 16. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A képviselő-testület elé előterjesztési joggal rendelkeznek:

- a) polgármester,
- b) alpolgármester,
- c) jegyző,
- d) képviselő-testület bizottságai,
- e) települési képviselő,
- f) önkormányzat intézményeinek vezetői,
- g) Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke (1993:LXVII.tv.27.§(1)),
- h) akiket a képviselő-testület előterjesztés, beszámoló, tájékoztató beterjesztésére kér fel.

(3) A R. 16. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) Az előterjesztések csak a törvényességi vizsgálat lefolytatását követően vehetők napirendre.

(4) A R. 16. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) Rendelet-tervezetet csak polgármester, jegyző, képviselő és bizottság terjeszthet elő. Az előterjesztést az ülést megelőző 14 nappal a jegyzőnek be kell mutatni. Rendelet-tervezetet csak bizottsági tárgyalás után lehet a képviselő-testület elé terjeszteni. Postázásra csak a jegyző törvényességi véleményezését követően kerülhet sor. Az előterjesztésnek a törvényességi véleményezésre való bemutatást tartalmaznia kell.

(5) A R. 16. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Az előterjesztési joggal rendelkezők a képviselő-testület feladat- és határákörébe tartozó ügyekben önálló indítványt terjeszhetnek elő, melyet a képviselő-testületi ülését megelőző 9 nappal lehet a jegyzőhöz írásban beterjeszteni. Az önálló indítványt a polgármester köteles a soron következő képviselő-testületi ülésre beterjeszteni, és javaslatot tenni annak napirendre tűzésére, vagy annak megtagadására. Képviselő-testület többségi szavazással határoz az önálló indítvány napirendre tűzéséről.

(6) A R. 16. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

(7) Tájékoztató határozati javaslat nélkül előterjeszhető. A képviselő-testület a tájékoztatást véleményezheti.

(7) A R. 16. §-ának (3) és (4) bekezdéseinek számozása (8) és (9) bekezdésekre módosulnak.

4. §

(1) A R. 17. § (1) bekezdés szövegrészének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testületi ülés meghívóját és az írásos előterjesztéseket az alább felsoroltaknak olyan időpontban kell megküldeni, hogy azok azt az ülés előtt legalább hét nappal megkapják.

(2) A R. 17. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- a) A képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal, meghívó küldésével meg kell hívni a napirend szerint érintett önszerveződő közösségek vezetőit.
- b) Az önszerveződő közösségek jegyzékét a rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

5. §

(1) A R. 18. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A képviselő-testület határozatképességét a polgármester az ülés vezetése során folyamatosan figyelemmel kíséri. Ha a képviselő-testület ülése határozatképtelenné válik a polgármester az ülést berekeszti. Határozatképtelenség esetén a polgármester 8 napon belül köteles újból összehívni az ülést változatlan napirenddel.

(2) A R. 18. § (5) bekezdésének első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(5) Az ülés összehívása után keletkezett olyan ügyekben, amely feltétlenül döntést igényelnek, a polgármester, jegyző, bizottság, vagy bármely képviselő sürgősségi tárgyalást kérhet, amelyről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Sürgősségi indítványt a sürgősség tényének indoklásával együtt legkésőbb 3 nappal az ülés kezdetét megelőzően írásban a polgármesternél, akadályoztatása esetén az alpolgármesternél kell benyújtani. Jegyző a sürgősségi indítványt a benyújtás napján továbbítja a képviselők részére. A sürgősség kérdésében a képviselő-testület a napirend elfogadásakor határoz. Haladéktalan döntést igénylő ügy esetén a határidő betartása és bizottsági vélemény kikérése nem kötelező.

6. §

A R. 20. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

(3) A polgármester akadályoztatása esetén az ülés vezetését az alpolgármester veszi át. Szünet elrendelése esetén a folytatás időpontját be kell jelenteni, 30 percnél hosszabb időtartamra szünet nem rendelhető el.

7. §

(1) A R. 32. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló, a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett személy és a szakértő vesz részt.

(2) A R. 32. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) A zárt ülések előterjesztéseit az azok megismerésére jogosult személyek kötelesek úgy kezelni, hogy azok tartalmáról illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást. A polgármester figyelmezteti az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre. A zárt ülésről készült írásos előterjesztéseket a képviselő-testületi ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják.

8. §

A R. 34. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

(3) A kifüggesztésről a helyi sajtó útján is fel lehet hívni a lakosság figyelmét. A képviselők részére a kihirdetett rendeletet meg kell küldeni, egyidejűleg az önkormányzat www.szank.hu honlapjára fel kell tenni.

9. §

(1) A R. 35. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülésen hangfelvétel is készülhet. A hangfelvétel anyagát a választási ciklus végéig, de minimum két évig meg kell őrizni. A hangfelvétel megőrzéséről elektronikus adathordozón a jegyző gondoskodik.

(2) A R. 35. § (4) bekezdése az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

Zárt ülés hanganyagát csak a zárt ülésen részt venni jogosultak hallgathatják meg. A választópolgárok részére a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben szereplő közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerhetőségét biztosítani kell. Zárt ülésen hozott döntés nyilvános adatait a polgármester nyílt ülésen, a helyi sajtóban és az önkormányzat www.szank.hu honlapján nyilvánosságra hozza.

(3) A R. 35. § (5) bekezdésének második mondatának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A jegyzőkönyvek második példányát a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalnak, harmadik példányát (nyilvános ülés esetén) a helyi könyvtárnak kell megküldeni.

10. §

A R. 38. §-ának (4) bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

Nem kell a kizárásról dönteni, ha az érintett képviselő bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban. Ez esetben az érintett képviselőt a határozatképesség szempontjából jelen nem lévőknek kell tekinteni.

11. §

(1) A R. 42. § (5) bekezdésének utolsó bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A bizottság üléseire tanácskozási joggal, meghívó küldésével meg kell hívni a napirend szerint érintett önszerveződő közösségek vezetőit. Az önszerveződő közösségek jegyzékét a rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

(2) A R. 42. §-a az alábbi (11) bekezdéssel egészül ki:

(11) A képviselő-testület bizottságai azonos napirend tárgyalásakor összevont bizottsági ülést tarthatnak. Az összevont bizottsági ülés vezetését – a bizottságok elnökeinek megállapodása alapján – valamely bizottság elnöke látja el. Az összevont bizottsági ülésről külön-külön jegyzőkönyv készül. A bizottságok határozataikat külön-külön hozzák meg, a bizottságok önálló, soron következő sorszámmal ellátott jelöléssel készítik el.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

1. számú függelék

Önszerveződő közösségek jegyzéke:

Szanki Ifjú Zenebarátok Köre Egyesület
Szanki Olajbányász Sportegyesület
Szanki Olajbányász Horgászegyesület
Szanki Bertóti Vadásztársaság
Együtt Szankért Egyesület
Szank Közbiztonságáért Alapítvány
Micimackó Alapítvány
Talentum Alapítvány
Szanki Gazdakör

NAPIREND

6. Előterjesztés Szank Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A Szanki Közlöny kiadásával kapcsolatosan képviselői kérdés merült fel egy korábbi ülésen. Az akkor megkapott törvényességi választ a képviselő úr megkapta. Ezután újabb kérdés fogalmazódott meg Besesek képviselő úrtól, amelyet továbbított a Közigazgatási Hivatalba. A Közigazgatási Hivatal vezetője Dr. Iván János válaszolt a képviselő úr kérdésére. Megállapította, hogy „nincs olyan jogszabályhely amelyet sértene a polgármester úr lapkiadással kapcsolatos intézkedése. A vonatkozó jogszabályok áttekintése után azonban megállapítható, hogy kisebb bizonytalanság, joghézag mutatkozik a lapkiadással kapcsolatos szabályozási területen.” Ezért Dr. Iván János úr javasolta, hogy a további félreértések, a kérdés megnyugtató rendezése érdekében módosítsa meg a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratában kiegészítő tevékenységként szerepelne ez a lapkiadás 9.2. ponttal. A jelenlegi 9.2. pont 9.3. pontra módosul.

Mucsi László képviselő

Amit aggályosnak tartott Dr. Iván János úr, azt szinte szó szerint elmondta már korábban. Nem feladat, nincs hozzá költségvetés és a polgármesternek mégis joga van kiadni. Az zavarja, hogy ugyanilyen okok miatt megtagadták az ÁMK-tól, hogy kiadja a Kisbírót, mert nincs módosítva az alapító okirat. Ebben az esetben viszont a hivatalra nem volt kötelező.

Vincze Jánosné jegyző

A sajtótörvény szerint aki lap alapítására jogosult, az lap kiadására is. A Kisbíró újságot az önkormányzat 2005-ben újjá alapította és olyan határozat van az alapításáról, hogy az alapító az önkormányzat és mivel a kiadást kiadta az ÁMK-nak, ezért nem egyezik meg a lap alapítója és a lap kiadója. Mindkettő jogi személy, de nem ugyanaz. A Szanki Közlönynél pedig a lap alapítója és kiadója megegyezik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 3 tagja igennel, 5 tagja nemmel szavazott, 1 fő tartózkodott.

Polgármester megállapította, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okirata nem módosul, mert nem kapta meg a minősített többséget sem az igen, sem a nem.

NAPIREND

7. Előterjesztés/2007.(...) rendeletre a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról

Előadó: Vincze Jánosné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné jegyző

A rendelet-tervezettel már találkozott korábban a képviselő-testület és a bizottságok is. Megküldte a rendelet-tervezetet a Pénzügyminisztérium támogatásokat vizsgáló irodájába. A minisztérium megküldte állásfoglalását, amelyet a képviselő-testület megkapott, ennek ismeretében emelheti rendeletté a tervezetet. A hatályba lépés napjának 2008. január 1-jét javasolta, mert a 2007. évi költségvetésben nincs erre a feladatra előirányzat.

Patkós Zsolt polgármester

Ez a rendelet arról szól, hogy megpróbáljuk közelebb csábítani Szankhoz a munkahelyet teremteni szándékozó vállalkozókat. Ha szankiakat alkalmaznak és a három éves foglalkoztatást biztosítják, 500 e Ft vissza nem térítendő támogatást kapnak.

Besések Béla képviselő

Benne van a rendelet-tervezetben, hogy szanki legyen az álláshelyet betöltő? A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságnak kell a kérelmet benyújtani. Honnan tudja azt a bizottság, hogy a vállalkozás csőd vagy felszámolás alatt áll-e? Két gazdasági év adatait kell figyelembe venni, ha nincs, akkor egy, ha annyi sincs, akkor el kell tekinteni ettől. Újonnan alakuló cég is kaphat támogatást ezek szerint nem tudunk róla semmit. Felvesz 10 embert, kap 5 millió forintot, három hónap múlva pedig csődöt jelent, hogyan tudjuk a pénzünket visszaszerezni?

Vincze Jánosné jegyző

A 6. § (5) bekezdésében benne van, hogy szanki állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezők foglalkoztatása esetén kaphat támogatást.

Bekérjük a cégbírósági bejegyzést, igazolást arról, hogy adótartozása nincs. Ha idő közben felszámolják ezt a céget, akkor bíróságon keresztül tudjuk érvényesíteni az összeg visszafizetését.

Besések Béla képviselő

Nagy kockázatot vállalunk, különösen egy újonnan induló vállalkozásnál. Ha életbe lép a rendelet, és jelentkezik egy vállalkozó van-e mód arra, hogy ne támogassuk.

Patkós Zsolt polgármester

Van mód szigorúbb feltételek biztosítására. Ha a rendelet hatályba lép, akkor esélyegyenlőség biztosítása miatt szelektálásra nincs lehetőség. Ha a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel a kérelmező, akkor a támogatást meg kell adni. Ha biztosra akarunk menni, olyan helyzet nincs.

Tabajdi Gábor képviselő

Túljelentkezés esetén, ha a keretösszeg elfogy, mi módon történik majd a szelektálás.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs lehetőség elutasításra, a költségvetésben ennek kell elsődlegesnek lennie. Az elmúlt időszak nem arról szólt Szankon, hogy olyan nagy fejlesztések történtek. Itt most nem nagy vállalkozásokról van szó, hanem kisvállalkozásokról, ahol 50 fő alatti a foglalkoztatottak létszáma.

Varga Ferencné képviselő

Polgármester úr szerint hány fő támogatható, amelyet a település fel tud vállalni?

Patkós Zsolt polgármester

2008. január 1-jén meg tudja majd mondani, amikor már lesz költségvetési törvény, helyi vonatkozásban koncepció. Látjuk, hogy az intézmények fenntartása mennyibe kerül, pályázatokhoz mennyire tudunk hozzájutni, amelyhez önrészt kell biztosítani. Szerinte legalább 10 fő alkalmazására elegendő 5 millió forintot el kellene különíteni, ez reális lehet.

Mucsi László képviselő

Bizottsági ülésen beszéltek erről is. Nem lehet jó szándékból összedönteni az önkormányzat költségvetését. Pályázni kell, akik megfelelnek a feltételeknek kapják meg a támogatást a beadás sorrendjében, ha kimerül a keret, akkor a következő évben kapják meg automatikusan, ha van elegendő forrás.

Patkós Zsolt polgármester

Ha bármely módosítás lesz a rendeletben, azt ugyanúgy fel kell küldeni a Pénzügyminisztériumba véleményeztetni. Egyetért, a rendeletbe megfelelő helyre be kell illeszteni, hogy a képviselő-testület a mindenkori költségvetés függvényében biztosítja ennek fedezetét. 2008-as költségvetési évben 5 millió forintot fog elkülöníteni erre. A rendeletben az van benne, hogy két pályázati kör van, az egyik júliusban zárul, a másik következő év január 31-vel. Ha ilyen kötelezettséget vállalunk, mindaddig biztosítani kell, míg anyagi lehetőség lesz rá.

Mucsi László képviselő

A támogatás összegét mindig az éves költségvetéstől kell függővé tenni. Most 5 millió forintról beszélünk, de ha kijön 20 millió forint hiány, csak hitel felvételével tudnánk biztosítani, ezt nem szabad csinálni. Ebben az esetben forráshiány miatt felfüggesztjük ezt a támogatási lehetőséget.

Vincze Jánosné jegyző

A kérelem címzettje a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság. Tehát I. fokon a bizottság jár el. A bizottság ki fogja írni ezt a pályázatot. Mivel két forduló van a pályázat, kiírja az I. pályázatot és ha úgy látja, hogy kimerítette a keretet, akkor a II. fordulót köteles kiírni?

Patkós Zsolt polgármester

Nem. Ki kell egészíteni a rendeletet azzal, hogy forráshiányra való hivatkozással elutasíthatja a pályázót abban az esetben, ha a költségvetés nem tartalmaz fedezetet.

Vincze Jánosné jegyző

Azt kellene beletenni, hogy a kérelem elbírálásától számítva mennyi időn belül kell a támogatást nyújtani, átvihető legyen a következő évre is.

Patkós Zsolt polgármester

Felkérte jegyző asszonyt a részletszabályok pontosítására. A képviselőket arra kérte, hogy módosítási javaslataikat egy héten belül küldjék meg írásban jegyző asszonynak. Javasolta a rendelet-tervezet napirendről történő levételét.

Besések Béla képviselő

Kérelem helyett pályázat legyen benne. Azt kellene még belefoglalni, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott mértékig nyújtunk támogatást. Az majd az adott év költségvetésében látszik. Azt sem vállalhatjuk fel, hogy 2008-ban 5 millió forint lesz, mert ezt nem tudjuk megmondani, hogy mennyit tudunk biztosítani. Javasolta, hogy max. 500 e Ft mértékig, tehát lehessen kevesebbet adni.

Patkós Zsolt polgármester

Ha azonos feltételek mellett vállalják az alkalmazók a foglalkoztatást, akkor ne differenciáljon senki, azonos mértékben támogassuk őket.

Mucsi László képviselő

A költségvetési rendelet megalkotása napján írjuk ki a pályázatot az adott évre, mert akkor tudjuk, hogy van rá keret vagy nincs. Ne kövessük el azt a hibát, hogy január 1-től 31-ig beadják a pályázatot és kiderül február végén, hogy nincs rá anyagi fedezet és nem tudjuk a pályázatot kiírni.

Patkós Zsolt polgármester

Így éppen az a gondolat sérül, hogy első a munkahelyteremtés. Lehet azt mondani, hogy nincs pénzünk és nem támogatjuk a munkahelyteremtést, de nem célszerű ezt mondani, mert szavahihetőségünk sérül. Az önkormányzat azon gondolata, hogy a munkahelyteremtést komolyan veszi és fontosnak tartja. Ha a rendeletet megalkotjuk, az teljesen biztos, hogy mellé kell tenni legalább 10 fő foglalkoztatásához szükséges pénzeszközt. Ha ezt nem tesszük, akkor nincs értelme rendeletet alkotni. Nincs értelme azt mondani, hogy mi megteszünk mindent a munkahelyteremtés érdekében, hanem azt mondjuk, hogy inkább működésre tesszük ezt a pénzt. Éppen az a gondolat hiányzik, hogy szükségünk van erre. Ez látszódtott akkor is amikor az Alapszolgáltatási Központ kistérségi fenntartásáról kellett volna dönteni. Attól fél, hogy odaérünk 2008. január 1-jéhez, inkább azt mondjuk, hogy az ÁMK működésére fordítjuk ezt a pénzt, különféle feltételek biztosítására, másra, csak erre nem. Ez üzenetértékű. Közös gondolat volt a munkahelyteremtés segítése, ne bizonytalanítsuk el őket.

Mucsi László képviselő

Csak azt a pénzt lehet elkölteni, ami megvan. Ha az ez évi költségvetésre visszagondolunk, azt a gondolatot mindenki elfogadta, hogy fejlesztésre külön kell tenni 15 millió forintot. A képviselőknek és a bizottsági tagoknak is célja, hogy új munkahelyek létesüljenek. Fogunk rá pénzügyi alapot teremteni, de nem rohanunk fejvel a falnak.

Besések Béla képviselő

Polgármester úr a legjobb szándékot, a legfelelősségteljesebb gondolkodást is ki tudja forgatni úgy, hogy le tudja járni a képviselőt, a képviselő hozzászólását. Ez történt az iménti megnyilatkozása kapcsán. Ha olyan rendeletet alkotunk, amelyik lehetővé teszi a támogatást, de nem mindenek feletti kötelezettséggé és nem hoz bennünket, hogy az adott szavunkat nem tudjuk teljesíteni, mert a rendeletünk úgy fogalmaz, hogy van hátrálási lehetőségünk is, akkor nem járjuk le magunkat. Akkor járjuk le magunkat ha mindenképpen ígérjük a támogatást, és aztán kiderül, hogy mégsem tudjuk megadni. Ha ilyen fékeket, korlátokat teszünk magunknak is, a lehetőségeink figyelembevételéhez, akkor nem azt a szándékunkat nyilvánítjuk ki, hogy mi tulajdonképpen nem is akarunk ám támogatni, hanem azt, hogy felelősen gondolkodunk és nem kergetjük az önkormányzatot hitelfelvételre akkor, amikor nincs támogatásra lehetősége.

Tehát igenis a támogatási szándék megvan azt hiszem, hogy mindnyájunkban, egyetértettünk ennek a rendeletnek a megalkotásával, de bele kell tenni olyan lehetőségeket is, hogyha önhibánkon kívül, mert az előbbieken során is szó volt arról, hogy az állami támogatás egyre csökken, az oktatás támogatása és mindenféle kormányzati anyagi leosztás, juttatás egyre csökken, az önkormányzatok egyre nehezebb helyzetben vannak, akkor ne vállaljunk föl ilyet, hogy mi most igenis 5 vagy 10 milliót akármi is lesz, akkor is kifizetünk. Tehát változatlanul azt mondom, a rendelet alkossuk meg úgy, ne legyünk szószegők, hinni lehessen nekünk a továbbiakban is, segítsünk erőnkhez mérten maximálisan, de lehetetlent ne vállaljunk.

Patkós Zsolt polgármester

Fontos, hogy mennyi a költségvetési lehetőség és, hogy ezt a lehetőséget okosan osszuk el és milyen prioritások vannak. Ha a képviselő-testület ezt a rendeletet, gondolatot prioritásként kezeli, akkor az jó. Jövő hét szerdáig kérte a képviselőktől a rendelethez a véleményeket, javaslatokat. Ki kell egészíteni a rendeletet, utána meg kell kérni az állásfoglalást a Pénzügyminisztériumtól. Javasolta a rendelet napirendről történő levételét.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag döntött a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezet napirendről történő levételéről.

NAPIREND

8. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 8/2007.(III.28.) rendelet módosításáról

Előadó: Besesek Béla PB elnök

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besesek Béla PB elnök

Írásban mindenki kezében ott van az előterjesztés. Ebből lehet látni a rendelet előéletét és okát, hogy miért van itt. Javasolta, hogy az előterjesztés szerint határozza meg a képviselő-testület a képviselői illetményalapot a köztisztviselői illetményalap 0,65-szeresének megfelelő összegben. Ennek megfelelően az alapidő 24.830 Ft legyen.

Pénzügyi Bizottság ezt a rendeletet tulajdonképpen az előző ülésén elfogadta, akkor azért nem született döntés, mert aggály merült fel, hogy biztosítva van-e ennek a rendeletnek a fedezete. Mostanra kiderült, hogy igen. Kérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a rendelet-tervezetet.

Patkós Zsolt polgármester

Összességében ez azt jelenti, hogy 8.595 Ft helyett 11.173 Ft lenne az összeg, amit a bizottsági tagok, külső bizottsági tagok munkájukért kapnának, a 19.100 Ft helyett 24.830 Ft-ra növekedne a képviselői illetmény. Összességében azt jelenti, hogy az eddig havonta kifizetett 307 e Ft helyett 399.760 Ft kerülne kifizetésre. Kiszámoltuk, hogy ez 9 ezer forinttal haladja meg a 2007-ben tervezett összeget. Összegésében, mivel gazdasági évről van szó, nem érinti az ez évben tervezett tiszteletdíjak összegét. Még pénzmaradvány is lenne ezen a soron 600 e Ft összegben.

Kérdés, vélemény nem volt.

Polgármester szavazásra tette fel a rendelet-módosítást az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2007.(.....) rendelete
a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló
8/2007.(III.28.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 20. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az 1994. évi LXIV. törvény 14-17. §-aira – a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 8/2007.(III.28.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§ A R. 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzati képviselőket a Ktv. 43. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap (továbbiakban: illetményalap) 0,65-szeresének megfelelő összegű tiszteletdíj (alapdíj) illeti meg havonta.

2. § Ez a rendelet 2007. október 1-jén lép hatályba.

NAPIREND

9. Előterjesztés villamos energia szabadpiaci megvásárlásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A villamos energia szabad piaci megvásárlásáról megszületett a törvény, végrehajtására még nem adtak ki rendeletet, októberre várható. Mivel nagyfogyasztónak számít az önkormányzat, 2008. január 1-jétől szabad piacon kell a villamos energiát vásárolnunk. Ez csökkentheti, vagy növelheti is az energia árát. Két ajánlat érkezett az önkormányzathoz, az E-ON Magyarország Zrt-től és a DÉMÁSZ Zrt-től. A DÉMÁSZ Zrt. ajánlata kedvezőbb. A közüzemi szerződés 15 évre szól, amelyből még 12 év hátra van. A szerződést meg kell bontani a közvilágítás energia szolgáltatására és a hálózat karbantartására, ez kötelezettség. A DÉMÁSZ tarifája olcsóbb és még olcsóbb lehet 30 fillérrel, de ha a kistérség valamennyi települése őket választja szolgáltatónak. A fizetési határidőt is módosítani kívánja a jelenlegi 15 napról 30 napra.

Az előterjesztéshez három határozati javaslat készült. Az „A” variáció a DÉMÁSZ Zrt., a „B” variáció az E-ON Magyarország Zrt. támogatásáról szó, a „C” variáció pedig arról szól, hogy további egyeztetéseket folytasson a polgármester az energiaszolgáltatókkal. Bács-Kiskun megyében több település összefog annak érdekében, hogy alacsonyabb tarifát tudjon a szolgáltatónál elérni, csatlakozott a kezdeményezéshez Csongrád megye is. A DÉMÁSZ Zrt. meg akarja tartani a piacait, kedvezőbb ajánlatokat tesz. Nem rossz a DÉMÁSZ mostani ajánlata, de vannak olyan települések, amelyek elszegődnek és vannak, akik kívárnak.

Mucsi László képviselő

Nyílt ülésen tárgyalhatja ezt a testület?

Vincze Jánosné jegyző

Ötv. szerint vannak kötelező elemek, és vannak, ahol a képviselő-testületnek mérlegelési jogköre van. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyalja.

Patkós Zsolt polgármester

Nem javasolja zárt ülés tartását és nem is kezdeményezi. Ha nem tud dönteni a képviselő-testület és beszélni kell róla, akkor már van értelme.

Besesek Béla képviselő

Ha nem lesz zárt ülés, nem vesszük figyelembe az ajánlattevő kérését, akkor tárgyalhatjuk nyíltan. Ajánlatot nem a DÉMÁSZ tett, hanem a D-Energia Kft. Kedvezőbb ajánlatot az E.ON. ajánlata tartalmazza, de a számítás módja más, mint a D-Energia Kft-é, ezért lehet, hogy a drágábbnak tűnő ajánlat kedvezőbb. Új rendeletek lépnek életbe, nem vagyunk szakemberek, a polgármester úrral egyetért a döntés elnapolásában. Megkereste telefonon a MOL RT. energetikusát, ők Szankon három szolgáltatótól vásárolják az energiát, tehát ezen a két ajánlattevőn kívül még nagyon sok szolgáltató van a piacon. Ameddig nem tudjuk az ő esetleges ajánlatukat, nem érdemes szerződést kötni. Javasolta, hogy ne döntsön most a képviselő-testület, a „C” variációt fogadja el. A javaslatot kiegészítette azzal, hogy kössön megbízási szerződést az önkormányzat energetikussal, hogy ilyen kérdésekben véleményezze az ajánlatokat, tekintettel arra, hogy itt senki nem szakember. Ennek költségvonata van, de visszatérül, ha szerződéskötéseknél, döntéseknél figyelembe vesszük.

Patkós Zsolt polgármester

Energetikussal milyen összegben köthetünk szerződést?

Besesek Béla képviselő

Nem tudja megmondani, hogy mennyiért lehet szerződést kötni, a MOL RT. energetikusát tudja ajánlani. Lehet, hogy úgy is lehetne kedvezményt elérni, ha együtt venné a község a villamos energiát a MOL RT-vel.

Patkós Zsolt polgármester

Be fog szerezni árajánlatokat energetikusoktól. Felveszi a kapcsolatot a MOL RT. illetékesével, Szabó Tamás úrral.

A határozat-tervezet „C” variációját javasolja elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy polgármester szerezzen be árajánlatokat energetikusoktól.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

80/2007.(IX.19.)ÖH.

Villamos energia szabadpiaci megvásárlásáról

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Szank Községi Önkormányzat közvilágítási fogyasztási helyeinek versenypiaci villamos energia beszerzésére benyújtott ajánlatokat.
2. Felkéri a polgármestert, hogy további egyeztetéseket folytasson villamos energia szolgáltatókkal.
3. Megbízta a polgármestert, hogy szerezzen be árajánlatokat energetikusoktól.

Határidő: a KT soron következő ülése

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

10. Előterjesztés zárt felépítményes országúti gyorsbeavatkozó beszerzésére

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A kiskunhalasi tűzoltóság egy gépjárművet szeretne beszerezni. Erre 2008-ban nyílna lehetősége, de nem tudja biztosítani a kb. 40 millió forint 20 %-os önrészét, kb. 8 millió forintot. Ehhez a védendő önkormányzatoktól kér támogatást, amelynek lakosságarányosan ránk jutó része 320.040 Ft. Ez az összeg a következő évi költségvetést fogja terhelni.

Mucsi László képviselő

Támogatja a javaslatot, szükségesnek tartja ennek a gépjárműnek a beszerzését. Életet és vagyont menthet.

Dr. Folberth György alpolgármester

Hány településtől kértek támogatást, és rájuk is ez a 126 Ft/fő támogatási összeg vonatkozik?

Patkós Zsolt polgármester

Azonos támogatást kérnek és várnak településenként. A 8 millió forintot osztották szét a lakosságszámmal, így jött ki a 126 Ft/fő. Nem tudja pontosan hány települést érint.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal támogatta.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

81/2007.(IX.19.) ÖH.

Országúti Gyorsbeavatkozó beszerzéséről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kiskunhalasi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Országúti Gyorsbeavatkozó pályázatát.

A Képviselő-testület vállalja a pályázat lakosságarányos önrészének biztosítását és 2008. évben annak a kiskunhalasi Önkormányzathoz való utalását.

Határidő: 2008. március 20.

Felelős: Patkós Zsolt - polgármester

NAPIREND

11. Előterjesztés a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által beszerzendő lézeres sebességmérő műszer támogatásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A gyorsajtás jelentős baleseti veszélyforrás. Az elmúlt években az önkormányzatok támogattak eszközbeszerzést. Ezek az eszközök jelenleg nincsenek a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság birtokában, ezeket kimenekítették kft-k-be, bt-k-be. Nagy szükségét érzik lézeres sebességmérő beszerzésének, amely közel 2 és fél millió forintba kerül. Ehhez kérnek segítséget az önkormányzatokhoz. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás úgy döntött, hogy 100 ezer forinttal támogatja ennek a műszernek a beszerzését.

Jászszenlászói önkormányzat is támogatta. Javasolja a támogatást, mert akkor lenne alapunk arra, hogy adott esetben, amikor szükség van, kérhetjük a műszer alkalmazását községünkben. Garanciát ígértek arra, hogy a műszer nem veszik el, hosszú időn keresztül a rendőrkapitányság tulajdonában marad. Tájékoztatást kapunk utólag arról, hogy hol, mennyi ideig alkalmazták a sebességmérőt. Javasolja az 50 ezer forintos támogatást.

Mucsi László képviselő

A közlekedés biztonságához ez fontos. Jó példákat látott a nyáron, több településen kijelző van elhelyezve, ami mutatja az elhaladó gépjármű sebességét, szerinte ennek sokkal jobb a pedagógiai hatása. Ezt is támogatja.

Patkós Zsolt polgármester

Erre mondták azt, hogy ezeken a településeken versenyeznek, hogy ki tud gyorsabban behajtani. Ha van mögötte sebességmérő, ami megjegyzi ezt, annak van értelme, de önmagában ennek nincs.

Varga Ferencné képviselő

Szükség van rá, támogatja.

Besek Béla képviselő

Mennyivel támogatja Jászszenlászó?

Patkós Zsolt polgármester

Ötvenezer forinttal.

Besek Béla képviselő

Megdöböntette, hogy a rendőrség eszközeit privatizálták, kft-be vitték. Mi a biztosíték, hogy ezzel a műszerrel is megteszik?

Patkós Zsolt polgármester

Az üzemeltetésre létrehozna egy olyan ellenőrző szervezetet, ami elméletileg megakadályozná ezt az egészet.

Besek Béla képviselő

Az önkormányzat költségvetéséhez mérten kicsi összegről van szó, egyetért az 50 e Ft-os támogatással.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

82/2007.(IX.19.) ÖH.

Lézeres sebességmérő műszer támogatásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság kérését, és a Fámalézer sebességmérő műszer beszerzéséhez 50.000,-Ft-tal hozzájárul a 2007. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: 2007. október 30.

Felelős: Patkós Zsolt - polgármester

NAPIREND

12. Előterjesztés teljes körű közvilágítási szolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Arról döntött a képviselő-testület, hogy azt a két gyalogátkelőhelyet, amelyre a DÉMÁSZ PRÍMAVILL KFT-je árajánlatot adott közel 1 millió forintos összeggel, nem kívánja elfogadni. Ezután beszélt a DÉMÁSZ illetékesével, mégiscsak az ő hálózata lesz és nekünk jelent többletköltséget. Erre írták azt, hogy az egyik gyalogátkelőhely költségét átvállalják, így az ajánlat 473.438,-Ft-ba kerülne és a két gyalogátkelőhely megvilágítása kerülne megtervezésre és kivitelezésre. Lehetőség van arra, hogy a közvilágítási szerződést egészítsük ki, módosítsuk ezzel a 473.438 Ft-tal. Bekerülhet a szerződésbe az is, hogy a Jókai utcában 1 db lámpatest kerüljön felszerelésre a legelső oszlopra. Kényszerűségből már van ott egy lámpa, amelyet mi szereltünk fel, és az Öszirózsa Otthon fizeti a költségét. Ha a közvilágítás része, akkor energiatakarékosan megoldható lenne, az éjszakai bejárást, mentő bejárást megkönnyítené. Ma délelőtt kisebbségi ülés volt, ahol olyan kérés fogalmazódott meg, hogy legalább két közvilágítási lámpát szereljünk fel Izsáki úton, mert az belterület, télen a gyerekeknek sötétben kell jönniük. Mivel belterületbe tartoznak, az ott lakó gyerekeknek ennek a tanévtől nem jár a bérlet támogatás. Az Izsáki úton 2 db lámpatest bővítéssel egészüljön ki a határozat-tervezet. Ezzel együtt javasolja elfogadását.

Besések Béla képviselő

Szeretné tudni a költségét az újabb lámpák felszerelésének, milyen összeggel módosítja a közvilágítási szolgáltatási szerződést. A Rákóczi utcai villamoshálózat-bővítés is, pedig kicsi volt, több százezer forintba került.

Patkós Zsolt polgármester

A szerződés két dologról szól, egyrészt a közvilágításhoz szükséges energia biztosításáról, másrészt a közvilágításhoz szükséges rendszer fenntartási költségéről. A szerződést 2002-ben kötötte a DÉMÁSZ és az önkormányzat 15 évre. A DÉMÁSZ megvalósított akkor egy fejlesztést a községben, energiatakarékos lámpatestekre szerelte a régit. Kisebb lett a fogyasztás és ezért ő beszéd valamennyi díjat, nem egy összegben kéri az önkormányzattól. A 473.438,-Ft nem egy összegben terheli az önkormányzatot, a szerződésből fennmaradó idő alatt törlesztjük. Ugyanez vonatkozik a lámpatest bővítésre is. Nem kell oszlopot állítani, azok megvannak, csak három új lámpatestet kell felszerelni. Nem kell hálózatot bővíteni, mint a Rákóczi utcában. Egy villanyoszlop állítás költsége a DÉMÁSZ szerint 200 e Ft. Itt erről nincs szó, meglévő oszlopra kerül a közvilágítási lámpa.

Mucsi László képviselő

Ez a fajta változat kisebb teher és vállalható. DÉMÁSZ monopolhelyzetben van, a villamoshálózat fejlesztést kifizetteti, majd átadjuk a tulajdonába, és általa meghatározott díjért szolgáltat.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetértett. Viszont ez az ajánlat gesztus a francia tulajdonos részéről.

Besések Béla képviselő

Nagyon szimpatikus az ajánlat, de kérjük meg, hogy az Izsáki úti két lámpatest mit jelent forintosítva évente.

Patkós Zsolt polgármester

Az a kérdés, hogy kötelessége-e az önkormányzatnak biztosítani, hogy ott legyen közvilágítás. DÉMÁSZ saját hálózatához nem enged mást hozzányúlni.

Besések Béla képviselő

Az Izsáki út eddig is belterület volt, valósuljon meg minél előbb, de szeretné tudni, hogy mégis mennyibe kerül.

Dr. Folberth György alpolgármester

Az Őszirózsa Otthonnál van egy lámpa, amely nem volt olcsó és az önkormányzat tulajdona. Ez leszerelésre kerülne?

Patkós Zsolt polgármester

Önkormányzat tulajdona, mi valósítottuk meg, 40 e Ft-ba került. Nem energiatakarékos, nem az alacsonyabb közvilágítási tarifával, hanem az Alapszolgáltatási Központ által fizetett díjba került ez bele. Hosszú távon ez nem megoldás. Ez a lámpa leszerelésre kerül, szükség esetén lesz majd felhasználva.

Besések Béla képviselő

Tudjuk meg, hogy összecszerűen a három lámpatest felszerelése mennyibe kerül.

Patkós Zsolt polgármester

A következő testületi ülésre az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy a három lámpatest bővítés milyen összeggel emeli meg a közvilágítási szerződésben foglalt díjat.

Ha a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Izsáki úton 2 db és az Őszirózsa Otthonnál 1 db lámpatest felszerelése szükséges, akkor teljesen mindegy, hogy mennyibe kerül.

Javasolta napirendről történő levételt és azt, hogy a következő képviselő-testületi ülésen kerüljön újra megtárgyalásra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag döntött a teljes körű közvilágítási szolgáltatási szerződés módosításának napirendről történő levételéről.

NAPIREND

13. Előterjesztés a háziorvosi szolgálat területi ellátásáról szóló szerződés módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A II. számú háziorvosi körzet szerződés módosításáról szól az előterjesztés. A határozat-tervezetben szereplő 7. pont a következők szerint módosul:

7. A háziorvosi szolgálat jogszabályban meghatározott minimális felszerelésének pótlásáról és javításáról a megbízó gondoskodik.

Tartalmában arról szól, hogy egységes legyen a II. és az I. sz. háziorvosi körzet szerződése.

Dr. Folberth György alpolgármester

A legelső szerződésben ez benne volt, 2002-ben a 7. pontot módosítani kellett, oly módon, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközökről a háziorvos gondoskodik. 2002-től kezdve megkapta a havi 50 e Ft-ot eszközbeszerzésre az Egészségbiztosítási Pénztártól. Ezt a lehetőséget elvették 2007. januártól kezdve, ezért szükséges a 7. pont módosítása.

Kéréssel fordult a képviselő-testület felé, mert 2002-ben több módosítás is történt, ilyen volt a régi szerződés 19. pontja, ami szintén ki lett véve a szerződésből amiatt, hogy kapta az 50 e Ft-ot. A 19. pont szerint a villanybojler indokolt cseréje a megbízó kötelessége. 50 éves villanybojlerről van szó, bármikor elromolhat, ennek a cseréje előbb-utóbb indokoltá válik. Kérte a minimális felszerelések biztosításán túl egy villanybojler biztosítását is.

Patkós Zsolt polgármester

A 2002-es módosítás azért történt, mert a MEDI-FOL BT. kérte, hogy módosítsák a szerződést, mert csak úgy juthatott hozzá az említett 50 ezer forinthez havonta, ha az alapfelszerelés biztosítását magára vállalta. Mindez 2007. januárig élt, megszűnt ez a lehetőség.

Besések Béla képviselő

Százezres, milliós nagyságrendű orvosi műszerekről beszélünk, akkor a melegvíz szolgáltató bojler hozzá tartozik az alapfelszereltséghez.

Patkós Zsolt polgármester

Visszakerül a 19. pontba, hogy a villanybojler esetleges cseréje a megbízó kötelessége.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a kiegészítéssel együtt szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

83/2007.(IX.19.) ÖH.

Háziorvosi szolgálat területi ellátásáról szóló szerződés módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a MEDI-FOL Betéti Társasággal (Szank, Béke u. 30.) a háziorvosi szolgálat területi ellátására 1997. április 11-én kötött szerződés 7. és 19. pontjának módosításához hozzájárul az alábbiak szerint:

1. A szerződés 7. pontjának módosításáról szóló 2002. április 4-én kelt szerződés-módosítás 2. pontját hatályon kívül helyezi. A szerződés 7. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 7. A háziorvosi szolgálat jogszabályban meghatározott minimális felszerelésének pótlásáról és javításáról a megbízó gondoskodik.
2. A szerződés 19. pontja az alábbi rendelkezéssel egészül ki:
 19. A villanybojler indokolt cseréje a megbízó költségén történik.

A szerződés aláírására Patkós Zsolt polgármestert felhatalmazza.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

14. Előterjesztés ingatlan tulajdonjogának rendezésére

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Arról a területről van szó az előterjesztésben, ami a sportpályával szemben lévő ingatlanok körül lévő közterületet jelenti. Ez jelenleg is a Haladás Mg. Szövetkezet tulajdonában van. A 80-as években kerültek ezek az építési telkek kiosztásra, a telkek kiutalók részben a szövetkezet, részben a Tanács volt. 4326 m² jelenleg még a Haladás Mg. Szövetkezet tulajdonában van, amely a telkek előtti és mögötti terület. Ezen a területen vannak a közüzemi hálózatok is. Készült egy megosztási vázrajz 2004-ben, de jóváhagyása nem történt meg.

A szövetkezet elvi állásfoglalást kér arról, hogy a megosztási vázrajzot támogattja-e a képviselő-testület. Az engedélyezési eljárás után telekcserét szeretnének. Ezeket az ingatlanokat elcserélnék az önkormányzat tulajdonában lévő 918 hrsz-ú, 2474 m², Küküllő utcában található telekre. A telket az önkormányzat értékesíteni akarta, de a szövetkezet juttatná a vevő feleségének. A szövetkezet így tudná kiadni a tulajdonrészét.

Mucsi László képviselő

Ezt a lehetetlen helyzetet meg kell oldani. Közterület, járda van rajta, közművek. A telkek mögött töltés utat készítettek, hogy a telk hátsó részére a bejárás biztosított legyen, mert a telkek keskenyek, nem tudtak volna a gépekkel a hátsó udvarba másképp bejutni. Javasolta az ingatlanok cseréjét. Ezzel egy fiatal család letelepedéséhez is hozzájárulunk.

Besesek Béla képviselő

A térképvázlatról látszik, hogy annak idején a telekosztás olyan hozzá nem értő módon történt, hogy ilyen sallangok megmaradhattak. Most ez kerül az önkormányzatnak pár százezer forintjába, hogy ezt az állapotot megszüntessük. Javasolta az előterjesztés szerinti földcserét. Más megoldást nem lát, ezt az álláspontot nem lehet fenntartani. A cseréről nem lehet máris dönteni?

Vincze Jánosné jegyző

Elvi állásfoglalásra van szükség a képviselő-testülettől, hogy mutat-e arra hajlandóságot, hogy ennek a tervnek lesz további menete, mert nagyon sokba kerül a megosztást megrajzoltatni, engedélyeztetni. Azért nem tud még a képviselő-testület a csere ügyében dönteni, mert ezek nem létező helyrajzi számok, csak tervezettek. Ha megtörténik a megosztás, engedélyeztetve lesz, a földhivatalnál be lesz jegyezve, utána tud az önkormányzat két hrsz-mal rendelkező területet elcserélni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a képviselő-testület elvi hozzájárulását a földcseréhez.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elvileg hozzájárult a Haladás Mg. Szövetkezet Halasi utcai ingatlan megosztásához. Az engedélyeztetési eljárás után dönt a földcsere ügyében.

NAPIREND

15. Előterjesztés Általános Művelődési Központ Napköziotthonos Óvodájának házirendjéről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A házirend vonatkozásában a fenntartónak jóváhagyási lehetősége van. Az óvoda nevelőtestülete elfogadta a házirendet. Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést.

Varga Ferencné OMSB elnök

A házirend módosítására az intézményben minden évben sor kerülhet abban az esetben, ha szükséges. Tavasszal történt a nyitva tartás módosítása, 5⁴⁵-re módosult 6 órától, valamint a nyár folyamán kiadott óvodavezetési ismeretekben olyan információkat kapott, ami szigorítja az óvodából távolmaradás igazolását. Ezért volt szükséges a házirend módosítása. A házirendet a nevelőtestület egyhangúan elfogadta, a szülő szervezet közössége szintén elfogadta. Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

84/2007.(IX.19.) ÖH.

**Általános Művelődési Központ
Napköziotthonos Óvodájának Házirendjéről**

HATÁROZAT

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: közoktatási törvény) 102. § (2) bekezdés f) pontja alapján az Általános Művelődési Központ Napköziotthonos Óvodájának házirendjét elfogadja.

2. Szank Községi Önkormányzat képviselő-testülete a közoktatási törvény 40. § (12) bekezdése értelmében kéri az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon a házirend nyilvánosságra hozataláról. A házirend egy példányát a szülőknek adja át.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

NAPIREND

16. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzat 2002 óta folyamatosan minden évben csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez. Felsőoktatásban tanuló hátrányos helyzetű gyerekek támogatásáról szól. Kérte a képviselő-testülettől a pályázathoz történő csatlakozásnak a jóváhagyását. A csatlakozó nyilatkozat aláírása után kerülhet sor a pályázat kiírására. Az elmúlt évben minden pályázó kapott támogatást a jövedelmi határtól függetlenül. Az egy főre eső jövedelem nem mindig mutatja a valós helyzetet. Szükséges a támogatás a tandíj bevezetése miatt is, ami minden hallgatót érint.

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta.

Varga Ferencné OMSB elnök

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

85/2007.(IX.19.) ÖH.

Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT 2008. évi fordulójához.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírásával.

Határidő: 2007. október 1.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

NAPIREND

17. Egyéb kérdések

A) Előterjesztés pályázati lehetőségekről

Patkós Zsolt polgármester

1.

A pályázat belterületi útra vonatkozik, a Vörösmarty utcán szilárd burkolat kiépítésére. A pályázat beadásának határideje 2007. november 16. Mivel hátrányos helyzetű kistérségben vagyunk az elérhető támogatás a beruházási összeg 90 %-a, egyéb esetben 85 %. Kiegészíthető önerő alappal történő támogatással minimum 10 millió, maximum 400 millió Ft az elnyerhető támogatás összege. Kb. 50-60 millió forintba kerül ennek a beruházásnak a teljes bekerülési költsége, amiből 5-6 millió forint a pályázati önrész. Döntés született róla ebben az évben, de a támogatási szerződés már csak jövőre valósulhat meg, nincs az idei évre vonatkozóan költségvetési vonzata. A Vörösmarty utcára a tervek módosításra kerültek és a jelenlegi közterület végéig, a Halasi Ferenc telkének sarkáig készülnek el.

2.

ÁMK Óvodájának tekintetében akadálymentesítési pályázat. Beadási határidő 2007. november 16. A támogatás 90 %-os, min. 1 millió max. 15 millió, ebben az esetben, vagyis egyszintes épület esetében 10 millió forint a maximálisan pályázható összeg. Az önrész 1 millió forint. Ennek keretében a PVC-s aljzatot is megpróbáljuk felújítani.

3.

A közoktatási intézmények fejlesztése témakörben a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács írt ki pályázatot. A következőre lehetne pályázni: a tornacsarnok, összeépítés, nyílászárók cseréje, info-kommunikációs akadálymentesítése az épületnek, mert csak komplexen lehet kezelni. Ez azt jelenti, hogy nemcsak, hogy be kell jussanak a látás-, hallás- vagy mozgássérült emberek az épületbe, azon belül mindenhova el kell, hogy tudjanak jutni, az emeletre is. Lift tervezése, engedélyezése, kivitelezése több millió forint.

Ennek benyújtását nem javasolja, mert ez olyan nagy pályázat, hogy nem fér bele.

Komplex akadálymentesítésre (iskola, óvoda, közművelődési intézmény, közintézmények) most nincs mód. Az iskola akadálymentesítése ebbe nem fér bele. A művelődési házba a bejutás megoldható lenne, nem tudjuk biztosítani a képtárban, a könyvtárban a mozgáskorlátozott vécét. A polgármesteri hivatal akadálymentesítését komplexen szeretnénk megvalósítani, amint megjelenik a főtér pályázat.

Sokba kerül a tervek elkészítése, a fizikai akadálymentesítéshez a tervek elkészítéséhez a kistérségtől kapunk pénzt.

Ehhez a két pályázati lehetőséghez kért állásfoglalást, hogy elő lehessen készíteni. Keresni kell olyan pályázatírókat, aki elkészíti, és utána lemenedzseli a pályázatot.

Szavazásra tette fel az óvoda akadálymentesítésére pályázat előkészítését.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett az óvoda akadálymentesítésére pályázat előkészítésével.

Szavazásra tette fel a Vörösmarty utca szilárd burkolatának kiépítésére pályázat előkészítését.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett a Vörösmarty utca szilárd burkolatának kiépítésére pályázat előkészítésével.

4.

Az alapfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére kiírtak egy nagy pályázatot. Erre a kistérségből senki sem tud pályázni. Az első pályázati kör 2008. január 2-ig tart. Nem ismerjük a bekerülési költséget. A pályázatnak tartalmaznia kell esélyegyenlőségi helyzetelemzést is. A második fordulóban már intézkedési tervet is csatolni kell. Az esélyegyenlőségi terv elkészítésére vannak árajánlatok, 250 e Ft+ ÁFA árért készítené el egy cég. Talált egy pályázatíró céget, aki 300 e Ft-ért megírná a pályázatunkat, beadná az első körben és elkészítené az esélyegyenlőségi tervet, elkészítené második körre az intézkedési tervet, ez részét képezi a pályázat megírásának és elkészítené a megvalósíthatósági tanulmányt is. Cserébe a 3 % + ÁFA projektmenedzsmentnek a költségét kérik, ami leírható a pályázatból. Abban érdekeltek, hogy sikeres legyen a pályázat. A megvalósításban is partner lehet ez a cég.

Besek Béla képviselő

Tulajdonképpen mire vonatkozik ez a pályázat?

Patkós Zsolt polgármester

Oktatási intézmény infrastrukturális fejlesztésére. A következőket tartalmazhatja: tornacsarnok, összeépítés, nyílászárók cseréje, digitális táblák, info-kommunikációs akadálymentesítés. Teljes, komplex pályázat.

Besek Béla képviselő

Polgármester úr ismeri ezt a céget?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. Budapesti illetve debreceni székhelyű cég, mindkét helyen jelentős pályázatírói háttérrel rendelkezik.

Mucsi László képviselő

Szaktudásból, hivatásból eredően erre a pályázatra várt, nem lebecsülve a többit, mert azok is nagyon fontosak. A tornacsarnok, nyílászárók cseréje anyag- és energia megtakarítást is eredményez.

Csertő István képviselő távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Polgármester szünetet rendelt el, az ajánlatot a képviselők fénymásolatban megkapták és megismerhették.

Polgármester szavazásra kérte fel a képviselőket a pályázat előkészítésével kapcsolatban.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett az alapfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére kiírt pályázat előkészítésével.

Patkós Zsolt polgármester

A pályázatírói árajánlat nemcsak a pályázatírást, hanem a projekt menedzsmentet is tartalmazza, ami jelentős feladat, de jelentős pénz is lehet benne. Abban érdekelt a pályázat írója, hogy sikeres pályázatot írjon, a projektmenedzsment megvalósítását ő tudja biztosítani. Ez egy korrekt ajánlat, mert nem sikerdíjas, a munkából szeretné kivenni a részét úgy, hogy ezt a munkát a projekt költségei között el lehet számolni.

Szavazásra tette fel a vállalkozási szerződés tervezetét és kérte a képviselő-testület felhatalmazását a szerződés aláírására.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

86/2007.(IX.19.) ÖH.
Pályázatírásra szerződéskötésről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a PANNON FEJLESZTŐ Területi és Települési Tervező, Szervező és Tanácsadó Kft-vel (1125 Budapest, Kútvölgyi út 24/a.) az iskola épületének felújítása tárgyában az alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése jogcímén benyújtható kétfordulós pályázat dokumentációinak elkészítésére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával.

Határidő: testület soron következő ülése

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

B) Tájékoztató az egészségügy átszervezéséről, járó beteg szakellátásról és a mozgó szakorvosi szolgálatról

Patkós Zsolt polgármester

A mozgó szakorvosi szolgálatot jelen pillanatban a Kiskunfélegyházi Kórház és Rendelőintézet látja el a településünkön. Szülész és gyermekorvos Kiskunfélegyházáról jár át Szankra, viszont a fekvőbeteg beutalási rend megváltozott. A szülészeti és gyermekorvos tekintetében a fekvőbeteg beutalása Kiskunhalasra történik. A terhes gondozást kiskunfélegyházi orvosok látják el, a szülés Kiskunhalason történik, idegen orvosnál, majd a csecsemőgondozásra kiskunfélegyházi gyermekorvos által kerül sor. A másik probléma, hogy a Kiskunfélegyházi Kórház levélben közölte, hogy 2007. október 1-jétől központi terhes gondozásként kívánják ellátni a mozgó szakorvosi szolgálatot. Van, aki ezt nem is teheti meg és kikerül a körből. Az ÁNTSZ tisztifőorvosával, Dr. Hell Gizellával felvette a kapcsolatot. Kiderült, hogy a kórház főigazgatója nem tudott erről. Ha a fekvőbeteg ellátás Kiskunhalashoz köt bennünket, akkor kérte a Kiskunhalasi Kórháztól, hogy ők lássák el a mozgó szakorvosi szolgálatot is a településen. Ez ügyben tárgyalt a Kiskunhalasi Kórház igazgatójával és felvállalták településünket.

A kistérségben 2007. októberében megjelenő pályázat következtében bízunk benne, hogy 2008-2009-ben megvalósul az, hogy szakorvosi ellátás legyen a kistérség valamennyi településén. Ennek feltételeit is a Kiskunhalasi Kórház fogja biztosítani.

Dr. Folberth György alpolgármester

Meglepő, hogy ennyi év után a Kiskunfélegyházi Kórház így áll hozzá a terhes tanácsadáshoz. Nem kiemelt kórház, lehet, hogy nincs rá pénz. Fekvőbeteg ellátás a belgyógyászat, a sebészet csak járó beteg ellátás, a gyerekgyógyászat az Kiskunhalas, ennek ellenére van vagy 70 ágyuk, oda is tud küldeni betegeket. A szülészeti Kiskunhalason van, de a járó beteg ellátás Kiskunfélegyházán. A levélben arra hivatkoznak, hogy nagyon sokan járnak Kiskunfélegyházára amúgy is, szerinte nem problémás az eljárás, és ha igen, a házi orvos csinálja meg a terhes tanácsadást. Egy időben így volt, de ez nőgyógyászati feladat. A mozgó szakorvosi szolgálat hiányát megéreznénk. Abban látja az akadályt, hogy ennyi év alatt a szankiak a félegyházi szülészekhez szoktak. Meg kell szokni, hogy ne keressék fel a korábbi orvosukat, valószínű, hogy hozzá lehet szokni a halasiakhoz is. Abból látszik, hogy jelenleg nagy zűrzavar van Félegyházán is, hogy kommunikációs probléma is van, nem egyeztek meg ilyen fontos dologban, úgy küldték el a levelet.

Patkós Zsolt polgármester

Látja ezt a problémát az MSZSZ-ért felelős ÁNTSZ is, és ezért kezdeményezi az egész rendszer átbeszélését az érintettekkel. Jelenleg az a helyzet a levél szerint, hogy Kiskunfélegyháza októbertől kezdve nem látja el a kismamákat Szankon és gyermekorvosi ellátás sem lesz, amit rendkívül sérelmesnek tart. Ezt jelezte is az ÁNTSZ vezetőjének, és ő közvetít, azon van, hogy megoldódjon ez a helyzet.

Dr. Folberth György alpolgármester

Úgy látja, hogy Kiskunhalas mindent befogad. Kiskunhalasnak miért éri meg?

Besések Béla képviselő

Kiskunhalasé kiemelt kórház, több finanszírozást kap.

Patkós Zsolt polgármester

Nem hivatkoznak anyagi gondokra, szélesebb ellátást tudnának a levél szerint biztosítani, igaz ez pluszutazást jelent. Ebben az ügyben mindenképpen a községben élők érdekében fognak eljárni.

Tájékoztatta a képviselőket a központi orvosi ügyeletről. Korábban már döntött a képviselő-testület, hogy kistérségi szinten kerüljön megoldásra, a közbeszerzési eljárás kiírása megtörtént, megakadt az ügy, mert Kiskunmajsa Város Önkormányzata azt gondolta, hogy nem egy orvossal, hanem kettővel kívánná ellátni a terület nagyságára való hivatkozással ezt a központi orvosi ügyeletet. Ez nem csak az orvosok, hanem a kisegítő személyzet tekintetében is plusz főt jelentene (pld. ápoló, gépkocsivezető). Ez jelentősen megnöveli a költséget, korábban arról volt szó, hogy kb. 1300 e Ft-ba kerül nekünk, így a duplájára lehet számítani. Másik probléma, hogy nincs elég orvos. Arról szól a szakmai álláspont, hogy a kiskunmajsai mentőszolgálatnál az OMSZ bővítse a létszámot 1 fő mentőtiszttel, aki orvosi végzettséggel rendelkezik, ha sürgősségi eset van, akkor be tud segíteni. Ha az OMSZ biztosítja a létszámot, ami szeptember 1-je óta befagyasztott létszám, az Egészségügyi Minisztérium által meghatározott, nem bővíthető, ezért várunk egy picit.

Dr. Folberth György alpolgármester

Van már konkrét jelentkező, aki vállalja?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, van egy hölgy aki Gyulán kórházban dolgozik. Az OMSZ-szal történő megegyezést az egészségügyben történő létszám-leépítési problémák is nehezítik.

Besések Béla képviselő

Bizonytalan még, hogy január 1-jétől hogyan lesz az ügyelet?

Patkós Zsolt polgármester

Biztos, hogy januárban még a jelenlegi ügyeleti rendszer fog működni még. Lehet, hogy februártól kezdve az új központi ügyeleti rendszer fog működni abban az esetben, ha Kiskunmajsa októberben megváltoztatja a feltételrendszert, és egy orvostól dönt.

C) Tájékoztató a Szank külterületén jelzett talaj- és talajvízszennyezésről**Patkós Zsolt polgármester**

1994-ben volt egy jelentős vezetéktörés a MOL területén, amelynek következtében jelentős gázolin távozott a vezetékből. Oly mértékű a talajszennyezés, hogy akkor azt gondolták 10-15-20 év alatt a rehabilitáció megtörténik. Most úgy látszik, hogy a következő 50 év lesz talán elégséges, hogy ez megvalósuljon. A MOL rendelkezésünkre bocsátott egy térképet, a körülhatárolható benzolszennyezésről.

Besések Béla képviselő

Nem hiszi, hogy benzolszennyezésről van szó, ez gázolin lehet.

Patkós Zsolt polgármester

A MOL kiadott adatok szerint benzolszennyezés. Július 31-én az ÁNTSZ-től kaptunk egy levelet, mi szerint a meghatározott helyrajzi számokon szereplő embereknél a csökutak vize ivóvíz minőségűnek nem fogadható el, gondoskodjon az önkormányzat arról, hogy ezek az emberek értesüljenek róla és próbáljuk felvenni a kapcsolatot a MOL-lal. Szerezzük meg tőlük a vízminőségre vonatkozó mérések eredményét és kérjünk tájékoztatást a MOL-tól arra vonatkozóan, hogy mi történt, mi várható. A levél kézhezvétele után az első intézkedése az volt, hogy az érintett ingatlanok lakóinak ásványvizet és meghatározott vízmennyiséget szállítunk ki, ahol az ÁNTSZ által leírtak szerint a víz PAH tartalma 0,1 mikrogramm/liter határértéket meghaladja és ez az emberi egészségre káros és veszélyes. Egyértelműen azt adták a tudunkra, hogy ez a talaj- és talajvízszennyezés a MOL „Havaria”-jának a következménye. Utánajárt, 2005-ben az ÁNTSZ már írt Csontos Ferencéknek, hogy az ő kútjuk ivóvízként nem fogadható el, annak fogyasztása tilos. Mi megkaptuk az ÁNTSZ levelét július 30-án és közöltük az ingatlantulajdonosokkal, mondták, hogy tudnak róla, mert már májusban értesültek az ÁNTSZ-től erről. Írt a MOL-nak, az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek, a főállatorvosnak, mindenkinek, aki ebben az ügyben érintett lehet, hogy tájékoztassanak bennünket, mert az ott élő emberek életminősége ezen függ. Sorozatos problémát okozott, hogy a szabadságolások időszakában nehéz volt az illetékes személyeket megtalálni. Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1996 óta gazdája ennek az ügynek, megtudtuk, hogy van egy intézkedési terve a MOL-nak, hogyan akarja a szennyezést ártalmatlanná tenni. Azt mondja a MOL, hogy ezek a vízben kimutatott problémák nem a MOL szennyezése miatt vannak, természetes eredetűek, mert egyébként is a talajadottságok ilyenek, az ÁNTSZ nem vette figyelembe a 201/2001-es az ivóvizek minőségéről szóló Kormányrendeletet, amely szerint nem minden aromás szénhidrogént kell figyelembe venni, csak négyet ebből, annak a határértéke naftalinok nélkül alatta van 0,1 mikrogramm/liternek. A MOL és az ÁNTSZ véleménye különbözött, ezért szakmai egyeztetést hívott össze az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség. A MOL költségén újabb vizsgálat történt az érintett csökutakból. A megbeszélésen is különböztek az álláspontok. A MOL-nak megírtuk, hogy addig, amíg az ÁNTSZ más véleményt nem mond, mi visszük az embereknek a vizet, amelynek költségét tovább fogjuk nekik számlázni. A MOL ebben a dologban nagyon humánus volt, mert nem ért vele egyet, nem az ő hibája ez az egész, de ki fogja fizetni a felmerült számlával igazolt dolgokat. Független laboratóriumban történt a vízminták bevizsgálása, az ÁNTSZ a főhatóságához fordult, az Országos Tisztifőorvoshoz, hogy mondja meg, az a vízvizsgálati jelentés, ami alapján riadót fűjt, az tényleg az egészségügyi határérték alatti vagy fölötti. Várjuk a vizsgálati eredményeket és az állásfoglalást. Tájékoztatást kért a MOL-tól, hogyan valósul meg a mentesítés. Azt mondták, hogy új technológiát alkalmaznak paplan szivárgókat vetnek be a szennyezés szélén. Megpróbálják ezt a szennyezett talajvizet kiszivattyúzni, ezért viszonylat helyben tudják tartani ezt a szennyezést, mert a földgázüzem alatt van egy vízdóm, és ha kiszivattyúznak belőle megfelelő mennyiséget, akkor oda tud a szennyeződés visszafolyni. A szennyeződés a víznél könnyebb, ezért fölül van. Azt mondják, hogy vannak olyan szennyező anyagok is, amelyek a földnek a részecskéihez kötődnek és tovább, a mélyebb rétegekbe továbbmennek. Volt lakossági fórum ennek kapcsán, az érintett telektulajdonosok voltak itt. Nem győzte meg őket a MOL. Ők azt tapasztalták, hogy a hidrofor, amikor elindul, ott van alatta egy edény, egy nap múlva a víz beszivárványosodik, vagy szaga lesz. Ha ilyen van, akkor teljesen biztos, hogy valamilyen szénhidrogén származék van benne. Ezt a MOL is elismerte, de azt mondták, hogy ez nem lehet amiatt, hogy ez a „Havaria” bekövetkezett. Abban állapodtak meg, hogy a mostani vízvizsgálat eredményét közösen fogják értékelni az ÁNTSZ-szel, a MOL-lal és az itt élő emberekkel.

Vagy azt mondja az ÁNTSZ, hogy ez a víz alkalmas ivásra, növények öntözésére, állatok itatására. Volt olyan kacsatenyésztő, aki emiatt nem tudott állatot fogadni, mert az állatokat nem tudta vízzel ellátni. Ami furcsa, hogy a térképen jelölt szennyeződéstől távolabb vannak azok az ingatlanok, amiről beszélünk. Próbálja megfelelően a súlyán kezelni ezt az ügyet, mert nem szeretne országos problémát ebből az ügyből. A MOL nagyon sokat tett ezért a településért, a MOL foglalkoztat jelentős számú szanki munkavállalót. De abban az esetben, ha veszélyeztetni valakinek az egészségét, akkor a polgármesternek kötelessége ez ügyben eljárni és a lehető legtöbbet megtenni az ott élő emberek egészségbiztosítása érdekében. Úgy látta, hogy a MOL is partner ebben, gondolkodtak különböző megoldásokon. Azt mondták, hogy területvásárlásra nincs lehetőségük. Azt látni kell, a zöldhatóság is ezt mondta, hogy ez nem rövid idő. Nem kell túldimenzionálni a dolgot, mert 1994 óta ez a helyzet van, nem tudja, hogy kik tudtak róla, úgy gondolja, hogy többen. Egy-két helyen volt ez koncentráltan megjelenítve, ahogy hallotta a Fekete János földjén lévő ásott kútban, ahonnan jelentős mennyiségű gázolint és szennyezett vizet szivattyúzott ki a MOL. Azt mondják, hogy ezt a szennyeződést, mivel a zöldhatóság is nyomon követi, folyamatosan figyelik. Vettek vízmintát a csapvízből is, amit mi itt Szankon fogyasztunk, mert kérte tőlük, hogy a 236 méteres talpmélységen lévő kútból, ami elméletileg jól ki van alakítva, tehát a talajrétegek közötti víz átmenetét le tudja zárni, nézzük meg annak is a minőségét. Nagyon bízik benne, hogy jó vizet iszunk. Itt tartunk most. Nem szeretne hangulatot kelteni, ebben a helyzetben az a leg tisztább dolog, hogyha megegyeznek a szakemberek, a MOL, látjuk azt, hogy az emberek életminősége nem romlik, vagy hogyha romlik, azt a MOL kompenzálja.

Mucsi László képviselő

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság ülésén a jelenlévők tudomására hozta, hogy állattartók jelezték a község belterületén, hogy kb. 3 hete megjelent szennyeződés a kútban 15-30-40 m-es fúrott kútban, és azonnal abba hagyták az állatok itatását, mert nem tömegesen, de hullottak tőle a baromfik. Szaga van a víznek és olajos foltok jelentek meg rajta és magában az egy éjszaka pihentetett vízben szürkés csapadék jelent meg. Kénytelenek voltak azonnal hálózati vízből itatni az állataikat, mert nem akarták kockáztatni sem az állatok, sem az állatokat megvevő embereknek az egészségét. Szank déli peremén fordult ez elő, Móra F. és Bem utcában is jelezték. Gyakorlatilag a belterületen megjelent, ami nem túl régi. Javasolta, hogy vigyenek vízmintát a laborba. Ez nem egyszerű, azt jelenti, hogy terjed.

Patkós Zsolt polgármester

Nem terjed.

Besések Béla képviselő

Attól függetlenül, hogy a térkép a MOL-tól származik, nem tudja, hogy honnan szerzett a MOL annyi benzolt a szanki üzemben, hogy ekkora területet elszennyezett vele. A szanki üzemben soha nem dolgoztunk benzollal. Nem tudja elképzelni, hogy ilyen van. Az üzem környékének szennyezettségét már abban az időben figyelemmel kísérte és mérte a MOL, amikor még dolgozott (2000 óta nem dolgozik). 2000 előtt jóval már elkezdődött. Az a bizonyos Fekete János kútjában lévő szennyeződés az egy csőtörés volt. Egyszeri „Havaria” eset volt, eltört egy cső és ezért került ki gázolin a környezetbe. Ott óriási munka folyt, hatalmas mélységű gödröket ástak, ahonnan hosszú időn keresztül vitték vissza az összegyűlt gázolint, ami a talajba került, úgyhogy arra visszavezetni ezt teljesen badarság, hogy ez az oka a talajszennyeződésnek. Egyrészt, azért mert ott nagy nagyrészt visszanyerték az anyagot, ami esetleg maradt, az azóta szerinte elbomlott és ez az egész szennyeződés nem hiszi, hogy arra vezethető vissza. Viszont itt van az olajipar a falu környezetében több mint 40 éve, tehát ha csurran, csöppen imitt-amott ez-az, akkor is ennyi idő alatt az jelentősebb mennyiség lehet ami a talajba kerül, beszivárog és itt-ott előbukkan.

Ezen felül volt egy kútkitörés, a 4-es kút kitörése a 60-as években, ezt a kútkitörést nem fojtották el, hanem önmagát fojtotta el, ez azt jelenti, hogy beomlott a réteg és megszűnt a felszíni gázkiáramlás, viszont az átfejtődés a földgáztároló rétegekből a felső rétegekbe megindult. Erre született az a szakmai döntés, hogy a kúttalphoz ferdefúrással oda kell mélyíteni egy másik kútat, amelyen vizet sajtoltak be a kúttalpra, hogy a besajtoló víz megakadályozza a gáznak az átfejtődését felsőbb rétegekbe. Ezt hosszú-hosszú éveken keresztül működtették. Amikor olyan lett a rétegnomás, hogy szakmailag indokolt volt a vízbesajtolás abbahagyása, akkor szüntették meg. A vízbesajtolás megindulásáig volt egy időszak, amikor az átfejtődés megtörténhetett, ezért elképzelhetőnek tartja, hogy egész a felszíni rétegekig valamennyi gáz föláramlott és ezért lehetnek gázosak a vizek, és ezért lehet szaga a víznek, és ezért lehet valami, mert a gázzal együtt valami cseppfolyós szénhidrogén, gázolin is kerülhetett fel. Kis mennyiség az, nem jelentős mennyiség, de ahhoz elég lehet, hogy a vizekben szennyezést okozzon. Ide inkább visszavezethető a szennyezés, mint egy csőtöréshez.

Patkós Zsolt polgármester

Elmondta a MOL álláspontját: Az ismert környezetszennyezést okozó „Havaria” vezeték-törés után 1994-ben a MOL Nyrt. megbízta a szerződött szakember partnerét a terület állapotfelmérésére, ezt megelőzően azonban intézkedéseket tett a szennyezés hatásainak csökkentésére. Ennek első lépése a vezeték-törés során környezetbe kerülő szénhidrogén mielőbbi letermelése volt, melyet nyílt munkagödör kialakításával kezdtek meg. A lehetőség szerinti mennyiségű szennyező anyag eltávolítása után a Kft. megkezdte a környezetszennyezés felmérését és a mentesítést. 2004. decemberéig üzemelt a mentesítési idő alatt az ITENVIRO Kft. közölt adatok szerint összesen mintegy 505 m³ gázolint, továbbá 12.293 m³ gázolinnal szennyezett vizet emeltek ki a szennyezéssel érintett területről. Ez nem kevés.

Besek Béla képviselő

Azt senki nem tudja megmondani, hogy ebből mennyi a gázolin, lehet, hogy csak 5 %-a volt.

Patkós Zsolt polgármester

Amit leírt a MOL, az, jelentős szennyezésre utal. Ők 1994-re vezetik vissza, mert ettől kezdve a zöldhatóság előírta nekik a folyamatos nyomon követést, a kármentesítést. A kármentesítésre a MOL tett javaslatot.

Besek Béla képviselő

Megfigyelő kutakat létesítettek, lehatárolták akkor a szennyezett területet.

Patkós Zsolt polgármester

Igen, ez is benne van, helyrajzszám szerint fel vannak sorolva a területek. A megfigyelő kutak talajvízig mentek, ebben az aszályos időszakban lejjebb lehet a talajvíz.

Nyerges Zoltán képviselő

Az előbb olvasta polgármester úr, hogy vízdóm alakult ki, feljebb jött a talajvíz, azért szivattyúznak ki belőle, hogy visszacsökkenjen olyan szintre, hogy ne tudjon szétterjedni, inkább visszacsökkenjen, és a szennyezés egy helyben maradjon.

Patkós Zsolt polgármester

Nekünk az lenne a lényeges, hogy tudjunk róla, hogy mi a helyzet a MOL szerint, másrésről mi a helyzet az ÁNTSZ szerint. Ha az ÁNTSZ más állásponton van a vízminőség tekintetében mint a MOL laboratóriuma, az, jelentős probléma. Ők fújtak első körben riadót és ők mondták nekünk önkormányzatnak, hogy valamilyen megoldást próbáljunk keresni. Nem véletlen, hogy nem nagyon mernek az emberek mind a hatóság részéről, mind a MOL részéről nyilatkozni ebben a dologban, nem szeretne senki ingoványos területre lépni, aminek beláthatatlan következményei lehetnek.

Felhívta a Gázépszerker Kft-t, aki szolgáltatja Szankon az ivóvizet, és kérte, hogy a saját költségén vizsgálta már be ezt a vizet a Csontos tanyában. Nincs olyan szennyezés poliaromás szénhidrogén tekintetében, mint korábban. A MOL ideadta minden tanyának a vízvizsgálati eredményét, amelyek augusztusban készültek, készült februárban is, abban mások voltak az eredmények.

Mucsi László képviselő

Várjuk az eredményt. Az újabb területeket kellene föltérképezni. Szépen halad befelé a községbe a szennyezés elértékteleníti a községet, az ingatlanok értékét, ha nem lehet talajvízből öntözni, mert szennyezett. Újabb szennyezett terület jelent meg, ugyanolyan fontos, hogy ezeket jelezzük az ÁNTSZ felé.

Patkós Zsolt polgármester

2007. augusztus 15-én érkezett erre a kérésre egy levél: az ÁNTSZ-nek nem előírt jogszabályi kötelezettsége a lakossági kutak vizének vizsgálata, az adott esetben sem tudunk ettől eltérően intézkedni szervezetünk szűkös anyagi lehetőségei miatt. Javasoljuk, az eredmények megszerzése érdekében a MOL RT. illetékesével felvenni a kapcsolatot, illetve az állattartók költségén bevizsgáltatni a csökutak vizét annak megállapítására, hogy a kút vize itatásra felhasználható-e.

Tehát ezeken túl vagyunk. Az ÁNTSZ visszautasította ezeket a kéréseket.

Mucsi László képviselő

Ezek az emberek ezzel locsolták a kertjüket, azokat a zöldségeket, gyümölcsöket ették, ez azért komoly veszély nem csak az állatokra, hanem az emberre is.

Patkós Zsolt polgármester

Próbálunk a MOL-lal és az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel gyorsan eredményre jutni. Ha fejlemény lesz, akkor tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Dr. Folberth György alpolgármester

Ez egy veszélyhelyzet, nem érti, hogy az ÁNTSZ és a MOL is el tud menni e mellett. Az időfaktor számít. 1994 óta már tudunk róla, a minimális mennyiség akkor nem jelent veszélyt, de minél több év, évtized múlik el, akkor fog kiderülni, ennyi évtized után, hogy kinél mit okoz. Nem lehet ülni és várni a vízvizsgálati eredményt, itt nagyon gyorsan cselekedni kell, mert annál tovább isszák. Mosakodni sem szabad benne.

Patkós Zsolt polgármester

Amikor a Polgármesteri Hivatalhoz megérkezett a jelzés, minden hivatalban volt gazdája az ügynek, de senki nem volt elérhető a szabadságolások miatt.

Mucsi László képviselő

Mit javasol azoknak az embereknek, akik a belterületen élnek, az utóbbi időben jelezték a problémát.

Patkós Zsolt polgármester

Be kell vizsgálni a vizet. Elmondták az emberek, hogy három hónappal ezelőtt megvolt a víz felszínén a színes hártya, három hete az mind megváltozott. Először zavaros lett a víz, utána letisztult, hogy minek a következménye mindez, ezt nem tudjuk. Az a lényeg, hogy az emberek megnyugodjanak, ha van szennyeződés, akkor a MOL oldja meg valamilyen módon, ha pedig nincs ilyen szennyeződés, azt is tisztázzuk.

Besések Béla képviselő

Megfigyelőként szeretne ilyen megbeszélésen részt venni, kérte, hogy kapjon róla értesítést. MOL-lal kapcsolatban mindig voltak tévhitek. Például lakossági bejelentés érkezett télen, hogy nem megfelelő a gáz minősége, mert a MOL levegőt kever a gázba. Fel is robbant volna az egész. Megfelelő minőségű gázt kapott csak nem mindegy, hogy kint +20 fok van, vagy -20 fok. Minimális szakismerettel sem rendelkező emberek nagyon sok tévhitet elterjesztenek. Például, ha kitermelik a gázt, akkor beszakad a föld és hasonlók. Ilyen nincs.

Tudomásul kell venni, hogy mindig voltak rémhírek. Nem akarja pártolni a MOL-t, biztos, hogy a MOL tevékenységének is megvan a káros hatása, hogy milyen mértékű, lehet róla tárgyalni.

D) Tájékoztató a régészeti feltárási munkákról

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Mindenki elolvashatta az írásban kiadott tájékoztatót. Ahol régészeti feltárás folyt, az magánterület. Rosta Szabolcs úr a képviselő-testület tagjainak - akik kint voltak a feltárást megnézni –elmondta, hogy több lehetőség lenne a régészeti feltárás folytatására. A turisztikai célú hasznosítás is felmerült. Az a probléma, hogy nem a miénk a terület. Mucsi Lászlóval beszéltek erről, hogy megkérdezi, mennyiért adnák el. Először azt mondta, hogy nem eladó, mert jó föld, közel van a lakhelyéhez. Legutóbb azt mondta, hogy két millió forintért odaadná. Emellett a településtörténeti jelentőségű régészeti lelet mellett nem szabad, hogy elmenjünk szó nélkül. Ebben több perspektíva van, mint amit sokat látnak benne. Elmondta a tulajdonosnak, hogy vagy megvennénk, vagy ha a képviselő-testület úgy gondolja, a kisajátítás is szóba jöhet. Azért kér érte 2 millió forintot, mert 10 év alatt neki ennyit hozna, 10 év munkáját is megvenné a képviselő-testület, nem azért, mert ennyit ér a föld.

Tegnap előtt a Pénzügyi Bizottság ülésén kifogásolta elnök úr, hogy nem tudott a régészeti feltárásokról. De tudott róla, május 2-án azt a tájékoztatást adta a képviselő-testületnek, hogy a régészeti feltárás költséges lehet, próbáljuk költségtakarékos módon a régész úrral közösen megbeszélni a feltárást. Mi biztosítjuk a közmunkásokat, ő nem hoz embert, régész technikust. Nyerges Zoltán kisebbik lánya segített neki technikusként, ezzel spóroltunk a költségeken. A képviselő úr látta a költségvetést, amely 320 vagy 360 e Ft-ról szólt volna, ehhez képest 100 e Ft-ot fizettünk ki a régésznek megbízási díjat, ebbe benne volt az ő mindennapos kijárása Kiskunfélegyházáról és az egyéb fölmerülő költségei, mert eszközre nem kért semmit. Tizenöt pontot mérettünk ki, ennek a költsége 55 e Ft lesz. Volt még gépi munka, két nap alatt 10 óra, amelyre 45 e Ft-ot fizettünk ki, a kettőjük étkezésére napi 900 Ft-ot fizettünk ki. Az önkormányzatnak 130-140 e Ft-ot sikerült megspórolni, mert a MOL biztosított betemetéshez olyan gépet, ami megfelelővé tudta tenni ezt a területet. Köszönet ezúton is a MOL-nak érte. A MOL ilyen szempontból támogatta a régészeti feltárást. Rosta Szabolcs felvázolta, hogy skanzenszerű rekonstruált házakkal egy kis települést tudnánk ott létrehozni, amely turisztikailag és a település múltját tekintve többletlehetőséget hordoz.

Mucsi László képviselő

Polgármester úr említette a vásárlási árat, de nem mondta el a másik változatot, a kisajátítást.

Patkós Zsolt polgármester

Az a kérdés, hogy helyi védelem alá tudjuk-e venni ezt a területet.

Vincze Jánosné jegyző

A képviselő-testületnek meg kell módosítani az építési szabályzatát, abban vannak a védett területek.

Patkós Zsolt polgármester

Ki tudjuk terjeszteni külterületre is a védelmet?

Vincze Jánosné jegyző

Ennek utána fog nézni.

Patkós Zsolt polgármester

Túlzónak tart-e a képviselő-testület 1 ha-ért 2 millió forintot?

Besések Béla képviselő

Szankon mennyi a földár?

Patkós Zsolt polgármester

Ezt az 1 ha-os részt 300-350e Ft körüli árért vették meg.

Nagy Klára vezető tanácsos

A terület egyik részének ők voltak a tulajdonosai, az egész 3 hold terület kb. 1 millió forintjába került átírással együtt.

Besések Béla képviselő

Az egész területet megvennénk?

Patkós Zsolt polgármester

Nem, az egész terület kevesebb, mint felét vennék meg, a többi megmaradna nekik.

Kérdés, hogy kívánja-e a képviselő-testület a terület tulajdonjogát megszerezni, az elkövetkező időben régészeti feltárást folytatni és a településnek a turisztikai vonzerejét picit kiegészíteni azzal, amilyen lehetőségeket felsorolt a régész úr.

Besések Béla képviselő

Alapprobléma, hogy tudjuk, hogy ott érték van a földben, fontos információkat rejt az a terület, először is meg kellene őrizni. Nagyon jó dolgokat mondott el a régész, az a kérdés mikor tudjuk megcsinálni, mennyi pénzünk lesz erre. Az első lépés az lenne, hogy védjük meg, miután tudjuk, hogy ez van, biztosítani kellene, hogy ott ne legyen mélyszántás, ne telepítsenek rá erdőt. Azon kellene gondolkodni, hogy tudjuk ezt biztosítani, hogy ne történjen meg.

Patkós Zsolt polgármester

Úgy látja konszenzus van abban a kérdésben, hogy biztosítani kell a területet az utókor számára. A jogi lehetőségeket vizsgálja meg a jegyző asszony. Az biztos, hogy viszonylag gyorsan kell intézkedni. Az őszi talajművelés kapcsán már szántani akarta a tulajdonos a területet. Ezzel a feladattal megbízná Mucsi László képviselő urat, a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, próbáljon meg a Forczek úrral egyeztetést folytatni. Jegyző asszony még ezen a héten megnézi a jogi lehetőségeket. Azt ígérte, hogy holnap felkeresi, és el fogja mondani neki a képviselő-testület álláspontját, amely egyértelmű, nem szeretnénk, hogy művelje a területet, megnézzük, hogyan tudunk megegyezni.

Besések Béla képviselő

Mi mit csinálunk a területtel, mert nekünk is legalább gyom mentesíteni kell.

Mucsi László képviselő

Sekélyen, 8 vagy maximum 10 cm mélyen évente 3-4-szer meg kell tárcsázni a területet ahhoz, hogy az gyommentes maradjon.

Patkós Zsolt polgármester

Azt mondta a régész, hogy még egyszer itt régészeti feltárás a tulajdonos hozzájárulásával, támogatásával nem lesz. Ragaszkodik a területhez. A régész azt mondta, hogy általában kisajátítás van.

Mucsi László képviselő

Megkérdezi tőle, hogy mennyi az utolsó ár, amiért hajlandó nekünk eladni, mert értékes terület számunkra, nem a termőképessége miatt, hanem a tartalma miatt, ezért ki lesz sajátítva. Beszélhet vele, de azt nekünk is kellene tudni, ha kisajátításra kerül sor, akkor mi határozza meg az értékét. Olyat nem szabad elkövetni, hogy a tulajdonos pórul járjon. A 3 holdat kb. 1 millióért tudta megvásárolni, ennél biztos, hogy többet kellene érte fizetni. Hektáronként 350 e Ft a földár Szankon. Úgy láttuk, hogy durván az egész terület fele a régészetiileg érintett terület. Nem tartja túlzónak azt, hogy a 10 éves termést megkéri. Megpróbál tárgyalni.

A képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a régészeti leletet tartalmazó földterületet meg kívánja vásárolni. Megbízta Mucsi Lászlót a TMB elnökét, hogy folytasson tárgyalást a földtulajdonossal.

E) Kérdések

Besesek Béla képviselő

Településfejlesztési koncepciót mikor ismerhetik meg a képviselők? Most már hónapok óta itt kell, hogy legyen.

Patkós Zsolt polgármester

Kinyomtatott formában nincs. A szerződésben az is benne van, hogy a képviselőknek elhoz kinyomtatott formában 1-1 példányt, ígérte, hogy jön, várjuk. A tervezettet kaptuk meg elektronikusan, de az a végleges is.

Besesek Béla képviselő

Legközelebb legyen róla szó, hogy mi a helyzet az ÁMK konyha működésével kapcsolatban, volt-e közbeszerzési eljárás, vagy hogyan működik.

Patkós Zsolt polgármester

Megkérjük igazgató asszonyt, hogy tartson tájékoztatót erről.

Besesek Béla képviselő

A Szanki Közlönyben látott a Leader programról cikket, arról szeretne tájékoztatót kérni.

Patkós Zsolt polgármester

Kb. 2005-ben Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete beszélt róla, mert ez a kistérség pályázott, amely 2005-ben sikertelen volt. Arról van szó, hogy a vidékfejlesztés tekintetében több lehetőséget biztosítana a civileknek, a mikro vállalkozóknak, az önkormányzatoknak. Olyan pályázati lehetőségeket, amely az életüket könnyebbé tudja tenni. Három kistérség fogott össze, a kiskunmajsai, kiskunhalasi és a kiskunfélegyházi kistérség, és kialakított egy akciócsoportot. Így lehet sikeres háttér lobbival és nem kezelhetetlen akciócsoporttal ezt a Leader közösségi címet megpályázni. Hozni fogja az anyagot, mert a képviselő-testületnek meg kell erősíteni csatlakozási szándékát, abban az esetben, ha összeáll az akciócsoport, és azt mondják fönt is, az FVM-ben, hogy ez az akciócsoport jó, életképes, működik, akkor egyben lehet pályázni. Ez egy kétmilliárd forintos lehetőség, amiből 10 % fordítható a munkaszervezet működésére, a többi, pedig civil szervezet, mikro vállalkozások és az önkormányzatok forrásai lehetnek. Ez azt jelenti, hogy nem alanyi jogon adják, pályázni kell jó, és helytálló pályázatokkal, de mielőtt pályáznánk, olyan tervet kell megfogalmazni, ami pályázható. Ebbe például tökéletesen beleillik a régészeti feltárás folytatása vagy történelmi emlékpark megvalósítása, vagy játszótér felújítása, építése. A programot véleményezik, mert a program alapján adják a támogatást, amely hét éves. 2008-2009-ben jelentős összegek fognak rendelkezésre állni. Az akcióterület 51 ezer fős, Kiskunhalas és Kiskunfélegyháza belterülete nem tartozik bele, a külterületi részek igen. A Leader legfontosabb alapelve, hogy a civil társadalom, a mikro vállalkozások (10 fő alatti vagy 1 személyes) és az önkormányzatok próbálják a terveiket összehangoltan, kommunikálva segíteni egymást és a település fejlődését. Előjön majd a gondolat, hogy mi kerüljön a Leader programba bele.

F) Járdaépítés

Mucsi László TMB elnök

A Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság kapott egy levelet, amelyben a lakosok panaszkodnak, hogy a házuk előtt rossz a járda, ez a régi kockaköves, befelé lejt, felázik a ház fala. Átnézték a helyzetet, valóban az egyik legrégebbi járda, ha egy ház előtt elkészül, az nem old meg semmit, mert az egész Bem utca Béke utcától a Petőfi utcáig eső szakaszán rossz. A bizottság azt látta megvalósíthatónak, hogy az együtt kellene elkészíteni az egész utca járdáját, munkaerővel tudnánk segíteni, mert a lapokat el kell szállítani onnan, másrészt szakértelmet adnánk hozzá, ha ők meg tudják a fizikai segítséget oldani.

Szaktudását igényel az, hogy egy utcahosszon a járda megfeleljen az építési előírásoknak. Ezt a megoldást javasolja a képviselő-testület felé a bizottság. Erre mikor kerülhet sor, azt a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület fogja megmondani.

Rácz Izabella képviselő

Akkor, amikor a költségvetés készül, a képviselő-testület leszavazta, hogy erre különítsünk el pénzt, hogy a lakóknak tudjuk segíteni anyaggal a járda építését. Most látszik, hogy szükség lenne rá.

Patkós Zsolt polgármester

Egy lakó jelezte, hogy járdát szeretne építeni, ehhez 5 m³ sódert 13 q cementet igényel, a szakértelmet ő adja, 1 lakó, a többről nem tudott. Ha előbb tudjuk, hogy az egész utca járdájáról van szó, elő tudjuk készíteni, hogy hány méterről van szó, mennyibe kerülne. Legnagyobb probléma a szakember hiánya. Nincs nálunk kőműves dolgozó. Közhasznú munkavállalóként, aki volt alkalmazva, annak lejárt a három hónapja.

Mucsi László képviselő

Mi sem tudtunk többet, bizottsági ülésen jöttek ezzel. Jogos az igény.

Patkós Zsolt polgármester

Ezzel összefüggésben tegye meg a bizottság, hogy megnézi a többi járda állapotát. Megnézi, hol van szükség járda kialakítására. Van szükség pld. a szőlősoron, ahol homokút van, gyerekek járnak onnan iskolába. Meg kellene nézni a többi esetben, hogy van elhasználódott járdaszakasz, amit meg kellene javítani. Erre vonatkozóan készítsenek egy prioritás listát, nézzük meg melyek a legsürgetőbbek. Ha ősszel most nem is, de tavasszal sor kerülhet erre.

Nyerges Zoltán képviselő

Meg kellene kérdezni Szálas Pétertől, hogyan kell igazi járdát készíteni szabályosan, hogy ne folyjon alá a víz. Megvannak ennek a szabályai.

Patkós Zsolt polgármester

Meg fogja kérdezni Szálas Pétertől. Fel kellene írni mely utcákról, utcaszakaszokról van szó, október végéig ez megvalósulhat-e?

Mucsi László képviselő

Igen.

A képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy felül kell vizsgálni a község belterületén lévő járdák állapotát, illetve a járda hiányát. Megbízta a Településfejlesztési Bizottságot a felmérésre, és október végéig készítsen prioritás listát.

G) Ivóvízhálózat bővítés

Mucsi László TMB elnök

Két külterületi lakos nyújtott be kérelmet, hogy a vezetékes ivóvizet vezessük ki hozzájuk. Elromlanak a háztartási gépek, nem jó a víz a fúrott kútban. 150-160 méterre már van vezetékes ivóvíz, mert belterületbe van vonva, kérik, hogy vezessük tovább. Ivóvízhálózat korszerűsítésekor tárgyalta a képviselő-testület az egyik nagy feladatot, amely a Béke utca összekötését a Küküllő utcával. Ez a Pozsár sarok és a Szigeti-Pap Dezsőék ahol laknak, annak az összekötése. Oda még nem ért ki az ivóvíz, ez elég nagy feladat. Majd ha ez megtörténik, akkor az Izsáki úton lévő tanyák vezetékes vízhez juthatnának. Vállalták, hogy a rákötést ők állják. Ha továbbvinnénk az ágvezeték, 565 e Ft-ba kerül, ebből a 130 e Ft-ot lehetne a földmunka elvégzésével kiváltani. Szerinte akkor valósítható meg, ha az Izsáki úton (Küküllő utcán) is kimegy a vezeték a belterület sarkáig, akkor a víz körforgása megtörténne. Ha 600 e Ft-ért kivisszük a vezeték a két tanyáig, akkor jöhet az összes többi tanya is. TMB jelen pillanatban nem támogatja, nem lát a megvalósításra reális esélyt. Ha majd megtörténik az átkötés, megvalósul a körforgás, 8 tanya köthető rá a rendszerre.

Patkós Zsolt polgármester

Ivóvízminőség-javító program keretében vezetékhalózat-bővítésére nincs lehetőség. Meglévő vezeték cseréjére esetleg, még ennek kidolgozása folyamatban van. Az alapkoncepció nem a belterületi vezetékhalózatot cserélésére vonatkozik, hanem megfelelő ivóvízminőséget hoznak létre a kútnál. Egyébként nálunk, és sok más településnél megfelelő, a belterületi hálózattal van gondunk, reméljük egy részét ki tudjuk cserélni.

Mucsi László képviselő

Arra emlékszik, hogy a belterületté nyilvánított részen korábban a község fúratott le kutakat ivóvíz biztosítása céljára, akkor még nem volt kiépítve a vezetékhalózat.

Vincze Jánosné jegyző

A kisebbségnél volt ilyen.

Mucsi László képviselő

Ha a Patai Tibor kérelmezőnél az tényleg rossz minőségű, akkor esetleg egy jobb minőségű fúrott kúttal tudnánk-e neki segíteni?

Vincze Jánosné jegyző

Mindenhol vasas a víz.

Mucsi László képviselő

Ez igaz. A növények besárgultak, amit locsoltak vele. Az egyik bizottsági tag nem messze lakik onnan, bevizsgáltatták, és azt mondták, hogy vasas, de nagyon egészséges.

Hallottuk, hogy az egészséges ivóvízprogramban nem lesz erre a vezeték kiépítésére lehetőség.

Patkós Zsolt polgármester

Van ígérvényünk a Gázépszerker Kft-től, hogy egy ágvezeték összekötése kapcsán fele költséget ők állják.

Mucsi László képviselő

Pénzügyi Bizottság és a képviselő-testület elő kell, hogy menjen ez a kérdés.

Besések Béla képviselő

Egyelőre nem áll módunkban vezetékét megépíteni arra is tekintettel, hogy külterületen egyelőre nem tudjuk fölállalni, ez tegnap megfogalmazódott a bizottsági ülésen.

Mucsi László képviselő

Mennyibe kerül Izsáki úti ágvezeték összekötése.

Patkós Zsolt polgármester

Megvan rá az árajánlat, több mint 5 millió forintba kerülne, ez volt a leghosszabb.

Bizottság kifejtette álláspontját, külterület, inkább komplexen kell ezt a dolgot kezelni, nem ágvezetékét hosszabbítunk, hanem ágvezetékeket kötünk össze. Polgármester válaszol a levélre.

A képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy egyelőre nincs mód külterületen ivóvízhálózat bővítésére. Az Izsáki úti ágvezeték összekötésére elkészült a terv, az önkormányzat pénzügyi lehetőségének függvényében fog megvalósulni.

H) Távolsági autóbuszjárat

Mucsi László TMB elnök

A bizottság kapott egy listát, hogy Szank autóbusz közlekedése az egészségügyi változásokat hogyan szolgálja ki. Hol vannak egészségügyi szolgáltatást nyújtó helyek, ahová el kellene jutni szanki lakosoknak. Ezen indokok alapján kértek három járatot, hogy közlekedjen be Szank felé. A Veszprémi Volántól, a Bakony Volántól és a Tisza Volántól. Mind a három válaszolt és elutasították kérelmünket. Szank továbbra is marad zsáktelepülés, mert nem hajlandók bekötni bennünket a távolsági autóbuszjáratba.

Nem hajlandók foglalkozni Szank problémájával. Csak a vállalati nyereséget tükröző válaszokat kaptunk, nagyon jó átszállási lehetőség van Kiskunmajsán. Hajlandó a Közlekedési, Egészségügyi Minisztérium felé lépni. Visszanézve Szank történelmét, amióta megtervezték a kövesutat Szankon keresztül Kiskunmajsa és Soltvadkert között, és ez a terv megghiúsult, ennek már 80 éve, és azóta is ott van Szank, ahol van. Most már van jó minőségű 4 km átkötő utunk, mégis megmarad a zsáktelepülés, és ez hátrányos számunkra. Nem hajlandók tudomásul venni az igényt.

Patkós Zsolt polgármester

Van egy új hatóság, a Közlekedési Menetrendeket Koordináló Szervezet. Ennek a kistérségi egyeztetése volt a közelmúltban, ahol a MÁV és a Volán társaságok voltak jelen. Elmondta a MÁV személyszállítási üzletág vezetője, nem terveznek beruházásokat.

Az autóbuszjáratok tekintetében megtudta, hogy a délután 3 órakor Szank felé közlekedő buszjáratnál a kiegészítő járatot fenntartják. Távolsági járat ügyében ígéretet kaptak a Szankról érkező kérés befogadására. Elmondta, hogy nem kell végigmenni Szankon a járatnak, elég, ha csak bekanyarodik és a Halasi úton mehet Bodoglár felé, ez gesztus kérdése, nem igazi üzleti érdeksérelemmel járó kérdés, majd meglátjuk mi lesz az eredménye. Több helyen többször beszélünk erről.

Besesek Béla képviselő

Szeptember 21-én pénteken van Széchenyi István születésnapja, ebből az alkalomból Széchenyi szobornál 18 órakor tart megemlékezést a Polgári Kör, szeretettel várnak mindenkit.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 20 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
jegyző

Rácz Izabella
jkv. hitelesítő

Tabajdi Gábor
jkv. hitelesítő