

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
OKTATÁSI, MŰVELŐDÉSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA**

**6/2007.**

**JEGYZŐKÖNYV  
a bizottság 2007. június 28-án megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 6-9.**

## TARTALOMJEGYZÉK

**6/2007.(VI.28.)OMSB hat.**

A 2007/2008-as tanév indításáról

9. oldal

**7/2007.(VI. 28.)OMSB hat.**

ÁMK igazgatójának a 2006/2007-es tanévről szóló beszámolójáról

17. oldal

**8/2007.(VI. 28.)OMSB hat.**

ÁMK igazgatói állás betöltésére benyújtott pályázat elbírálásáról

19. oldal

**9/2007.(VI. 28.)OMSB hat.**

Javaslat Szent István tér elnevezésére

20. oldal

# **SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK OKTATÁSI, MŰVELŐDÉSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** A bizottság 2007. június 28-án 14.00 órakor megtartott üléséről.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Varga Ferencné OMSB elnök  
Balasi Anna OMSB tag  
Oláh László OMSB tag  
Mucsi László OMSB tag  
Vincze Jánosné jegyző  
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
Mezeiné Forczek Zsanett jegyzőkönyvvezető  
Besesek Béla PB elnök  
Tabajdi Gábor PB tag  
Zaka László PB tag  
Somogyi Gizella PB tag  
Patkós Zsolt polgármester  
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.  
Kovács Imréné jegyzőkönyvvezető

### **Varga Ferencné elnök**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert az 5 bizottsági tagból 4 fő jelen van. Nyerges Zoltán jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság. Más javaslat nem hangzott el.

Az első napirendi pontot az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen tárgyalja.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

### **NAPIREND**

1. Előterjesztés a 2007/08-as tanév indításáról  
*Előadó: Patkós Zsolt polgármester*
2. Az Általános Művelődési Központ Igazgatójának beszámolója a 2006/2007-es tanévről  
*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*
3. Előterjesztés az Általános Művelődési Központ igazgatói állás betöltésére benyújtott pályázat elbírálása  
*Előadó: Varga Ferencné elnök*

### **Zaka László PB tag**

Kifogásolta, hogy későn kapta meg az ülés anyagát, nem tudott kellőképpen felkészülni. Felhívta a figyelmet a bizottság szervezeti és működési szabályzatában foglaltak betartására. Kérte, hogy a jövőben időben kapja meg mindenki az előterjesztéseket.

### **Besesek Béla PB elnök**

Kevés volt az idő, az előző képviselő-testületi ülés végén az időpont egyeztetésre került. A képviselő-testület kényszerhelyzetben van az ÁMK igazgatói pályázat megjelenésének elhúzódása miatt. Június 30-án lejár az ÁMK igazgató vezetői megbízása, ezért van most ez a rendkívüli helyzet. Nem rajtunk múlott, a körülmények miatt van ez így. Javasolta a tárgyalás megkezdését.

*A jelenlévők egyetértettek.*

## **NAPIREND**

### **1. Előterjesztés a 2007/08-as tanév indításáról**

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Felkérte az ÁMK igazgatóját a napirend ismertetésére.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Írásban mindenki megkapta az előterjesztést, amelyet szóban is ismertetett.

Ez az előterjesztés a második, az előzőt az Oktatási, Művelődési Sport Bizottság már tárgyalta. Azért volt szükség másik előterjesztésre, mert az osztálylétszámok másképp alakultak, mint ahogy azt februárban látni lehetett. Februárban még arról volt szó, hogy egy 7. és egy 1. osztály fog indulni. A 7. évfolyamon nem történt meg az elköltözés, egy szülő sem íratta ki gyermekét, marad a két 7. osztály. Az 1. évfolyamon pedig egyel több gyerek van, mert egy család Szankra költözött, ahol az egyik gyerek elsős, így 26 fő az elsősök létszáma. A csoportlétszám számításánál sajátos nevelési igényű gyerekeket 2-nek, illetve 3-nak kell számolni, ezért két első osztályt kell indítani a közoktatási törvény szerint.

Kérte, hogy 16 osztállyal indulhasson el az iskola a törvényességet betartva és a tanulók érdekeit szem előtt tartva.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A közoktatási törvény változása óraszám növekedést írt elő, ez pedig létszámcsökkentést fog eredményezni, ennek alapján készült el a költségvetés tervezése. A 2007. évi költségvetésben az áll, hogy a korábbi 64 fő létszámot július 1-jei hatállyal le kell csökkenteni 60 főre. Akkor arról volt szó, hogy egy első osztály fog indulni. Ezért történt meg a 10 %-os létszámcsökkentés tervezése, amely 4 fővel kevesebbet jelent. A közoktatási törvény meghatározza, hogy mennyi lehet a maximális osztálylétszám, ezt 20 %-kal meg lehet haladni. Nem azt mondja, hogy ez a jó, de szembesülünk a normatíva csökkenéssel, és meg kell gondolni a finanszírozást.

#### **Besések Béla PB elnök**

Az előterjesztés első oldalán szerepel a könyvtári feladatok ellátására 10 óra többlet kérése. Ez az önkormányzat által korábban biztosított többletórán felüli kérés?

#### **Patkós Zsolt polgármester**

A többletórákat minden évben meg kell határozni a képviselő-testületnek, hogy biztosítja-e vagy sem.

#### **Besések Béla PB elnök**

A könyvtárosra is volt eddig plusz óra?

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A könyvtáros munkaidejébe nem fér bele, hogy átjárjon az iskolai könyvtárba is, ezért kérte a + 10 órát, könyvtár-pedagógus el tudná látni az iskolában a feladatot.

#### **Balasi Anna OMSB tag**

Ez heti két órát jelent?

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Nem, heti 10 órát, egy fél állásról van szó.

#### **Besések Béla PB elnök**

A gazdasági adatokról kért felvilágosítást.

#### **Patkós Zsolt polgármester**

Cserényi Lajosné arra kérte, hogy mutassa ki a következő tanévre hogyan alakul a finanszírozás. Ez nekünk 9-10 millió forint normatíva csökkenést jelent jövőre, és ez a tendencia folytatódni fog. A következő év átmeneti lesz, a sajátos nevelési igényű tanulókra még jár pénz, de kevesebb, azonban jövő év szeptemberétől ez megszűnik.

**Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.**

A tájékoztató a 2006/2007-es tényadatok alapján készült. Egymás alá helyezve a két tanévre vonatkozó számokat, lényeges gyereklétszám különbséget mutatnak.

**Patkós Zsolt polgármester**

A 2006/2007-es tanévre 244 főre igényeltünk normatívát, a 2007/2008-as tanévre 265 főre (21-el többre) ugyanannyi normatívát tudunk igényelni. A sajátos nevelési igényű tanulókra majdnem 18 milliót tudunk igényelni ebben az évben, jövőre ez kb. 9 millió lesz. Tehát 9 millióval kevesebb lesz a normatíva, ennyivel többet kell az önkormányzatnak hozzátenni.

**Besések Béla PB elnök**

A 2006/2007-es tanévben 69 millió összesen a normatíva?

**Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.**

A 3. oldalon összesítve van, a 2006/2007-es tanévben 68.674.800, a 2007/2008-as tanévben 59.080.500,-Ft lesz a normatíva.

**Besések Béla PB elnök**

Tehát 9,5 millióval kevesebb.

**Patkós Zsolt polgármester**

A 2. oldal tartalmazza a normatívák alakulását, ha egy első, második, és hetedik osztály indulna. Ez jelentős kiadás csökkenéssel járna a bérköltséget és járulékait illetően. A Kormány arra ösztönöz a normatívák számítási módszerével, hogy ne legyenek kis létszámú osztályok. Magyarázta a táblázatban foglaltakat.

**Balasi Anna OMSB tag**

Érthető, de nem szabad csak gazdasági alapon nézni a dolgokat.

**Patkós Zsolt polgármester**

Az intézmény az önkormányzatnak fontos szegmense, 50 %-át képviseli a költségvetésnek. Ha megbukik, felborul az egyensúly tekintetében, akkor magával ránt mindent. A normatíva 9 és fél millióval kevesebb lesz (3 ember bére), nem tudjuk honnan előteremteni.

**Balasi Anna OMSB tag**

Az intézmény a gyerekekért van, a gyerekek az elsők, rájuk kell a legtöbbet fordítani. Az iskola teljes költségvetéséhez képest a 3 millió vagy 6 millió nem is olyan sok.

**Patkós Zsolt polgármester**

Kilenc milliót kell hozzátenni. Nem vitatja, hogy a gyerekek az elsők.

**Zaka László PB tag**

Balasi Annának igaza van, hogy a gyerekek az elsők, de a finanszírozásról is gondoskodni kell. Ha nem költözik ide egy gyerek, akkor nincs vita, egy első osztály indult volna. Most egy gyerek miatt van a vita. A pénz most már véges. Nincs, elfogyott a tartalék is.

Az intézményvezetőnek lehetősége van saját költségvetésén belül átcsoportosításra. Javasolja, hogy így oldja meg saját hatáskörben. Nincs pénz, valahonnan el kell venni, ha a másikhoz hozzá akarunk tenni. Másképp nem lehet, a költségvetés felborul. Ha az intézmény azt akarja, hogy két első osztály legyen, akkor csoportosítson át máshonnan, ha minden pedagógust meg akar tartani, minden pedagógusnak jár egyéb juttatás, csoportosítson át onnan, a gyerekek érdekében az egyéb juttatások terhére, a jóváhagyott költségvetésen belül. Vagy a fűnyíró elv alapján mindenkinél vissza kell venni.

**Besések Béla PB elnök**

Elhangzott egy javaslat, ami elgondolkodtató.

**Mucsi László OMSB tag**

Több évtizede nem látott olyan költségvetést, amelyben ne lett volna tisztességes tartalék. Mennyi létszám szükséges 16 csoport és 4 napközis csoport elindításához?

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A költségvetésben 4 létszámcsökkentés szerepel. 1 főnek megszűnt a munkaviszonya, a határidő jár le, 1 fő felmentéssel távozott, 1 fő gyesen lévő átkerült az óvodába, de ez az összlétszámot nem csökkentette.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Igazgató asszony örökölt problémákkal is küzd, amelyeket most rendbe tesz, mert korábban a gyesen lévők nem vették figyelembe a létszámnál, pedig kellett volna. Jelenleg 60 fő helyett 62 fő a létszám, 2 fővel meghaladja július 1-től a költségvetésben engedélyezett létszámot.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Két fő októberben adja be nyugdíj iránti kérelmét. A 60 fő helyett 62 fő van, ennyi osztályhoz kell ennyi pedagógus.

### **Varga Ferencné OMSB elnök**

60 fővel nem indítható el a 16 osztály + a napközi?

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Nem.

### **Mucsi László OMSB tag**

Ha december 31-ig a jelenlegi létszám, 62 fő marad, akkor ez az ÁMK-nál mekkora bérköltséget jelent?

### **Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.**

Egy fő középkategóriás pedagógus évi bére és járulékai 3 millió forint, nyugdíj előtt álló esetén 4 millió forint.

### **Mucsi László OMSB tag**

Kifejezetten kérték, hogy tisztességes, emberséges létszámleépítés legyen, ne kerüljön sor direkt módszer alkalmazására, ne kelljen két főt elküldeni, amikor 4 hónap múlva másik kettő nyugdíjba megy. Ragaszkodik ehhez az elvhez.

### **Besések Béla PB elnök**

Nem kellene személyekben gondolkodni. Azt kell megvizsgálni, hogyan lehet a legkisebb kár okozása mellett az oktatást finanszírozni a lehető legmagasabb színvonal megtartásával. Nagy problémának látja, hogy a sajátos nevelési igényű tanulókat bizottság állapítja meg, és nyolc elsős sajátos nevelési igényű gyerek van. Ha egy osztály indul, akkor egy pedagógusra a 26 gyerekből 8 problémás gyerek lesz. Ezeket a gyerekeket fejleszteni kell, a gyerekek jövőjének megalapozásáról van szó, nem szabad, hogy csorbát szenvedjenek a többiek sem. Úgy gondolja, hogy két első osztályt kellene indítani, inkább a +10 órát gondolná meg, amit a könyvtárosra kérnek.

### **Patkós Zsolt polgármester**

Az még nincs benne. A belső szakmai dolgokat bízzuk az intézményvezetőre. Ami fontos, hogy 8 fő elindul az óvodából, akik fejlesztésre szorulnak. Már az óvodában elindul a fejlesztés, vannak eredmények, vannak akik utolérik társaikat. Lehet, hogy most még tudjuk finanszírozni, de jövőre nem lesz pénz. Július 1-jétől 60 főnek kellene lennie, ha e helyett 62 fő lesz a létszám, nem biztos, hogy ezt ki tudjuk finanszírozni. Az ÁMK költségvetését, amit a képviselő-testület rendeletben meghatározott, azt végre kell hajtani.

### **Zaka László PB tag**

A sajátos nevelési igényű gyermekeket meg kell erősíteni, ez igaz, de van olyan pedagógus az intézményben, akinek nincs osztálya, csak a fejlesztő pedagógusi munkakört tölti be. Akinek meghatározott órája ott van a sajátos nevelési igényű gyerekek mellett. Ha egyszer elindul a két első osztály, az elmúlt évek tapasztalatai alapján tudja, hogy később osztályt összevonni nagyon nehéz, akkor arra kell számítani, hogy ez 8 évre szóló döntés lesz.

Attól tart, hogy majd a pedagógusok alaphérem nem tudjuk kifizetni. Akkor lesz probléma.

**Oláh László OMSB tag**

Azt a helyzetet nem néztük meg, hogy más településről költöztessünk ide gyerekes családot.

**Besések Béla PB elnök**

Ez nincs előkészítve. Itt nem is arról van szó. Amiről hallottunk, ott azért költöztettek a településre családot, mert az volt a kérdés, hogy megszűnik az iskola vagy nem. Itt az a helyzet, hogy tudjuk-e finanszírozni. Az állami normatíva lecsökken, plusz bevétel nincs. Ha idejönne 3-4 család, az semmit nem oldana meg abból, hogy több pedagógust alkalmazunk.

**Oláh László OMSB tag**

Ha két embert elküldenek, végkielégítést kell fizetni, többbe kerül.

**Besések Béla PB elnök**

Megmarad két ember bére.

**Patkós Zsolt polgármester**

Pályázni is lehet létszámcsökkentés költségeinek fedezetére, abban az évben valóban költséget jelent, de az utána következő években 2 ember bére és járulékai megmarad.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Hány fővel lehet elindítani a 16 osztályt, hány fő az, ami belefér az ÁMK költségvetésébe?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

61 fővel. Ebben az évben meg tudja oldani a költségvetésből.

**Zaka László PB tag**

Az intézmény tárgyalja meg, hogy mi az a megoldás, hogyan lehet a legkisebb fájdalommal a belső átszervezésből a legjobbat kihozni, az ÁMK részére jóváhagyott költségvetésen belül és a gyerekek érdekét nézve elindítani a két 13 fős első osztályt. A költségvetés jelenleg egyensúlyban van, azt nem lehet felborítani többletköltségekkel.

**Patkós Zsolt polgármester**

Nagyon nehéz dönteni. Jövőre ugyanilyen probléma lesz, csak akkor nem 9, hanem 12 millió hiányzik majd. Régen 80-20 % volt az arány a normatíva és a hozzáított önkormányzati finanszírozás között, majd 70-30 %, lassan 50-50 %-nál leszünk. Felhívja a figyelmet arra, hogy a következő év indítása nem arról fog szólni, hogy hány embert tudunk felvenni, hanem épp ellenkezőleg, megint létszámot kell csökkenteni.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Lépcsőzetes leépítésekre törekszünk. Hiba volt a költségvetésben februárban 60 főt meghatározni, most már látszik. Nem tudja a létszámot tovább csökkenteni.

**Patkós Zsolt polgármester**

Két fő létszámcsökkentés valósult meg. A következő évben még nagyobb lesz a probléma. Most el kell kezdeni a tudatos belső továbbképzéseket (már 2-3 évvel ezelőtt kellett volna), amikor látni lehet, hogy milyen szakos kolléga megy nyugdíjba, milyen belső átképzésre van szükség a létszám megtartása érdekében. Ezeket a dolgokat a pedagógusoknak is, az intézményvezetőnek is látni kellett volna. Az intézményvezető 2 fővel csökkentette a létszámot. Amit látunk az országban, sajnos be fog gyűrűzni hozzánk.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Három fővel, mert egy pedagógus átkerült az óvodához, az óvodából pedig 1 fő elment.

**Patkós Zsolt polgármester**

Két fővel. Az összlétszámot ez nem érintette. Korábbi problémák is most jelentkeztek, hogy a gyesen lévőket nem vették számításba, holott ő is ugyanúgy beletartozik az összlétszámba.

**Zaka László PB tag**

Hogyan alakul a következő évben a gyereklétszám, hány első osztály fog indulni, mi várható a 2008/2009-es tanévben és az utána következőben? Ez nagyon fontos dolog, ez a létszámleépítés függvénye lehet.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A 2008/2009-es tanévben az óvoda kimutatása alapján két első osztály fog indulni.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Erre az évre egy első osztályt prognosztizáltak, amiből idő közben kettő lett. Jövőre két első osztályt prognosztizálnak, utána pedig egyet.

**Patkós Zsolt polgármester**

Olyan döntést kell hozni, ami nyolc évre szól, később problémát jelent osztályok összevonása.

**Besések Béla PB elnök**

Ha elindul a két első osztály a 8 sajátos nevelési igényű tanulóval, akikből sikerül 3-4-et felzárkóztatni, akkor a következő tanévben össze lehet a két osztályt vonni?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Egy év alatt ez nem fog sikerülni.

**Mucsi László OMSB tag**

Volt már összevonásra példa, egyszer három első osztály indult, később került összevonásra úgy, hogy két osztály lett. Ez komoly problémát okozott, és nem volt köztük ennyi sajátos nevelési igényű tanuló. A gyerekek esélye nagyobb, ha az első 2-3 évet nagyobb figyelemmel oktatjuk, kisebb létszámú csoportban, még ha később össze is lesz vonva. Nagyon nagy gond, hogy a gyengébb képességű gyerekek a jóktól is elveszik az esélyt. Nem tudnak a többivel együtt haladni.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Régebben nem volt 13-14 fős osztály. Általában 20 fő felett volt mindig. Kevesli az iskolai 13 fős csoportlétszámot az óvodai 24-26-28 fős csoportlétszámokhoz képest, ahol még az alapvető dolgokhoz is minden egyes gyereknek segítség kell, az iskolában már ilyenről nincs szó, mások a feladatok. Félti az elsősöket, az alapok a legfontosabbak. A későbbi osztályösszevonás nehéz, kellemetlen a szülőket, gyerekeket érintő hátrányos döntést hozni. A két osztály lenne jó, ha ideális lenne a pénzügyi helyzet. Mérlegre kell tenni, hogy a költségvetés sérülése nélkül, minél kevesebb pénzből, hogyan lehet ezt megoldani.

**Somogyi Gizella PB tag**

Pénzügyileg a 9 millió forint hiányozni fog, hiába akarunk minden jót, de nem lehet. Egyszerűbben megoldható lenne most egy első osztályt indítani, mint később összevonni két osztályt.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Nagyon nehéz kimondani, hogy akkor még egy embert el kell küldeni. A túlórákeret terhére, esetleges átcsoportosítással ebben az évben 1 fő bérét tudja finanszírozni.

**Besések Béla PB elnök**

Kettőt kellene elküldenie, ezek szerint 1 fő bérét saját költségvetéséből tudja finanszírozni?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Ebben az évben igen.

**Somogyi Gizella PB tag**

A fejlesztő pedagógiai megsegítésre a kisebb gyerekeknek nagyobb szüksége van, lehet-e oda többet átcsoportosítani?

**Vincze Jánosné jegyző**

A szakértői bizottság által meghatározott gyerekek a bizottság által javasolt óraszámú (általában heti 2 óra) megsegítést megkapják, csak nem az osztályfőnöktől, hanem óraadó tanártól, olyan külön pedagógustól, akinek erre végzettsége van.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

A sajátos nevelési igényű tanulók nagy száma miatt nagyon nehéz megvalósítani azt, hogy az osztály együtt haladjon. Elsőben a differenciálást a legnehezebb megvalósítani.

**Zaka László PB tag**

Ha két osztály indul, akkor egy pedagógusra 13 gyerek jut, így már lesz elég ideje a sajátos nevelési igényű tanulóknak is, így is kötelező a fejlesztő pedagógus alkalmazása külön?



**Patkós Zsolt polgármester**

Igen, ez elő van írva.

**Zaka László PB tag**

Itt a probléma.

**Mucsi László OMSB tag**

Ha a gazdasági helyzet nagy létszámú osztályok létrehozására kényszerít kevés pedagógussal, ez nem a gyerekek érdekét szolgálja. Akkor a tehetősebb szülők elviszik gyerekeiket innen 6 vagy 8 osztályos gimnáziumba, még jobban csökkenni fog a létszám. Elérjük, hogy kettészakad a tanulóifjúság rétege.

**Besek Béla PB elnök**

Az jó megoldás-e, hogyha 16 osztály indul 61 fővel, a költségvetéshez képest + 1 fő bérét kigazdálkoldja az intézmény?

**Patkós Zsolt polgármester**

A képviselő-testületi ülésre dolgozza ki az intézmény, hogyan tudja ezt megvalósítani.

**Mucsi László OMSB tag**

Szakmailag ez a legkisebb rossz.

**Zaka László PB tag**

Önálló költségvetésből gazdálkodó intézményről van szó, van abban a költségvetésben annyi plusz, hogy belefér. Le kell ülni a szakszervezettel és közakarattal egyezsége kell jutni. Ha megmarad a 61 fő, meg kell oldani.

**Besek Béla PB elnök**

A költségvetésben módosítani kell a létszámot 61 főre.

**Zaka László PB tag**

Nincs honnan finanszírozni a + 1 főt. Igazgató asszony vállalta, hogy saját költségvetéséből megoldja.

**Varga Ferencné OMSB elnök**

Javasolja, hogy igazgató asszony dolgozza ki a képviselő-testület ülésére, hogy 61 fővel 16 osztállyal hogyan tud indulni a következő tanév az ÁMK jóváhagyott költségvetésének változatlanul hagyása mellett.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**6/2007.(VI.28.)OMSB hat.**

**A 2007/2008-as tanév indításáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2007/2008-as tanév 16 osztállyal, 61 fő létszámkerettel induljon a 2007. évi költségvetés terhére.

Az ÁMK igazgatója a képviselő-testületi ülésre dolgozza ki a 61 fő foglalkoztatásának pénzügyi kihatásait.

*Határidő: a KT soron következő ülése*

*Felelős: Varga Ferencné OMSB elnök*

**Zaka László PB tag**

A költségvetés egyensúlyát nem lehet felborítani. Most tanévről beszélünk. De a költségvetési évet nézve azt mondja, hogy sem ebben az évben, sem a 2008-as költségvetésben nem járhat többletfinanszírozással a + 1 fő.

## **A Pénzügyi Bizottság is döntést hozott.**

**Ezután a két bizottság külön-külön teremben folytatta az ülést.**

**Távoztak az OMSB ülésről: Besesek Béla, Tabajdi Gábor, Zaka László, Somogyi Gizella, Patkós Zsolt, Cserényi Lajosné és Kovács Imréné.**

### **NAPIREND**

2. Az Általános Művelődési Központ Igazgatójának beszámolója a 2006/2007-es tanévről

*Előadó: Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Írásban mindenki megkapta a beszámolót, amelyet szóban kiegészített.

#### **A statisztikai adatok összesítése:**

-A tanév eleji létszám 284 fő és az év végén is 284 fő maradt. 119 fő napközis tanuló volt az idei évben. A 2007/2008-as tanévre már 118 fő beíratott napközis tanuló van.

-Sajátos nevelési igényű tanuló 39 fő volt ebben a tanévben. Ez 13,7 %- a az összlétszámnak.

-Bukások szempontjából eredményes tanévet zárt az ÁMK, alsó tagozaton nincs bukás.

-Felső tagozaton két tanuló bukott, egy tanuló egy tantárgyból, egy tanuló két tantárgyból, ők pótvizsgázni fognak.

-Hiányzások összesítése minden szempontból. Az iskolai összhányzás 10 nap. Ez nem sok, de a cél ezt csökkenteni. Ennek a hiányzásoknak többségének az oka a fertőző betegségek.

-Igazolatlan hiányzások is vannak, itt megtette a szükséges lépéseket a családsegítő és a jegyző asszony felé. Ezek a hiányzások leszűkíthetők két családra.

-Dicséreteket és figyelmeztetéseket is osztottak, kiemeli a szövegből, hogy jónak tartja azt az arányt, hogy 182 figyelmeztetést osztottak, ebben benne van a szaktanári, osztályfőnöki, igazgatói figyelmeztetés is. 247 dicséretet osztottak ki. Ezt szép eredménynek tartja, követendő példa, ugyanis a dicséret a legnagyobb ösztönző erő.

-Magatartás átlag alsó tagozatban: 4,45.

-Felső tagozatban: 4,37.

Ennek a jó eredménynek az oka:

-Mérlegeljük a tanuló szociális és családi hátterét, hogy milyen körülmények közül produkálja azt a magatartást amit. Ez beleszámít az érdemjegybe. 26 tanuló végzett kitűnő eredménnyel.

Az osztályok tanulmányi átlaga is jónak mondható.

-alsó tagozat átlaga. 4,17 és 4,66 között van.

-felső tagozat átlaga 3,55 és 4,42 között van.

-iskola átlaga: 4,19.

-Tanulmányi és sport versenyeken vettek részt az iskola tanulói. Területi és országos versenyeken vettek részt a tanulók és az első három helyen végeztek. Továbbra is fontosnak tartja, hogy minden versenyen, ahol csak tudnak jelenjenek meg és vegyenek részt, mert nagyon sok gyerek csak ilyeneken kap sikerélményt, ami ösztönző hatású lehet.

-Tanulói baleset ebben az évben 4 esetben történt olyan súlyosságú baleset, amiről központi jelentést kellett készíteni. Mozgás közben történt, izületi sérülés, térdkifordulás, lábujjtörés.

-Gyermekevédelmi munkát az osztályfőnökök végzik, mert nincs gyermekevédelmi felelős. Megszüntették rá a plusz óraszámot. Ha probléma volt megkeresték a családsegítő munkatársat. 16 osztályból 11-ben volt szükség az év folyamán intézkedésre. 11 osztályból 10 osztályfőnök mondta, hogy nagyon jól működik a rendszer, egyetlen osztályfőnöknek volt elmarasztaló véleménye.

#### **Fejlesztési feladatok megvalósulása:**

-Művészeti tagozat indulása

-Minimum szint mérés tervének bevezetése a következő tanévre

- Napközis egyéni tanulói munkarend fejlesztése, a védett óra bevezetése (nevelők próbálkoztak, több-kevesebb sikerrel. pl. védett óra megbontása.)
- Irányított foglalkozás a napközis nevelő segítségével (sport, mozgás amit a nevelő kitalál.)

#### **Mucsi László bizottsági tag**

Az ő csoportjánál bevezette az irányított foglalkozást lábtengő csapatot hoztak létre.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Tantermek felszerelésének fejlesztése keretében új táblák beszerzésére került sor.

#### **Balasi Anna bizottsági tag**

Nem vártak a digitális táblára.

#### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

- A számítástechnika terembe új számítógépeket vásárolt a fenntartó, a szaktanterem további fejlesztését (kábelezés, villámvédelem, internet) az intézmény biztosította.
- Az alsó folyosóra tanulószekrények lettek beszerezve.
- Udvari játékok fejlesztése terén új kosárlabda palánkot rendeltünk, ami sajnos a gyártó hibájából a tanév végéig nem érkezett meg.
- Új ivókutak felállítása a fenntartó és a Talentum Alapítvány segítségével folyamatban van.
- A Kollektív Szerződés átdolgozásra került, 2007. május 22-én bejelentették és aláírási kötelezettségének eleget is tett.
- A tanítási időkeret nyilvántartása bevezetésre került (új elszámolási mód, kéthavonta kell küldeni.) Minőségirányítási Program módosítása időben a fenntartó elé került.
- Pedagógus teljesítményértékelés, amit szeptembertől kell bevezetni.
- Tanulás tanítása modul folyamatban van. Munkatervet nem részletezni, de a mellékletben erre külön kitér, amit beterveztek és meg is valósítottak. Éves ellenőrzési terv készült, vannak havi, heti, napi ellenőrzések. Az ÁMK vezetősége minden héten ülészik és megbeszélnek mi történt azon a héten. Óralátogatásokat mindkét félévben tartottak (igazgató, helyettes). Több óralátogatást tervez a következő tanévre. Januártól havi rendszerességgel ülésezett a kibővített iskolavezetés, ahol az aktuális feladatok megbeszélése, véleményezése, javaslatok megvalósítása, rendezvények előkészítése zajlott.

#### **Tagintézmények munkája:**

A heti vezetőségi üléseken folyamatosan kapcsolatban volt a tagintézmények vezetőivel.

Az óvoda külön tagintézmény, részt vett a tanévzáró értekezleten, el lehet mondani, hogy ők is eredményes évet zártak. Nem volt olyan probléma, amit ki kellene emelni. Örülnek, hogy megvalósulhat az óvoda bővítése. A közművelődési intézmények látogatottsága folyamatosan emelkedik, a sok jó program szervezésének köszönhetően. ÁMK felújított konyhája az év eleji indulással sok problémát okozott. A kivitelező cég segített, a hűtőkkel van még probléma, mert kis helységben van sok nagy hűtő, sok kis egyéb problémákat nem részletezte.

#### **Mucsi László bizottsági tag**

Nem bírtak a dolgozók megmaradni, mérgező égéstermék jutott a területre. Rosszul kötötték be a levegőszivattyút, nem tudták megoldani a befűjt levegő hőmérsékletét. Az egész levegőrendszer nem jól működött. Nagy teljesítményű szivattyú volt, sokan panaszkodtak fogágy betegségekre, a huzat hatására. Mint munkavédelmi képviselő kötelességének érezte jelenteni az elmaradásokat a partnereknek. Végigmentek az egész konyhán, most már egy konszolidált állapotba került a konyha. Megoldották a problémák 80-90 %-át.

#### **Oláh László bizottsági tag**

Tervezői vagy kivitelezői hiba?

#### **Mucsi László bizottsági tag**

Mind a kettő. Ha nem képes a garanciába befoglalni, akkor megcsináltatjuk mással.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Még mindig vannak hiányosságok. Vannak jegyzőkönyvek, amikbe még mindig apró kis hiányosságok vannak. Írt is felszólítást a Kft-nek, hogy amíg a garancia le nem jár róla, addig ezeket a hibákat ki kell javítani.

### **Balasi Anna bizottsági tag**

Akadálymentesítés nem lett megcsináltatva az építkezés során.

### **Mucsi László bizottsági tag**

Ennél a beruházásnál ilyenről szó sem volt.

### **Balasi Anna bizottsági tag**

Nyáron, amikor szünet van és nincsenek gyerekek, étkeztetést vállal a konyha?

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Ebéd 450 Ft-ba kerül. Nem igazán van vendégétkezőnk, de a vendégétkeztetés 470 Ft körül van. Mindent úgy kell engedélyeztetnünk nyugdíjasoknak kedvezmény jár.

### **Vincze Jánosné jegyző**

Nyári étkeztetést szerettek volna szervezni, amire kaptak volna állami támogatást, meg van határozva, hogy hány főre. Gyermejköltségi Szolgálat próbált gyerekeket összeszedni, de nem tudott annyi gyereket összegyűjteni, akik a nyáron biztos, hogy bejárnának és az iskolakonyhán ebédelnének, hiába rendelék és fizetnék ki. Így a Szolgálat konzervek mellett döntött.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Összegzés a személyi változások tükrében:

Leírja, hogy mióta az intézmény megbízott igazgatója. Mivel és hogyan indult az év, fegyelmi eljárás indult a tornacsarnok lebontása ügyében a Munkaügyi Bíróságon. Második tárgyalás lesz 2007. szeptember 8-án. Igazgatóhelyettesi munkával Csontos Erzsébetet bízta meg. Iványiné Földi Ágnes pedig átvette a kulturális igazgatóhelyettesi munkakört. Így a dolgozói létszám változatlan maradt. A tanév végén egy első osztályt terveztek indítani, szeptemberben beindult mind a két első osztály. 2006. augusztus hónap végén jelent meg a közoktatási törvény módosítása, mely kötelezővé tette a pedagógusok kéthavi tanítási időkeretének bevezetését. Ez a változás felborított minden eddig kialakult és megszokott rendszert. Új elszámolási rendet kellett kialakítani. Nagy felháborodást okozott a pedagógusok között a heti 2 fizetés nélküli óra bevezetése is. Ezt megoldotta a fenntartóval való egyeztetés után szeptembertől decemberig a havi órák kifizetésre kerültek.

Január-február hónapban a költségvetés tervezésének időszakában meg kellett tervezni a következő évben indítandó osztályok számát. Az elsősöket egy osztályként tervezte, az óvodai létszámok alapján, de ekkor még nem tudta, hogy költözés miatt több elsős lesz. 25 fő beíratott elsős van. Egy szülő 2007. június 18-án jelezte, hogy Jászszentlászlóról Szankra költöznek, ezért ide írta be elsős gyermekét. A létszám így 26 fő, ami maximális létszám a közoktatási törvény alapján. Nyolc sajátos nevelési igényű gyermek is van közöttük, akik a csoportlétszám számításnál kettőt érnek. A közoktatási törvény 2007. szeptembertől megemeli a pedagógusok kötelező óraszámát, ami 10%-os létszámcsökkenést eredményez.

2007. július 1-jétől 4 fő létszámcsökkenés van tervezve a költségvetésben. Ezt nem valósította meg, várja a Tisztelt Képviselő-testület döntését az indítható osztályok számáról.

### **Megvalósított leépítés a következő:**

-1 fő tanítónőnek óvónői diplomája is van (jelenleg GYES-en van), ezért 2007. július 1-jétől áthelyezte az óvodába a nyugdíjba vonuló óvónő helyére.

-1 fő munkaviszonyát 2007. február 15-ei dátummal megszüntette végzettség hiánya miatt. 2007. február 16-tól határozott idejű szerződést kötött, ami 2008. június 30. napjáig szól. A dolgozó a Kecskeméti Munkaügyi Bíróságon munkaügyi pert indított, az első tárgyalás 2007. szeptember 4-én lesz.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Milyen alapon megy Munkaügyi Bíróságra?

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Mert úgy gondolta, hogy felmentéssel kellett volna elküldeni, mert akkor megilleti a felmentés idő és a végkielégítés is. Hallotta, hogy megvan a végzettsége, de neki a nyelvvizsga bizonyítványát nem mutatta be. Megindította a pert. Nem kis dolog a bíróság elé állni. Az elküldött anyagokat a jegyzőnőnek is bemutatta, legjobb tudása szerint törvényesen járt el. Az emberben mindig ott a félsz, hogy vannak kikapuk, amik kikerülhetők. Ha visszahelyezik, akkor nem tud mit tenni. Szeretné, ha végre alkalmazhatnának egy jogászt. Egyre inkább kell ilyen jellegű döntéseket hozni, de nemcsak meghozni a döntéseket, hanem ezt jogilag leírni és papírra fektetni. Aki nem jogász, annak nagyon nehéz, ezért lenne szükség egy jogász alkalmazására, aki havi rendszerességgel legalább egy nap rendelkezésre állna, meg lehetne beszélni vele, hogy a munkaviszony megszüntetésén mi szerepeljen. Felhívna az ember figyelmét, hogy minden törvényesen történjen. Ezért ki viseli a felelősséget?

**Vincze Jánosné jegyző**

Rékasiné Dr. Oláh Gizellát szokták megbízni a jogügyletekkel. A jegyző nem jogász és ügyvéd, mindenhez ügyvédi ellenjegyzés kell, adásvételi szerződéseknél vagy egyéb jogügyleteknél tényleg jogász kell. Őt szokta megbízni a jogi ügyekkel. Az ügyvédi költsége is megfelelő. Készségesen segít, az ügyvédi költségeket leszámllazza. Nem állandó megbízással, hanem ha szükség van rá, akkor kellene felkeresni.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

1 fő tanárnő munkaviszonyát felmentéssel megszüntette, jelenleg felmentési idejét tölti, ami az időarányos szabadságát is magába foglalja. A felmentési idő utolsó napja 2007. augusztus 7. Őt azért nem tudta előbb felmenteni, mert nyolcadikos osztályfőnökként végig kellett vinnie az évet, illetve a tanév végéig helyettesíteni kellett volna, ami plusz költséget okozott és emberileg többet ártott volna.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Felvétele nem üres álláshelyre történt, ezért kellett most elküldeni.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez az, amire a polgármester úr utalt, hogy aki gyesen van, annak nem üres az álláshelye, az ő helyére kerülő személlyel csak határozott időre szóló szerződést lehet kötni, kinevezni nem lehet.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Befejezésként, nem sokban ért egyet Hiller Istvánnal, de abban igen, hogy ha nekik, „kutya nehéz tanévünk volt.”

akkor nekünk is.

Igyekezett a beszámolóban mindent összefoglalni, mindenre kitérni, ami érinti az ÁMK-t.

**Varga Ferencné elnök**

Nagyon tetszik ez az átlaglétszám, és hogy a magatartás átlag is elég magas, az egész iskola tanulmányi átlagát kifejezetten jónak tartja, és reméli, hogy akik továbbtanulnak be is fogják bizonyítani, és megállják a helyüket. Jónak tartja, hogy a figyelmeztetések száma is jelentős, ezt kiemelné a dicséretetek mellett, mert a dicséretetek jobban kell tolerálni, ismerve az iskolában a gyerekek által okozott rongálásokat, ez azt jelenti, hogy a pedagógusok nem mennek el ezek mellett, de következmény nélkül nem is tehetik ezt meg. Javasolja, hogy a sportversenyekről és a zeneversenyekről is essen pár mondat, mert ezeken is jó eredményeket értek el tanulóink. Mindig kimaradnak azok a zenészek, akik sokat dolgoznak. Balasi Aliz, aki nem kiváló tanulmányi eredménnyel, országos versenyen különdíjas lett.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Van egy nyilvántartás, ami az összes tanulmányi és sport versenyt tartalmazza, ami külső szervezésből jön, azt akkor tudja meg, ha az osztályfőnök szól.

### **Varga Ferencné elnök**

Ez a zenei foglalkozás 4-5 iskolai délutánt vesz el. A védett órákat nem tudta mit jelent, de közben megkapta rá a választ. Személyi változások tükrében még néhány mondatot szeretne mondani. Az óvodában akaratlanul is létszámleépítés volt a 2006/2007-es tanévben. Létszám nem csökkent, ugyanis az ételszállítót megszüntették, aki fél állásban ételszállító volt, fél állásban konyhai munkát végzett az óvodában. Személyi változások jelentősen érintették az iskolát és az óvodát egyaránt. Létszámleépítés az óvodában, nem elbocsátással történt, hanem önszántából távozott. Az igazgató nő a sok munkaügyi probléma mellett becsületesen, tisztességesen végigvitte az évet. Nagy erőfeszítésébe került, de végig kiállt a dolgozók mellett, és a gyerekek szempontjait is fontosnak tartotta. Lehető legjobb pozícióból próbálta helyre tenni a felmerülő problémákat. Köszönjük a beszámolóját.

### **Mucsi László bizottsági tag**

Örül, hogy végre olyan beszámolót tart a kezében, amelyet évek óta nem látott. Összeszedett, jól átgondolt, de ez már elhangzott a nevelőtestületi értekezleten is. Köszönik szépen a beszámolót. Az év elején nagyon nehéz helyzete volt az igazgatónőnek. Az a tapasztalat, hogy még egyszer önként nem szabad beleugorni ilyenbe, mint ez a plusz 2 óra bevezetése. Nem tudja kinek a hatására tette ezt az igazgatónő, elég nagy zavart okozott.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Oktatási törvény hatására vezette be. Részt vett a környékbeli igazgatókkal közösen egy értekezleten, minden igazgató bevezette és azt látta, hogy nem szabadna bevezetni, de kötelező volt a bevezetése. Augusztusban bevezették, de a következő évben el is törölték.

### **Mucsi László bizottsági tag**

Járt értekezletekre, kb.40 fő vett részt, ebből 20 fő nem vezette be.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Akkor meg az igazgató kap a fejére, ha nem vezeti be.

### **Mucsi László bizottsági tag**

Összeugrasztotta a vezetőt és pedagógust, ki milyen státuszban volt, vagy éppen mit tanított, aszerint lehetett több munkája.

### **Balasi Anna bizottsági tag**

Jutalmazás nem ugyanez? Adjanak normális fizetést, ezek a pár ezer forintok csak arra voltak jók, hogy összeugrasszák a nevelőtestületet. Oszd meg és uralkodj!

### **Mucsi László bizottsági tag**

Az járt jól, aki nem szaladt bele ebbe a csöbe.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Januárban még szigorítottak is rajta. Még a napközis tanítóknak is meg akarták emelni az óraszámát, az igazgató megteheti, hogy kitol két órát. Hiába volt helyettesítése két órába. Most eltörölték.

### **Mucsi László bizottsági tag**

Aki nem vezette be annak nem volt mit szigorítani. Belső információ került ki vezetői ülésről. Ezt a polgármester úr már fel is használta a pedagógusnapra ünnepi beszédében. Fél információt hallott, és még meg is változtatta azt, objektív tényként kezelte. Sokat ártott ez, hogy kikerült egy bizalmi információ az értekezletről. Rájöttünk, hogy valaki a munkatársainak mondta el, ez így ment tovább és került vissza a hivatalba. Egy ünnepi beszédet nem lehet egy falusi pletykára alapozni.

### **Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Egyszerű volt az összeütközés. Bruttó összegeket osztunk. Minimális különbség, ami adódhatott, ez különleges helyzet, hogy aki tőlünk bruttóban többet kapott, az nettóban többet kapott annál aki bruttóban kapta a kevesebbet, azt hitte és feltételezte, hogy aki kevesebbet dolgozott az többet kap. Az összeg attól függ, hogy milyen adósávba esett. Ilyen furák lettek a végeredmények.

**Mucsi László bizottsági tag**

Az lett a megalázó, hogy ez a tantestületben konfliktust eredményezett.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Örült, hogy sikerült ezt véghezvinni, jut is, marad is, akkor érte ebben a dologban a legnagyobb meglepetés.

**Mucsi László bizottsági tag**

Nem ők tehetnek róla, hogy mennyi jár. Ez a kategóriától függ. Mindenképpen fel kell hívni a kollegák figyelmét, hogy akik részt vettek az ülésen azok titoktartásra kötelezettek.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Miért mutatják meg egymásnak? Zárt borítékban ment a kis cetli, mi volt az első, te mennyit kaptál?

**Oláh László bizottsági tag**

Internet kimaradt az igazgatói beszámolóból.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Tartózkodik az internettől, mert a két honlapon mindig történik valami, minél több anyag van fenn a honlapon, annál több mindenbe lehet belekötni és kiforgatni. Tervezi elmondani, hogy mintha nem lenne Tsz, nem lennének a bolti munkahelyek, nem lenne MOL, mindig kizárólag az ÁMK szerepel. Ki? Mikor? Merre? Mit csinál? Érthetetlen számára miért vannak ennyire középpontban. Van más munkahely is, másutt is vannak gondok, problémák. Tessék arról is írni.

**Varga Ferencné elnök**

Az interneten negatív minősítést kapott az oktatás.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Ha írnak is az ÁMK-ról akkor arról is írjanak, hogy miért cserélődik a boltban is állandóan a vezető. A MOL-nál mennyien dolgoznak. Annyira bántja, hogy kizárólag róluk írnak.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Itt van a legtöbb alkalmazott, itt vannak kapcsolatban a legtöbb munkahellyel a gyerekeken keresztül.

**Mucsi László bizottsági tag**

Összesen 1 fő idegen volt, aki szanki lakos és hivatalból volt, ő vitt ki belső információkat. Több beszédrészlet fenn volt a honlapon.

**Varga Ferencné elnök**

Olyan információk voltak, ahol biztos nem volt jegyzőkönyv. Olyan vitte ki, aki ott volt.

**Oláh László bizottsági tag**

Az igazgató nőtől kérdezte, hogy igaz-e az a hír, hogy általános iskolás fiúkat nem igazolhat le a szanki Sport Egyesülethez. Ezt Városi György testnevelő mondta neki.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Eddig voltak általános iskolás gyerekek leigazolva?

**Oláh László bizottsági tag**

Voltak korábban, de az utóbbi időben ifjúsági csapatot nem működtettünk. Megye III. osztályban játszik a szanki csapat, így nem volt szükség az ifjúsági csapatra. Volt utánpótlás nevelés is, miután bevezették. Közel 60 fiú van ebben a csapatban. Ha tehetjük, szerepeltessük a korosztályos bajnokságokban őket. Városi György előkeresett egy papírt, amit a Megyei Diáksport Szövetség küldött. Olyasmit határozott meg, hogy a tehetségtelen gyerekeknek is szervezni kell versenyeket. Azon aggódott, ha leigazolják a gyereket, nem viheti el a területi, körzeti versenyekre.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Igazolt játékos nem mehet el a környék általános iskoláinak szervezett sporteseményeire.

**Oláh László bizottsági tag**

Félre van értelmezve a dolog, egyes ifjúságiak nem vehetnek részt ezeken az eseményeken. Ha magasabb osztályban játszanak, akkor nem vehetnek részt.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Véleménye szerint csak ezeken az eseményeken nem játszhat az igazolt játékos.

**Mucsi László bizottsági tag**

Megyei Sportszövetségnél kell érdeklődni.

**Oláh László bizottsági tag**

Beszélt a főtitkárral, megerősítette a véleményét.

**Vincze Jánosné jegyző**

Igazgatónő amikor igazgatói megbízását megkapta, azt mondta, hogy most ne gratuláljon neki, hanem majd akkor, ha sikeresen eltelik a tanév. Most eltelt a tanév, gratulált neki. Véleménye szerint nagyon jól dolgozott, felelősséggel végezte munkáját, mindig elérhető volt, délután és este is felvette a telefont. Ha problémája volt mindig megkereste a jegyzőt, a polgármestert és a hivatal gazdasági vezetőjét. A hivatal és az ÁMK között lévő együttműködés is sokkal jobb volt, mint az előző években.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Megköszönte a jegyzőasszony szavait.

**Vincze Jánosné jegyző**

Olyan igazgatói beszámolót kaptak, amelyet még soha. Részletes, teljes körű. Olyan adatokat tartalmaz, hogy érdemes megnézni. Törvényességi szempontból is megnézte. Van egy Közoktatási Intézkedési Terv, aminek a 4-es feladata tartalmazza az iskola igazgatójának beszámolási kötelezettségét. A beszámoló tartalmazza a gyermek és ifjúságvédelmet, a gyermekbaleseteket. A beszámoló nem tartalmazza a továbbtanulási felvételi adatok ismertetését, és az országos felmérések eredményeit. A hiányosságokat pótolni kell. Oláh László hozzászólásához mondja, hogy a beszámoló teljes terjedelmében nem alkalmas arra, hogy feltegyük az internetre, mert az utolsó része olyan információkat tartalmaz, hogy személyiségi jogokat is sérthet.

**Varga Ferencné elnök**

Kérte az igazgatót, hogy beszámolóját egészítse ki a továbbtanulással kapcsolatos információkkal, és az országos felmérés eredményével, hogy eleget tegyen az Intézkedési Tervnek.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ez is csak statisztikai adat. Nem kell szöveges kiegészítés.

**Varga Ferencné elnök**

Az elhangzott javaslattal valamennyien egyetértettek, ezért a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**



**7/2007.(VI.28.)OMSB hat.**  
**ÁMK igazgatójának beszámolója a**  
**2006/2007-es tanévről**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsága eredményesnek értékelte a 2006/2007-es tanévet, javasolta a Képviselő-testületnek, hogy az ÁMK igazgatójának a 2006/2007-es tanévről szóló beszámolóját fogadja el azzal a kiegészítéssel, hogy a továbbtanulási, felvételi adatok és az országos tantárgyi, oktatási felmérések eredményeinek ismertetésével kiegészíti a beszámolót.

*Határidő: a KT soron következő ülése*  
*Felelős: Varga Ferencné OMSB elnök*

**NAPIREND**

3. Előterjesztés az Általános Művelődési Központ igazgatói állás betöltésére benyújtott pályázat elbírálására

*Előadó: Varga Ferencné elnök*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Varga Ferencné elnök**

Az önkormányzat januárban megtárgyalta, hogy ki fogja írni az igazgatói pályázatot. A közlönyben május 14-én jelent meg a kiírás. Beérkezési határidőig 1 érvényes pályázat érkezett be, határidőn túl érkezett be 1 másik pályázat. A határidőn túl érkezett érvénytelen, ezért egy pályázattal kell számolnunk. Az érvényes, Szabóné Szatmári Katalin pályázata, megfelel a pályázati kiírásoknak. A pályázatot véleményezte a nevelőtestület, a Diákönkormányzat, a felső tagozatos osztályfőnöki munkaközösség, az iskolai és óvodai SZMK, a szakszervezet, és az alkalmazotti közösség közös értekezleten hozta meg a döntését. Ismertetette a szervezetek és a csoportok véleményét. Előkészítő bizottságot hoztak létre.

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Ezzel a feladattal Tölcséry Józsefnét bízta meg.

**Varga Ferencné elnök**

Megalakult egy háromtagú bizottság a pályázat ismertetésére, véleményeztetésére.

**A vélemények alakulása:**

-Szakszervezet nem kívánt élni véleményezési jogával.

-Diákönkormányzat nem kívánt élni véleményezési jogával.

-Iskolai és óvodai szakmai munkaközösség és a kibővített felső tagozatos osztályfőnöki munkaközösség élni kívánt véleményezési jogával és a pályázattal kapcsolatban a következő szöveges véleményt fogalmazta meg:

**-Óvodai munkaközösség szakmai véleménye:**

A helyzetelemzés valós tényeken alapul, szakmai programról alkotott jövőképe az óvodáról reális. A pályázó az óvodai élettel kapcsolatban tájékozott. Támogatják pályázatát.

**- A kibővített felső tagozatos szakmai munkaközösség véleménye:**

I tartózkodással a következő szakmai véleményt hozta:

Iskolai helyzetelemzést reálisnak tartják, elfogadják és egyetértenek a kislétszámú osztályok megtartásának szándékával, mivel ez a hatékonyabb oktatási, nevelési munkát segíti. A pályázatban leírt pedagógiai célokkal egyetértenek, pozitívumnak tartják, hogy a pályázat mértéktartó, jelenlegi helyzetre épül. Szeretnék a vezetői struktúra részletesebb kifejtését, egyéni vezetői szerep kifejtését, az érdekvédelmi munkára vonatkozó távlati elképzeléseket.

Támogatják, hogy a már megkezdett pedagógiai folyamatokat folytatni kívánja és a tanulás tanítása modul bevezetését kiemelten kezeli.

**Az óvodai és az iskolai szülői szervezet nyílt egyhangú szavazással a következő állásfoglalást tette:**

Az iskolai és az óvodai SZMK 16 fővel támogatja a pályázatot.

A nevelőtestületi értekezleten a szakmai munkaközösségek szavazása alapján a következő szöveges szakmai vélemény született:

**A nevelőtestület a vezetői pályázattal kapcsolatban titkos szavazással a következő állásfoglalást tette:**

Szakmai szempontból 10 fő elfogadta, 8 fő elutasította a pályázatot.

A június 26-ra tervezett **alkalmazotti és összdolgozói értekezlet** határozatképtelenség miatt nem tudott állást foglalni abban a kérdésben, hogy támogassa a pályázó vezetői megbízását. Polgármester úr kérte az állásfoglalásokat. Az előkészítő bizottság elnöke rendelkezésre bocsátotta a különböző fórumok véleményét. Részt vett az összes olyan fórumon, amelyen érintett volt. Sajnos az alkalmazotti értekezleten többen szóvá tették, hogy a konyhai dolgozók csoportja távol maradt a véleménynyilvánítástól. Az igazgatói pályázat minden bizottsági tag rendelkezésére áll, véleményezésre bocsátja a pályázatot mindenki számára.

**Mucsi László bizottsági tag**

A pedagógus szakszervezet elnökeként, kérte a tagokat, hogy kívánnak-e nyilatkozni a szakszervezet részről külön és a megkérdezettek 98%-a azt mondta, hogy nem, mert különböző közösségi fórumokon legalább kétszer részt vesznek, fölöslegesnek tartják a harmadikat. A pedagógus szakszervezet ezért nem nyilvánított véleményt az igazgatói pályázattal kapcsolatban. Az előkészítő bizottság korrekt módon és szakszerűen végezte munkáját. A nevelőtestületi értekezleten volt egyet nem értés, ezért került sor az összalkalmazotti ülésre. A fórumon, ha akarták, elmondták a véleményüket, a többi alkalmazott pedig elmondhatta volna más fórumon is, akkor a határozatképtesség sem került volna veszélybe, így a dolgozói hiányzás miatt határozatképtelenség lett. Nem lehet senkit kötelezni arra, hogy eljőjön, de elgondolkodtató, hogy a saját munkahelyén nem vesz részt az ilyen fontos döntéseknél. Úgy vannak vele, hogy az ő véleményüket tavaly sem vették figyelembe, és most sem fogják.

**Varga Ferencné elnök**

További véleményeket kért a pályázattal kapcsolatban.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Nincs mit hozzáfűzni. Minden részletét kidolgozta az igazgatónő.

**Varga Ferencné elnök**

Oktatási, Művelődési és Sport Bizottságnak véleményezési és javaslattevési joga van a képviselő-testület felé. Javasolja, hogy szóbeli véleményüket megfogalmazva, tegyenek javaslatot a képviselő-testületi ülésre.

Javasolja határozatba foglalni a következőket:

**Pályázatról:** A pályázat megfelel a pályázati kiírásoknak, tartalmaz, helyzetelemzést és jövőképet tartalmaz.

**Pályázóról:** Ismeri az intézmény adottságait, lehetőségeit ennek ismeretében írta le elképzeléseit. Lelkiismeretesen végzi munkáját.

**Célja:** Vezetői munka magasabb szintre való emelése. A már megindított minőségbiztosítás folytatása.

A bizottság elnöke megkérdezte a bizottsági tagokat, egyetértenek-e a javaslattal.

Az elhangzott javaslattal valamennyien egyetértettek, ezért a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**8/2007.(VI.28.)OMSB hat.  
ÁMK igazgatói állás betöltésére  
benyújtott pályázat elbírálásáról**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsága a képviselő-testületnek Szabóné Szatmári Katalin által benyújtott pályázatról az alábbi véleményt adta:

**Pályázatról:** A pályázat megfelel a pályázati kiírásoknak, tartalmaz, helyzetelemzést és jövőképet tartalmaz.

**Pályázóról:** Ismeri az intézmény adottságait, lehetőségeit ennek ismeretében írta le elképzeléseit. Lelkiismeretesen végzi munkáját.

**Célja:** Vezetői munka magasabb szintre való emelése. A már megindított minőségbiztosítás folytatása.

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Varga Ferencné OMSB elnök*

**Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató**

Úgy gondolja, hogy amit bele akart írni a pályázatba azt beleírta. Elhangzottak korábban olyan kijelentések, hogy rövid a pályázat, szándékosan rövid. Minden betűjét ő írta, az ő saját véleménye. Nem akarta szaporítani az oldalak számát azzal, hogy pedagógiailag szép mondatokat illeszt közéjük. Nem szaporítja a szót, röviden, tömören a lényegre szeret koncentrálni. Ez látható ebben a pályázatban, lehetett volna fejtegetni, részletezni, de nem gondolt ilyenre.

**Varga Ferencné elnök**

Szeretne néhány mondatot az egyéb napirendi pontokba hozzáfűzni. Nem volt a kiküldött meghívóban egyéb napirendi pont, javasolja a napirend felvételét. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy egyetértene-e az egyéb napirendi pont felvételével?

**Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal egyetértett az egyéb kérdések napirendi ponttal.**

**NAPIREND**

**4. Egyéb kérdések**

- a) Javaslat közterület elnevezésére

*Előadó: Varga Ferencné biz. elnök*

**Varga Ferencné elnök**

Mostanában ez lesz az utolsó Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsági ülés, szünet lesz és lesznek olyan rendezvények, amelyen nem dolgozik a bizottság, bár tervbe volt véve, de kimaradt a bizottság a szervezésből. Javaslatot szeretne tenni, ehhez kéri a bizottság támogatását. Az elmúlt évben Patkós Zsolt polgármester úr kérte, hogy ebben az évben időben jelezzük, ha valamilyen javaslatunk lesz. A Szent István tér elnevezéssel kapcsolatban szeretne javaslatot tenni a bizottsági tagoknak. Az idei augusztus 19-ei Falunapi ünnepség keretében Szent István szobor környezetében Szent István tér legyen elnevezve. Ez nem befolyásolja az utcaneveket, csak a szobor mögötti rész lesz elnevezve.

**Vincze Jánosné jegyző**

Ingatlanokat érint-e?

**Varga Ferencné elnök**

Nem érint ingatlanokat, minden marad úgy, ahogy eddig. Nem változik, mert bonyolult dolog lenne az átnevezés. Nem sért érdekeket. Augusztus 20-a Szent István ünnepe. Ha már ilyen szép szobor van a központban. Összekötni a kellemest a hasznossal. Erre ez lenne a legmegfelelőbb alkalom.

Kérdezte a bizottsági tagokat, egyetértenek-e a javaslattal.

Az elhangzott javaslattal valamennyien egyetértettek, ezért a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**9/2007.(VI.28.)OMSBhat.**

**Javaslat Szent István tér elnevezésére**

**HATÁROZAT**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Béke utcai központi park teljes területe Szent István tér köztéri elnevezést kapjon.

A tér avatásának ideje: augusztus 19-ei Falunapi ünnepség

*Határidő: KT soron következő ülése*

*Felelős: Varga Ferencné OMSB elnök*

**Varga Ferencné elnök**

Polgármester úrnak minél hamarabb oda kell adni. Hétfőre a határozatot el kell készíteni.

**Vincze Jánosné jegyző**

A tér elnevezéséhez önkormányzati döntésre, határozatra van szükség.

**Varga Ferencné elnök**

Korábban szándékozott ezt a javaslatot megtenni. Két-három hete megfogalmazódott benne ez a dolog, miután most kaptak anyagot, ezért tartja most ezt az utolsó lehetőségnek, hogy ezt megtehessek augusztus 20-a előtt.

**Balasi Anna bizottsági tag:**

Mi van a zászlórúddal a Széchenyi-szobor mögött? Zászlóvilágítás polgári kezdeményezés volt. Akik kezdeményezték volna ezt, azoknak az volt a céljuk, hogy ne egy monstrum legyen, hanem olyan legyen mint Kiskunfélegyházán levő országzászló, ahhoz hasonló valamit képzeltek el. Valaki elébe vágott elképzeléseiknek.

**Varga Ferencné elnök**

Akik ezt szívesen támogatják, keressék meg a polgármester urat, és a Zelei Bélát, mert úgy tudja nekik több információjuk van ezzel kapcsolatban. Részleteket mondani sajnos nem tud. Ezt ő tudná elmondani, hogy mi ennek az akadálya, mi az elképzelése.

**Mucsi László bizottsági tag**

Zászlót kívánnak adományozni arra a helyre vagy egy zászlórudat?

**Balasi Anna bizottsági tag**

Igen.

**Mucsi László bizottsági tag**

Ez akkor jó is lett volna, ha bizottság elé kerül, de nem került.

Összeállították az éves munkatervet, akkor a bizottság szerepeltette a munkájában azt, hogy a mindenkori Szankfeszt és Falunap dolgait szeretné koordinálni és figyelemmel kísérni, és ha kell segíteni. Kikerültek bennünket az egésznek a szervezésével, rajtunk kívül történt, nem úgy alakult a dolog, ahogy meg lett beszélve. Egyik évben Szankfeszt lesz a másik évben Falunap. Két napos ünnep. Kétnapos szervezés. Sem a képviselő-testület, sem az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság nem lett megkérdezve. Ez nem nagyon tetszett. Nem így állapotok meg.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Nem egy személy dönt.

**Mucsi László bizottsági tag**

A hivatal, és a polgármester egy személyben nem dönt.

**Vincze Jánosné jegyző**

Az ÁMK közművelődési dolgozói és a polgármester úr állították össze a programokat.

**Mucsi László bizottsági tag**

Tudomására jutott, hogy nem a közművelődési vezetőkkel lett megbeszélve a Falunapi programok, hanem az alkalmazottakkal. Mindenkinek van főnöke. Minden intézménynek megvan a saját maga belső szervezeti élete. Az igazgatóval kell ezeket a dolgokat megbeszélni, ha van feladat, mert ő a szakember. Panasz érkezett, hogy Szank sínlyli meg azt, a költségeket megnyírbálták. Ki nyírbálta meg? Nem bírják meghívni a testvér települési néptánc együttest, mert nincs rá pénz. Ez egy kicsit kínos. Útiköltséget fizet nekik az Önkormányzat. Ez nem kevés pénzbe kerül. Három együttest tudunk meghívni. Ez számára nem szakszerű, nem korrekt.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Nem tetszett az, amikor az a hosszú ideig tartó táncos program volt.

**Mucsi László bizottsági tag**

Ha sok együttes van, akkor ez így van. Küszködik az igazgatóhelyettes, hogy tudná valahonnan összegyűjteni a költségeket, hogy Nagyalambfalvát is meghívja. Illik meghívni őket. Nincs rá pénz, mert a polgármester úr kijelentette ez az elképzelés, pedig 1 millió forintot tettünk félre a Szankfesztre a költségvetésben. Megvan a helye a pénznek, de meg kellett volna beszélni a költségeket, hogy mi mennyibe kerül.

**Vincze Jánosné jegyző**

A költségek időarányosan lett osztva. A néptánc 4 óráig tart, irreálisan magas összeggel, a többi rendezvényre alig maradt pénz.

**Balasi Anna bizottsági tag**

Együtteseknek a meghívó fizeti az utiköltségüket?

**Vincze Jánosné jegyző**

Igen. Több százezer forintba kerülnek ezek a buszok. Gazdasági vezető a Szankfeszt közben intézi a kifizetéseket, adják a buszofőrök a számlát és fizeti az utiköltséget.

**Mucsi László bizottsági tag**

Előtte vagyunk a képviselő-testületi ülésnek, kerüljön előterjesztésre, hogy a fesztivál részéhez, táncos részéhez, akit illik meghívni, meg kell hívni. Oktalanul ne spóroljunk.

**Vincze Jánosné jegyző**

Megkapták a tervezetet, azért kapták meg, mert ehhez hozzá lehet szólni. Lehet róla beszélni.

**Varga Ferencné elnök**

Szavazásra kérte a bizottság tagjait a javaslattal kapcsolatban.

**Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja, hogy kapjon meghívást a Szankfeszti Néptáncfesztiválra a nagygalambfalvi néptáncsoport is.**

Több kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság elnöke megköszönte a megjelenést, az ülést 17.30 órakor bezárta.

K. m. f.

**Varga Ferencné  
OMSB elnök**