

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

5/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
a bizottság 2007. május 2-án
megtartott üléséről

Határozatok száma: 13-19.

TARTALOMJEGYZÉK

<u>13/2007.(V.02.)PBH.</u> 2006. évi zárszámadásról	6. oldal
<u>14/2007.(V.02.)PBH.</u> 2006. évi belső ellenőrzésről	7. oldal
<u>15/2007.(V.02.)PBH.</u> Ivóvíz díjáról	7. oldal
<u>16/2007.(V.02.)PBH.</u> 2007. évi költségvetés módosításáról	10. oldal
<u>17/2007.(V.02.)PBH.</u> Telekadóról szóló előterjesztés napirendről történő levételéről	12. oldal
<u>18/2007.(V.02.)PBH.</u> Munkahelyteremtő vállalkozások támogatásáról	13. oldal
<u>19/2007.(V.02.)PBH.</u> Gyermekek védelméről szóló rendelet módosításáról	14. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2007. május 2-án 9,30 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Besesek Béla elnök

Tabajdi Gábor

Zaka László

Mihalik Ferencné és

Somogyi Gizella bizottsági tagok

Patkós Zsolt polgármester

Vincze Jánosné aljegyző

Nagy Klára Polg. Hiv. gazd.előadó

Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Besek Béla elnök

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból mindenki jelen van.

Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság. Más javaslat nem hangzott el.

A PB 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi zárszámadásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat gazdálkodásának 2006. évi belső ellenőrzéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
4. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a helyi telekadóról
Előadó: Vincze Jánosné aljegyző
6. Előterjesztés Szank községben munkahelyteremtő vállalkozások támogatására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
7. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a gyermekek védelméről szóló 10/2006.(IV.30.) rendelet módosításáról
Előadó: Vincze Jánosné aljegyző
8. Előterjesztés közút kialakítására
Előadó: Vincze Jánosné aljegyző

N A P I R E N D

1. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi zárszámadásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Mindenki részletes szakmai anyagot kapott. Ez volt az első év, amikor könyvvizsgáló segítségét kellett igénybe venni, mert az önkormányzat hitelállománya miatt ez kötelező. A zárszámadás a 2006. évi költségvetéshez képest nem jelent túl nagy változást. A részletek tekintetében Nagy Klára fog a kérdésekre válaszolni.

Besések Béla elnök

A szöveges részben az első oldalon az ÁFA visszatérülése 204 %-os, erről szeretne bővebb indoklást hallani. Le van írva az anyagban, hogy a szennyvízzel kapcsolatos ez a nagy eltérés.

A céltartalék összege a központi költségvetés által elvonásra került, ez mi, mennyi?

A telefontársaságok által fizetendő bérleti díjak miért nem számíthatók, nem fizetnek rendesen?

A koncessziós díj bevétel teljesülése jelentős mértékben elmaradt a tervezettől, a csatornadíj magasabb, a koncessziós díj pedig kevesebb?

Rákóczi utcai villamoshálózat kiépítése mire vonatkozik?

Üzemanyag felhasználásnál jelentős túllépés van a tanyagondnoki szolgálatnál, FIAT DUCATO kisbusznál. Valamit ki kellene találni, hogy a vezetőket takarékosagra ösztönözzük.

6.222 e Ft állami támogatás visszafizetése keletkezett az önkormányzatnak, ez mi?

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Az ÁFA visszatérülés túlteljesülésének oka, hogy a bejövő ÁFA bevétel is nőtt, és az ÁFA mértéke 15 %-ról 20 %-ra emelkedett év közben. Ez előre nem volt pontosan számítható. Év közben egy alkalommal 1.500 e Ft-tal csökkentettük, mert úgy láttuk, hogy ez a reális, év végére magasabb szinten teljesült.

A céltartalék elvonásra került, mert az állami támogatásoknál a költségvetési törvény alapján az átengedett SZJA 10 %-ából az állam céltartalékot képez, abban az esetben kaphatja meg az önkormányzat, ha úgy áll az ország költségvetése. Sajnos ezt már előző évben sem kaphattuk meg és most sem. Ezért az 1.274 e Ft elvonásra került. Előző évben 3 millió forintnál magasabb összeg volt. Ami szintén elvonásra került.

A telefontársaságok részünkre a tornyok után bérleti díjat fizetnek, esedékessége az utolsó hónap, amely vagy megérkezik decemberben, van nem, most januárban érkezett meg.

A Rákóczi utcai villamoshálózat fejlesztése elkészült, azonban pénzügyileg nem teljesült, csak januárban egyenlítettük ki a számlát, ennek összegét a pénzmaradványból elkülönítettük.

Az Alapszolgáltatási Központ üzemanyag költségei megnöttek, mert a tanyagondnoki szolgálat év közben indult, és utána folyamatosan egyre nagyobb igény jelentkezett a munkájára, több külterületi lakos igényelte a szolgáltatást, és igényli most is, ezt nem tudtuk előre pontosan kiszámítani. A FIAT DUCATO kisbusz a Gyermejjóléti Szolgálat használatában van, de megállapodás alapján nagyon sok egyéb önkormányzati feladatot is ellát (pl: tavaly a közmunkaprogramban igénybe vettük a munkások szállítására).

Patkós Zsolt polgármester

Használják a sportolók, a Nyugdíjas Klub, az iskolások. Széles körű a kihasználása.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

A tanyagondnoki szolgálatnál is használják a gépkocsit ebédszállításra, házi gondozásra, betegszállításra, a bentlakásos otthonnál is, komplexen kell a feladatokat megoldani.

Az állami támogatás visszafizetése több részből adódik, az adóerőképesség számításából is származik visszafizetési kötelezettség, sajnos az oktatási normatívákból is a gyermeklétszám csökkenése miatt. A visszafizetések 2005. évre vonatkoztak, kötelező volt visszafizetni, ezt teljesítettük.

Besesek Béla elnök

A Polgármesteri Hivatal osztható pénzmaradványa 1.781 e Ft, ennek nem találta a részletezését.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Elkészült, de úgy látszik, hogy kimaradt az anyagból, a képviselő-testületi ülésre sokszorosítani fogjuk.

Besesek Béla elnök

A rendelet 7. §-ában két mondat pontosítását javasolja. „Az önkormányzat 2006. évi pénzmaradványát 45.819 ezer Ft-ban, ezen belül a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványát....” A következő mondat: „A Polgármesteri Hivatal pénzmaradványából a rendszeres személyi juttatások és”

Ez csak pontosítás.

Könyvvizsgáló asszony kívánja-e kiegészíteni jelentését?

Patkós Zsolt polgármester

Szeretné, hogyha elmondaná, hogy az elmúlt időszakban milyen véleménye alakult ki.

Kócsóné Kürti Mária könyvvizsgáló

Tisztelettel köszöntötte a bizottságot. A könyvvizsgálónak a véleményét írásba kell adnia. Elég hosszan leírta a véleményét, ezért nem szólt hozzá szóban. Ennek a legszűkebb része az, hogy ehhez a beszámolóhoz hitelesítő záradékot adott, és így tudja az önkormányzat ezt a zárszámadást megjelentetni. Jogszabályok kötelezik az önkormányzatot, hogy könyvvizsgálóval hitelesítse az egyszerűsített mérleget, pénzforgalmi jelentést és a pénzmaradványt. Az önkormányzat összesen rovatait kellett hitelesítenie, amibe beletartozik a hivatal szakfeladatai között könyvelt részben önálló intézmény, de itt jelenik meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az önkormányzat önállóan gazdálkodó intézménye is. A hivatalos véleményét leírta. A nem egészen hivatalos véleménye szerint a kapcsolatot Nagy Klárával tartotta, nagyon jó kolléganőt ismert meg benne. Új dolgokra is felhívta a figyelmet, ami elsősorban a hitelesítéssel kapcsolatos. A vagyonskimutatást jogszabályok előírják, hogy mikor szükséges feltétlenül bemutatni, mikor szükséges a költségvetési rendelet módosítása. Részletes ellenőrzési anyagot küldött, nem ad-hoc ellenőrzést végzett, hanem a konkrét ellenőrzési anyagon ment végig. A gyakorlatából adódó segítséget próbálta átadni.

Besesek Béla elnök

Megköszönte a hozzászólást.

A hitelesítő záradékban is szerepel, meg több helyen az anyagban, hogy a 2006. évi pénzmaradvány 45.914 e Ft, ez a 2007. évi költségvetésben 39 millióval szerepel. Ez azt jelenti, hogy a pénzmaradványunk majdnem 8 millióval több?

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

38 millió forintot építettünk be az eredeti költségvetésbe. A maradék összegből még el kell különíteni a kötelezettségvállalásokat, így az osztható pénzmaradvány 1.700 e Ft, csak ennyi a szabad pénzeszköz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a 7. § módosításával szavazásra tette fel a rendelet-tervezet.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

13/2007.(V.02.)PBH.

2006. évi zárszámadásról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 7. § következő módosításával együtt fogadja el az önkormányzat és intézményei 2006. évi zárszámadásáról szóló rendeletet:

„Az önkormányzat 2006. évi pénzmaradványát 45.819 ezer Ft-ban, ezen belül a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványát.....”

„A Polgármesteri Hivatal pénzmaradványából a rendszeres személyi juttatások és”

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

N A P I R E N D

2. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat gazdálkodásának 2006. évi belső ellenőrzéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A 2006. évben a belső ellenőr azokat a vizsgálatokat végezte el, amelyek az önkormányzat számára fontosak voltak. A normatíva visszafizetési kötelezettség miatt a normatív elszámolások és kimutatások az ÁMK-nál és az Alapszolgáltatási Központnál kerültek ellenőrzésre. Az ellenőrzések kapcsán a szükséges intézkedéseket megtettük. Az ellenőrzés eredményes volt, feltárta azokat a hibákat, amelyeket az idei évben már nem követtek el. Az ellenőrzést a Többcélú Kistérségi Társulás belső ellenőre végezte.

Besesek Béla elnök

Súlyos hiányosság nem merült fel. A jelentésben foglalt kisebb mulasztások, hiányosságok konkrétan mik voltak, a teljesség igénye nélkül?

Az utolsó mondat mit jelent, az ellenőrzés fejlesztésére vonatkozóan?

Patkós Zsolt polgármester

Eddig a Többcélú Kistérségi Társulás által fizetett belső ellenőr látta el a munkát, és mellette volt egy belső ellenőrünk, aki megbízással látta el azt a területet, amivel megbíztuk. Most csak a társulás által fizetett belső ellenőrrel látatjuk el a munkát és nem fizetünk külső embernek.

Hiányosság volt a nyilvántartások pontos vezetése, amelyek a normatíva igénylés alapját szolgálták, például az étkezés kapcsán.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Nyilvántartás vezetése az iskolánál elsősorban az étkeztetés nyilvántartásánál volt probléma, és egyes szociális területen, nem támasztotta alá a normatíva igénylést, ezért kértünk segítséget a belső ellenőrtől. A nyilvántartások 100 %-os kihasználtságot feltételeztek, a normatíva pedig nem jogos, csak abban az esetben, ha a gyermekek tényleg az iskolában étkeznek. Ebből adódóan jelentős mutatószám különbség jelentkezett, erre az évre ezek már nem vonatkoznak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

14/2007.(V.02.)PBH.

2006. évi belső ellenőrzésről

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank Községi Önkormányzat gazdálkodásának 2006. évi belső ellenőrzéséről szóló határozat-tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

N A P I R E N D

3. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Részletes anyagot kaptunk a vízi közművet üzemeltető Szanki Víziközmű Kft-től az elmúlt év bevételeiről és kiadásairól. Tájékoztatásul elmondta, hogy az üzemeltető részéről a kft. képviselői részt vesznek a képviselő-testület délutáni ülésén és a kérdésekre választ kapnak. A szakmai ajánlás 10-12 %-os ivóvízdíj emelést tartana szükségesnek, ehhez képest a konkrét javaslat kb. 8 %-os.

Besesek Béla elnök

Az ivóvíz díjának 86,10-ről 93,33-ra történő emelését javasolják.

Javasolja ez előterjesztés elfogadását.

Tabajdi Gábor biz.tag

A lakosság tájékoztatására ki kellene rakni az országos víz és szennyvízdíjakról a tájékoztatást.

Patkós Zsolt polgármester

Kitesszük a miénkkel együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

15/2007.(V.02.)PBH.

Ivóvíz díjáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról szóló rendeletet az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

N A P I R E N D

4. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Értékesítésre került a volt húsbolt épülete, amelyből 2.060 e Ft bevétele származott az önkormányzatnak. Ez beépítésre került a költségvetésbe, valamint az osztható pénzmaradvány is. Támogatásoknál jelenik meg a civil szervezetek, egyházak, a furulyások, a néptáncosok, Nagyalambfalva támogatása. Polgármesternek volt lehetősége az 1 millió forintos kerettel az igényeknek megfelelően bánni. A támogatásokra a többletbevételek és tartalék fedezetet nyújt. Nagyalambfalva testvértelepülésünk kérelemmel fordult önkormányzatunkhoz. Átvezetésre került az ÁMK dolgozók részére üdülési csekk biztosítására 300 e Ft. Megjelenik egy összeg a Kihívás napja rendezvényre is.

Tabajdi Gábor biz.tag

Az 5. oldalon 18. pontban az ÁMK finanszírozásánál módosításként megjelenik 1.422 e Ft.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

A szöveges előterjesztés 2. oldalán részletesen bemutatja, hogy ez az összeg tartalmazza a Kisbíró lapkiadás költségét, az üdülési csekk és a kihívás napi rendezvény támogatását.

Zaka László biz.tag

A felhalmozási kiadások 39.872 e Ft, belső szerkezetében sehol nem találja meg ezt az összeget.

Hallottuk, hogy Nagyalambfalváról levél érkezett, a többről van-e írásos kérelem?

A társadalmi szervezetek támogatása tartalék 741 e Ft, itt van egy -397 e Ft, ez mi?

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

A 741 e Ft-ot le kell csökkenteni 397 e Ft-tal, a különbség megmarad, itt nincs elvégezve a művelet, ez nyomdahiba.

Patkós Zsolt polgármester

Fedezetet az ingatlan értékesítés jelentheti. Az egyházak támogatása a költségvetési rendelet tárgyalása kapcsán az egyházak közötti megbeszélésen alapszik, amelyről az emlékeztetőt minden képviselő megkapta. A néptáncosok támogatására az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság tett javaslatot, és a 30 éves fennállás alkalmával kiutalásra került, a dologi kiadások között szerepel. A furulyások támogatására nincs írásos kérelem, az elmúlt időszakban nem kaptak támogatást, most egy jelképes összeggel megpróbáljuk őket segíteni annál is inkább, mert községi rendezvényeken jelennek meg. A Kihívás Napjához történő csatlakozásról az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság döntött.

Zaka László biz.tag

A módosítások többlete összesen másfél millió forint. A társadalmi szervezetek támogatása eredeti előirányzata is másfél millió forint. Tehát itt forráshiány van.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

A forrása a többletbevételekből, pénzmaradványból és a húsbolt eladásából származik.

Zaka László biz.tag

Tehát az a lényege, hogy feléljük a vagyonunkat működési kiadásokra vagy támogatásokra.

Tabajdi Gábor biz.tag

Arról volt szó, hogy az önkormányzati ingatlanok eladásából származó bevételt ingatlanba visszaforgatjuk.

Zaka László biz.tag

Igen, erről volt szó.

Patkós Zsolt polgármester

Erről önkormányzati határozat van?

Vincze Jánosné aljegyző

Nem tud róla, hogy erről határozat lenne.

Zaka László biz.tag

Jóval korábbi. Vissza kell nyúlni 15 évvel ezelőttre. Bár a következő képviselő-testületet ez nem kötelezi, mert nem rendelet, de ez a tipikus vagyonfelélés.

Patkós Zsolt polgármester

Vannak a költségvetésben olyan kiadások, amelyek az eredeti költségvetésben nem voltak tervezve. Módosítás van a felhalmozási előirányzatoknál is, ott is van egy 2.500 e Ft-os településfejlesztési koncepció, hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata 110 e Ft. Ha nincs ilyen önkormányzati rendelet, egy eltökéltség, egy szándék van arról, hogy az ingatlanokból származó bevételt fejlesztésre kell fordítani, ha megfordítjuk egy picit, és azt is mondhatjuk, hogy a településfejlesztési koncepció elkészítésére fordítottuk, a szabad felhasználású pénzeszközt pedig a társadalmi szervezetek támogatására, nem mondhatja senki, hogy nem fejlesztésre használjuk fel.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Részletezte, hogy a 39.872 e Ft felhalmozási kiadások miből tevődnek össze.

Zaka László biz.tag

A 7. oldalon legközelebb külön soron kell hozni a hiteltörlesztést, mert így a főösszeget és a belső szerkezetet nem lehet összehasonlítani.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Legközelebb külön soron hozzuk.

Zaka László biz.tag

Véleménye, hogy a társadalmi szervezetek támogatásának megemelt előirányzatánál azt, hogy a Katolikus Egyház 750 e Ft-ot kapjon temető területének vásárlására, nem tartja szükségesnek. Korábban is elmondta, hogy akkor vásárolja meg az önkormányzat, mert ez így dupla támogatás. Ugyanis támogatást kap temető területének vásárlására, aztán pedig eladja. Vásárolja meg az önkormányzat a területet, adja el az önkormányzat, saját magunk határozzuk meg a sírhelyek árát, egyébként is a köztemető fenntartása az önkormányzatnak kötelező és akkor csak egyszer kell kiadni. Megfontolásra ajánlja, hogy ebben a technikában, ilyen mértékű támogatást adjon az önkormányzat. Korábbi gyakorlat az ingatlanokkal kapcsolatos támogatásokról szólt, mert azt mondtuk ki, hogy az egyházak ingatlanai a község elválaszthatatlan részei, és ezt mindenképpen támogatni kell. De így, hogy temetővásárlásra ilyen mértékű támogatást adjunk, nem tartja szükségesnek, nem tartja így jónak.

Besések Béla elnök

Sok mindenben egyetért az elhangzottakkal, a dupla támogatást viszont nem látja. A 750 e Ft-ot megkapja a Katolikus Egyház és tovább is adja a területért, és akkor kapja meg ezt a támogatást tulajdonképpen, amikor eladja a sírhelyeket. Hosszú évek során kapja vissza ezt a pénzt.

Zaka László biz.tag

Mi odaadjuk a 750 e Ft támogatást.

Patkós Zsolt polgármester

Vagyongyarapodása lesz a Katolikus Egyháznak.

Besések Béla elnök

A Református Egyháznak pedig vagyonvesztése.

Zaka László biz.tag

Neki bevétele van belőle. Egyik oldalon adunk 750 e Ft vissza nem térítendő támogatást a Katolikus Egyháznak, megveszik szerződéssel a Református Egyháztól a temetőnek egy darabját, a Református Egyház gyarapodik 750 e Ft-tal, a Katolikus Egyház gyarapodik egy temetőrésszel, amelyet folyamatosan értékesít. Reméljük nem gyorsan. Szankiként más módszert kellene választani ennek a lebonyolítására, mert így nem jó.

Patkós Zsolt polgármester

Onnan indult az egész, hogy az egyház azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy milyen fontos problémáik vannak. Az egyik a temető volt, de lehetett volna bármi más. Most jó állapotban van a templom, nem arra kérnek. A támogatás olyan nagyságrendű, amely kettő évre szól mindkét egyház részére. Tudomásul vették ezt. A Református Egyháznál megvalósultak a fejlesztések a vizesblokk felújítására vonatkozóan.

Somogyi Gizella biz. tag

A kis Baptista Egyháznál nagy felújítás történik, minimális jövedelemmel rendelkező emberek adományából próbálják összehozni. A Baptista Egyház 100 e Ft-os támogatása a többihez képest kevés. Most ne azt nézzük, hogy milyen taglétszám van a katolikusoknál vagy a reformátusoknál, hanem azt, hogy erre a kicsi létszámmal milyen teher hárul, és mennyire fontos dolog az, hogy ne dőljön össze az a kis imaház, ha már 60 évig megvolt. Ehhez képest a temető problémát nagyon kicsinek látja. Nagyon kevés támogatást kaptak még. A korábbi polgármester úr is tudja, hogy nem szoktak kérelmezni olyan dolgokat, ami nem indokolt, de amikor indokolt, akkor azt illene meglátni a többi egyházvezetőnek is.

Patkós Zsolt polgármester

Felajánlotta, hogy munkában, szakipari munkában is segítséget tudunk nyújtani.

Besések Béla elnök

Javasolja, hogy a Baptista Egyház adjon be kérelmet további támogatásra. Van még a társadalmi szervezetek támogatásánál tartalék.

Zaka László biz.tag

Javasolja, hogy a Baptista Egyház támogatása ne két évre szóljon, hogy jövőre szükségüknek megfelelően kaphassanak.

Patkós Zsolt polgármester

Azt javasolja, hogy a társadalmi szervezetek támogatását vegye a bizottság lejjebb és tegyen a délutáni képviselő-testületi ülésen a bizottság javaslatot a Baptista Egyház támogatásának növelésére.

Besések Béla elnök

Egyetért azzal, hogy 200 e Ft-tal növeljük meg a Baptista Egyház támogatását és legyen összesen 300 e Ft. Nagy munkában vannak, az épületet újjá építik, a tetőszerkezetet cserélik, sokba kerül. Kis egyház, két éves támogatásról van szó, és most van rá szükségük.

Zaka László biz.tag

Egyetért. Ha épületről és ingatlanról van szó, nem garaszkodtunk sosem. Imaházról van szó, nem működésről, hanem létesítményről. Korábban is ez volt az álláspontja a képviselő-testületnek, hogy az ingatlanok építését, felújítását támogatjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke a Baptista Egyház 300 e Ft-os támogatásával együtt szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

16/2007.(V.02.)PBH.

2007. évi költségvetés módosításáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) rendelet módosítását azzal a módosítással fogadja el, hogy a társadalmi szervezetek támogatásánál a Baptista Egyház támogatását 200 e Ft-tal növelje, a tartalékot pedig 200 e Ft-tal csökkentse.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

N A P I R E N D

5. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a helyi telekadóról

Előadó: Vincze Jánosné aljegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Vincze Jánosné aljegyző

Leírta, hogy a helyi adókról szóló törvény alapján milyen adókat vezethet be az önkormányzat a közigazgatási területén, az egyik ilyen adófajta a telekadó, ami a beépítetlen építési telkekre terjedne ki. A törvény sok mindent leszabályoz, amiben az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége van, az adó alapja, mértéke, és a mentességek. Ezt a napirendet a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság már tárgyalta, javaslatuk beépítésre került a 4. § (1) bekezdés d) pontjába, hogy a kiskorú tulajdonos a nagykorúvá válásától számított 5 évig mentes legyen a telekadó megfizetése alól. Jogszabályi előírás, hogy a törvényből idézünk, akkor vagy szó szerint kell a rendeletbe beépíteni, vagy törvényi hivatkozásokat kell beletenni. Ezért több helyen hivatkozott a törvény § és bekezdés számára. Az adó megfizetésére vonatkozóan is jogszabályi előírás a március 15. és szeptember 15. határidő. A rendelet javasolt hatálybalépése 2007. július 1.

Zaka László biz.tag

Készült-e hatástanulmány a tekintetben, hogy ez a rendelet-tervezet milyen hatással lehet az önkormányzat költségvetésére?

Beépítetlen építési telek és a beépítetlen földrészlet között nagy különbség van, ez hogyan értendő? A beépítetlen földrészlet az lehet nem telek is.

Vincze Jánosné aljegyző

Van egy kimutatás a beépítetlen telkekről, 86 db telket mutattunk ki, ebből már több olyan telek van, ahol félkész ház van, lehet, hogy használatba vételi engedély meglesz, mire a rendelet be lesz vezetve. Úgy számoltuk, hogy közel 1,5 milliós bevételt jelentene ez az önkormányzatnak.

Az adómentességeknél, ahol törvényi hivatkozás van, ott vannak olyan területek felsorolva, amelyek nem esnek a rendelet hatálya alá.

Zaka László biz.tag

Az önkormányzatnak jogában áll belterületté nyilvánítani területeket. Ha belterületté nyilvánítottuk, de nem került a rendezési terv még aktualizálásra, tehát még nem történt meg a telekosztás, csak belterületbe van vonva, akkor is megadóztatjuk. Az építési telek fogalmát meg kellene határozni, mert az építési teleknek alapközművekkel rendelkezni kell, ezeket a fogalmakat tisztázni kell. Ha végiggondoljuk, akkor a rendeletkészítés gondolata egészen beszűkül és nem biztos benne, hogy ez a kommunális rendelet bevezetése előtt szükséges. Azért telekadót kivetni, mert néhányan nem tartják rendben a telküket, igazából nem szükséges, mert akkor azt a néhány embert kell a környezetvédelmi jogszabályokkal kötelezni, hogy rakja rendbe a telkét. De azoknak, akik rendszeren tartják a telküket és még nem érkeztek a gyerekeknek építkezni, vagy még nem akarják eladni, majd építenek a gyerekeknek, nem biztos, hogy be kellene vezetni a településen ezt a telekadót.

Patkós Zsolt polgármester

Nem azért szükséges a telekadó bevezetése, hogy az emberek tegyék rendbe a telküket. Amikor az önkormányzat értékesítette a telkeket, előírt egy beépítési kötelezettséget 5 évre, ennek próbálnánk érvényt szerezni. A magánkézben lévő telkek nem igazán cserélnek gazdát, nincs építési kedv. Nincs az önkormányzatnak sem építési telke. Megindulhat az ingatlanforgalom. Egyébként 1000 m² esetén, ami egy normál építési telek nagyság, éves szinten 20 e Ft, kettéosztva 10-10 ezer forint lenne a telekadó márciusban és szeptemberben, de csak azoknak, akik nem tartották be az 5 éves beépítési kötelezettséget, illetve túlhaladták.

Zaka László biz.tag

Nincs telekforgalom, nincs építési kedv. De telekspekuláció sincs. Vannak ennél sokkal fontosabb dolgaink is. Az elhangzott 86 ingatlan közül sokat ki kell venni, mert félkész ház van rajta. Azért mert elkezdett valaki építkezni és elfogyott a pénze és öt évig úgy áll, még adóztassuk is meg? Nem tartja jónak.

A kommunális adóban megint nem lehet kivételt tenni. Jön a szemétszállítás, hogy fogjuk megoldani, hányszor adóztatunk meg egy telket? A szankiak amikor kell, akkor a köz mellé állnak, nem biztos, hogy 20-30 embert most meg kellene adóztatni.

Patkós Zsolt polgármester

Alapvetően a cél az, hogy azokon a területeken, amelyek építési telekként vannak megjelölve rövid vagy hosszú távon belül, de épület kell, hogy legyen. Ha a mentességek körét növelni akarjuk, akkor növeljük. Fontosnak tartaná ösztönözni az embereket arra, hogy az a holt tőke, amivel vett egy telket, elevenedjen fel.

Besések Béla elnök

Zaka Lászlóval egyetért. Még az idén be kell vezetni a kommunális adót. Azt javasolja, hogy a telekadót most nem vezetjük be és nem adunk mentességet a kommunális adó megfizetése alól azokra a telkekre, amelyekre beépítési kötelezettség van. Ezzel meg is adóztatjuk a telket, és nem vetettünk ki másik adót.

Zaka László biz.tag

Egyetért. Hulladék keletkezik ott is.

Besések Béla elnök

A szemétszállító autó elmegy az üres telek előtt is, az útvonala nem lesz rövidebb. A kommunális adót meg kell fizetnie annak is, akinek beépítési kötelezettsége van.

Vincze Jánosné aljegyző

Telekre is ki lehet vetni a kommunális adót.

Besések Béla elnök

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye le napirendről a telekadó rendelet bevezetését.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a telekadó rendelet napirendről történő levételét.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

17/2007.(V.02.)PBH.

**Telekadóról szóló előterjesztés
napirendről történő levételéről**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi telekadóról szóló rendelet-tervezetet a képviselő-testület vegye le napirendről.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

N A P I R E N D

6. Előterjesztés Szank községben munkahelyteremtő vállalkozások támogatására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Van az országban arra példa, hogy megpróbálja az önkormányzat a helyi vállalkozókat támogatni abban az esetben, hogyha a településen olyan munkahelyet hoznak létre, amelyet három évig vállalnak, hogy fenntartanak és helyi munkavállalókat alkalmaznak. Ezzel az önkormányzat a gazdaságfejlesztésben direkt módon részt vesz. Az előterjesztés határozati javaslatot tartalmaz, amely kimondja, hogy elhatározza a képviselő-testület, hogy ezt a fajta támogatást - ami 500 e Ft/fő, ha a kötelezettségeket vállalja a munkáltató – biztosítja vissza nem térítendő támogatásként. Tájékoztatásképpen mellékelve van egy rendelet, ami még a döntésnek nem tárgya, csak egy tájékoztatás. Először a Pénzügyminisztériumtól állásfoglalást kell kérni erre a támogatás biztosítására. Ha az önkormányzat nem tud létrehozni gazdasági társaságokat, akkor támogassa a gazdaság fellendítését. A pénzügyi lehetőséget a szándék után lehet hozzárendelni.

Besések Béla elnök

Tehát ez most egy szándéknyilatkozat, mielőtt bevezetésre kerül még egyszer jóvá kell hagyni?

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Zaka László biz.tag

Ha jóváhagyjuk most a határozat-tervezetet, majd a rendeletet, utána nem lesz jogunkban kérelmezőt elutasítani, meg kell teremteni hozzá a fedezetet is. A szándék jó, támogatja, de végig kell gondolni, a költségvetésben helyet kell találni neki.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetért, minden évben tervezni kell. Ha el lesznek fogadva a konkrét szabályok, és megfelel a kritériumoknak a munkahelyet teremtő, nincs mérlegelési lehetőség, onnantól normatív alapon működik.

Besések Béla elnök

Ez működő vállalkozásokra is vonatkozik, ha bővíti a létszámot. Javasolja, hogy indítsuk el, a részleteken még van idő gondolkodni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

18/2007.(V.02.)PBH.

Munkahelyteremtő vállalkozások támogatásáról

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szank községben munkahelyteremtő vállalkozások támogatásáról szóló határozat-tervezetet fogadja el az előterjesztés szerint.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besések Béla PB elnök

N A P I R E N D

7. Előterjesztés/2007.(.....) rendeletre a gyermekek védelméről szóló 10/2006.(IV.30.) rendelet módosításáról

Előadó: Vincze Jánosné aljegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Besesek Béla elnök

A születési támogatás bevezetésének annyi pénzügyi kihatása van, hogy ahány gyermek születik, annyiszor 20 ezer forintot adományoz az önkormányzat a családnak.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

19/2007.(V.02.)PBH.

**Gyermekek védelméről szóló
rendelet módosításáról**

HATÁROZAT

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a gyermekek védelméről szóló 10/2006.(IV.30.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: Besesek Béla PB elnök

N A P I R E N D

8. Előterjesztés közút kialakítására

Előadó: Vincze Jánosné aljegyző

Vincze Jánosné aljegyző

A Vörösmarty utca szilárd burkolatát megterveztettük, de ennek az utcának nincs a Petőfi utcára összeköttetése a végén, ill. Széll Gedeon házában van, ami nagyon keskeny út. Olyan döntés született a képviselő-testület előtt, hogy a Kossuth utca folytatásában alakítanánk ki a két utca összeköttetését. Ennek olyan jogi akadályja van, hogy a rendezési tervünk nem erről szól, ebbe be kellene rajzoltatni, hogy a megosztási vázrajzot az építési hatóság jóvá tudja hagyni. A megosztás szerint Márki Jánoséknak 3 db építési telke maradna vissza. A Halasi Ferencnek van egy területe, amelyen a gépei vannak, és még mellette is maradna egy terület, amit Halasi Ferenc esetleg megvehetne a Márki Jánoséktól. Próbáltuk úgy az utat kialakítani, hogy a meglévő telekhatárok ne sérüljenek. A képviselő-testület legutóbb úgy döntött, hogy csak a közterületet alakítanánk ki és 300 Ft/m² áron megvásárolnánk az út területét.

Patkós Zsolt polgármester

Írásban ezt az ajánlatot el is fogadták. Amin megakadt a dolog, hogy a visszamaradó negyedik területet, amely Halasi Ferenc telke mellett van szeretne volna eladni 600 Ft/m² áron Halasi Ferencnek, de ő nem ad érte csak 300 Ft/m² árat. Utána kaptunk egy barátságos hangú levelet.

Vincze Jánosné aljegyző

Ügyvédhez fordultak és a levében azt kérik, hogy 300 Ft/m² áron az egész területet vásárolja meg az önkormányzat kisajátítási eljárás keretében. Az építési törvényben van egy ide vonatkozó paragrafus, amivel az építéshatóság is egyetért. Ez pedig úgy szól, hogy helyi építési szabályzat, ill. szabályozási terv szerint a település egyes területszeiteit érintő kiszolgáló és lakóút létesítése, bővítése vagy szabályozása szükséges az építésügyi hatóság, a teleknek a kiszolgáló út kialakításához szükséges részét kisajátítási eljárás nélkül, a telek fekvése szerinti települési önkormányzat javára igénybe veheti és lejegyeztesheti. A lejegyezéshez az érdekeltek hozzájárulása nem szükséges. Természetesen kártalanítási összeg jár a tulajdonosnak. A kártalanítás összegéről az építésügyi hatóság külön határozatban dönt. Papp Gyula építési ügyintézővel egyeztetett, hogy itt lakóútról van szó.

Patkós Zsolt polgármester

Most volt itt az ülés előtt Szilbernhorn Erzsébet kecskeméti tervező asszony, aki a rendezési tervet valamikor tervezte. Elmondtuk neki gondolatunkat, hogy a rendezési tervet hogyan kellene módosítani. Ez 250 e + 100 e Ft-ba kerülne. Plusz még ha az egész területet megvásárolnánk, kb. 2 millió forintunkba kerülne összesen.

Vincze Jánosné aljegyző

Az a kérdés, hogy kell-e ez az út nekünk, össze akarjuk-e kötni a Vörösmarty utcát a Petőfi utcával. Jelenleg járnak azon a kitaposott úton, ami magánterület. Az ingatlan tulajdonosok azt mondták, hogy ha nem veszi meg az önkormányzat, felszántják és erdővel betelepítik. Ezt Halasi Ferenc is tudomásul vette.

Zaka László biz.tag

Halasi Ferencnek van Vörösmarty utcai kijárata.

Vincze Jánosné aljegyző

Ezt a megosztást csak úgy lehet engedélyeztetni, és akkor hagyja jóvá az építési hatóság, ha a rendezési tervbe berajzoltatjuk az utat.

Patkós Zsolt polgármester

A Vörösmarty utca tervezetése folyamatban van, ezen akadt meg, ezért kellene dönten.

Besések Béla biz.elnök

Ha azt mondjuk, hogy nekünk út kell és összekötünk, akkor is minimum félévet kell várni a rendezési terv módosítására.

Patkós Zsolt polgármester

A levél szerint egyben akarja eladni az egészet. Nem támogatná, hogy az önkormányzat vegyen ott egy ilyen nagy területet, mert nincs értelme. Fenntartjuk-e az eredeti határozatunkat? Berajzoltassuk-e az utat a rendezési tervbe, ez 250 e Ft-ba kerül, de ezen kívül már több tétel előkerült, és 350 e Ft-ba kerülne a rendezési terv módosítása. Az engedélyeztetési eljárás hosszú időt vesz igénybe.

Besések Béla biz.elnök

A Vörösmarty utcát azért terveztetjük, hogy pályázati lehetőség esetén készen legyünk, ezért azt meg kell terveztetni e szakasz nélkül, tehát véget érne a Halasi Ferenc telkénél. Ugyanakkor a rendezési tervet módosíttatjuk, és utána megvesszük az út területét, amiről a korábbi képviselő-testületi határozat szólt. Ne vegyük meg az egész területet.

Zaka László biz.tag

A rendezési tervet úgymód módosítani kell, lehet, hogy nem hónapok múlva, hanem később, és akkor kerüljön ez a módosítás is bele, és nem kell külön. Össze kell gyűjteni a módosítási igényeket.

A korábbi képviselő-testületnek volt egy döntése, hogy az egész területet vegyük meg 200 Ft/m² áron, nem adták oda. Tartsuk fenn a képviselő-testület előző határozatát, amely az út területének megvásárlásáról szól 300 Ft/m² áron.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke szavazásra kérte a bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy fenntartja korábbi határozatát amely szerint Márki Jánoséktól csak az út területét kívánja megvásárolni, amely csak a rendezési terv módosítása után valósulhat meg. A Vörösmarty utca szilárd burkolatát pedig meg kell terveztetni e szakasz nélkül.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke 12 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Besesek Béla
elnök**