

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4/1/2007.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
a képviselő-testület 2007. március 2-án
és 2007. március 13-án
megtartott rendkívüli üléséről

Határozatok száma: 31-33, 35-37.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

31/2007.(III.02.)ÖH.

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításáról szóló határozat visszavonásáról 10. oldal

32/2007.(III.02.) ÖH.

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítására 11. oldal

33/2007.(III.02.)ÖH.

Szabó Melinda védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról 13. oldal

35/2007.(III.13.) ÖH.

Településfejlesztési koncepció és településmarketing stratégia megrendeléséről 16. oldal

36/2007.(III.13.) ÖH.

ÁMK Alapító Okiratának módosításáról, a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról 19. oldal

37/2007.(III.13.)ÖH.

Szanki Kisbíró időszaki lap további szerkesztéséről és kiadásáról 21. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2007. március 2-án 17 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester
Dr. Folberth György alpolgármester
Besesek Béla
Csertő István
Mucsi László
Nyerges Zoltán
Tabajdi Gábor és
Varga Ferencné képviselők
Vincze Jánosné aljegyző
Kalmár Sándorné Alapsz.Kp.vez.
1 fő községi állampolgár

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Képviselők jelezték, hogy az írásban február 28-ra összehívott rendkívüli ülés időpontja nem jó, ezért kérésüknek megfelelően telefonon új időpontot egyeztetünk, így kerülhet sor a mai ülésre.

Az ülés megkezdése előtt közös megemlékezésre hívott mindenkit, hogy egy perces néma felállással együtt emlékezzenek Ökrös Józsefné óvodapedagógusra, akinek ma volt a temetése.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van, Zaka László és Rácz Izabella jelezték, hogy késni fognak.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Mucsi László képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület. Megkérdezte, hogy van-e más napirendi javaslat, módosító indítvány.

Besesek Béla képviselő

Javasolta, hogy tárgyaljon a testület a képviselői tiszteletdíj rendeletről, a településfejlesztési stratégia megrendeléséről, az ÁMK Alapító Okiratának módosításáról, és egyéb kérdések között a „Szemünk Fénye” programról.

Patkós Zsolt polgármester

Mivel rendkívüli ülésről van szó, nincs „Egyéb kérdések”.

Besesek Béla képviselő

Szeretném, ha szó volna a „Szemünk Fénye” programról.

Patkós Zsolt polgármester

Jó lenne, ha mindenki tisztában lenne a képviselői jogokkal és kötelezettségekkel. A képviselő-testületi ülés előkészítése a polgármester feladata. Bármely képviselő-testületi ülés az elmúlt időszakban alpolgármester úrral egyeztetve történt. Rendkívüli ülésen halasztást nem tűrő ügyeket kell megtárgyalni. Az elmúlt időszakban Besesek képviselő úr bizottsági elnökként előterjesztette a tiszteletdíjas rendeletet. Előtte nem élt jegyző asszony segítségével.

Most újra akarja tárgyalni ezt a rendeletet. A rendelet-alkotásnak nincs ilyen lehetősége, hogy a bizottság elnöke anélkül, hogy erre felhatalmazást kapna, előterjesztést tegyen. Nem volt egyeztetve, utána jegyző asszonyt meg is kérdezte, hogyan történt, hogy a polgármester tudta nélkül kiküldték a rendelet-tervezetet a képviselők postaládájába. A képviselő-testület hivatalát, a Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányítja, a jegyző pedig vezeti. Senkinek nincs arra lehetősége, hogy pénzügyi bizottsági elökként, képviselőként utasítsa, illetve gépelésre kérje a jegyzőt. A polgármesteren keresztül történnek az előterjesztések.

Zaka László képviselő megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

A képviselőknek joga van a napirendtől eltérően új napirendi pontot javasolni a képviselő-testületi ülésen, ennek sürgősségéről a képviselő-testület dönt. A legelső informális ülésen arról volt szó, hogy nem hozunk be olyan anyagokat, amelyek nincsenek előkészítve, különösen vonatkozik ez a rendeletre. A képviselők az Ötv-ből adódó kérésüket fogalmazzák meg, akár szóban, akár írásban és azt a polgármester és a jegyző az ülésre előkészíti. Aki új képviselőként nem tudja, hogy milyen lehetőségei vannak és igényli, jegyző asszony vagy az általa megbízott személy erről tájékoztatást ad előzetesen egyeztetett időpontban. Nem szeretné, hogy a továbbiakban veszélyeztessék a Polgármesteri Hivatal működését az előkészítés nélküli előterjesztések.

Jegyző asszonyt arra kéri, ha olyan kérés érkezik, amely a képviselő-testület informálásához szükséges azt vagy tegye meg, vagy irányítsa a polgármesterhez.

Kicsit úgy látszik, hogy a képviselők visszaélnék azokkal a lehetőségekkel, amelyeket az Ötv. biztosít számukra. Feszegetik azokat a határokat, amelyek a Polgármesteri Hivatal működésképtelenségét fogják eredményezni. Ez a fajta képviselői hozzáállás nem megfelelő. Azt kéri a képviselő-testulettől, hogy rendkívüli ülésre olyan gyors és sürgős döntést igénylő előterjesztéseket hozunk, amelyek az előzetesen kiküldött napirendi pontok között szerepelnek, amelyeket nem itt az ülésen tud meg egy-egy képviselő.

Természetesen továbbra is van lehetőség a 4 napirendi pont 8-ra történő módosítására, amennyiben képviselő úr fenntartja ezt a javaslatát.

Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek még javaslata.

Besesek Béla képviselő

Az elhangzottakhoz szeretne hozzászólni.

Patkós Zsolt polgármester

Ez nem napirend, e fölött nem nyitunk vitát.

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Szavazásra tette fel a javasolt 4 napirendi ponttal kibővített napirendet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
2. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás kijelölésére
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés „Szank Községért” emlékérem adományozására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

4. Előterjesztés összeférhetlenségi eljárás lefolytatására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés...../2007.(.....) rendeletre a képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról
Előadó: Besesek Béla PB elnök
6. Előterjesztés a településfejlesztési stratégia megrendeléséről
Előadó: Mucsi László TMB elnök
7. Előterjesztés az ÁMK Alapító Okiratának módosításáról
Előadó: Dr. Folberth György alpolgármester
8. Tájékoztató a „Szemünk Fénye” programról
Előadó: Besesek Béla képviselő

N A P I R E N D

1. Előterjesztés a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen szó volt a megállapodás módosításáról. A képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezet 1. és 2. pontját. Nem fogadta el a 3. és 4. pontokat, amely szociális többcélú kistérségi intézmény létrehozásáról szól Szankon. A képviselő-testület a részletszabályokat szeretne volna megismerni. Eerre vonatkozóan a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának 2007. február 22-i üléséről készült jegyzőkönyvéből a határozatot mindenki megkapta. Nagyon fontos, és nem tartalmazza a határozat, hogy a társulási megállapodás II. fejezetének ezen pontjai, amelyek majd a szanki intézményre vonatkoznak, 2007. június 30-ával hatályukat veszítik. Új külön megállapodás kerül megtárgyalásra és elfogadásra. Ez a megállapodás csak addig érvényes, újat kell kötni. Kiskunmajsai vonatkozásában szükséges a megállapodás módosításának elfogadása, mert a másik három társult település képviselő-testülete elfogadta a határozatot az előterjesztés szerint, és csak azonos, szó szerint egyező határozatok esetén tekinthető elfogadottnak. Megszülettek a garanciák az autóra, az intézmény vezetőjére, az intézménybe felveendő létszámmra, az egységes többletnormatívából való befizetésre és az intézmény helyben maradására vonatkozóan.

Rác Izabella megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

Helytelenül jelent meg a határozat-tervezet 4. pontja, mert még egy dologgal kiegészül, a b. pontba a nappali ellátás és a tanyagondnoki szolgálat közé bekerül a szociális étkeztetés is. Először az elmúlt testületi ülésen elfogadott határozatot vissza kell vonni, utána teszi fel szavazásra a határozat-tervezetet.

Csertő István képviselő

Most félévre szóló döntésről van szó, szerencsés helyzet.

Patkós Zsolt polgármester

Fél év alatt be kell szerezni a működési engedélyeket. Úgy gondolja a szakma, hogy a félév zárását követően július 1-jétől az új gazdasági félévben történjen meg a gyakorlati megvalósítás. Ez a döntés arra szolgál, hogy ez alapján lehessen intézményi SZMSZ-t és működési engedélyeket beszerezni.

Mucsi László képviselő

Mikor lesz ebből emelt normatíva?

Patkós Zsolt polgármester

Július 1-től.

Zaka László képviselő

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodását 3 évre kötöttük, június 30-án egyébként is hatályát veszti. Június 30-ig ki kell dolgozni az új kistérségi megállapodást. Ha ezt most elfogadja a képviselő-testület, július 1-jétől úgyis újat kell elfogadni. Az új megállapodás csak akkor lép életbe, ha mind a négy település ugyanazzal a szöveggel elfogadja. Most az a probléma, hogy Kiskunmajsa, Csólyospálos és Kömpöc elfogadta az előterjesztett szöveggel, Szank pedig csak az 1. és 2. pontját, így nem érvényes a határozat, mert mindenkinek azonos szöveggel kell elfogadni. Ha elfogadjuk, akkor Kiskunmajsának megadnánk a lehetőséget, mi pedig fel tudnánk készülni arra, hogy az új megállapodásban milyen változásokat rögzítsünk. A határozat-tervezetet elfogadásra ajánlja.

Patkós Zsolt polgármester

Kiskunmajsát sűrgeti az idő, mert a szociális étkeztetés a Városgazdálkodásnál rossz helyen van, így a többletnormatívát nem tudja igénybe venni.

A kistérségi megállapodás határozatlan időre kötött, a feladatellátás a törvény általi minimum időre, azaz három évre szól, és június 30-án lejár.

Besések Béla képviselő

A kistérségi megállapodás él. A változás annyi, hogy a szociális intézményt akarjuk bevinni a többcélú kistérségi társulásba. Ez júliusig nem történhet meg, mert nem tudjuk addig kidolgozni. Kiskunmajsa már most is az emelt szintű normatívát kapja.

Patkós Zsolt polgármester

Nem kap emelt szintű normatívát, mert nem jó helyen van a szociális étkeztetés, ehhez kell ez a döntés. A másik változás a szociális intézmény többcélú társulásba történő bevitele Szank székhellyel.

Zaka László képviselő

Ránk nézve nagy kötelezettséggel nem jár, mert június 30-án lejár, a szándék látszik benne.

Tabajdi Gábor képviselő

Ha megszavazza a képviselő-testület ezt a határozatot, akkor bekerül a szociális intézmény a többcélú kistérségi társulásba, aztán nincs visszaút.

Patkós Zsolt polgármester

Ahhoz, hogy egy ilyen szociális intézmény elkezdjen működni, be kell szerezni a működési engedélyeket. Ha nincs ilyen felhatalmazás, akkor nem tudjuk megkérni az engedélyeket.

Tabajdi Gábor képviselő

Az a kérdés, hogy érdemes-e elkezdni a folyamatot. Mi történik akkor, ha beszerzésre kerülnek a működési engedélyek, és olyan társulási feltételek lesznek később kidolgozva, ami nekünk nem tetszik?

Patkós Zsolt polgármester

Akkor nem fogadja el a képviselő-testület. Érdemes elkezdni. Július 1-je előtt a képviselő-testület az új megállapodásról dönt, látva az új intézmény SZMSZ-ét is.

Csertő István képviselő

Hogyan érinti ez a költségvetést, terveztünk-e többletbevételt?

Patkós Zsolt polgármester

Betervezésre kerültek a jelenlegi állapot szerint a bevételek és a kiadások is egész évre, többletbevételt nem terveztünk. Ha létrejön az új intézmény, akkor július 1-jétől az intézmény vonatkozásában normatíva igénylési lehetőségünk nincs. Éves szinten 4-5 millió forint saját forrást kell hozzátenni az intézmény működéséhez. Kistérségi normatívából fél évre a többlet kb. 6 millió forintot tesz ki, tehát a többletbevétel kompenzálni fogja az önkormányzat kiadásait.

Besesek Béla képviselő

Amikor elhatároztuk azt, hogy többcélú társulásba visszük a szociális intézményt, akkor több milliós költségvetési hiányról beszéltünk. Pillanatnyilag a költségvetés egyensúlyban van. Az előterjesztés úgy szól, hogy amennyiben a megfelelő garanciákat biztosítva látja a testület, akkor fogadja el. Megkaptuk a többcélú társulási tanács határozat-kivonatát, ez alapján nincs meggyőzőve. A 3. pontban az áll, hogy a már meglévő gépjárművek fenntartói, üzembentartói változatlanok maradnak, ugyanakkor a normatíva pedig a társulásnál van. A 4. pontban az van, hogy a Társulási Tanács tagjai rögzítik, hogy támaszkodnak az intézmény székhelye szerinti felelős polgármesternek a véleményére. Szerinte ez nem elég, támaszkodnak a véleményére, aztán másképp döntenek. Beutalási hatáskört az intézmény vezetőjére ruházza át, továbbiakban az önkormányzatnak semmi jogköre nincs. Tehát akikért létrehozta az önkormányzat ezt az egész szociális rendszert, a legjobban rászorulóknak ügyében hatáskörét elveszti. Ez is volt a feltétel, amikor erről beszéltünk, nézzük meg, hogy mit veszítünk, mit nyerünk. Többség normatívát nyerünk, de mindenféle hatásköre, jogköre a képviselő-testületnek elúszik. A kivonatban szerepel még, hogy a többség normatíva 8 %-ával járuljunk hozzá a munkaszervezet működési költségeihez. Tehát lehet, hogy befizetők leszünk a kistérségi társulásba. Úgysem hosszú időre szólna ez a jóváhagyás, mert júniusban lejár, felesleges most ezt megszavazni. A költségvetés egyensúlyban van többség normatíva nélkül is. Nem vagyunk ráutalva, és minden, amit eladunk a faluból, az a falut valamilyen módon szegényíti. Lehet, hogy nyerünk a költségvetésbe 1-2 millió forintot pillanatnyilag, de elveszítjük az intézményeink feletti rendelkezési jogot, a beleszólási jogot, szűkül a falu lehetősége. Az a véleménye, hogy ezt nem kell most elfogadni.

Patkós Zsolt polgármester

Ha lehet még ingatni a kőbe vésett véleményen, hozzátenné, hogy a 3. pont arról szól, hogy a Társulási Tanács döntése szerint a gépjárművek helyben maradnak, az üzembentartók nem változnak. Ez volt a kérés az elmúlt képviselő-testületi ülésen. Az új vagyontárgyak az intézmény lehetőségeit bővítik.

A 4. pont egyértelműen arról szól, hogy támaszkodnak a székhelytelepülés polgármesterének véleményére, nem mondhatják azt, hogy a székhelytelepülés dönt ebben a kérdésben, de ott a megállapodásban a garancia, amit az elmúlt képviselő-testületi ülésen fogadott el a képviselő-testület, mégpedig az, hogy személyi kérdésekben 4 egybehangzó igen szükséges a társulás vonatkozásában. Tehát az intézményvezetők kinevezése - mint ahogy eddig sem volt probléma -, azt gondolja ezután sem lesz. Most például a Gyermejjóléti Szolgálat vonatkozásában meghirdetésre került 1 fő munkatárs felvétele. Kiskunmajsán lesz ebben döntő szava, mert erre a feladatra Kiskunmajsán lesz alkalmazva. Ennél konkrétan megfogalmazni a megállapodást nem lehetett volna, mert a megállapodásnak azon pontja, amit már elfogadott a képviselő-testület, az a továbbiakban is él.

Az intézménybe történő beutalásra két lehetőség van, ha kistérségi társulás tartja fenn az intézményt. Vagy a társulás elnöke utal be, aki jelen pillanatban Terbe Zoltán, vagy ha van olyan intézményvezető, aki közbizalomnak örvend, akkor ő legyen a szakmai munkájának a letéteményese és tehesse meg azt, hogy a beutalások tekintetében dönt.

Nem adunk el semmit. Nem adunk el lehetőséget, intézményi vagyont, nem lesz értékvesztés. Nem történik semmi, pusztán arról szól, hogy többségforrásokat hozhatunk be a költségvetésbe. A normatívát a többcélú kistérségi társulás igényli, ehhez megfelelő adminisztratív háttérre van szükség. A többségnormatívából Szank vonatkozásában 1 millió forintot jelent a hozzájárulás. Éves szinten 12 millió többségbevétele számíthatunk, ez azt jelenti, hogy a jelenlegi lehetőségeink bővíthetnének mind a foglalkoztatás, mind a fejlesztés tekintetében. Aki azt mondja, hogy várjunk még és majd jövőre meglátjuk, az rövid távon gondolkodik, nem a hosszú távú lehetőségeket látja ebben a többcélú együttműködésben.

Csertő István képviselő

A helyben maradó gépjárművek fenntartása, benzinköltség kit terhel?

Patkós Zsolt polgármester

Nem mi tartjuk fenn. A lízingelt eszközöket a kistérség fizeti.

Mucsi László képviselő

Ezek alapján az elvek alapján elő lehet készíteni július 1-jétől a működést, nem lát benne veszélyt, mert addig az előkészítő munka történik meg. Ha most nem születik meg a döntés, az időhátrányt jelent. Majd az elfogadáskor, ha a négy település közül egy azt mondja, hogy nem, akkor nem valósul meg.

Zaka László képviselő

Az a garancia, hogy a kistérségi megállapodásban az áll, hogy személyi és pénzügyi kérdésben 4 egybehangzó szavazatra van szükség. Ha mi nem értünk egyet azzal, hogy Szankra kit akarnak kinevezni és a polgármester azt a megbízást kapja, hogy nemmel szavazzon, akkor nem lesz döntés.

Mucsi László képviselő

Ha nem fogadja el a testület a határozatot, akkor Kiskunmajsa nem tud hozzájutni az emelt normatívához.

Vincze Jánosné jegyző

Úgy van benne a megállapodásban, hogy a megállapodás határozatlan időre szól, a feladatellátás pedig három évre. Tehát ezek a feladatok, amelyek eddig is rögzítve voltak három évre szólnak.

Zaka László képviselő

Most még nem vagyunk kényszerhelyzetben, az a kérdés, hogy három év múlva mi lesz, lehet, hogy elébe kell menni, és ezzel felszabadítunk a költségvetésből 10 milliót, amelyet felhasználhatunk más célokra. Ha nincs meg a négy település között a bizalom, akkor nem tudunk hozzájutni plusz normatívákhoz.

Varga Ferencné képviselő

Elfogadja, hogy adja meg a lehetőséget a képviselő-testület a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásnak. Dolgozzák ki az új megállapodást. Ez még nem azt jelenti, hogy a szociális intézményt mostantól három évre kiadjuk?

Patkós Zsolt polgármester

Nem. Azt jelenti, hogy Kiskunmajsa helyre teszi a szociális étkeztetést és tanyagondnoki szolgálatot, és előkészítjük a Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartandó szociális intézményt.

Varga Ferencné képviselő

Június 30-ig még a képviselő-testület elé fog kerülni az, hogy mit fogunk bevinni a társulásba?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, májusban.

Varga Ferencné képviselő

Úgy értette, hogy ezzel az előterjesztés szerinti döntéssel három évre bevisszük a szociális intézményt a társulásba.

Csertő István képviselő

Jól értette, de van egy határidő, ami június 30-ig lejár.

Zaka László képviselő

Új megállapodást kell elfogadni, mert a megállapodással az összes feladatellátás is június 30-ig érvényes.

Varga Ferencné képviselő

Mondhatjuk később, hogy mégse vesszük be?

Patkós Zsolt polgármester

Igen. Elindul egy olyan folyamat, amely szakmai előkészítést igényel. A részletszabályozás ezután lesz kidolgozva. A képviselő-testület meghozhatja azt a döntést bármikor, hogy nem viszi be kistérségi társulásba ezt a feladatot.

Varga Ferencné képviselő

Jó lenne, ha több pénzhez juthatna Szank és a többi társtelepülés. De innentől kezdve a saját intézményeinket átadjuk a többcélú kistérségi társulásnak. Mi a garancia arra, hogy legalább ilyen színvonalú marad az ellátás, a finanszírozás továbbra is működik? Ha ez a színvonal romlik, akkor nagyot ártunk az ellátottaknak.

Patkós Zsolt polgármester

Ebben igaza van, abban az esetben, ha ez bekövetkezne, nem is lenne értelme ilyenfajta integrációba belemenni. A szakmai munkát nem a képviselő-testület, nem a Szociális Bizottság, hanem az intézményvezető és az ott dolgozó szakemberek tudják garantálni. Az ellátotti kör Szank. Úgy fogjuk megkérni a működési engedélyeket, hogy Szank területén látjuk el a feladatokat a bentlakásos otthoni és nappali ellátás tekintetében is. Egyetlenegy feladat van, a gyermekjólét, amely eddig is kistérségi szintű csak nem ilyen formában, hanem megállapodás alapján van ellátva. A 4. pont a) pontjában benne van a kistérség lakosság száma 13.906, ebben Szank is benne van.

Csertő István képviselő

Elhangzott már, hogy miért nem romolhat az ellátás színvonala. Emelkedik a normatíva, a pénzügyi és személyi kérdésekben négy egybehangzó döntés szükséges, ez a garancia arra, hogy nem romolhat.

Zaka László képviselő

Ezt a feladatkört most is önkormányzati pénzből látjuk el. A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás emelt szintű normatívát igényel a feladatra. Az intézményvezető beadja az igényét, ha az emelt szintű normatívából nem jön ki, akkor nekünk hozzá kell tenni, mint ahogy most is tesszük. De az emelt szintű normatíva és a tényleges felhasználás közti különbség sokkal kisebb lesz, mint most, így ugyanazt az ellátást tudjuk nyújtani.

Dr. Folberth György alpolgármester

Ha valami nekünk nem tetszik, akkor július 1-jéig lehetőségünk van visszavonni, megváltoztatni a döntést, hogy a kistérségbe nem visszük be a feladatellátást?

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Zaka László képviselő

Ez a megállapodás június 30-án lejár, utána nincs semmi. Mindenképpen új megállapodást kell kötni, hogy igényelni lehessen a normatívát.

Varga Ferencné képviselő

Ha június 30-án lejár, és ezt most elfogadjuk, és július 1-jével azt megmondjuk, hogy mi maradjon bent, és mit veszünk ki, attól megkaphatja-e Kiskunmajsa továbbra is az emelt normatívát?

Patkós Zsolt polgármester

Mind a négy településnek ugyanazt a szöveget kell elfogadni a megállapodásban. Megkérdezte az intézményvezetőt, hogy mi a véleménye erről, szakmai problémát lát-e.

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

Mivel június 30-ig lejár minden, semmi veszélye nem látszik annak, hogy az új intézmény létrehozatala megtörténhessen, és azokkal a feltételekkel, amit a képviselő-testület majd elfogad, eldönti mi az, amit bevisz és mi az, amit meghagy. Szakmailag önálló marad az intézmény, ugyanúgy működik, mint eddig.

Patkós Zsolt polgármester

Ha Kiskunmajsához integrálódna, a majsai intézmény részintézménye lenne, akkor nincs meg a szakmai önállóság, így viszont megvan.

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

Ez volt az elsődleges szempont, a szakmai önállóság.

Dr. Folberth György alpolgármester

Mi történik akkor, hogyha július 1-jével van egy majsai, csólyosi, kömpöci határozat és megint nekünk kell hozzá alkalmazkodni.

Patkós Zsolt polgármester

Most sem nekünk kellett alkalmazkodni. A képviselő-testület januári informális ülésen arra hatalmazta fel a polgármestert, hogy tárgyaljon a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartható szociális intézmény létrehozásáról. Erre született egy megállapodás tervezet. Kalmárné intézményvezetővel a lelegejétől egyeztetett, hogy mi a legjobb az intézmény szempontjából és ezek kerültek bele. Ha úgy tetszik, mi diktáltuk ezt a megállapodást. A határozat 4. és 5. pontját mi szorgalmaztuk. Úgy gondoltuk, hogy szakmailag Szank tekintetében a legjobb pozíciót tudtuk kiharcolni.

Kalmár Sándorné Alapszolg.Kp.vez.

A most működő Gyermejjóléti Szolgáltatnál is látjuk, hogy ugyan mi vagyunk a munkáltatói a településeken működő Gyermejjóléti Szolgáltatoknak, az ott kiválasztott, az ottani munkarendben dolgozó kolléganők végzik a feladatot, csak ha problémájuk van, mint szakmai vezetőhöz fordulnak Hunyadiné Kis Szilviához, a szolgálat vezetőjéhez és kérnek szakmai segítséget, de azon kívül semmilyen más beleszólásunk nincs. Ugyanígy működne a mi intézményünk is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a 19/2007.(II.14.) ÖH. sz. határozat visszavonását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

31/2007.(III.02.)ÖH.

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításáról szóló határozat visszavonásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításáról szóló 19/2007.(II.14.)ÖH. számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet a kiegészítéssel.

A képviselő-testület 10 tagjából jelen van 10 képviselő. A jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül – minősített többséggel a következő határozatot hozták:

32/2007.(III.02.) ÖH.

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítására

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

II. fejezet 3. cím Meglévő közszolgáltatások része

B./ Egészségügyi feladatok:

a., Orvosi ügyelet- és ügyeleti gépjármű biztosítása.

Kiskunmajsa város Önkormányzat az e feladatot ellátó intézménye útján látja el Csólyospálos Önkormányzattal kötött mikrotársulási megbízás alapján 2005. január 1-től a két település közigazgatási területén.

A kistérség lakosságszám 13.906 fő. (80 %)

C./ Szociális-Gyermekjóléti intézményi és alapszolgáltatási feladatok:

2. A Társulás saját intézménye – székhely Kiskunmajsa - által látja el Csólyospálos, Kiskunmajsa, Kömpöc településekre kiterjedően:

a. szociális intézményi feladatellátás
A kistérség lakosságszám 14.591 fő (85%)

b. szociális alapszolgáltatási feladatellátás

- családsegítés
- házi segítségnyújtás
- nappali ellátás
- támogató szolgáltatás

A kistérség lakosságszám 14.591 fő. (85%)

3. A Társulás saját intézménye- székhely Kiskunmajsa - által látja el Kiskunmajsa településre kiterjedően:

b a. szociális alapszolgáltatási feladatellátás

- szociális étkeztetés
- tanyagondnoki szolgálat

A kistérség lakosságszám 12.037 fő. (70%)

4. A Társulás saját intézménye –székhely Szank - által látja el Szank településre kiterjedően:

a. szociális intézményi feladatellátás
A kistérség lakosságszám 2.622 fő (15%)

b. szociális alapszolgáltatási feladatellátás

- családsegítés
- házi segítségnyújtás
- nappali ellátás
- szociális étkeztetés
- tanyagondnoki szolgálat

A kistérség lakosságszám 2.622 fő. (15%)

5. Gyermekjóléti szolgáltatás intézményi ellátás

A Társulás saját intézménye – székhely Szank - által látja el Csólyospálos, Kiskunmajsa, Kömpöc, Szank településre kiterjedően a kistérséghez tartozó települések 100 %-a részére

A kistérség lakosság száma 17.213 fő.

III. fejezet 1. cím A társulás döntéshozó szerve rész

- 4.) A társulási tanács alakuló ülésén, titkos szavazással, tagjai sorából 2 éves időtartamra elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettest választ, meghatározza a helyettesítés rendjét. Az elnök személyére a társulási tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.

III. fejezet 2. cím A Társulási Tanács működése rész

8.) Személyi- és pénzügyi kérdésekben egyhangú szavazati arány szükséges.

N A P I R E N D

2. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás kijelölésére

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Ciocanel Diana és Szabó Melinda védőnőkkel az elmúlt időszakban kötött szerződést a polgármester úr. A védőnőknek szolgálati lakást biztosít a képviselő-testület. Eddig a két védőnő együtt lakott. Ciocanel Diana jelezte, hogy megváltozik a családi körülménye, összeköltözik a barátjával és a másfél szobás kis lakásban nem férnek el. Szabó Melinda szolgálati lakás biztosítását kérte. Mivel határozott időre szól a kinevezése, csak határozott időre szólhat az önkormányzati lakás biztosítása is. Az önkormányzatnak jelenleg három üres lakása van. A volt gyógyszerár épületét nem javasolja, óriási költség lenne felfűteni. A Polgármesteri Hivatal épületében lévő 2 szobás, viszonylag nagy légterű lakást oda lehetne adni határozott időre, vagy a Rákóczi u. 20. szám alatti volt Réz lakást, amely tavaly fel lett újítva. Javasolja, hogy a képviselő-testület a Rákóczi u. 20. szám alatti lakást biztosítsa Szabó Melinda védőnő részére olyan feltétel mellett, hogyha az új igazgatónak szüksége lesz lakásra, akkor a védőnő cserelakást köteles elfogadni, és át kell költöznie a Polgármesteri Hivatal épületében lévő lakásba.

Besések Béla képviselő

Két állás pályázatunk van lakással meghirdetve, az igazgatói és a jegyzői. Ha most odaadjuk a lakást, akkor mind a kettőnek hogyan tudunk adni? Olyan állapotban van a volt jegyzői lakás és a volt gyógyszerári lakás is, ha szükséges, akkor beköltözhető?

Patkós Zsolt polgármester

Fűtés tekintetében nagyon rosszul jár, bárki is költözik a volt gyógyszerár épületébe. De végül is mindkét lakás költözhető állapotban van.

Csertő István képviselő

Egyszerűbb, ha június 30-ig szól a bérleti szerződése.

Patkós Zsolt polgármester

Nem, mert mi van akkor, ha a jegyző és az igazgató is helyi lesz, ez is előfordulhat, akkor pedig maradhat ott, nem kell újra szerződést kötni.

Vincze Jánosné aljegyző

Határozott időt meg lehet szabni.

Zaka László képviselő

Azt kell beletenni a szerződésbe, hogy az önkormányzat érdekének megfelelően más lakást is köteles elfogadni. Volt már ilyen.

Patkós Zsolt polgármester

November 30-án lejár a szerződése, addig szólhat a lakásbérleti szerződése is és e mellett köteles más lakást elfogadni.

Zaka László képviselő

A szerződés időtartalmára köteles a védőnőnek az önkormányzat lakást biztosítani, de ez idő alatt más lakást is köteles elfogadni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester a kiegészítéssel együtt szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

33/2007.(III.02.)ÖH.

**Szabó Melinda védőnő részére
önkormányzati lakás biztosításáról**

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.)ÖR. sz. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogánál fogva Szabó Melinda védőnő részére a Szank, Rákóczi u. 20. szám alatti két szoba komfortos önkormányzati lakást bérbe adja 2007. március 1-től védőnői munkakörben fennálló közalkalmazotti jogviszonya határozott időtartamára, 2007. november 30-ig. Szükség esetén cserelakást köteles elfogadni.

A bérleti szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Polgármester bejelentette, hogy el kell mennie. A mai ülést 18 óra 14 perckor berekesztette és változatlan napirendi pontokkal 2007. március 5-én hétfőn 17 órára hívta össze.

A képviselő-testület 2007. március 5-én 17 órakor folytatta a 2007. március 2-án félbeszakított ülést.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Besesek Béla képviselő

Vincze Jánosné aljegyző

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképtelen, mert a 10 képviselőből csak 2 fő van jelen. Elmondta, hogy a képviselő-testületi ülést írásban újra össze fogja hívni.

Polgármester a képviselő-testület 2007. március 2-án 17 órakor elkezdett, majd félbeszakított, 2007. március 5-én határozatképtelenség miatt elhalasztott rendkívüli ülést változatlan napirendekkel, írásban kiküldött meghívóval 2007. március 13-án 17 órára összehívta.

A képviselő-testület 2007. március 13-án 17 órakor folytatta a 2007. március 2-án félbeszakított ülést.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester
Dr. Folberth György alpolgármester
Besesek Béla
Csertő István
Mucsi László
Nyerges Zoltán
Rác Izabella
Tabajdi Gábor és
Varga Ferencné képviselők
Vincze Jánosné aljegyző

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 9 fő jelen van, Zaka László jelezte, hogy később érkezik.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Mucsi László képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

A 2007. március 2-án megszavazott napirendek megtárgyalását folytatta a képviselő-testület.

N A P I R E N D

3. Előterjesztés „Szank Községért” emlékérem adományozására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

N A P I R E N D

4. Előterjesztés összeférhetlenségi eljárás lefolytatására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

A 3. és 4. napirendet az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja szerint a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta.

N A P I R E N D

5. Előterjesztés...../2007.(.....) rendeletre a képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról

Előadó: Besesek Béla PB elnök

Besesek Béla képviselő

Az előterjesztés előtt megkérdezte, hogy érkezett-e hivatalos értesítés arról, hogy a rendelet törvénysértő-e.

Vincze Jánosné aljegyző

Nem érkezett törvényességi észrevétel a mai napig.

Besesek Béla képviselő

Akkor az előterjesztést visszavonja, az előző rendelet marad érvényben.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy a rendelet-tervezetet a képviselő-testület vegye le napirendről.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló napirendi pontot levette napirendről.

Zaka László megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

N A P I R E N D

6. Előterjesztés a településfejlesztési stratégia megrendeléséről

Előadó: Mucsi László TMB elnök

Patkós Zsolt polgármester

Három ajánlat érkezett, amelyek közül egy euróban kéri a díjat, nincs a hivatalban devizapénztár, így nem is lehet ezt az ajánlatot kezelni.

Az ajánlatok településfejlesztési stratégiára vonatkoznak és az erre épülő település marketing stratégiára. A három ajánlat tartalmában nem nagyon tér el egymástól, mert azonos dolgokból indul ki, részletezésében azonban más és más. A marketing stratégia fontos, mit és hogyan kellene megvalósítani, a település adottságaiból kifolyólag milyen lehetőségei vannak, ezekkel az erőforrásokkal hogyan lenne célszerű és taktikus élni. Mindhárom ajánlatot elfogadhatónak tartja, de a legolcsóbbat javasolja. Tárgyalta a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság is.

Mucsi László TMB elnök

A bizottság megtárgyalta, tartalmuk az elvégzendő feladat miatt sokban nem különbözik, de a legkomplexebb és legrészletesebb anyagot az EUROTERV 2002. KFT-től kaptuk, így egyhangúlag ezt a céget javasolja a bizottság elfogadásra. Kedvező árajánlat mellett komplex anyagot ajánl. Az olcsóbbat javasolják, de nem a legolcsóbbat.

Patkós Zsolt polgármester

A korrektség kedvéért elmondta, hogy alpolgármester úr testvérének a fia nyújtotta be ezt az árajánlatot. Szeretné, ha valamennyi képviselő ezzel tisztában lenne, és nem elfogultság okán, hanem objektív szempontok alapján döntene. Az ajánlat 2.100.000,-Ft+ÁFA árat tartalmaz.

Csertő István képviselő

A három ajánlat elkészítőinek referenciáit megnézte-e valaki?

Mucsi László képviselő

Igen. Az EUROTERV 2002. KFT-től egész komoly referencia listát kapott. Algyő, Mórahalom, Szeged és sok hasonló olyan költségvetésű szerv, mint Szank, szerepel a referenciák között. A másik két cég nem csatolt referencia listát. Ennél a cégnél a személyes ismeretség és a szakmai bizalom is fennáll. A Szegedi Tudományegyetemen tudományos munkát is végez a vezetője, nem csak csinálja, hanem oktatja is ezt a munkát.

Csertő István képviselő

A személyes kapcsolat jó ebben az esetben.

Zaka László képviselő

Ha eldönti a képviselő-testület, akkor ezt az egészet ki fogja önkormányzati szinten koordinálni?

Patkós Zsolt polgármester

Mivel a polgármester lesz az adatok szolgáltatója, a polgármester a címzettje ennek.

Mucsi László képviselő

Ez egyértelmű.

Besések Béla képviselő

Ahogy készen lesz, a képviselők kapjanak belőle egy példányt.

Csertő István képviselő

A másik két cégről nem tudunk semmit? Több anyagot nem kértünk?

Patkós Zsolt polgármester

Nem kértünk.

Csertő István képviselő

Ennek a cégnek a referenciája főleg Mórahalomról szól és a hozzá tartozó üzemekről, intézményekről. Ez igazából egy nagy kör.

Patkós Zsolt polgármester

Van egy ilyen szóbeli tájékoztatás a másik cégtől, hogy alapítottak egy nagykanizsai székhelyű céget is, amely határon túl nyúló együttműködésekkel is foglalkozik. Településmarketinggel Szerbia-Montenegró területén is jelen vannak. Ez arra enged következtetni, hogy az olcsóbb nem mindig rosszabb, sőt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a településfejlesztési és település marketing stratégiai program megrendelését az EUROTERV 2002. KFT-től. Javasolta, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást a szerződés aláírására. Ennek forrása a fejlesztésre szánt összegből lesz, költségvetési rendelet módosításkor nevesítésre kerül.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

35/2007.(III.13.) ÖH.

Településfejlesztési koncepció és településmarketing stratégia megrendeléséről

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szank község településfejlesztési koncepcióját és településmarketing stratégiáját megrendeli az EUROTERV 2002. Üzleti és Területfejlesztési Tanácsadó Kft-től 2.100.000,- Ft + ÁFA áron. Szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

N A P I R E N D

7. Előterjesztés az ÁMK Alapító Okiratának módosításáról

Előadó: Dr. Folberth György alpolgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Dr. Folberth György alpolgármester

Az utolsó testületi ülésen már szó volt a Kisbíró újság áthelyezéséről az ÁMK-hoz. Ahhoz, hogy ez megtörténhessen, először az ÁMK alapító okiratát módosítani kell. Utána az előterjesztés szerinti határozatot is el lehet fogadni, amelyben a korábbihoz képest kisebb módosítások vannak.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztés két részből áll, egyrészt az ÁMK alapító okiratának módosításáról, másrészt a Kisbíró további szerkesztéséről és kiadásáról.

A korábbi képviselő-testületi ülésen alpolgármester urat arra kérte, hogy próbáljon meg konszenzusos javaslatot kidolgozni a képviselő-testület elé. Nem tudja történt-e azóta bárkivel is a képviselő-testületben megbeszélés?

Dr. Folberth György alpolgármester

Nem.

Patkós Zsolt polgármester

A konszenzusos javaslat nem úgy működik, hogy elhatározzák hatan, hogy mit fognak mondani. Kérte a problémák megbeszélését és a megoldás keresését. Ha nem módosul ez a fajta előterjesztés, akkor azt megígéri, hogy többé nem kéri meg alpolgármester urat, hogy konszenzusos javaslatot tegyen. Konszenzus-keresés azt jelenti, hogy a különböző nézetekben próbál összhangot teremteni. Ami most történik ennél a napirendi pontnál, az nem más, görcsös ragaszkodás egy olyan állásponthez, amelyet hatan kigondoltak, aminek nincs alapja. Két nappal a sajtószabadság megszületésének ünnepe előtt szerkesztőbizottságot ültetni egy független havilap nyakára, ez 2007-ben finoman szólva is a demokrácia és a sajtószabadság megcsúfolását jelenti. Azon túl, hogy az előterjesztést nem szavazza meg, nem fűz hozzá semmiféle más kiegészítést.

Besések Béla képviselő

Ezt a napirendi pontot megvitattuk már, csak a döntést nem lehetett meghozni, mert kiderült, hogy alapító okiratot kell módosítani. A szerkesztőbizottság kifogásolását azért nem érti, mert minden újságnak van szerkesztőbizottsága, még a Népszabadságnak is. Az teljesen természetes, ha egy lapnak, újságnak szerkesztőbizottsága van. Ezt a helyzetet nem hatan idéztük elő, amivel jár, tőlünk függetlenül alakult és nincs szándékunkban a Kisbírót vitafórummá alakítani, hogy valaki megírja rólunk az elmarasztaló véleményt, aztán válasz választ követ. Ezért úgy gondoltuk, a legtisztább dolog az, hogy próbáljuk ezt kiküszöbölni, máshová helyezük a kiadást és szerkesztőbizottság felügyeli a tartalmat.

Patkós Zsolt polgármester

A szerkesztőbizottság akkor moderál, vagy szelektál?

Besések Béla képviselő

Nem hiszi, hogy szelektálna, nem tudja, hogy fog működni a szerkesztőbizottság.

Patkós Zsolt polgármester

Cenzúrál.

Besések Béla képviselő

Eddig is volt cenzúra, az nyilvánvaló, akkor cenzúrál és cenzúrázott újság fog megjelenni, mondjuk így. Mert eddig nem volt cenzúrázva, amikor a nyáron Mucsi László megírta a tornacsarnokkal kapcsolatos cikkét, és rögtön ott volt a cáfolat is mellette?

Zaka László képviselő

Ez az újság, ez a sajtószabadság.

Besések Béla képviselő

Ez a sajtószabadság, hogy szabad megmutatni egyik oldal cikkeit a másik oldalnak, de ugyanezt a másik oldal felé nem lehet megtenni? Ezen lépünk túl. Ezt a megoldást gondoltuk ki, hogy nem vitatkozunk, nem veszekszünk, nem pazaroljuk az energiát.

Patkós Zsolt polgármester

Október 1-jétől milyen cenzúra volt? Ha erre tud példát mondani, akkor vagy a Tapodi Kálmán nem végzi jól a dolgát, vagy a polgármester hatalommániás és csak a saját öndicsérete fontos. Nincs ilyen.

Zaka László képviselő

Lehet, hogy felesleges róla beszélni, de a döntést hozók figyelmét szeretné felhívni, hogy a felelősséget ők viselik. Ha szerkesztőbizottság van, és nem enged megjelenni cikkeket, akkor sérül a sajtószabadság Szankon. Ha két cikkel volt bajuk, amit Csertő István írt, miért nem írtak rá választ? Ha az nem jelenhetett volna meg, akkor cenzúra lett volna. De Mucsi László, Ruskó Sándor cikke is megjelenhetett, minden más cikk is az előző időszakban. Nem szabad ezt a döntést meghozni, fürdővízzel a gyereket is kiönteni.

Rác Izabella képviselő

A felelősséget nem a képviselők fogják felvállalni, akik most szavazni fognak emellett, hanem a felelősséget ráterhelik az igazgatóra, Szabóné Szatmári Katalinra, és ők majd megbújnak mögötte. Az igazgatónak kell viselnie ennek az eredménynek a hátulütőit.

Besesek Béla képviselő

Kikéri magának a megbújást, nem szokott bujkálni, ha véleménye van, azt elmondja, el fogja mondani a jövőben is, és nem fog Szabóné Szatmári Katalin háta mögé bújni.

Patkós Zsolt polgármester

Arra kér mindenkit, hogy nyugodtan próbáljanak állást foglalni. Azzal nem ért egyet, hogy nincs értelme beszélni róla, mert éppen itt lenne a helye és lehetősége, hogy demokratikusan döntsön a képviselő-testület, megfontoltan, mindenféle politikai beállítottság nélkül. Ha a szerkesztőbizottság létrejön, felügyeli, hogy mi jelenjen meg a lapban, a sajtószabadság, a megjeleníthető vélemény szabadsága sérül és ez a képviselő-testületre fog visszahullani, nem a hat képviselőre. Az a baj, hogy Besesek úrtól állandóan azt halljuk, hogy hatan úgy döntöttünk, vagy mi jobboldali képviselők úgy gondoljuk, ezzel belehajszolja a többieket abba, hogy azt mondják, mi települési képviselők vagyunk, vagy független képviselők, nem akarunk se szélső jobbra, se szélső balra menni. Nem tudja, hogy ez a radikális megoldás melyik, a szélső jobbnak, vagy a szélső balnak a megoldása. Ezt a dolgot nem szabad és nem lehet pártpolitikai ideológiák mentén vagy kiadott központi irányvonalak mentén kezelni.

Mucsi László képviselő

Jó történelmi leckék ezek a Kisbíró viták. A szerkesztőbizottság hogyan működik, azt majd a munkája fogja eldönteni. Amit egy ember lát, azt 4-5 ember egész másként látja, nagyobb a szűrés lehetősége. És ha úgy sérül a sajtószabadság, ha egy-egy félrevezető, vagy mocskolódo cikk nem jelenhet meg, hát sérüljön. Ez a világon mindenütt így van. Bízunk a szanki emberekben, hogy olyan erkölcsi alapon állnak, hogy nem óhajtják fenekestől felforgatni a közéletet csak azért, mert valakinek mindennél fontosabb a hatalom. Azon lesz, hogy tisztességes legyen a tájékoztatás, és ne sérüljön a sajtószabadság sem. Nem a közélet felizgatása, hanem a tisztességes tájékoztatás a célja az újságnak.

Patkós Zsolt polgármester

Jegyző asszony fogalmazza meg az alapító okirat módosítását.

Vincze Jánosné aljegyző

Az alapító okirat 9. pontjában állami feladatként ellátandó tevékenységek között szerepelne 9.7. pontban ez a kiadói tevékenység (közművelődési, közszolgálati és közéleti információs kiadvány). Ez az egy pont kerül bele az alapító okiratba, ennyi a módosítás.

Zaka László képviselő

Jegyző asszony azt olvasta, hogy állami feladatok között. Tiltakozik, ez nem állami feladat.

Vincze Jánosné aljegyző

Az összes feladata itt van felsorolva, korábban is itt volt.

Legyen 10. pontban egyéb feladatként, a többi utána következő pontok sorszámát egygyel módosul.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel az ÁMK alapító okiratának módosítását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

36/2007.(III.13.) ÖH.

ÁMK Alapító Okiratának módosításáról, a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, 102. § (2) bekezdése valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján az Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát módosítja, és a következők szerint hagyja jóvá:

A L A P Í T Ó O K I R A T

- 1. Költségvetési szerv neve:** Általános Művelődési Központ
- 2. Költségvetési szerv székhelye:** 6131 Szank, Béke u. 73.
- 3. Az intézmény alapító szerve:**
Szank Községi Tanács, alapító okirat: 8/1982. (VII.30.) th.
6131 Szank, Béke u. 33. felülvizsgálás: 45/1992. (VI.24.)ÖH
- 4. Az intézmény fenntartója:** Szank Község Önkormányzata
- 5. A fenntartó székhelye:** 6131 Szank, Béke u. 33.
- 6. Az intézmény felügyeleti szerve:** Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6131 Szank, Béke u. 33.
- 7. Intézmény típusa:** Többcélú intézmény: Általános Művelődési Központ
- 8. Szakmai tekintetben önálló intézményegységek, tagintézmények, telephelyek:**
 - 8.1. Gy. Szabó Béla Általános Iskola
6131 Szank, Béke u. 73.
 - évfolyamok száma: 8
 - osztályok száma: 16
 - felvehető maximális tanulói létszám: 388 fő ³
 - napközis csoportok száma: 5, felvehető tanulói létszám: 138 fő (egység) ³
 - 8.2. Napköziotthonos Óvoda
6131 Szank, Béke u. 27.
 - csoportok szám: 4
 - felvehető maximális gyermek létszám: 100 fő
 - 8.3. Közművelődési Központ
 - Vörösmarty Mihály Művelődési Ház
6131 Szank, Rákóczi u. 22.
 - 8.4. Közösségi Ház ⁶
 - Könyvtár
6131 Szank, Béke u. 40/A.
 - Gy. Szabó Béla Képtár
6131 Szank, Béke u. 40/A.
- 9. Állami feladatként ellátandó alaptevékenység:**
 - 9.1. Az óvodai és általános iskolai nevelés, oktatás feladatainak az ellátása.
 - 9.2. Felzárkóztató oktatás (fejlesztő pedagógiai szolgáltatás¹), integrált nevelés-oktatás².
 - 9.3. A gyermekek tanórán kívüli foglalkozásainak megszervezése.
 - 9.4. A gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő intézményi étkeztetés biztosítása az óvodásoknak és az általános iskola tanulóinak, az önkormányzati intézmények dolgozói részére munkahelyi étkeztetés, szociális étkeztetés, vendéglátás biztosítása (engedélyszám: 1413-8/2006. max: 450 fő részére) ⁵
 - 9.5. Kulturális, művészeti, közművelődési feladatok ellátása.
 - 9.6. A nyilvános könyvtár iskolai könyvtári feladatokat is ellát. ⁴

10. Egyéb tevékenység

Kiadói tevékenység (közművelődési, közszolgálati és közéleti információk kiadvány) ⁷

11. Az intézmény gazdálkodási jogköre:

- gazdálkodás megszervezésének módja szerint: önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
- előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából: teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv
- vállalkozási tevékenységet nem folytat

12. A feladatellátást szolgáló vagyon feletti rendelkezési jog:

A költségvetési szerv vezetője az államháztartásról szóló 1992. XXXVIII. tv. az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Szank Községi Önkormányzat 11/1993. (XII.31.) ÖR. számú rendelete és az éves költségvetési rendeletekben meghatározottak szerint köteles eljárni.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon:

13.1. Az ingatlanok korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak.

- iskolaépület, tornacsarnok 6131 Szank, Béke u. 73.
- óvodaépület 6131 Szank, Béke u. 27.
- közösségi ház épülete 6131 Szank, Béke u. 40/a.
- művelődési ház épülete 6131 Szank, Rákóczi u. 22.
- iskolai gyakorlókert 6131 Szank, Arany János u. 70.

13.2. Intézményi működéshez kapcsolódó forgalomképes vagyontárgyak:

- számítástechnikai és ügyviteli eszközök
- gépek, berendezések, felszerelések
- oktatástechnikai eszközök és felszerelések

13.3. Gy. Szabó Béla Képtárban elhelyezett és nyilvántartott hagyaték csak kölcsönözhető, korlátozottan forgalomképes vagyontárgy.

14. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

Jogszámban előírt módon, pályázattal, határozott időre szóló kinevezéssel.

¹ 106/2000. (IX.27.) ÖH számú határozat alapján módosítva

² 55/2002. (IX. 25.) ÖH számú határozat alapján módosítva

³ 64/2003.(XI.18.) ÖH számú határozat alapján módosítva

⁴ 2/2006.(I.31.) ÖH számú határozat alapján módosítva

⁵ 79/2006.(VIII.23.) ÖH számú határozat alapján módosítva

⁶ 114/2006.(XI.28.) ÖH számú határozat alapján módosítva

⁷ 36/2007.(III.13.) ÖH számú határozat alapján módosítva

Patkós Zsolt polgármester

A határozat-tervezet 3. pontjával kapcsolatban elmondta, hogy Tapodi Kálmánnal vállalkozási szerződést kellene kötni az ÁMK igazgatójának. Tavaly decemberben kötött szerződést Tapodi Kálmánnal 2010-ig az újság szerkesztésére.

Vincze Jánosné aljegyző

Ezt a szerződést fel kell bontani.

Besések Béla képviselő

Közös megegyezéssel fel lehet bontani, és újat kell kötni.

Patkós Zsolt polgármester

Mennyi időre?

Mucsi László képviselő

2010-ig, ahogy eddig volt.

Csertő István képviselő

Újra alapítjuk a lapot? Eredetileg az alapító nem Szank Községi Önkormányzat volt, hanem az ÁMK.

Vincze Jánosné aljegyző

Ez a lap nem ezen a néven szerepelt régen. Az ÁMK nem így alapította, nem ez volt a tárgyköre, amikor az önkormányzat alapította, akkor lett belőle közszolgálati, közéleti információs kiadvány.

Csertő István képviselő

Akkortól kell évfolyamszámozni, amikor megváltozott, 2005-ben alakult újjá, akkor a jelenlegi 2 éves lap.

Vincze Jánosné aljegyző

Igen. Ezzel a névvel és tárgykörrel ezt a lapot 2005-ben az önkormányzat alapította.

Zaka László képviselő

Nem ugyanaz a lap volt, azért sem, mert eddig nem volt szerkesztőbizottság.

Csertő István képviselő

Az alapító okiratban nincs benne a szerkesztőbizottság. Ez egy működési, módszertani kérdés. Szerkesztőbizottságot előírni egyébként is hatáskör túllépés. Ha a kiadó valamilyen intézmény, a képviselő-testület hatásköre a vezető személye és a költségvetése, minden más módszertani kérdés, és hogy működteti a lapot, az az ő dolga.

Zaka László képviselő

A sajtótörvény alapján bejelentésre került 2005-ben, és a lapot nyilvántartásba vették.

Csertő István képviselő

Akkortól kezdve, 2005-ben újraindult a lap.

Patkós Zsolt polgármester

Hatáskörtúllépés tekintetében pedig igen, az. Erről szó volt az elmúlt testületi ülésen is.

Csertő István képviselő

Nem probléma ez sem, ettől nagyobb problémák is voltak már.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/2007.(III.13.)ÖH.

Szanki Kisbíró időszakos lap

további szerkesztéséről és kiadásáról

H A T Á R O Z A T

1. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szanki Kisbíró időszakos lap további szerkesztését és kiadását - a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény - alapján az alábbiak szerint határozza meg:

A lap címe: Szanki Kisbíró

Tárgyköre: Közművelődési, Közszolgálati, Közéleti Információs Kiadvány

Alapítója: Szank Községi Önkormányzat

Kiadója: Általános Művelődési Központ

Kiadó címe: 6131 Szank, Béke u. 73.

Kiadásért felelős személy: ÁMK igazgatója

Sokszorosítás ideje: minden hónap utolsó napját követő hét péntek

Megrendelés száma: 500 db

Szerkesztésért felelős személy: Tapodi Kálmán – újságíró
Nyilvános közlés: árusítással történik, a lap ára: 100,- Ft/db
Előfizetés ára: 80,- Ft/db – 960,-Ft/év

2. A Szerkesztőbizottság tagjai a következők:

- alpolgármester
- Oktatási Bizottság (képvisellete)
- ÁMK (képvisellete)
- közművelődés (képvisellete)
- egyházak (Kósa István)

3. Képviselő-testület felhatalmazza az ÁMK igazgatóját, hogy Tapodi Kálmán újságíróval vállalkozási szerződést kössön.

4. Képviselő-testület a lapkiadás költségeire az ÁMK-nak pótelőirányzatot biztosít.

5. Képviselő-testület utasítja az ÁMK igazgatóját, hogy a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumánál tegyen bejelentést az időszaki lap nyilvántartásba vétele és adatmódosítása ügyében.

N A P I R E N D

8. Tájékoztató a „Szemünk Fénye” programról

Előadó: Besesek Béla képviselő

Besesek Béla képviselő

Néhány gondolatot szeretett volna hozzáfűzni, amikor a félbeszakított ülés történt március 2-án, ami egyébként teljesen jogszerűtlen volt. Azóta elolvasta azt a könyvet, amelyet 2002-ben kapott, és ilyen polgármesteri hatáskör nincs benne, hogy a polgármester bármikor felfüggesztheti az ülést. Tehát akkor csak annyit szeretett volna elmondani, hogy járt az óvodában és gyönyörű világosságot talált mindenhol és nagyon kellemes fény van a termekben. Azóta elővette a világítás korszerűsítéssel kapcsolatos előterjesztést és az a sok jó dolog, ami az ajánlatban fel van sorolva benne van-e a szerződésben is? Ki az a villamos szakember, aki ezt a munkát felügyeli az önkormányzat részéről, és aki átveszi és megállapítja, hogy tényleg a villamos szabványoknak és követelményeknek megfelelően készült el? Valóban ilyen energiacsökkenéssel jár-e a munka, amit ők ajánlottak?

Patkós Zsolt polgármester

Sajnálattal tapasztalta, hogy nem éltek a képviselők azzal a lehetőséggel, amit felkínáltunk. Jegyző asszony múlt hét szerdán várta az érdeklődő képviselőket a kötelezettségekről, lehetőségekről és a képviselők feladat- és hatásköréről lehetett volna beszélni. Ez elmaradt. Felhívja a figyelmet, hogy az SZMSZ 20. § (3) bekezdésében – amit elfogadott a képviselő-testület - lehetősége van a polgármesternek az ülést felfüggeszteni, tehát nem volt törvénytelen ez a polgármesteri döntés. Ennek az volt az oka, hogy akkor tényleg gyorsan el kellett mennie, mert Komáromban volt 9 órakor megbeszélés találkozója. Négy napirendi pontra készült, amiből nyolc lett.

Megvalósították, és műszakilag átadták a „Szemünk Fénye” program kapcsán az intézmények világítás korszerűsítését. Van egy közreműködő cég, CAMINUS Zrt., ők végzik a minőségellenőrzést, biztosítják azt, hogy a kivitelező Sebők és Sebők Kft. megfelelő mennyiségben, minőségben végezze el a munkát. Március 9-én megtörtént a műszaki átadás-átvétel. Valóban megtörtént az, amit írtak. Biztonságtechnikai felülvizsgálat, az intézmények lekötött teljesítményének mérésének értékelése.

Egyedül az általános iskolában lesz majd arra lehetőség, hogy lekötött 3x63 Ampert – mivel most asszimmetrikusan működik – a teljesítményt csökkentjük 3x50 Amperra. A megtakarítás kW-ban mérhető. Ez olyan megtakarítás, amelyet a lekötött teljesítmény alapján szerezhet az intézmény.

Zaka László képviselő

Rendelkezésre állási díj.

Patkós Zsolt polgármester

Az áramszolgáltató két dolgot közölhet a számlán. Azt, hogy mennyi a lekötött villamos teljesítmény (3x63 A) és a tényleges felhasználás (kW).

Besések Béla képviselő

Amperről az ajánlatban szó sincs.

Mucsi László képviselő

Ez villamosmérnöki szakma.

Patkós Zsolt polgármester

A megtakarításokat lehet majd tapasztalni a számlákon.

Besések Béla képviselő

Az ajánlatot hogy tették? A jelenlegi teljesítmény az iskolában 33,39 kW, a tervezett teljesítmény ezután 24,75 kW. Az ajánlatott kW-ra tette, nem pedig A-ra.

Csertő István képviselő

Ha a képletet nézzük, ez annak egy eleme.

Zaka László képviselő

Ha a lekötött teljesítmény 3x63 A, akkor annak a költségét mindig fizetni kell, ha felhasználja az iskola, ha nem. Ez csökken le 50-re, így kevesebbe kerül.

Patkós Zsolt polgármester

Jelenleg asszimmetrikus és nem javasolták a teljesítmény csökkentését. De ha szimmetrikussá tesszük – erre megvan a lehetőség -, akkor a 3x63A helyett 3x50A lehet az előfizetésünk a lekötött villamos teljesítmény után. Ezzel 70.000,-Ft + ÁFA összeget fogunk megspórolni évente. Kértünk árajánlatot Ritzel Lászlótól, hogyan lehet összehozni a három ágat úgy, hogy szimmetrikus legyen. Ez az egyik. A másik a villamos energia árában történő megtakarítás, ez majd az intézménynél jelentkező számlákban fog látszani. Energiatakarékos berendezéseket, izzókat szereltek fel, amelyek bemérhetően biztosítják a megtakarítást.

Besések Béla képviselő

Az a lényeg, igaz legyen, amit leírtak, hogy ennyi teljesítmény csökkenés életbe lép. Kifizettünk 10 millió forintot, a fény sokkal jobb, mint volt, itt most a kérdése az, hogy ezek a megtakarítások jelentkeznek-e amit vállaltak az ajánlatukban?

Patkós Zsolt polgármester

Többszörösen biztosított a dolog. Nem a kivitelező adta az árajánlatot, megnézte a kivitelező, hogy milyen világítótestek kellene az adott épületbe, és mennyi teljesítményre van ott szükség. Ehhez képest bekalkulálta azt, hogy milyen világítótesteket kell beépíteni a jelenlegi helyett. Úgy tudta bekalkulálni, hogy a jelenlegi elmúlt 6 hónapra vonatkozóan az áramszámlákat bekérte az intézménytől, megnézte arra az időszakra vonatkozó költséget és azt mondta, hogy ezek helyett az elavult világítótestek helyett 20-30 %-os megtakarítást biztosítva új áramforrást tud felrakni azért, mert, és elkezdte számolni, darabonként, termenként. Nem tudja jobban megmagyarázni, mert ez egy szakma. Az átadás-átvétel, az érintés- és villámvédelem kapcsán vastkos dokumentációt adtak nekünk. Egy évig biztosítják minden esetben térítésmentesen, hogy kijönnek 48 órán belül, hogyha problémánk van, ha kiég egy izzó és kicserélik. Az ezt követő 9 évben, ha meghibásodik, elromlik az izzó, akkor ingyen biztosítják, csak postaköltséget kell fizetni érte. A gyakorlat fogja bebizonyítani, hogyan működik.

Csertő István képviselő

Ezt, amit ők leírtak papíron, megcsinálták, azt mondják, leellenőrizte-e valaki részünkről? Ez a kérdés.

Patkós Zsolt polgármester

Igen. Azt nem tudjuk leellenőrizni, hogy annyi megtakarítás lesz-e. Ezt az idő mondja meg. Berekesztette a témát.

Március 28-án szerdán 15 órakor lesz a következő képviselő-testületi ülés. Napirendi javaslatokat március 20-ig kéri leadni abban az esetben, ha vannak. Március 20-án fogjuk kiküldeni a képviselőknek a gazdasági programot. Azt kéri mindenkitől, hogy a javaslatokat március 22-én 10 óráig írásban juttassák vissza, hogy ezek be tudjanak épülni a tényleges előterjesztésbe. Március 23-án pénteken küldjük ki az anyagot. Ehhez képest lehet majd a bizottsági üléseket is összehívni.

Varga Ferencné képviselő

Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a képviselő-testülettől felhatalmazást kapott, hogy készítse elő a Posta mögötti tér kialakítását. Erre vonatkozóan lesz egy előterjesztés a következő ülésen.

Mucsi László képviselő

Kapott egy anyagot, „Energiaátalakítás testközelből” címmel volt egy előadás Kecskeméten és arra vállalkozókat hívtak meg. Bioenergia integrált fejlesztési hálózat, megújuló energia rendszer kiépítése. Gyakorlatilag az egész arról szól, hogy be lehet kapcsolódni önkormányzatoknak is a bioenergia megtervezésébe, hasznosításába. Ez benne volt a képviselők választási programjában, az a kérdés, hogy kíván-e a testület ezzel foglalkozni.

Besek Béla képviselő

Többet kellene róla tudni.

Mucsi László képviselő

Megígérték, hogy küldenek a szanki önkormányzathoz levelet ezzel kapcsolatban.

Zaka László képviselő

Oda kell adni a stratégiát készítőknél, foglalkozzanak vele, a képviselők ne darabonként foglalkozzanak ezzel, együtt tárgyalják le.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester 18 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

Vincze Jánosné
aljegyző

Csertő István
jkv. hitelesítő

Mucsi László
jkv. hitelesítő