

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

19/2006.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
a képviselő-testület 2006. december 20-án
megtartott üléséről

Határozatok száma: 123-131.

Rendeletek száma: 17-20.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

<u>123/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Beszámoló elfogadásáról	6. oldal
<u>124/2006.(XII.20.)ÖH.</u> 2007. évi költségvetési koncepcióról	26. oldal
<u>125/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásról	29. oldal
<u>126/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Vörösmarty utcán és Bem utca szakaszán szilárd burkolat tervezéséről	33. oldal
<u>127/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Önkormányzati nyertes pályázatok anyagi elismeréséről szóló határozat visszavonásáról	33. oldal
<u>128/2006.(XII.20.)ÖH.</u> 2007. évi belső ellenőrzési tervről	38. oldal
<u>129/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Cigány Kisebbségi Önkormányzattal együttműködési megállapodás jóváhagyásáról	42. oldal
<u>130/2006.(XII.20.)ÖH.</u> A Polgármester Hivatal köztisztviselői 2007. évi munkateljesítmény követelményeinek alapján képező célok meghatározásáról	42. oldal
<u>131/2006.(XII.20.)ÖH.</u> Közmeghallgatás tartásáról	45. oldal

R E N D E L E T E K:

17/2006.(.....) rendelet az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006.(II.28.) sz. rendelet módosításáról	9. oldal
18/2006.(.....) rendelet a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.7.) sz. rendelet módosításáról	18. oldal
19/2006.(.....) rendelet a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról	19. oldal
20/2006.(.....) rendelete a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról	35. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2006. december 20-án 14 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester
Dr. Folberth György alpolgármester
Besesek Béla
Mucsi László
Nyerges Zoltán
Rác Izabella
Tabajdi Gábor és
Varga Ferencné képviselők
dr. Tóth Mária jegyző
Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó
Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.
Kalmár Sándorné Alapsz.Kp.vez.
Somogyi Gizella PB tag

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 8 fő jelen van, ketten jelezték, hogy késni fognak.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Folberth György és Nyerges Zoltán képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület. Más napirendi javaslat, módosító indítvány nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Önkormányzati bizottsági tag eskütétele
Esküvevő: Patkós Zsolt polgármester
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2006.évi költségvetésének ¾ évi teljesítéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
4. Előterjesztés a/2006.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006.(II.28.) rendelet módosítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
5. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.7.) sz. rendelet módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester

6. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
7. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
8. Előterjesztés Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
9. Tájékoztató a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
10. Előterjesztés Vörösmarty és Bem utcák szakaszain szilárd burkolatú út építésének megterveztetéséről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
11. Előterjesztés a nyertes pályázatok íróinak anyagi elismeréséről szóló 9/1999.(II.15.) ÖH.sz. határozat visszavonásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
12. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző
13. Előterjesztés a 2007. évi belső ellenőrzési tervről (ülés előtt kerül kiosztásra)
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző
14. Előterjesztés a nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról szóló 42/2002.(VI.26.)ÖH. sz. határozat visszavonásáról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
15. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének együttműködési megállapodására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
16. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2007. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célok meghatározására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
17. Egyéb kérdések

N A P I R E N D

1. Önkormányzati bizottsági tagok eskütétele

Esküvevő: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

A megválasztott bizottságok kültagjainak a képviselő-testület előtt esküt kell tenniük, hogy megkezdhessék a bizottsági munkát, egy bizottsági tag eskütételére eddig nem került sor, ezt most pótoljuk.

Kérte a bizottsági tagot, hogy az eskütételhez álljon fel és mondja utána az eskü szövegét.

A Pénzügyi Bizottság kültagja, Somogyi Gizella az alábbi szövegű esküt tette le:

„Én esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Szank javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen!”

Zaka László megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

N A P I R E N D

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Két lejárt határidejű határozat van, amelyekről az írásbeli beszámolót mindenki megkapta. Javasolja, hogy a 2006/2007-es tanév II. félévében is biztosítsa a képviselő-testület az alapfeladatokon túli többletfinanszírozást a gyermekek érdekében. A pedagógusok létszámát illetően nem mehetünk el szó nélkül a törvényi változások mellett, amely kötelező óraszám emelkedést ír elő. Ezt részletesebben tárgyalja a képviselő-testület a koncepcióról szóló napirend keretében. A másik határozat végrehajtása, az SZMSZ felülvizsgálata a mai ülés napirendje.

A két ülés között történt események közül a legfontosabbak, hogy elindultak azok az egyeztetések, amelyek a polgármesteri programban megjelentek. Egyeztetést történt az Állami Közútkezelő Kht-val a Szank-Bócsa összekötő út terveiről, amely 1,5 milliárdos beruházás. A fejlesztési anyagi lehetőségeink nagyon szűkösek. A Közútkezelő Kht. az előző képviselő-testület egyetértésével megtervezte az összekötő utat, a meglévő út szélesítésére engedélyes terv nincs, az anyagi lehetőség hiányában az ügy megtorpant.

Tárgyaltak már arról is, hogy sok kamion bejön községünkbe és elakad a homokban. Kiskunmajsán a Szank útirányjelző táblára kihelyezésre kerül 7,5 t súlykorlátozó kiegészítő tábla, majd Szankon a Halasi – Béke utca sarkán behajtani tilos, kivéve célforgalom kiegészítő tábla kerül kihelyezésre.

Sor kerül gyalogátkelőhely felfestésére az óvodánál és a községháza sarkán. Ennek kiemelt megvilágításáról gondoskodni kell. Az óvoda előtt merőleges beállású parkoló létesül. Az iskolánál gyalogátkelőhely felfestése problémákba ütközik, az autóbusz megállót át kellene ahhoz helyezni, hogy megvalósulhasson. Ezt engedélyeztetni kell.

Elvileg nem zárták ki a lehetőségét a Halasi-Béke utca kereszteződésében körforgalom kiépítésének. Ennek tervezése is több millióba kerül, a kivitelezés több tíz millió forint, ennek költségeit a Közútkezelő Kht. nem vállalja fel.

Felmerült a Kiskunmajsa felől beérkező forgalom lassítására, hogy a Szank tábla vonalában kiépítésre kerülne a burkolatból kiemelkedő gumi, amely sárga csíkozású.

A képviselő-testület tagjai közül többen részt vettek a Sportegyesület évváró közgyűlésén, ahol képet kaphattak arról, hogy Szank sportélete milyen szakosztályokban folyik. Aki ott volt, láthatta, hogy van jelene és jövője az egyesületnek.

Zaka László képviselő

Több szanki lakos kifogásolta a Széchenyi szobor megvilágítását, zavarja a Kiskunmajsa irányából érkező gépjárművezetőket.

Patkós Zsolt polgármester

Hétfőn feltették a fényterelőket.

Mucsi László képviselő

A Rákóczi utca felől a kereszteződésbe érkezőket is zavarja a megvilágítás. Igen erős a Szent István szobor megvilágítása, nappali világítás van az ott lakók lakásában, panasz érkezett ez ügyben.

Patkós Zsolt polgármester

Ha a polgármesterhez érkezett volna a bejelentés, már a probléma megoldódott volna, hétfőn volt kint a szerelő, és a tudomására jutott panasz orvoslásra került, a többit most tudta meg, ezután fog intézkedni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

123/2006.(XII.20.)ÖH.

Beszámoló elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 106/2005.(XI.30.)ÖH. és a 103/2006.(X.25.)ÖH. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót a kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerint elfogadja.

N A P I R E N D

3. Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetésének ¾évi teljesítéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A költségvetés összességében időarányosan teljesült. Vannak olyan működési bevételek, amelyek nem időarányosan teljesültek, ennek oka, hogy az év első részében a nettó finanszírozás, a normatív támogatások már beemelésre kerültek. A kiadások tekintetében a beruházási kiadások nagyobb arányban teljesültek, mert a tél beállta előtt megtörténtek. 30 millió pénzmaradvány várható, de ez csak most tűnik úgy, hogy ideális helyzet, a következő évben jelentős problémák lesznek, ennek jelentős részét működésre kell fordítani. A tájékoztatót a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Besek Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és tudomásul vette a tájékoztatót.

Patkós Zsolt polgármester

Kérdés, vélemény van-e?

Besek Béla képviselő

A 30 milliós pénzmaradvány nem biztos, hogy teljesülni fog. A másik napirendi pontban a 2006. évi költségvetési rendelet módosításánál az előterjesztésben már az általános tartalék sorában 14 millió 137 ezer szerepel tartalékként. Erősen kérdőjeles ez a várható 30 millió. Az 1. sz. mellékletben nyomdai hiba van, a 3. oszlopban.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Valóban van egy gépelési hiba a hitelfelvétel teljesítésénél. A pénzmaradvány nem egyezik meg az általános tartalék összegével, az általános tartalék és a kiadási előirányzatok megtakarításaiból jön össze, reális a 30 millió forintos pénzmaradvány, nagy valószínűséggel teljesülni fog.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

N A P I R E N D

4. Előterjesztés a/2006.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006.(II.28.) rendelet módosítására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A költségvetési rendeletbe többletbevételek beemelése történt meg, másik oldalon a kiadások növekedése párosul ehhez. A 43 millió forintos konyhabővítéssel kapcsolatos adatok is rendezésre kerültek. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Besesek Béla PB elnök

A bizottság tárgyalta a rendeletmódosítást. Tételesen végignézték a sorokat. Kiemelten tárgyalták azt a tényt, hogy a működési bevételek tekintetében a tartalékok felélése folyik. A bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Patkós Zsolt polgármester

A pénztartalékok felélése azt jelenti, hogy többletfeladatokat finanszírozott az önkormányzat. Az elmúlt években nemcsak működésre ment a tartalék felhasználása, jelentős fejlesztések, nagyberuházások történtek. A tartalék felhasználása fejlesztésre való. Megfogalmazódott, hogy a pénzmaradványt fordítsuk fejlesztésre.

Dr. Folberth György alpolgármester

Nem kellene annyira kihangsúlyozni, hogy feléltük a tartalékainkat. A szennyvízcsatorna-hálózat kiépült, számos utca szilárd burkolattal történő kiépítése megtörtént, tartalékainkat beruházásra is használtuk.

Patkós Zsolt polgármester

Az előző képviselő-testület is felelősen gondolkodott, most is látnia kell a képviselő-testületnek, hogy a beruházásokkal a jövőt építi, meg kell nézni, hol lehet megtakarításokat hozni a rendszerbe.

Mucsi László képviselő

A kiadások között szerepel az I. sz. háziorvosi körzetben orvosi műszervásárlás. Ennek indoklását kéri.

Patkós Zsolt polgármester

Dr. Nárai Tibor háziorvos jelezte, hogy élni kíván az előző képviselő-testületi ülésen meghozott lehetőséggel, 500 ezer Ft támogatáshoz hozzáteszi az 500 e Ft saját erőt, három hónapi ügyeleti díjat nem vette fel, háromszor húszezer forintot sem, amelyet a helyi orvosoknak biztosít az önkormányzat, ezt megteheti, ebből jön össze az 1.300 e Ft. Éppen az ülés előtt jelezte, hogy ebben az évben már nem sikerül megvalósítani az eszközbeszerzést, ez áthúzódik jövőre. Minden háziorvosnak lehetősége van erre az eszközvásárlás támogatásra, az önkormányzat egyenlő lehetőségeket biztosít.

Besesek Béla képviselő

Kiadások között szerepel burgonyakoptató konyhai gép, klímaberendezés meg aggregátor, ilyen beruházás után?

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

Ez nem volt a beruházás része. Nem szerepelt a pályázatban sem. Szükséges volt az aggregátor beszerzése, mert minden árammal működik, hogy biztosítva legyen a zavartalan működés.

Patkós Zsolt polgármester

Volt egy áramszünet, és akkor szembesültünk a problémával, hogy az időseknek ebédet kell biztosítani, a gáz begyűjtéséhez is áram szükséges. A burgonyakoptató is többletként jelentkezett.

Besesek Béla képviselő

Súlyos hibaként ítéli meg, hogy ilyen berendezést nem terveznek meg.

Zaka László képviselő

A burgonyakoptató a beruházás kezdetén még jó volt, a végén már nem. Az aggregátor nem volt téma.

Besesek Béla képviselő

Az aggregátor beszerzését be kellett volna tervezni, a tervezőnek tudnia kell, hogy néha áramszünet is van.

Patkós Zsolt polgármester

Klímaberendezést azért kellett beszerezni, mert az a helyiség viszonylag kicsi, ahol a fagyasztó- és hűtőszekrények vannak elhelyezve, olyan hőt termelnek, hogy azt szellőztetni kell. Nem arról van szó, hogy a dolgozók minőségi munkakörülményeinek biztosítása érdekében történt a beszerzés, nem egy luxust vettek. Üzemszerű működés miatt vált szükségessé.

Besesek Béla képviselő

Megint kénytelen a tervezőt sértegetni, tudnia kell, hogy mekkora helyiség kell az ilyen kapacitású hűtőszekrények működtetéséhez.

Zaka László képviselő

Egy klímaberendezés kevesebbe kerül, mint az épületet 20 m² –rel nagyobbra építeni. A hűtőgépek beférnek, a legmelegebb nyári napokon szükséges a klímaberendezés üzemeltetése.

Besesek Béla képviselő

Tehát indokolt lett volna a betervezése. 20 m² helyett egy klíma.

Dr. Folberth György alpolgármester

Szeretné kérni Zaka képviselő urat, hogy ne vegye személyes támadásnak, amikor valamilyen hibát vesznek észre, mert ez a dolguk és azért mondják a hibákat, mert valamilyen megoldást kell keresni.

Mucsi László képviselő

A Polgármesteri Hivatal kiadásainál szerepel a szobrok, templom megvilágítása, emléktáblák, és a karácsonyi díszvilágítás. A karácsonyi díszvilágítás, nem emlékszik, hogy a képviselő-testülettel meg lett volna beszélve, a többi képviselői kérés volt.

Patkós Zsolt polgármester

Nem volt egyikről sem képviselő-testületi döntés, arról volt szó, hogy legyen, kérések voltak, senki nem jelölte meg a költségvetési helyet, honnan, miből. A karácsonyi díszvilágításról sem volt döntés. Novemberben megrendeltük, jó, hogy sikerült. A polgármesternek 1 millió forintig átcsoportosítási lehetősége van, így könnyebben tudja ezeket a dolgokat kezelni. Mint ahogy az október 23-i állófogadás költségét is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

A 17/2006. rendelet mellékelve van.

N A P I R E N D

5. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.7.) sz. rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

2007. február 1-jén lép hatályba a rendelet-módosítás, a következő januári ülésen a felnőttek étkezési díja is módosításra kerül, és egységesen február 1-től kell alkalmazni a megemelt díjat. Felkérte Cserényinét, hogy indokolja a rendelet-módosítást.

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Az emelés kb. 18 %-os. Ebben az évben olyan nyersanyag és energia áremelkedések történtek, hogy a térítési díj emelése szükséges ahhoz, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű ételt tudjanak biztosítani az idősek és gyermekek számára. A térítési díjak február 1-től emelkednek, a felnőttek étkezési díját a rezsiköltségek is befolyásolják. A gyermekekét a nyersanyagnorma és ÁFA határozza meg. Az óvodai napközi térítési díja 164 Ft-ról 192-re emelkedik. Az óvodai tízórai díja nem változik. Az alsó tagozatosok napközi térítési díja 200-ról 234-re, a felsősöké 230-ról 266 Ft-ra emelkedik. Az alsós menza díja 156-ról 160 Ft-ra, a felsősöké 156-ról 182 Ft-ra emelkedik. Szétválnak, mert más a nyersanyagnormája. Erre még rá kell tenni az ÁFÁ-t.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Sajnálják, hogy ennyivel kell emelni, indokoltak a kormányintézkedések miatt bekövetkező áremelkedések. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2006.(.....) rendelete

a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2000.(II.7.) sz. rendelet módosításáról

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bek. a, pontjában kapott felhatalmazás alapján a 2/2000.(II.7.) számú rendeletét /a továbbiakban: R./ az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 5. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/ Óvodai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi:	192,-Ft/nap
b) tízórai:	54,-Ft/nap

/2/ Általános iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

a) napközi (alsótagozat)	234,-Ft/nap
b) napközi (felsőtagozat)	266,-Ft/nap
c) menza (csak ebéd, alsó tagozat)	160,-Ft/nap
d) menza (csak ebéd, felső tagozat)	182,-Ft/nap

2. § Ez a rendelet 2007. február 1-jén lép hatályba.

N A P I R E N D

6. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a települési folyékony hulladéokra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztésben gépelési hiba van. Az utolsó § a 3. és 2007. január 1-jén lép hatályba.

A Közmű Kft. kérte a települési folyékony hulladék kezelés díjának 440 Ft/m³+ÁFA-ra, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának 115 Ft/m³+ÁFA-ra történő emelését. Szankot három átemelő energiaköltsége terheli. Ez indokolja a 9,5 %-os emelést. Jászszentlászlón az önkormányzat üzemelteti a víz- és a szennyvízművet is. Nem összehasonlíthatóak az árak. Esetleg az együttes összegét lehet összehasonlítani. Ott magasabb az ivóvízdíj, kevesebb a szennyvízdíj.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, Szankon és Jászszentlászlón az ivóvízdíj és a szennyvízdíj együttes összegét tekintve nincs lényeges eltérés. A 9,5 % magasabb, mint az előre jelzett infláció, de az energiaár emelkedése is magasabb volt annál, indokolt az ilyen mértékű emelés. Ha országos emelési mértéket nézzük, a 40-50 %-os emelésekhez képest elfogadhatónak látszik, ezért a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Folberth György alpolgármester

Ha a korábbi évek gyakorlatát is nézzük, mindig kényszerhelyzet elé vagyunk állítva, ennyi a javasolt emelés, és fogadjuk el, nincs beleszólásunk ebbe, nem biztos, hogy mindig el kell fogadni a javaslatot. Ez a kényszerhelyzet a testületet megköti, a jövőben ezen gondolkozunk el.

Patkós Zsolt polgármester

Javasolja, hogy a jövőben szennyvíz-tisztítómű vezetőjét hallgassa meg a Pénzügyi Bizottság, hogy milyen költségek indokolják az emelést. Kiskunmajsán egy m³ víz és szennyvíz ára 409 Ft, 25 %-kal emelkedett most. Bennünket ez nem vigasztal, de még mindig takarékosabb a nálunk alkalmazott megoldás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a rendelet- módosítást. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2006.(.....) rendelete

a települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladékra vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról és a szennyvízdíjról szóló 3/2002.(II.25.) ÖR. sz. önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §. A rendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési folyékony hulladék kezelés díja 440,-Ft/m³+ÁFA.

A szippantás és szállítás költsége az ingatlantulajdonost terheli.

2. §. A rendelet 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzati tulajdonú vízi közmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja: 115,-Ft/m³+ ÁFA.

3. §. Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 18/2005.(XII.30.) rendelet hatályát veszti.

N A P I R E N D

7. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A következő gazdasági évben szűkülnek az önkormányzati bevételek. A közüzemi díjak magasabbak lesznek, a kötelező óraszámok emelkednek. A normatívák nem teszik lehetővé, hogy biztosítsák a költségvetés egyensúlyát. Azt a pénzmaradványt, amelyet az idei évről átvisszünk, működésre kell fordítani. Fel kell vállalni olyan döntéseket is, amelyeket magánemberként nem szívesen tennénk. A kötelező óraszám emelése létszámcsökkentéssel jár. Fejlesztésekre nem terveztünk, csak 1 millió forint tartalékot. A Pénzügyi Bizottság úgy állt hozzá, hogy szükség van a pályázatokhoz tartalék képzésére, ez lehetőséget biztosít a jövőben számunkra. A koncepcióban ott vannak olyan fejlesztési elképzelések, mint a tornacsarnok felújítása, iskola előtti játszó- pihenő park kialakítása, faluközpont felújítása, melynek részeként Művelődési Ház, Községháza, egészségügyi centrum kialakítása lehetővé válhatna. Ezek tervek, hogy mi valósul meg ebből, az a képviselő-testület döntésétől és a költségvetési lehetőségektől függ. Az előterjesztés jelenlegi költségvetési tervezet normatíváiból adódnak. Normatív alapú finanszírozás a múlté. A következő év szeptemberétől teljesítményalapú finanszírozás lesz kialakítva, a teljesítménymutatók alapján 5-7 % normatíva csökkenés várható a közoktatás szférájában.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A végeredmény az lett, hogy az irányelvek 9) pontjában kerüljön be, hogy a felhalmozási kiadások között a pályázatos beruházások önkormányzati sajáterő összegére legalább 15 millió forint előirányzat képzése szükséges a 2007. évi költségvetésben. Azért célszerű így beletenni, ez a 15 millió talán elég arra, hogy terveket készíthessünk, és a pályázati önrész biztosítására. Fejlesztés csak pályázati forrásból lehetséges. A kormányintézkedések következtében nem tudjuk kikerülni a megszorításokat. Ha lesz tartalékunk, akkor a működést kell elsősorban fenntartani, és a 15 milliót biztosítani, hogy pályázni tudjunk.

Tehát a Pénzügyi Bizottság az irányelvekről szóló javaslatot tudomásul veszi és a 9) pont kiegészítését javasolja. Természetesen nem örülünk neki, hogy ilyen megszorításokat kell eszközölni, de ez a helyzet és ezen nem tudunk változtatni.

Patkós Zsolt polgármester

A koncepció utolsó részében megfogalmazott kérés, hogy a szakbizottságok tegyenek javaslatot január 10-ig a kiadások csökkentésére vagy a bevételek növelésére, hogy olyan költségvetés tudjon születni, ami lehetőséget biztosít a fejlesztésre.

Besések Béla képviselő

Meg kell próbálni, nem biztos, hogy a bizottságok olyan információk birtokában vannak, hogy erre képesek. Készítsenek előterjesztést, szakmai javaslatot a jegyző, az intézményvezetők a megtakarításokra, ők vannak olyan helyzetben, hogy sokkal jobban belelátanak abba, hol lehet megtakarítani. Pedagógus létszámcsökkentésről beszéltünk, mert az óraszámok növekednek, feladatot nem akarunk növelni. Mi a helyzet az Alapszolgáltatási Központnál és a Polgármesteri Hivatalnál? Ott is meg kell nézni a lehetőségeket. ÁMK-nak feladatul szabtuk, hogy a kötelező és az önként vállalt feladatait nézze meg. Ne mindig az oktatáson csattanjon az ostor, hanem egyenlően viseljük a terheket.

Patkós Zsolt polgármester

Abban az esetben igaza lenne, ha megmondanánk, hogy például minden intézménynél 10 %-kal csökkenteni kell a létszámot. Ezt a helyzetet nem mi hoztuk létre, van egy kormányzati szándék arra vonatkozóan, hogy megnöveli a pedagógusok kötelező tanórai óraszámát, ebből egyértelműen következik az, hogy kevesebb pedagógusra lesz szükség, ha ugyanazok a feladatok lesznek ellátva az elkövetkező időben.

Besesek Béla képviselő

Ezt belátta, is tudomásul veszi, hogy kormányzati intézkedés következménye.

Patkós Zsolt polgármester

Meg kell néznünk azt, hogy mik azok a feladatok, amelyek önként vállalt feladatok. A Polgármesteri Hivatalban jogszabályok, törvények határozzák meg, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket el kell látni. Az Alapszolgáltatási Központ szakmai átvilágítása most történt meg, amelynek kapcsán egy fővel bővíteni kellett a létszámot, mert az intézmény működési engedélyének bevonása következhetett volna be. Jegyző asszony, ÁMK igazgató és az Alapszolgáltatási Központ vezetője nézze meg, hol lehet feladatot csökkenteni, költséget megtakarítani.

dr. Tóth Mária jegyző

A költségvetés elfogadását megelőző ülésre megpróbálnak javaslatot tenni a képviselő-testület elé.

Mucsi László képviselő

Mikor volt utoljára a Polgármesteri Hivatal átvilágítva?

dr. Tóth Mária jegyző

Pontos évszámra nem emlékszik, 10 éven belül. Az új helyzetet figyelembe kell venni. Feladatok jönnek-mennek. Körzetközpontba átadásra kerülnek feladatok, viszont új feladatok is jelentkeznek. Ehhez polgármester úr véleménye szerint plusz létszámra van szükség. Azt kell megnézni, hogy az új feladatokra a megfelelő személyi háttér rendelkezésre áll-e, illetve a polgármester úr által elgondolt feladatok felvállalását a képviselő-testület támogatja-e. Javaslatot fog hozni a képviselő-testület elé. Óva inti a képviselő-testületet, hogy hivatali átvilágítást rendeljen el, mert ennek a jelentős kiadás mellett gyakorlati haszna nem nagyon volna. Az önkormányzati kiadásokat más szempontból kell felülvizsgálni. Nem csak a Polgármesteri Hivatal működése, a 13 köztisztviselő szempontjából, hanem azon önként vállalt önkormányzati feladatok szempontjából, amelyek jelentős forrást emésztenek fel, pld. út-, híd fenntartása, zöldterületek gondozása. Meg kell nézni, hogy mire mennyit fordítunk, az indokolt-e vagy szűkebb mértékben is elégséges a feladat teljesítése, ezen tételesen végig lehet és kell menni. Tehát szerinte nem azt kell megvizsgálni, hogy a Polgármesteri Hivatalban sokan vannak-e az államigazgatási feladatok ellátására, vagy jól végzik-e a munkájukat, vagy a hatásköröket hányan és hogyan gyakorolják, hanem kompletten az önkormányzat költségvetésében szakfeladatonként melyik feladatra mennyit fordítunk és azt jogosnak tartjuk-e.

Patkós Zsolt polgármester

Október 10-én ez első intézkedései között volt, hogy a kollégák értékeljék önmagukat. Hány ügyiratuk volt, milyen tevékenységeket végeztek el január elsejétől, mik azok a feladatok, amelyekkel szívesen bővítenék a jelenlegi munkakörüket, terhelhetők-e még. Ez a vizsgálat önbevallás szintjén megvolt. Jegyző asszonnyal beszéltek a hivatal átalakításáról. Januárban mindhárom intézménynél ez szükséges lesz.

Mucsi László képviselő

Ha egy hivatal vagy egy intézmény önmagát vizsgálja, abban óhatatlanul az önvédelem szerepet játszik. Mindenképpen objektív egy külső átvilágítás, amelyben konzekvenciát is levonnak, adnak tanácsot is. Szükségesnek tartaná, mert a közigazgatás is változik. Óriási kormányzati szándék van mögötte, hogy korszerűsítse, szerinte ennek elébe kell menni.

Polgármesternek, jegyzőnek fogunk segíteni, ha ezt hozzáértő szakemberek végzik el. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy egy ilyen külső átvilágítást rendeljen meg. Ciklus elején vagyunk, nagyon komoly változások vannak országosan is, változik az önkormányzatok, megyék szerepe. A kistérségek szerepe megnő és egy megváltozott koncepciót kell generálni. Ennek költségét nem ismeri, de korábbi tapasztalat azt mutatja, hogy nem elviselhetetlen.

Patkós Zsolt polgármester

Eredménye volt?

Mucsi László képviselő

Bizonyára, korábban az ÁMK-nál történtek intézkedések, most pedig az Alapszolgáltatási Központnál is.

dr. Tóth Mária jegyző

Milyen kompetenciával rendelkező szervezetre gondol, aki ezt az átvilágítást elvégzi?

Mucsi László képviselő

Olyanra, aki szakértőkből áll, és országosan megfelelő mennyiségű Polgármesteri Hivatal átvilágítását elvégezte.

Patkós Zsolt polgármester

Megnézzük.

Besesek Béla képviselő

Az átvilágítás nem arról szól, hogy x ügyintéző naponta 8 órát dolgozik-e vagy 7 és fél órát, ennek akkor van értelme, ha az önkormányzat és intézményei tevékenység, feladat, hatáskör stb. tekintetében, tehát teljes körű átvilágítás kellene.

Patkós Zsolt polgármester

Mucsi képviselő úr azt mondta, hogy az átvilágításnak ahhoz kellene alkalmazkodni, ami egy átalakuló struktúrájú közigazgatást jellemez, tehát nem jelen állapot vizsgálatára, hanem egy jövőbeni szervezetre vonatkozó elképzeléshez előremutató.

Besesek Béla képviselő

Ahhoz, hogy ilyet javasolni tudjon a jövőre, a jelen helyzetből kell kiindulni.

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Mucsi László képviselő

Része neki, hogy ezekkel a szakemberekkel, ezzel a szakképzettséggel milyen minőségben tud a lakosság felé szolgáltatni, ez fontos.

Patkós Zsolt polgármester

A szolgáltatás minőségét nem ők tudják megítélni, ez teljesen biztos, hanem azok, akik elégedetten vagy elégedetlenül mennek el a hivatalból.

Megnézzük, idehozzuk árajánlat szintjén is akár.

dr. Tóth Mária jegyző

Akkor most tulajdonképpen igényt tartanak arra, amit javasolt, hogy a 2007. évi költségvetés elfogadásához tegyük meg a belső átvilágítást vagy erre nincs szükség, mert egy külső objektív cég végzi majd el a munkát?

Mucsi László képviselő

Elsősorban az objektív külső átvilágításra volna kíváncsi, mint képviselő.

dr. Tóth Mária jegyző

Akkor nem fogunk feleslegesen papírokat gyártani, ha a képviselőknek másra van igényük. Természetesen azt hajtjuk végre, amit a képviselő-testület eldönt.

Mucsi László képviselő

Az egészséges az lenne, ha az átvilágítás megtörténne, és annak alapján indítanánk el tulajdonképpen az új ciklust.

Patkós Zsolt polgármester

A költségvetést már nem tudjuk úgy indítani, ezt október elején kellett volna megtenni. Először ki kell választani azt a céget, amelyik megfelelő referenciákkal rendelkezik, elvégzik a munkát és elkészítik az anyagot. Egy ilyen átvilágítás, ellenőrzés, főként, hogyha jövőt építően még javaslatokat is megfogalmaz egy új, vagy átalakuló önkormányzatiság mellett, akkor az, biztos nem egy hónap.

dr. Tóth Mária jegyző

Másrészt minden forintot erre az átvilágításra most kidobott pénznek tart, mert olyan mozgásban van a közigazgatási, az önkormányzati és intézmény fenntartási rendszer, hogy itt nem fogja megmondani senki azt a szanki képviselőknek, hogy milyen irányban kell elmozdulni ahhoz, hogy források szabaduljanak fel. Hiszen szakmai gazdaságossági döntések az érzelmi érvekkel vitatkoznak majd. Pénzügyi Bizottságon már szó volt róla, hogy arról lesz szó rövid időn belül, hogy feladatellátást, intézményfenntartást átadjuk-e kistérségi szintre vagy nem adjuk át. Ha átadjuk a kistérségnek, többcélú kistérségi intézmény útján látjuk el a feladatot, onnantól kezdve nem a helyi képviselő-testület dönti el, hogy ki lesz az intézmény vezetője, nem a képviselő-testület fogja a költségvetését, a fejlesztését elfogadni és ez nagyon érzékeny politikai kérdés. És ez már most napirenden van a szociális ágazatot illetően, és szeptember elsejétől a normatívák csökkenése miatt téma lesz a közoktatási ágazatban is. Ha a képviselő-testület igényli, akkor készülhet egy olyan kimutatás vagy előterjesztés, amely láttatja, ha többcélú társulás keretében látjuk el a szociális feladatainkat, akkor pluszban több millió forinthez jutunk hozzá, ha nem, akkor a tavalyihoz képest csökken a bevételünk az állami forrásunk másik x millió forinttal.

Patkós Zsolt polgármester

Ez ott kapcsolódik a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy például a könyvvitel a Hivatalnál van. Az intézménynek személyi és dologi jellegű ügyintézése utána ott történik. Ha a kistérség egy kiskunmajsai vagy egy szanki körzetközponttal működtetne egy intézményt, már más létszámbeli ellátást kell biztosítani. A lehetőségek bővülnek, vagy szűkülnek. A Hivatalban is szükséges a feladatok újra gondolása. De most kihegyeződött a téma arra a tízegynéhány emberre, aki a Hivatalban dolgozik, és arról a hatvanegynéhány emberről nem beszéltünk, aki az ÁMK-ban dolgozik, és arról a húszegynéhány emberről, aki az Alapszolgáltatási Központnál dolgozik.

Besések Béla képviselő

Pont ezt akarta mondani, ne a tíz emberről legyen szó.

Patkós Zsolt polgármester

A következő pénzügyi bizottsági ülésen minden intézmény, a Polgármesteri Hivatal, Alapszolgáltatási Központ és ÁMK vezetője dolgozza ki azokat a megtakarítási elképzeléseket - legyen az személyi, vagy egyéb jellegű - amelyeket elképzelhetőnek tart, természetesen úgy, hogy az alapfeladatot el tudjuk látni, és az ÁMK-tól tanévben feladatot, pénzt ne vonjunk el. Nézzük meg a teljesítőképességünk határát súrolva is, hogy ezt fenntartsuk a tanév végéig, de akkor aztán át kell gondolni a lehetőségeket, adottságokat.

Besések Béla képviselő

Jegyző asszonynak nem válaszoltunk a kérdésére, ezt a saját költségcsökkentő javaslatot kérjük, csak olyan mélységig, amennyire szükséges, egyszerűen, nincs szükség tanulmány szintű elemzésre.

Dr. Folberth György alpolgármester

Tudná azt támogatni, nézzük meg, hogy van-e ilyen cég, és mennyibe kerül az átvilágítás.

Patkós Zsolt polgármester

A Pénzügyi Bizottság ülésére hoz egy ilyen ajánlatot.

Mucsi László képviselő

A jegyző megállapításaira reagálna, a döntéseket segíti, átvilágít, megnézi azt, amire megkérjük. Az önkormányzat kapcsolatait az intézményeivel, úgy gondolja, hogy nyerünk vele és nem szabad elvetni, mert komoly belső átalakítási törekvések vannak, változások amelyekhez alkalmazkodni kell.

dr. Tóth Mária jegyző

Most már nem érti, elbizonytalanodott, eddig arról volt szó, hogy gazdaságossági, célszerűségi átvilágítás legyen, most arról van szó, hogy szakmai is, meg érzelmi is, milyen viszonyban vannak az intézmények egymással?

Mucsi László képviselő

Természetesen szakmai.

dr. Tóth Mária jegyző

Mi szakmai?

Mucsi László képviselő

Az önkormányzatnak a munkája. Hogyan végzi, megfelelő szakemberekkel, nyilván az átvilágításnak egyik lényege ez, hogy meg tudják azt nézni, hogy milyen szintű szolgáltatást tud nyújtani, megfelelő-e az elvárásoknak, megfelel-e a változásoknak. A szakértők tudják, hogy mit kell az önkormányzati átvilágításnál megnézni. Megnézik az önkormányzat és intézményeinek a kapcsolatrendszerét, hogy miként, hogyan, milyen viszonyban vannak.

dr. Tóth Mária jegyző

Úgy látja, hogy ez egy minőségbiztosítási rendszer kiépítése. Bács-Kiskun megyében kettő településnek van ISO minősítése, Kiskunfélegyháza városnak és Kiskunhalas városnak.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt cégek végzik, a monitoringot is és a kiépítést és a fenntartást is, voltak ilyen pályázati lehetőségek. Önkormányzatnak ezt saját forrásból nehéz. A minőségbiztosítás kiépítését úgy kell elképzelni, mint ahogy az iskolában történt, először ráhangolják az embereket, képzetek vannak, ismereteket kell elsajátítani ez súlyos tízmilliókba kerül.

Mucsi László képviselő

Van ilyen, csak Bács-Kiskun megyében nem terjedt el.

Patkós Zsolt polgármester

Az átvilágítás kapcsán szakmai és gazdasági átvilágításra hoz cégektől ajánlatot. Az első lépés, milyen intézkedéseket lehet megtenni belülről, ezt az intézményvezetőktől várja a költségvetés elfogadása előtt.

Dr. Folberth György alpolgármester

A képviselő-testület kényszerhelyzetben van, nagyon sajnálja, hogy 60 évvel a világháború után ilyen helyzetben vagyunk, ahelyett, hogy örömmel fejlesztenénk a falut, arról beszélünk, hogy elvonások vannak, és nem tudjuk a falu fejlesztését végezni. Úgy gondolja, hogy az elmúlt négy év hibás kormányzati politikája miatt jutottunk ide. Nagyon sajnálatos a pedagógusoknál a 10 %-os létszámléépítés. Nem mi hoztuk ide az önkormányzatot, hogy ilyen helyzetben legyen, négy évig nem csináltunk semmit kormány szinten, és ez itt is meglátszik. Nem tudja, hogy ezt hogyan lehet kivédeni, azt hiszi, az a legnagyobb problémánk, hogy a támogatás csökkenése miatt nem tudunk tervezni megfelelően. Ha elfogadjuk ezeket az irányelveket, nagyon fájóan tesszük.

Patkós Zsolt polgármester

Ezekkel a gondolatokkal úgy gondolja, hogy egyetértően azonosul bármelyik képviselő.

Besesek Béla képviselő

Szeretné hozzátenni, hogy a pedagógusokon csattan, de a levét az egész falu, a gyermekeink isszák. Mert ha az oktatásra kevesebb pénz jut, az ő jövőjüket nehezítjük azzal, hogy az oktatás színvonala nem lesz olyan, amilyet szeretnénk.

Patkós Zsolt polgármester

Az oktatás színvonala nem csökkenhet.

Besések Béla képviselő

Hárommal kevesebb pedagógus fogja ellátni a gyerekeket, egy gyerekre kevesebb idő jut, ha azt csináljuk, hogy az osztálylétszámot emeljük ugyanazokkal az órákkal, akkor is csökken az oktatás színvonala szerinte. Abban biztos, hogy a gyerekek mindenképpen rosszabb.

Patkós Zsolt polgármester

Színvonala nem csökken, a hatékonysága esetleg. Ha visszagondolnak azokra az időkre, amikor egy tanító alsó tagozatban összevont osztályokat tanított, akkor is jó színvonal volt.

Besések Béla képviselő

A világ változik. Törekedni kell az előbbre lépésre, csak a lehetőségek korlátozottak.

Patkós Zsolt polgármester

Ez így van. A költségvetés kapcsán, amelyeket megfogalmazunk, nem szimpatikus dolgok, nagyon sajnáljuk, de olyan falu szintű gondolkodásra van szükség a képviselő-testület részéről, amely nemcsak az Általános Művelődési Központot nézi, hanem a jelent biztosítja, és a jövőt építi.

Zaka László képviselő

Nem tud egyetérteni alpolgármester úrral. Magunk jutottunk ide, mert úgy döntöttünk. Az elmúlt négy évben Szank községbe jelentős mennyiségű állami forrás érkezett. Eddig nem volt visszalépés az állami támogatások tekintetében. Az a probléma, hogy általános dolgokról beszélünk, nem a koncepció készítéséről. Most a 2007. évi koncepcióról kellene beszélni, számba venni a lehetőségeket, megnézni, hogy milyen feladataink vannak, és mit akarunk megvalósítani. Nem erről folyik a diskurzus. A Pénzügyi Bizottság ülésén azt a javaslatot tette, hogy a költségvetési koncepciót nem tudja úgy elfogadni, hogy a 480 milliós költségvetésben nincs a beruházásokra, még az előkészítésre sem. Ekkor egyetértettek abban, hogy ez így nem lehet, visszafelé kell tervezni, biztosítani kell a beruházásokra céltartalékot. Ezután hogy majd ki, melyik intézmény, vagy a polgármester és jegyző hogy fogják ezt össze, és honnan teremtik elő a 15 milliót, ez belső dolog. Másrészt pedig amit a képviselők keresnek, azt nem jó helyen keresik. Az átvilágítással maximálisan egyetért, önkormányzati szinten van értelme, intézményi szinten most nincs értelme, semmit sem fogunk előbbre haladni, mert órákig vitatkozunk egy fél álláson, és az önkormányzati feladatok bevállalásáról vagy nem bevállalásáról kellene átvilágítást csinálni. Azt is állítja, hogy ez az átvilágítás csak arra lesz jó, hogy valaki Szankra vonatkozóan megállapít valamit, és érzelmi alapon történik utána a vitatkozás, hogy ki mit nem ad. Rá akarja a testület testálni a döntést másra. Szankért a szanki képviselőnek kell kimondania a döntést, és ez nem átvilágítás kérdése. Itt van benne az anyagban a 2007. évi költségvetési bevétel jelen pillanatban 70 millióval kevesebb a 2006. évi módosított előirányzatnál. A 2006. évi módosított előirányzatban benne van az egész évi teljesítés, tehát nem az eredeti előirányzattal, a 89 milliós iparüzési bevétellel, hanem a ténylegesen teljesülttel számol. Tehát 70 millióval kevesebb a bevétel. Ebből 30 milliót a pénzmaradvány fedez, de mi van a kieső 40 millióval, tessék mondani? Mi lesz ennek a lefedezésével, erről kellene beszélni, és nem az átvilágítás eredményével fél év múlva. A költségvetést el kell fogadni február 15-ig. Nagyon rövid az idő ahhoz, hogy itt valaki valamit tegyen. Az előterjesztők tehetnek valamit, a képviselők pedig eldönthetik, hogy mi célszerű, és ésszerű amit most el lehet végezni. Kormányzati cél, hogy kistérségi társulásban végezzék el az önkormányzatok feladataikat, ott kell megnézni, hogy mi a lehetséges. Ha mi saját magunk folyamatosan nem nyúlunk hozzá, nagy baj lesz belőle. Okosan átvilágítás nélkül át kell nézni a feladatokat. A központi költségvetést a napokban elfogadják, utána pontos adatokat lehet tudni. Azt nem fogja megmondani senki, hogy mennyit kell fordítani erre vagy arra, az általános községfenntartásra. Most 2007-ről kell beszélni.

A legnagyobb önkormányzati saját bevétel, az iparűzési adó maximumon van tervezve, amelyet eddig még soha nem tettünk meg, 70 % körül szoktuk tervezni, volt mikor az is magas volt, ezt nem lehet tudni, ez maga az életveszély. Ha nem lesz február 15-ig elfogadott költségvetés, nem lesz nettó finanszírozás, abban a pillanatban finanszírozási gondokkal fog küszködni a település. Azon kell gondolkodni, hogy ebből a költségvetési helyzetből mit lehet kihozni, meg kell határozni, mi az, amit meg kell tartani és mi az, amit nem lehet bevállalni.

Besek Béla képviselő

Nézte a számokat, van egy sor, a pénzforgalom nélküli bevétel 2006-ban 52 millió, 2007-ben 25 millió.

Dr. Folberth György távozott az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Zaka László képviselő

Ez a pénzmaradvány, a 30 milliós pénzmaradványból be van építve 25 millió, már csak 5 millió maradt.

Besek Béla képviselő

A 2006. évi költségvetés bevételében benne van a 37 milliós hitel. Látszik, hogy szorul a hurok, de nem annyira.

Patkós Zsolt polgármester

Az a javaslat már megszületett, hogy kerüljön beépítésre az irányelvekbe a 15 millió forintos pályázati céltartalék. Megfogalmazódott az a koncepció végén, hogy a szakbizottságok és az intézményvezetők költségvetési bevételnövelő illetve költségcsökkentő javaslatot tegyenek. Ezután meg kell nézni azt, hogy a költségvetést hogyan tudjuk úgy összeállítani, hogy tartható, az intézmények, az önkormányzat számára megvalósítható költségvetés legyen. Ennyit tudunk most tenni, utána majd akkor, ha látjuk a számokat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a tervezési irányelveket.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

124/2006.(XII.20.)ÖH.

2007. évi költségvetési koncepcióról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a 2007. évi tervezési irányelveket:

- 1) A 2007. évi költségvetést a jogszabályokban meghatározott tartalommal és szerkezettel intézményenként, feladatonként és kiemelt előirányzatonként részletezve kell elkészíteni.
- 2) A bevételeket a költségvetés készítésekor ismert mértékben kell számba venni.
- 3) Működési kiadásoknál a 2006. évi módosított költségvetéshez viszonyított változásokat számszerűen és szöveges indoklással részletesen be kell mutatni.

- 4) A személyi juttatásokat intézményenként csökkenteni kell a megszűnő és növelni a képviselő-testület által engedélyezett új feladatok előirányzataival. Többletként a jogszabályok szerinti kötelező illetmény elemeket: a soros előrelépők, jubileumi jutalmak, a képviselő-testület által a polgármester javadalmazásának, az étkezési hozzájárulás adómentes felső értékhatárának emelése miatti és egyéb jogszabály által előírt növekedéseket lehet figyelembe venni. Személyi juttatás többlet a 2007. évi költségvetési törvényben meghatározott mértékben és kifizetési jogcímen a képviselő-testület döntése alapján tervezhető meg. Az Általános Művelődési Központ személyi juttatásait 2007. szeptember 1-jétől megnövekvő pedagógus kötelező óraszám alapján 10 %-os mértékű pedagógus létszámcsökkentés figyelembevételével kell tervezni.
- 5) A munkaadókat terhelő járulékokat a vonatkozó jogszabályok szerinti mértékben kell tervezni.
- 6) A dologi kiadásoknál számba kell venni, és rangsorolni kell az ellátandó feladatokat. Bizonyítani kell a célok és feladatok indokoltságát. Felül kell vizsgálni a feladatok rangsorolását szükségesség és hatékonyság szempontjából. Tételesen be kell mutatni a 2006. évi költségvetésben egyszeresen felmerülő kiadásokat. A 2006. évi költségvetésben az előző évi egyszeres kiadások közül csak az ismét felmerülő kiadások tervezhetők, melyek indokoltságát a szöveges előterjesztésben kell alátámasztani. Az időközbeni központi és helyi jogszabályok miatti változások hatása a forrás biztosításával együttesen kerülhet többletként a költségvetésbe. Új feladatok tervezése a 2006. évi eredeti előirányzathoz képest csak részletes indoklással, a szükségességre rámutatva lehetséges. Önkormányzati szinten a dologi kiadások előirányzata átlagában nem haladhatja meg a 2006. évi módosított előirányzatok szintjét. A dologi kiadások tervezésénél elsőként a 2006. évi felhasználás alapján a közüzemi díjak (gáz, villany, víz, szennyvíz) előirányzatait kell megtervezni. A többi dologi kiadás mértékének tervezésére ennek függvényében kerülhet csak sor. A költségvetés tervezésénél rangsorolni kell a feladatokat, a kötelezően ellátandó feladatok tervezhetőek a képviselő-testület döntése nélkül. A nem kötelező feladatok ellátásáról dönt a képviselő-testület. Meghatározza, hogy milyen többlet feladatokat tud felvállalni az önkormányzat a 2007. évben.
Intézményeinknél az eszköz beszerzéseket a kötelező eszközjegyzék alapján való beszerzések előtérbe helyezésével javaslom tervezni. Szükséges a tervezésnél a kötelező eszközjegyzék alapján történő beszerzésekre külön előirányzatokat képezni.
- 7) Az intézmények finanszírozása csak az intézmények által előre elkészített finanszírozási ütemterv alapján történhet. Az ütemterv az önkormányzathoz benyújtott költségvetés mellékletét kell, hogy képezze.
- 8) A pénzeszköz átadások - támogatások, működési céltartalékok intézményenként 2006. évi eredeti költségvetési szinten tervezhetőek. A társadalmi szervezetek támogatásának indokoltságát szükséges, tervezés előtt részletesen felülvizsgálni. A gyermekek tábortartásával összefüggő pénzeszköz átadások indokoltságának vizsgálatát kiemelkedő feladatként szükséges kezelni.
- 9) A felhalmozási kiadásoknál a hulladékgazdálkodás területén 2007. évre előre prognosztizált szinten az ellátandó feladatok számbavételével kell tervezni. A kommunális szemét elszállítása 2007. II. félévtől megvalósul. A kommunális adó bevezetése jelenthet forrást a szervezeten történő szemétszállítás finanszírozására. A közbeszerzési törvényben elő írt, fejlesztésekhez kapcsolódó kötelező közbeszerzési eljárások költségeinek forrására előirányzatot kell képezni.

A kizárólagosan hazai forrásokra épülő pályázati lehetőségek 2007. évre beszűkültek. Az Európai Unió pályázatok lehetőségeinek további kiszélesedése valószínűsíthető. A nagyobb beruházások, felújítások tekintetében a pályázatok beadására való felkészülést kell kiemelten előtérbe helyezni. A felhalmozási kiadások között a pályázatos beruházások önkormányzati sajáterő összegére legalább 15 millió forint előirányzat képzése szükséges a 2007. évi költségvetésben.

Zaka László távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

N A P I R E N D

8. Előterjesztés Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Elmondta, hogy jelenleg négy település, Kiskunmajsa, Csólyospálos, Kömpöc és Szank tagja a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásnak. Ez a társulás, jelenleg 17 ezer lelket szolgál ki. Olyan együttműködési formák alakultak ki a társulásban, amelyeket a törvény preferál és szabályoz, szociális és egészségügyi, belső ellenőri és egyéb témákban. Ennek nem pusztán az volt az oka, hogy többlettámogatást kapjunk, hanem az is, hogy a racionális feladatellátást biztosítsuk. A társulás székhelye Kiskunmajsa város. A társulás elnöke Terbe Zoltán, elnök helyettese Patkós Zsolt.

Dr. Folberth György visszajött az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Patkós Zsolt polgármester

A bővítést, és az együttműködés kiszélesítését tűzték ki célul. Azt látjuk, hogy költségvetési problémával küszködnek a társtelepülések, várható, hogy országos szinten ez így történik. Költségvetési kényszer lesz a kistérségi együttműködés. A négy társtelepüléssel ez a kistérség kicsi. Jászszentlászló és Móricgát úgy döntöttek, hogy ehhez a kistérséghez kívánnak csatlakozni. Kiskunfélegyházához tartoztak eddig, ahol eddig nem volt többcélú intézményfenntartó társulás, nem volt lehetőség többlet normatíva igénylésére. Egyre inkább látják azt, hogy ez az együttműködés lehet a jövő útja. Ezt a kezdeményezést támogatni kell, a mi érdekeinket is szolgálja. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Mucsi László képviselő

Korábban ez már megfogalmazódott kívánság szintjén még az előző képviselő-testület idején, mind Jászszentlászló, mind Móricgát közel áll Szankhoz, sok embernek hozzátartozója, rokonsága van ott, Móricgáttal közös gyökereink vannak, mi összetartozunk, aggálya az, hogy a központ egy kicsit szegényecske. Még nagyobb stabilitást adna a kistérségnek, ha Kiskunmajsa meg tudna erősödni, ezzel területe jelentősen megnő és a kistérséghez tartozók lélekszáma is. Támogatja az előterjesztést.

Varga Ferencné képviselő

Jelenleg a kistérséghez csatlakozó településeknek érdekük, hogy csatlakozzon Jászszentlászló és Móricgát, nagyobbak leszünk, nagyobb eséllyel pályázhatunk. Támogatja a csatlakozást.

Nyerges Zoltán képviselő

Támogatja az előterjesztést, az idegenforgalom terén is előrelépés lehet és pályázati szinten előnyt jelent.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

125/2006.(XII.20.)ÖH.

Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tagja – Jászszentlászló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének, és a Móricgát Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásához a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés d) pontjában biztosított jogánál fogva **hozzájárul.**

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt – polgármester

N A P I R E N D

9. Tájékoztató a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2006. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Elindultak a szilárd hulladéklerakó építésének munkálatai Kiskunhalason, az átadás határideje 2007. szeptember 30-a. Tudni kell, hogy ez a fajta lomtalanítási akció, amit mi szervezünk, szeptember 30-tól megszűnik, mint ahogy a szemételep is. 2007. december 31-ig van működési engedélyünk a jelenlegi szemételepre, azt követően nincs arra lehetőség, hogy bármit is odaszállítsunk, felszámolása megkezdődik, a rekultiváció elindul. A kommunális hulladék elvitelét is tanulnunk kell. Jövő évben a kommunális hulladék szervezett formában, heti rendszerességgel begyűjtésre és elszállításra kerül a településről. Erről sokat és sokszor fogunk beszélni. Ez a részvénytársaság különböző bevételekkel rendelkezik, felsorolásra kerül a tájékoztatóban. Volt egy meghirdetett közmeghallgatás Kiskunhalason, sok kérdés vetődött fel. Fontos, hogy a természetvédelem, az uniós előírások teljes mértékű figyelembevételével történik a hulladékkezelés. A megvalósítást úgy kell kezelni, hogy a szanki polgárok megelégedésére szolgáljon.

Mucsi László képviselő

Jól átlátható a tájékoztató. Közel vagyunk ahhoz, hogy meginduljon a hulladékgyűjtés. Ez egy szakma, mit tehetünk a kukába, hová kell tenni, ami nem odavaló. A környezetünk szennyezésének véget kell vetni. A harmadik ütem, a szemételep rekultivációja után mondhatjuk el azt, hogy tisztulnak vizeink. A társulás 82 településsel indult, Felgyőtől Vaskútig fogta össze a településeket, nagyon lassan valósult meg, fejlődésen ment keresztül a rendszer, most már azért ésszerű közbeiktatott beruházások vannak, mint a kiskunhalasi. Az erre fordított pénz gyermekeink ivóvízkészletét mentheti meg. Mert az ivóvízkészletet tönkretenni óriási nagy bűn. Őrizzük meg az élet alapjának a tisztaságát, a vizet.

Nyerges Zoltán képviselő

Örömteli, hogy lassacskán kapcsolódni tudunk a szemét elszállításának a lebonyolításához. Nagy előkészületet igényel a lakosság felkészítése. Figyelembe kell venni a hírekkel kapcsolatban, hogy mi vezetett oda, hogy ilyen hatalmas mennyiségű szemetet olcsóbb volt Magyarországra szállítani, mint ott, Németországban megsemmisíteni. Nehogy mi is ilyen helyzetben találjuk magunkat.

Besesek Béla képviselő

Van néhány észrevétele:

Azt írják, hogy a polgármesternek minden év végén be kell számolnia az önkormányzat társulásainak tárgyévi működéséről, ez kistérségi többcélúra nem vonatkozik?

Nagyon szépen felsorolja a beszámoló az építési tendereket, árral, határidővel, nyertesekkel, és ez valóban örömteli, hogy előrehaladt végre, mert 1999-ben alakult, immár 7 év van mögötte, és most már legalább van valami. Érdekes dolog az 5. számú szolgáltatási tender, a műszaki segítségnyújtás. Az ajánlati felhívás 2005. augusztus 9-én jelent meg, az ajánlatok beérkezésének határideje pedig 2005.08.09. volt, azaz augusztus 9. tehát ugyanaznap mikor megjelent be is kellett adni a tendert, nem volt itt előre lezárva a nyertes? 400.000 EUR-ról van szó. A beszámolóban része ez is.

A szolgáltatói tender felosztja a költségeket százalékosan évekre, 2009-re már nem oszt semmit. 2008-ban 10 %-os az építési tender rész, a műszaki felügyelet pedig 30 %. Mit felügyel, ha már az építés lecsökkent, tehát az építés addigra megvalósult, akkor miért 2008-ban műszaki ellenőrzi nagy vehemenciával?

Aztán a tájékoztatás 576.800 EUR, hát nem tudja, de ezen kívül még nem találták meg a tájékoztatással, bár a polgármester úrtól kapott egy prospektust, de azt a polgármester úrtól kapta és nem ettől a Double Decker Kft-től. Abban olvasta azt is, hogy vitték a csongrádi iskolásokat megnézni az épülő hulladéklerakó helyét Felgyőn meg az ásatásokat, szanki gyerek hány volt ott tájékozódni vagy ismerkedni ezzel? Egyben javasolni szeretné, amennyiben az idő engedi, akkor menjünk mi is és nézzünk szét az építkezésen, legyen rá lehetőségünk. Aki időt tud szakítani, az nézze meg ezeket a helyszíneket és az építkezéseket.

A korábban átadott pénzek visszautalása megtörtént-e, mikor és mennyi volt ez?

A 4. számú tender az közbeszerzés, beszerezték a rengeteg szállító járművet, ami ez évben már megvan, viszont használatba venni még nem lehet, és ezért tárolni kell. Ez a tárolás többletköltségeket fog jelenteni. Kinek? Kinek az érdeme ez, hogy ilyen jól koordinált működés van, szállítási lehetőség nincs, viszont az összes eszköz itt van, fizetni kell valakinek a tárolásért, őrzésért, és ez az a normális működés, amivel ez a delegáció elégedett? Mert én a magam részéről nem. Ennyi az észrevételem és a kérdéseim. Természetesen azt kérem a polgármester úrtól, ha lehetősége van rá – mert gondolom, hogy mindenre nem tud válaszolni, amit most megkérdeztem, mert nem régen van módja ebbe belelátni-, hogyha olyan helyre kerül, ahol ezeket a kérdéseket fel lehet tenni, akkor próbálja meg valamilyen módon, hogy erre választ tudjunk kapni.

Patkós Zsolt polgármester

Azt tudja most tenni, és akkor jár el helyesen, hogyha a megfogalmazott kérdéseket az önkormányzat nevében hasonlóképpen továbbítja, mert ezek valóban érdekes kérdések. Az RT-nek nem tagja, nem vett részt ezekben a dolgokban, utólagosan kapott egy tájékoztatót. A következő képviselő-testületi ülésre megpróbálja hozni a válaszokat.

Besesek Béla képviselő

Megköszönte. Az van a tájékoztatóban, hogy a hozzájárulás mértékét emelni kell 100 Ft+ÁFA/fő összegre.

Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó

2006-ban is 100 Ft+ÁFA/fő-t utaltunk. Ez a tagdíj mérték lesz 2007. évre is.

Tabajdi Gábor képviselő

Ebben a tájékoztatóban csak az építkezésről van szó. Az üzemeltetését ki fogja végezni, ki fogja az árakat meghatározni? Nagyon szép és jó, hogy nem marad itt helyben a kommunális hulladék, lesz-e beleszólásunk az árakba?

Patkós Zsolt polgármester

Hulladékkezelőnek az üzemeltetése ennek az RT-nek a feladata lesz. Ez a gazdasági társaság az üzemeltetésre, elszállításra jött létre. A piacon nem csak az RT., hanem más szereplők is vannak, akik a kommunális hulladék elszállítását vállalják. Az RT-vel is köthetünk szerződést. Azért kerültek beszerzésre ezek az eszközök, azért tárolják a járműveket, hogy ők is gyűjtsék, de nem kapták meg a begyűjtéshez szükséges engedélyt. Kiskunmajsán másik cég gyűjti a kommunális hulladékot, akik megkerestek bennünket, ajánlatot kaptunk tőlük. Azt mondta, hogy jelen pillanatban megoldott a kommunális hulladék elszállítása, mert ők sem tudtak volna mást tenni, csak azt, hogy a jelenlegi szemételepünkre viszik, és lerakják a hulladékot. Szerinte most ne terheljük a lakosságot ilyen hulladékgyűjtési költséggel, addig amíg be nem indul a másik gyűjtés. Van olyan konszenzus az RT. tagjai között, hogy azonos díjat fog kivetni az RT. mindenkire, azonos terhet rónak a városok és a kistelepülések lakóira egyaránt lerakótól való távolságtól függetlenül. Tehát az RT. határozza meg a díjat.

Mucsi László képviselő

Amikor létrehoztuk a konzorciumot, megegyezés volt, hogy távolságtól függetlenül mindenki egyforma költséget fizet. Arra is vigyázni kell, hogy ezt a rendszert ne tegyük lehetetlenné. Ha a minőséget tudja elfogadható áron biztosítani, akkor ne szolgáltatassuk ki a konzorciumot annak, hogy esetleg ellehetetlenül.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetért azzal, hogy tisztességes piaci alapon kell ezt a dolgot kezelni, de azt is legalább olyan fontosnak tartja, hogyha van a piacon más szolgáltató, amelyik olcsóbban tudja a szolgáltatást biztosítani, ne mondjuk ki azt, hogy az olcsóbb szolgáltatót nem hozzuk ide, mert nekünk a saját cégünk fontosabb. Mivel mind a kettő magyar vállalkozó, mind a kettő a hazai piac és a kiskunhalasi hulladéklerakóba hordja a szemetet.

Besesek Béla képviselő

A konzorciumban tulajdonosok vagyunk?

dr. Tóth Mária jegyző

A konzorciumban tagok, a hulladéklerakó területében tulajdonosok vagyunk.

Besesek Béla képviselő

Tehát valahol érdekünk az, hogy ne menjen csődbe, ne menjen tönkre.

Patkós Zsolt polgármester

Nem is fog, mert ő fogja meghatározni az árat.

Dr. Folberth György alpolgármester

Nyerges Zoltánnak mondaná, hogy Németország már oda jutott, ha olcsóbb is lenne otthon tartani a hulladékot, inkább elszállítja, legszívesebben nem építtet hulladéktárolót, van pénz rá, de nem akar építeni, mert nem akarja a környezetet terhelni, inkább elküldi a szemetet, védi saját országát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatót.

N A P I R E N D

10. Előterjesztés Vörösmarty és Bem utcák szakaszain szilárd burkolatú út építésének megterveztetéséről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Ha a Vörösmarty utcát és Bem utca szakaszát meg tudnánk építeni, akkor majdnem teljes lenne községünkben a szilárd burkolat. Ehhez el kell készíteni a terveket. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megfogalmazta azt, hogy a Vörösmarty utca teljes hosszát terveztessek meg. Ezért a határozat-tervezet ennek megfelelően módosul, az árat ki kell törölni.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az elhangzott módosítással a bizottság támogatta a Vörösmarty utca teljes hosszának és a Bem utca szakaszának szilárd burkolattal történő ellátásának megtervezését.

Dr. Folberth György alpolgármester

A lakók kérése mostani, vagy korábbi? A másik végén becsatlakozik-e a Kossuth utcába vagy nem?

dr. Tóth Mária jegyző

A kérelem folyamatos volt. Nem csatlakozik be a Kossuth utcába, mert ott magánterület van. A szilárd burkolat Halasi Ferenc telkének határánál megállna. Ez volt a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása.

Besések Béla képviselő

Azért döntöttünk így, hogy csak a Vörösmarty utca végéig legyen út, hogy ne hátráltassa a rendezetlenség a szilárd burkolat megépítését.

Nyerges Zoltán képviselő

Örül neki, hogy itt is megépül a szilárd burkolat. Tavaly valósult meg az ivóvízhálózat a Vörösmarty utcában, korábban a kerteken keresztül vezették át a Petőfi utcáról. A kivitelezésig el kellene érni, hogy a rákötések megvalósuljanak.

dr. Tóth Mária jegyző

Nem az út alatt van. Sem az ivóvízhálózat, sem a csatorna nyomvonala nincsenek az út alatt.

Dr. Folberth György alpolgármester

A gáz be van vezetve?

dr. Tóth Mária jegyző

Tudomása szerint a Vörösmarty utca régi szakaszán a kertek alatt valósultak meg a gázlekötések, a Vörösmarty utca új szakaszán van az utcában gázvezeték.

Mucsi László képviselő

A Vörösmarty utca végére, amely magántulajdonban van, azért elkészült a településrendezési terv. Mérnöki munkával meg van alapozva, hogy milyen szélesnek kell lenni az utcának. Ott kettévágunk egy telket, ismerjük, mert sokszor előttünk volt ez az ügy. A tulajdonos eladná, javasolja a képviselő-testületnek, hogy az út területét vásárolja meg, de csak az utat, mert a többire nincs pénz. A legutolsó ajánlatot nem fogadták el, újra kellene tárgyalni. Ha nem is építjük ki szilárd burkolattal, de legyen meg a csatlakozása a Petőfi utcára.

Patkós Zsolt polgármester

Felvesszük a kapcsolatot a tulajdonossal.

dr. Tóth Mária jegyző

A mérnöki munkarészeket el kell készíttetni, mert a területből leválasztandó útrésznek külön helyrajzi számot kell kapnia.

Besések Béla képviselő

A tervezést befolyásolja, meg lehet-e az utat terveztetni attól függetlenül, hogy nem a miénk?

dr. Tóth Mária jegyző

Ha egyezség születik, létrejön az előszerződés, akkor meg lehet terveztetni. A kivitelezés külön téma, mert ez nagyságrendileg több 10 millió forint, valószínűleg ütemezni kell, több szakaszban kell megépíteni a szilárd burkolatot.

Patkós Zsolt polgármester

Az egyezség érdekében a bizottság elnökének a közbenjárását is kérjük.

dr. Tóth Mária jegyző

Azt kell tudni a tulajdonosnak, hogy közterületet, utat veszünk, amelynek ára nem azonos az építési telek árával. Másrészt, ha itt építési telket akar kialakítani, a közművek odavitele olyan nagy költség, hogy nem tud versenyképes maradni a korábban kialakított, a Virág utcában lévő közművesített telkekkel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a Vörösmarty utca teljes hosszának és a Bem utca szakaszának szilárd burkolattal történő ellátására a tervek megrendelését.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

126/2006.(XII.20.)ÖH.

**Vörösmarty utcán és Bem utca szakaszán
szilárd burkolat tervezéséről**

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Vörösmarty utca teljes hossza és a Bem utca (Petőfi – Vörösmarty utca közötti szakasz) szilárd burkolatának kiépítéséhez a KP. GENERÁLTERV KFT-től az útépitési terveket megrendeli.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

N A P I R E N D

11. Előterjesztés a nyertes pályázatok íróinak anyagi elismeréséről szóló 9/1999.(II.15.)

ÖH.sz. határozat visszavonásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Határozat-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Van egy határozat-tervezet, amelyet egyes képviselők kezdeményeztek. Az elmúlt testületi ülésen döntés született arról, hogy a nyertes pályázatok íróit anyagi elismerésben részesítettük, akik nem pályázatíróként voltak felvéve és alkalmazva, munkaköri kötelességükbe nem tartozott bele ez a tevékenység. Ekkor felmerült kérdés, hogy ezt a határozatot vonja vissza a testület.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

127/2006.(XII.20.)ÖH.

**Önkormányzati nyertes pályázatok anyagi elismeréséről
szóló határozat visszavonásáról**

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati pályázatok anyagi elismeréséről szóló 9/1999.(II.15.) ÖH. sz. határozatát 2007. január 1-től visszavonja.

N A P I R E N D

12. Előterjesztés/2006.(.....) rendeletre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Felkérte jegyző asszonyt a napirend előterjesztésére.

dr. Tóth Mária jegyző

A képviselő-testület az SZMSZ felülvizsgálatára Ideiglenes Bizottságot hozott létre. Törvényi kötelezettség, hogy az új önkormányzatnak alakuló ülését követő fél éven belül felül kell vizsgálnia az SZMSZ-t. A bizottsági struktúra kialakítása után már az SZMSZ átment egy jelentősebb módosításon, most az Ideiglenes Bizottság átvizsgálta, javaslatait megfogalmazta. Az előterjesztés az SZMSZ módosításáról a rendelet-tervezet rendelkezésre áll, valamint a jelenleg hatályos rendelet teljes szövege is mellékelve van. Azért sürgettük az SZMSZ felülvizsgálatát, mert a 2007. január 1-jétől a szociális törvény változása miatt a hatáskör telepítéseket végre kellett hajtani.

Nyerges Zoltán képviselő

Kérdése, hogy a Szociális Bizottság ülései nyilvánosak-e?

dr. Tóth Mária jegyző

Önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor zárt ülést tart a bizottság is, ugyanúgy, mint a képviselő-testület. Ugyanazok a szabályok vonatkoznak a bizottságokra is, mint a képviselő-testületre. Ha egyéb kérdéseket tárgyal, amely nem személyi kérdés, mint például a 2007-es költségvetési irányelvek, akkor nyilvános a Szociális Bizottság ülése is.

Besek Béla képviselő

Mint a Szociális Bizottság tagja megkérdezi, hogy a zárt ülésen elhangzottakból mi nyilvános, például a döntések, az, hogy ki kapott segínyt, utána már erről lehet beszélni vagy nem? Mert a zárt ülés döntéseit nyilvánosságra lehet, illetve kell hozni.

dr. Tóth Mária jegyző

Önkormányzati hatósági ügyekben a határozatokat nem hozzuk nyilvánosságra.

Besek Béla képviselő

Akkor nem ugyanolyan szabályok vonatkoznak a képviselő-testületre és a bizottságra.

dr. Tóth Mária jegyző

Van egy törvény, ami a közérdekű adatok nyilvánosságáról, illetve a személyes adatok védelméről szól, a kérdésben ez igazít el.

Besek Béla képviselő

Tehát nem lehet elmondani a zárt ülésen elhangzottakat.

dr. Tóth Mária jegyző

Nem.

Nyerges Zoltán képviselő

A bizottsági elnöknek ülés közben mondania kell, hogy ez most nyilvános vagy nem.

dr. Tóth Mária jegyző

Igen. A bizottsági referensek tudják, hogy mi zárt és mi nem.

Patkós Zsolt polgármester

A Hivatal apparátusa segít ebben a dologban, térjünk vissza az SZMSZ módosításához.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az SZMSZ módosítását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2006.(.....) rendelete
a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Bármely képviselő javaslatot tehet döntés előkészítő tanácskozás összehívására, a napirendben szereplő témával kapcsolatban, az érintettek bevonásával.

(2) A R. 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testület rendes üléseit szerdai napon 15 órai kezdettel tartja.

2. §

A R. 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, amennyiben ő törvényességet érintő észrevételt kíván tenni.

3. §

A R. 27. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint felének (6 fő) szavazata szükséges.

4. §

A R. 29. § (3) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételtetni.

5. §

(1) A R. 44. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

(2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.

(2) A R. 44. § bekezdéseinek sorszámozása (2) bekezdésről (3) bekezdésre, (3) bekezdésről (4) bekezdésre, és (4) bekezdésről (5) bekezdésre módosul.

(3) A R. 44. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Kapcsolatot tart a helyi mezőgazdasági, gazdasági érdekvédelmi szervezetekkel, segíti szerveződésüket és működésüket.

6. §

- (1) A R. 45. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
 - (2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.
- (2) A R. 45. § (2) bekezdésének sorszámozása (3) bekezdésre módosul.
- (3) A R. 45. § (3) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 - b) méltányossági ápolási díj

7. §

- (1) A R. 46. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
 - (2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.
A R. 46. § (2) bekezdésének sorszámozása (3) bekezdésre módosul.
- (2) A R. 46. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 - (3) Véleményezi az Általános Művelődési Központ igazgatójának éves beszámolóját.
- (3) A R. 46. §-a az alábbi bekezdésekkel egészül ki:
 - (4) Véleményezi az ÁMK igazgatói pályázatokat, a fórumok véleményét összegzi.
 - (5) Kulturális alap összegére évente - a Szank Községi Önkormányzat és intézményei költségvetésében - javaslatot tesz. Helyi kulturális pályázatok kiírását kezdeményezi.
 - (6) Véleményezi az éves közművelődési tervet.
 - (7) Javaslatot tesz az önkormányzati minőségirányítási programra, évente felülvizsgálja.
 - (8) Figyelemmel kíséri a szanki sportéletet, annak javítására, problémáinak megoldására javaslatot tesz.
 - (9) Kapcsolatot tart a település társadalmi szervezeteivel, munkájukat segíti.
 - (10) Előterjesztést tesz a képviselő-testület felé az Arany János tehetséggondozó program ösztöndíjának odaítélésére.

8. §

A R. 48. § (1) bekezdésének c) e) és f) pontja hatályát veszti.

9. §

A R. 49. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
a) A polgármester általános helyettese, képviseli a képviselő-testületet minden esetben, amikor a polgármestertől erre megbízást kap.

10. §

A R. 53. § (6) bekezdés első mondanának helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(6) Helyi népszavazás, népi kezdeményezés ügyében aláírást gyűjteni Szank község jegyzője által hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet.

11. §

- (1) A R. 56. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
a) a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések pontos szövegéről,
(2) A R. 56. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(3) A helyi népszavazást egy munkaszüneti napon kell lebonyolítani.

12. §

A R. 61. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel, és a helyi sajtóban közzé kell tenni.

13. §

A R. 66. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A helyi népszavazás eredményéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.

14. §

A R. 70. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

15. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba

N A P I R E N D

13. Előterjesztés a 2007. évi belső ellenőrzési tervről

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Tóth Mária jegyző

A 2007. évi belső ellenőrzési tervet a belső ellenőr elkészítette a szakmai javaslataink figyelembevételével. A tervben hat tárgykört jelöltünk meg, a sorrend erőssorrend is, az a javaslatunk, hogy ezeket a tárgyköröket ellenőrizze a társulás belső ellenőre olyan mértékig, ameddig a többcélú kistérségi társulás belső ellenőrzésre fordítható keretösszege ezt biztosítja. Tehát nem biztos, hogy minden egyes ellenőrzési tárgykörre sor fog kerülni 2007-ben. Ebben a sorrendben javasoljuk a belső ellenőrzéseket elvégezni.

Patkós Zsolt polgármester

A belső ellenőrzési feladatokat többcélú kistérségi társulás keretében látjuk el, a társulás fizeti.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Az nem okoz problémát, hogy az elemzések időpontjai mind lejártak, korábbiak, mint az ellenőrzési terv keltezése?

dr. Tóth Mária jegyző

Természetesen, mert az elemzések, felmérések megelőzik az ellenőrzést.

Több kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az ellenőrzési tervet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

128/2006.(XII.20.)ÖH.

2007. évi belső ellenőrzési tervről

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdése alapján a 2007. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

N A P I R E N D

14. Előterjesztés a nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról szóló 42/2002.(VI.26.) ÖH.

sz. határozat visszavonásáról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

2002-ben a képviselő-testület 35.000 Ft összegű tiszteletdíjat állapított meg az önként szerveződő Nyugdíjas Klub vezetőjének. Ebben az időben még nem volt Idősek Klubja, amelyet az önkormányzat később alapított, és azóta normatívából finanszírozott. Jelenleg két klub működik egymás mellett párhuzamosan, amelyek hasonló feladatokat kellene, hogy ellássanak. Az egyiket úgy nevezik, hogy „nappali klub”, a másikat pedig, hogy „éjszakai klub”. Az egyik önkormányzati vállalt feladat, a másik civil szerveződés, amelyet éves szinten 100 ezer forinttal támogat az önkormányzat, plusz a vezető havi 35 ezer forint összegű tiszteletdíja. Nagyra értékeli a munkát amit a klub vezetője felvállalt, a civil szervezetet továbbra is támogatni kívánja, de a tiszteletdíjról szóló határozat visszavonását javasolja.

Besések Béla PB elnök

A Pénzügyi Bizottság előtt is volt a téma. Nem hozott döntést ez ügyben.

Magánvéleménye, hogy régen működő civil szerveződés sorsáról döntünk azzal, hogy a klubvezető tiszteletdíját megvonjuk, mert ez szerinte befolyásolja a klub további működését. Javasolja, hogy most ne hozzon a testület döntést, a januári ülésre hozzuk vissza. Ha most ebben döntünk, akkor szerinte a klub meg fog szűnni. Beszélt Szabónéval is. Úgy látja, hogy nem volna jó, ha ez a klub megszűnne. Nézzük meg, próbáljuk megismerni a körülményekkel, a helyzettel, milyen változtatással tud továbbműködni a klub.

Patkós Zsolt polgármester

Az előterjesztés nem a klub megszüntetéséről szól - nevezük klubnak, mert hivatalos formája nincs -, hanem a vezetője tiszteletdíjának megszüntetéséről. Jöhetnek más szervezések, önszerveződő csoportvezetők, akár a vércukor problémával küzdő civilek, vagy a horgászok, hogy őket is támogassa a képviselő-testület. Egy-egy ilyen önszerveződő csoportvezetőt nem fog tudni támogatni az önkormányzat. Nem tehetjük meg, hogy pozitívan diszkriminálunk. 2002-ben volt egy helyzet, amelyet meg kellett oldani, azóta már van más lehetőség is. A klubot eddig is támogatta az önkormányzat, a tiszteletdíj megszüntetése többlettámogatást is lehetővé tesz. Feszültség is van a két klub között, ami szakmai kérdés. A képviselő-testület tudott dönteni előbbi napirend keretében egy ösztönző rendszer megszüntetéséről, azt gondolja, hogy ebben a kérdésben is lehet annyi felelősségvállalás, hogy a civil szervezetet továbbra is támogatja az önkormányzat, és kifejezi abbéli szándékát, hogy ezt a civil szerveződést véletlenül sem akarja megszüntetni, sőt megpróbál olyan többletlehetőséget bevonni a költségvetésbe, hogy az ő rendezvényeik támogatva legyenek. Próbáljunk elvonatkoztatni, és az önkormányzat egészére vonatkozó gondolkozással hozzáállni ehhez a kérdéshez. Tudja, hogy személyi kérdés, és problémát jelent, de ebben a dologban is legalább annyira eltökéltnek kell lenni, mint az előbbi döntésben.

Mucsi László képviselő

Történt-e egyeztetés az érintett klubnak a vezetőjével, tagságával, miért nincs itt a klub vezetője? Szerette volna a klub vezetőjének a véleményét is meghallgatni.

Patkós Zsolt polgármester

Arról, hogy miért szüntetik meg a tiszteletdíját?

Mucsi László képviselő

Igen.

Patkós Zsolt polgármester

Történt egyeztetés, hétfőn beszélt a klub vezetőjével, a tagsággal nem történt ilyen megbeszélés, ezen kívül azt gondolja, hogy egyetlenegy civil szervezet vezetőjének a támogatása sem a civil szervezet vezetőjén kell, hogy múljon, hanem az önkormányzat hozzáállásán, a képviselő-testület bölcsességén. Ugyanúgy furcsa lenne ez a dolog, hogyha például egy-egy intézményvezető tekintetében a képviselő-testület megkérdezné, hogy akkor megszüntessük-e a kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítést vagy sem. A képviselők vannak döntési pozícióban. Éppen azt kell megérteni, hogy nem ember - ember ellen megy ez a dolog, hanem elvek mentén.

Mucsi László képviselő

Feszültségről is szó van, ez a döntés valószínűleg valamilyen feszültséget akar feloldani. Az a véleménye, hogy olyan embertől vonná meg a támogatást a testület, aki ügynökségi munkát végzett és szüksége volt erre az önkormányzatnak. Ezt a fajta szociális tevékenységet előtte id. Forczek Ernő bácsi végezte és ennek a magasabb, minőségi szintre való emelését végezte Szabóné Marika, úgy gondolja, hogy közmegelegedésre. Ha valakinek ez szemet szúr, vagy nem tetszik, az elképzelhető. Lehet, hogy konkurenciát sejtjenek benne. Úgy gondolja, hogy ilyen döntést akkor kell hozni, amikor krízishelyzetben vagyunk.

Patkós Zsolt polgármester

650 ezer forintos megtakarítás krízishelyzet vagy nem.

Mucsi László képviselő

Ugyanakkor elköltöttünk ennyit cukorkára jelképesen, például a karácsonyi díszvilágításra. E mögött munka van, nem vonná meg.

Patkós Zsolt polgármester

Kalmárnétól kérte, hogy mondja el az együttműködés problémáit.

Kalmár Sándorné Alapsz.Kp.vez.

Mint ahogy az előterjesztésben is le van írva, fontos dolog, amit a Marika néni csinál, ezt mindenki elismeri, emberileg nincs semmi problémája ezzel. A probléma ott kezdődik, hogy az önszerveződő csoport kap egy pénzügyi támogatást, mivel nem legális szervezet, a támogatás az Alapszolgáltatási Központ költségvetésébe van beleépítve. Nem arra költheti a pénzt amire akarja, hanem olyanra, amit az Alapszolgáltatási Központnál számlával el lehet számolni. Tehát nem vehet élelmiszer nyersanyagokat, amit főzni lehet, és egyéb olyan anyagokat, amit nem lehet. Ha húst akar venni, akkor ki kell találni, hogy hogyan oldjuk meg. Kiderül a végén, hogy napi 60 kg mosóporral mos az Őszirózsa Otthon, mert mosóport tud írni a számlára. Ezt a fajta megoldást nem tartja jónak, és problémát okoz. Nem akarja behatárolni, hogy mit vehetnek a támogatásból, de neki a számlákat fel kell mutatnia.

Patkós Zsolt polgármester

Szakmai problémák is vannak, amiről hallgatunk.

Kalmár Sándorné Alapsz.Kp.vez.

Ameddig jól bírja magát az idős és eljár a csoportba, nincs semmi gond, azzal nem foglalkozunk, de amikor elmarad valaki, nem jelenik meg, nincs jelzés, hogy mi történt, betegség miatt szüksége van-e valamilyen segítségre, és akkor jönnek a vádak, hogy nem vesszük észre. Ha a klubvezető tiszteletdíját, úgymond fizetést kap azért, hogy vezeti a klubot, akkor elvárnák, hogy felelősséget vállaljon a klubtagokért, és jelezze, ha gond van.

Ha az idős önálló ellátásra nem képes, akkor kell az Alapszolgáltatási Központ nappali ellátása, ameddig nincs ilyen probléma, a másik klubba fizet tagdíjat.

Besések Béla képviselő

Javasolja, hogy egy hónapot várjunk, belátja, hogy ez extrém helyzet a klubvezetéssel kapcsolatban. Az elhangzottakból nem mindent tud elfogadni. Már az éjszakai klub megnevezés is sértő, miért alakult ez ki. Meg kell nézni, tisztázni, hogy miért kell szembeállítani őket egymással. Ez a kettő teljesen különböző dolog. Hétfő esténként, aki akar elmegy, akinek kedve van, ez nem kötelező dolog, miért kell azt jelezni ha valaki nem megy, hogy miért nem. Más dolog az, ha valaki bejelentkezett a délelőtti ellátásra, mert azért az önkormányzati kvótát kap, ott tudni kell, hogy miért nem jött, vagy mikor jön. Ott természetes, hogy utána kell nézni. Ez teljesen különböző dolog. Látja, hogy itt személyes ellentét, személyes probléma van, ennek nézzünk utána, hogy hol van, miért van. Sajnálná, ha a Nyugdíjas Klub megszűnne. Mert ha most a Szabónénak megszüntetjük a tiszteletdíját, akkor lehet, hogy megszűnik.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor a Marika néni nem csinálná tovább?

Besések Béla képviselő

Kérdezzük meg, tisztázzuk, és annak tudatában döntsünk. Egy hónapot hagyjunk a tisztázásra.

Rác Izabella képviselő

Korosztályi különbségek vannak, az idősebbek a nappali klubba járnak, a fiatalabbak pedig az esti klubba. Egészen más az érdeklődési körük. Eltértünk egy kicsit a lényegtől. Úgy látja, hogy Szabóné Marika nem a tiszteletdíjért csinálja ezt a klubvezetést. Itt nem arról van szó, hogy a klubnak meg kell szünnie, hanem arról, hogy egy bizonyos összeget elvonunk, és lehet, hogy ez az összeg a klub további támogatásához odatehető. De mi van abban az esetben, ha a többi civil szervezet vezetője is ilyen kéréssel fordul az önkormányzathoz, hogy támogassuk őket is, milyen indokkal fogjuk elutasítani? Jogos lenne a kérdés, hogy ő miért és én miért nem? Ha egy hónappal elhalasztjuk a kérdést, akkor is erről lesz szó. Hogyha egy juttatást elvonnánk, nagyon sok vitát megelőznénk ezzel.

Nyerges Zoltán képviselő

2002-től kapta a tiszteletdíjat, tulajdonképpen ezt a munkát 1998-tól kezdve magára vállalta. A képviselő-testület munkáját olyanak ítélte, amelyet a tiszteletdíjjal ellensúlyozott, értékelt. Ha most megvonjuk tőle a pénzt, azzal értékeljük a munkáját. Mert azt sem mondjuk, hogy a megszorítások miatt kell ezt a pénzt visszavonni. A Kisbíróban olvashatjuk a programjaikat, jól működik a klub.

Patkós Zsolt polgármester

Megköszönte a munkát, amit végez többször is. Megkérdezte, hogy mi az, amivel a segítségére tudnánk lenni. Látta, akik ott voltak hálásak neki. Az önkormányzat támogatása egyik oldalon megszűnhet, a másik oldalon megnyílhat. Emberi érdek sérül, amelyet egy hónap múlva sem tudunk kezelni. Ha civil szervezetek vezetői jönnek a tiszteletdíjért, nem tudjuk megfelelően kezelni. Megmaradhat az önszerveződő csoport az Idősek Klubjában vagy akár a Művelődési Házban is, amelynek termeit ingyen használhatják.

Varga Ferencné képviselő

Várna egy hónapot a döntéssel. Nem lehet összehasonlítani, mind a kettőnek más a feladata. Az önszerveződő klub a szabadidő kellemes eltöltésére jött létre. Megoldást kell keresni, kár lenne a kétfajta ellátást szembeállítani.

Patkós Zsolt polgármester

A szembenállás megvan, nem mi állítottuk szembe. Ez egy adott helyzet. Két hónap alatt próbált az egyetértésre törekedni, hogy az azonos rendezvényeket próbálja a két tagság együttlété tenni, ez nem történt meg.

Besések Béla képviselő

Ha úgy terjesztjük elő, hogy a tiszteletdíjat megvonjuk, de az önszerveződő csoportot így támogatjuk, akkor mindjárt más. Mert a helyében azt gondolná bárki, hogy leértékelik a munkáját. Ha azt mondjuk, hogy költségvetésünk olyan helyzetben van, hogy minden fillért meg kell gondolni, be kell látni, hogy nincs több ilyen szervezet, aminek a vezetője pénzt kap, de a klubot támogatjuk ugyanúgy. Jöhet akárhány civil szervezet ide kérni, de annak most kellene megadni, az teljesen más, mint a meglévőt elvonni.

Patkós Zsolt polgármester

El tudja fogadni amit mond, akkor újabb határozat-tervezetet tesz fel szavazásra ettől a határozattól függetlenül, hogy mondja ki a képviselő-testület azt az összeget, amivel a következő év költségvetésében támogatni kívánja a nyugdíjas önszerveződő csoportot.

Besések Béla képviselő

Mondjuk meg a következő hónapban, beszéljünk, próbáljunk több ismeret birtokába jutni.

Tabajdi Gábor képviselő

Nincsen megfelelő információja ahhoz, hogy összezszerűen javasolni tudjon. Nem ismeri a taglétszámot, mennyi volt az, amiből megpróbáltak gazdálkodni, az önerő, amit hozzátettek, így képtelenség döntést hozni.

Mucsi László képviselő

Nincs elég információ, térjünk vissza rá a következő ülésen. Két korosztályról van szó, mindenki azt szereti, ahová jár.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a téma napirendről történő levételét, azzal, hogy a következő ülésen a testület újra tárgyalja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett levette napirendről a nyugdíjas klub vezetője tiszteletdíjáról szóló határozat visszavonásáról szóló előterjesztést.

Somogyi Gizella PB tag

Amennyi belezárolása van, jó a döntés elnapolása. Az a meglátása, hogyha a Nyugdíjas Klubnak nincs önálló költségvetése, ahhoz képest nem látja arányosnak a Klubban alkalmazott személyek számát.

Patkós Zsolt polgármester

Az önkormányzat intézményt alapított, ez a nappali rendszerű Idősek Klubja, ezen a szakfeladaton 3 főállású dolgozó van, erre normatívát kapunk az államtól, a feladat az állami normatívából finanszírozható, önkormányzati többlettámogatásra nincs szükség ennek a feladatnak az ellátásához.

N A P I R E N D

15. Előterjesztés Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületének együttműködési megállapodására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az elmúlt ciklusban is volt együttműködési megállapodás a két önkormányzat között. Az elszámolási szabályok és a jogszabályi háttér változása miatt van a módosításra szükség. Felhatalmazást kér az együttműködési megállapodás aláírására.

Kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

129/2006.(XII.20.)ÖH.

**Cigány Kisebbségi Önkormányzattal
együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 66. §-a, 68. § (3) bekezdése alapján a Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete közötti együttműködési megállapodást.

A megállapodás aláírására a polgármestert felhatalmazza.

N A P I R E N D

16. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2007. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célok meghatározására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

2001-től kezdve életpálya modellt foglalmaztak meg a köztisztviselői életpálya program keretein belül. Ennek során szükségessé vált az, hogy a köztisztviselők munkateljesítményét a munkáltató értékelje. Ehhez az önkormányzat képviselő-testülete évente dönt az egyéni köztisztviselői teljesítmény követelmények alapját képező célokról, ez a határozat-tervezetben fogalmazódik meg.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

130/2006.(XII.20.)ÖH.

**A Polgármester Hivatal köztisztviselői
2007. évi munkateljesítmény követelményeinek
alapját képező célok meghatározásáról**

H A T Á R O Z A T

- I. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a Szank községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2007. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célokat a következők szerint határozza meg:
 1. Az intézmények törvényes, hatékony és gazdaságos működtetését szolgáló intézkedések megtétele,
 2. Az egyes ágazati jogszabályokból adódó feladatok szakszerű és eredményes megvalósítása,
 3. A képviselő-testület működéséhez szükséges előkészítő munka körültekintő, koordinatív végrehajtása,
 4. A képviselő-testület állandó és ideiglenes bizottságai tevékenységének segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés,

5. Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására,
6. A vagyongazdálkodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyonrendeletben foglaltak megtartására, az önkormányzati vagyon gyarapítására és védelmére,
7. A képviselő-testület által elhatározott beruházások, az azokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások törvényes előkészítése és lebonyolítása,
8. A képviselő-testület által benyújtandó pályázatok magas szintű szakmai előkészítése,
9. A gépjárműadó és helyi adó nyilvántartásból, beszédésekből és hátralékok behajtásából adódó feladatok törvényes és eredményes végrehajtása,
10. A köztisztviselői törvényben kötelezően előírt, a hivatal éves képzési, továbbképzési tervében szereplő képzésekben, továbbképzésekben való részvétel, az előírt vizsgakötelezettségek eredményes teljesítése.
11. A Polgármesteri Hivatalban működő számítógépes informatikai rendszer bővítése, a gyakorlati munka során mind teljesebb körű alkalmazása. Informatikai ismeretek bővítése.
12. Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok hatékony és eredményes ellátása, az ügyintézési határidők csökkentése.
13. Törekedni kell a gyors és kulturált ügyintézésre.

II. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása során a határozatban felsorolt célok figyelembe vételével határozza meg 2007. évben a köztisztviselők egyéni teljesítmény követelményeit.

Határidő: 2007. január 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Patkós Zsolt polgármester

Ezzel párhuzamosan a Ktv. 34. § (6) bekezdése alapján kötelezettsége van arra vonatkozóan, hogy jegyző asszony ez évi munkájának értékeléséről tájékoztassa a képviselő-testületet. Volt ebben az évben feladat elég sok. Az országgyűlési választások, a települési önkormányzati választások mindig erőltetett menetben jelentenek a hivatal életében. Jegyző asszonynak jelen pillanatban is elég sok szabadsága van, amelyet sajnálatosan idő hiányában nem fog tudni igénybe venni. Az október 1-jén történt személyi váltás, és azok a feladatok, amelyek az önkormányzatnál fontosak és jegyzői előkészítést igényelnek, marasztalták a hivatalban rendesen. Ezen túl a belvíz elleni védekezés, valamint a madárinfluenza és az újratelepítések kapcsán többletfeladatot végzett. Volt egy ÁMK igazgatói pályázat is, és megbízott intézményvezető lett. Sajnálatosan Zaka László polgármester úr betegsége miatt sok feladatot kellett, és volt kénytelen átvenni, ami annak előtte polgármesteri előkészítést igényelt. A szakmai ellenőrzési tapasztalatok, az ÁSZ vizsgálat a hivatal jogszerű működését támasztották alá, a hiányosságok pótlása az ütemterv szerint megtörtént. Jogtanácsosi tevékenységet is végez, eddig nem volt szükség külső segítségre az adás-vételi szerződések tekintetében. Segítette a lakossági kezdeményezéseket, ilyen például az állati hulla gyűjtésének koordinációja, ami nem biztos, hogy önkormányzati feladat lett volna, de olyanfajta társadalmi igény, aminek felvállalása önként vállalt feladatként nagyon is szükséges volt. Azt tapasztalta az elmúlt időszakban, hogy olyan mintaként szolgált, ami most már a megyében elhíresült, más településeken is megpróbálják megvalósítani. A hivatalban a képesítési előírások betartása folyamatos.

Az önkormányzati pályázatok kapcsán azok írása és elszámolása, amelyért az elmúlt időszakban valamilyen szintű elismerést is kapott. A képviselő-testület illetve a bizottságok döntéseinek előkészítése, végrehajtása jó színvonalon történt meg. Ezek alapján összesítésképpen kiválóra minősítette a polgármester azt a feladatot, amit két hónap alatt látott. Figyelembe vette azt, hogy a szerteágazó tevékenysége segítette, hogy az önkormányzat, a polgármesteri hivatal sikeresen tudjon működni.

dr. Tóth Mária jegyző

Bejelentette, hogy a Kiskunmajsai Képviselő-testület december 13-i ülésén minősített többséggel 2007. február 1-jétől megbízta Kiskunmajsa város jegyzői feladatainak ellátásával. Úgy gondolja, hogy beért az a munka, a tizenhét éves szakmai gyakorlat, amit Szankon tölthetett és egy magasabb szinten folytathatja szakmai pályafutását. Nem könnyű döntés volt, hogy pályázzon-e Kiskunmajsára, de érez magában annyi erőt, hogy felvállalja a szakmai kihívást, és látja azt, ami a közigazgatásban és az önkormányzati igazgatásban végbe fog menni. Hosszabb távon úgy gondolja, hogy nagyon racionális döntés volt, és nagyon sajnálta volna, ha elveti az ötletet, hogy kipróbálja magát egy nagyobb településen. Egy 12 és fél ezer lakosú városban, amely kistérségi központ, immáron 6 település kistérségi központja, illetve az igazgatási munka területén központi feladatokat lát el, okmányirodával, kiemelt építéshatósággal, városi gyámhivatallal. Úgy gondolja, hogy előmenetele Szank pozícióit is erősíti Kiskunmajsán a kistérségen belül. Továbbra is itt fog lakni a családjával, itt fog élni és mindent megtesz annak érdekében, hogy Szank, ha nem is előnyökkel, de abból származó információkra támaszkodhasson, ami városi jegyzőként a birtokában lesz. Úgy gondolja, hogy nem Kiskunmajsa javára, Szank ellenére vagy fordítva, hanem a kölcsönös előnyök kihasználása érdekében fog munkálkodni 2007. február 1-jét követően. Hisz abban, hogy nem egymás ellen kell mennünk, hanem egymást segítve, egymás törekvéseit, fejlesztési elképzeléseit megértve, együttműködve. Elköszönni, búcsúzni nem akar, a lakosságtól elköszön a januári közmeghallgatáson. Ahová megy, az szép feladat, megmérettetés egyéni életében.

Besések Béla képviselő

És örömteli lépés.

dr. Tóth Mária jegyző

Igen.

Patkós Zsolt polgármester

Viszonylag rövid időt tudtak együtt dolgozni, de azt mindenképpen el kell, hogy mondja - és biztos benne, hogy Zaka László polgármester úr is hasonlóképpen vélekedik -, hogy ez a fajta munka és ez a fajta tevékenység, amit jegyzőként itt végzett, az Szank község érdekében való volt, és mindenképpen elismerésre és köszönetre méltó. Persze mondhatja valaki azt, hogy ez volt a munkaköri kötelessége a jegyzőnek, de mint ahogy jegyzőnek lenni, pedagógusnak lenni is nem csak és kizárólag munka, hanem hivatás is. Azt hiszi, hogy a képviselő-testület nevében is megköszönheti az eddig végzett munkát, és az elkövetkező időben is megköszönjük azt a szakmai segítséget, amelyre számítunk döntésünk megalapozása érdekében.

N A P I R E N D

17. Egyéb kérdések

A) Közmeghallgatás tartásáról

Patkós Zsolt polgármester

Közmeghallgatást január 29-én hétfőn 17 órára tervezzük, a mozi terembe. Napirendje a 2007. évi költségvetési koncepció és beszámoló az önkormányzat elmúlt időszakot felölelő munkájáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

131/2006.(XII.20.)ÖH.

Közmeghallgatás tartásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 13. §-a alapján 2007. január 29-én hétfőn 17 órakor közmeghallgatást tart a művelődési ház mozi termében.

Napirendje: 2007. évi költségvetés koncepciója és beszámoló az önkormányzat elmúlt időszakot felölelő munkájáról.

B) Kisbíró című újság kiadásáról

Varga Ferencné képviselő

A Kisbíró szerkesztőjének, Tapodi Kálmán újságírónak a megbízása lejár. Javasolja a meghosszabbítását, és azt, hogy az újság kerüljön vissza az ÁMK-hoz, továbbá javasolja a szerkesztőbizottság működtetését, mint ahogy ez korábban is működött.

Patkós Zsolt polgármester

Ez az ÁMK kezdeményezése, hogy kerüljön vissza az intézményhez?

Varga Ferencné képviselő

Nem.

Besések Béla képviselő

Az ÁMK-nál volt már a feladat, volt a felelőse az ÁMK igazgatója. Támogatja Vargáné kérését, hogy kerüljön vissza, ezzel talán megszűnik az újságnak az egyoldalú politikai beállítottsága, ami most tapasztalható, mert úgy néz ki az újságban, mintha összesen egy képviselője lenne az önkormányzatnak, és az a Csertő István, aki folyamatosan bennünket – a bennünk alatt értem azt, hogy magamra ismerek a cikkeiben, a bírálatokban és a folytonos igaztalan kritikákban, de a jobboldali, a FIDESZ által támogatott képviselőcsoportot támadja minden szavával. Ennek véget kellene vetni, mert nem erre rendeltetett az újság, információs kiadvány lenne és nem pedig politikai havilap.

Patkós Zsolt polgármester

A megoldást abban látják, hogy az ÁMK-hoz kerül vissza és a szerkesztőbizottság majd eldönti, hogy mi kerüljön a lapba? Most sincsen cenzúra, bárki megjelentetheti a cikkét. Volt olyan akinek elutasították volna a megjelenési kérését most október 1-jétől? Ebben az ügyben sokkal megfontoltabban kell eljárni. Meg kell nézni, és elő kell készíteni azt, ha létre akarunk hozni szerkesztőbizottságot, ennek semmi akadálya, hozzuk létre, de miért kellene ehhez az ÁMK alapító okiratát módosítani megint, amikor a múlt ülésen módosítottuk. Nem kellene minden második testületi ülésen módosítani. Hozzunk létre szerkesztőbizottságot, nézzük meg, hogy mi az, ami mindannyiunk politikai, emberi, szanki ízlésével összefésülhető. Nem az a megoldás, hogy ide vagy oda tegyük a lapot, ilyen vagy olyan felügyelet legyen rajta, hanem legyen egyfajta normális konszenzus, kiegyensúlyozott információ áramlás, bár nem érti meg, mert kérdezte, hogy október 1-jétől voltak-e olyan visszautasított megjelenési szándékok, akaratok, ami cenzúrázta volna a lapot és azt mondták, hogy nem. Úgyhogy respektálva a kérést azt mondja, hogy legyen ilyen bizottság, ami a lap megjelenése előtt megnézi, hogy milyen anyagok vannak. Nem szerkesztőbizottság, nem a gondolatait, meg a tudását fogja odaadni, mert annak az lenne a kötelezettsége, hogy írjon is.

dr. Tóth Mária jegyző

Írhat is, mert a megjelenés előtt kapkodunk 1-2 nappal. Legyen egy szerkesztőbizottság ami segít ebben. Vállalja fel ezt a testület anélkül, hogy az ÁMK-hoz visszatelepítené. Ez egy önkormányzati lap és nem közművelődési kiadvány, nem iskolaujság.

Mucsi László képviselő

Más az álláspontja, akkor működött jól, amikor az ÁMK volt a kiadó és szerkesztőbizottság működött. Akkor volt jó Kisbíró. Utána, amikor már a Csertő István egyedül szerkesztette, akkor nagyon sok kritikát megfogalmaztak, és akkor is, amikor szintén az ÁMK-nál volt, Kósa István szerkesztette, és magára maradt, kevésbé szolgáltuk ki a munkáját. Amikor átment a Kisbíró a Polgármesteri Hivatalhoz, akkor is tiltakozott, hogy ne a hatalom kezébe adjuk a tájékoztatást, mert akkor csorbul a demokrácia, most is ezt mondja. Nagyon jó helyen van a közoktatási, közművelődési intézménynél. A jelenlegi helyzetet elfogadhatatlannak tartja, és javasolja az ÁMK alapító okiratának módosítását annak érdekében, hogy egyszer alakuljon ki normális egyensúly, ne a hatalom szócsövévé váljon, erre nyilván nem egy ember tud vigyázni, hanem egy testület.

Patkós Zsolt polgármester

Mi az a hatalom eszköze?

Mucsi László képviselő

A polgármester a felelős kiadó – a mindenkori, nem a jelenlegire vonatkozik – , azt tesz az újsággal, amit akar. Azt cenzúráz, amit akar. Nyilván a lap olyan, mint a polgármester.

Patkós Zsolt polgármester

Fikciókat mond.

Mucsi László képviselő

Szomorú valóság.

Patkós Zsolt polgármester

Fikciókat mond. Abban az esetben lenne igaz, ha a polgármester cenzúrázna, hogyha olyan lenne a lap, mint amilyen a polgármester szájíze szerint lehetséges. Abban az esetben igaza van, ha bárki elő tud jönni egy olyanfajta dologgal, hogy kérem szépen engem elutasítottak, engem kizártak a kommunikációnak ebből a lehetőségéből.

Alapvetően nem értenek egyet a lap jellegével, illetve információs tartalmával. Abban az esetben, ha az ÁMK-nak, mint közművelődési intézménynek szüksége van egy információforrásra, azt gondolja, legyen. Az ÁMK létre tud hozni egy belső vagy külső információt, az ÁMK le tudja írni a közművelődést érintő kérdéseket és meg is tudja jelentetni a lapban. Szank Község Képviselő-testületének van szüksége arra, hogy informálja a lakosokat, ne menjünk bele konkrét tartalmakba. Legyen egy 5 tagú bizottság: az ÁMK-ból a közművelődési igazgató helyettes, két tag erről, két tag arról, létrejön egy szakmai egység, amely biztosítja azt, hogy megjelenhessen az önkormányzati hírek között olyanfajta információ, ami fontos, mert a szanki polgárok ezért fogják egyrészt elolvasni, miről beszélt a képviselő-testület, mit döntött. Ezért is veszik a lapot. A másik oldalon, mint ahogy eddig is megjelent a közművelődés tekintetében általános és konkrét jellegű tájékoztató. Nem mondja, hogy most a legjobb a lap. Színvonalasnak tartotta Kósa István idejében is, Csertő István idejében is, Tapodi Kálmán idejében is. Színvonalas volt, mind-mind más miatt. Az egységet kellene megtalálni és ennek nem az a módja, hogy ide-oda rángatjuk. Reméljük a szerkesztőbizottság megoldja ezt a dolgot majd. Kezelhetőbb lett volna, ha nem egyéb kérdések között van felvetve egy ilyen jelentős horderejű kérdés, és akkor döntsünk róla, de máris, és a másikat vegyük le napirendről, mert nincs kellőképpen előkészítve, nem érti, hol találunk arányokat, és kompromisszumos megoldásokat, ha nem is keresünk. Mert ha valaki mondja, hogy beszéljünk róla előtte, bárki felvetette volna ezt a kérdést, akkor nem hiszi el, hogy előfordult volna az, hogy azt mondja, nem hajlandó beszélni erről.

Nézzük meg, hogy milyen megoldások léteznek, de nem az, hogy egyéb napirendi pont keretei között felvessük, és mindenféle előkészítettség és átgondolás nélkül döntsünk. Érzések, ellenérzések, indulatok vannak, megint nem arról szól a dolog, amiről kellene, hogy szóljon. Önkormányzati információs kiadvány, a „mindenkori hatalom szócsöve”, legyen, az önkormányzat hangja, ha úgy tetszik, a közművelődés, a helyi politika hangja. Legyen szerkesztőbizottság, azt el tudja fogadni, de hogy az ÁMK-hoz telepítsük, azt nem tudja elfogadni.

Varga Ferencné képviselő

Azért hozta fel a kérdést, mert gondolta, hogy miután lejárt Tapodi Kálmán szerződése, aktuális lehet a kérdés. Az elmúlt félévben jelentek meg olyan cikkek, amelyek sértettek érdekeket anélkül, hogy esetleg megkérdezték volna. A szerkesztőbizottságnak tagja volt hosszú időn keresztül, talán az is egy jó esély arra, hogy ne maradjanak ki az ÁMK hírek az újságból.

Patkós Zsolt polgármester

Legyen az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a szerkesztőbizottság is egyben.

Varga Ferencné képviselő

Jó.

Mucsi László képviselő

Azt gondolja, hogy javaslatot tesznek a szerkesztőbizottságra a testület elé, illetve a kiadónak, ezt a feladatot szívesen átvállalják. Kezdetből fogva szerkesztőbizottsági tag volt, jól működött, tisztességes politizálás volt, ma teljesen más a helyzet, félrecsúszott, azóta mióta át lett telepítve az önkormányzathoz sem tartalmilag, sem formailag nem megfelelő. Tanultunk belőle, vissza kell helyezni oda, ahol jobban működött. Ez senkit nem sért, hogy egyéb kérdések között jött elő, támogatja ezt a javaslatot.

Patkós Zsolt polgármester

Mucsi úr azt mondja, hogy az ÁMK keretei közé szeretné visszaszorítani, Vargáné Kati azt mondja, hogy el tudja, fogadni, hogy a község képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság legyen a szerkesztő bizottsága ennek az újságnak.

Mucsi László képviselő

Ezt Vargáné Kati szájába adta polgármester úr végül is. A bizottság egy tagja természetesen lehet a szerkesztőbizottság tagja, így tudja elképzelni a munkát.

Patkós Zsolt polgármester

Azt szeretné kérni, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön egy, a képviselő-testület 6 tagja által megfogalmazott előterjesztés, ha tudnak valamilyen konszenzusos előterjesztést tenni. Megállapodtunk az első képviselő-testületi ülést követően, hogy nem ilyen ad-hoc módon történő döntésekbe szorítjuk bele egymást, ezt kérték a polgármestertől, ezt várjuk el mindannyian egymástól. Annak érdekében, hogy a következő képviselő-testületi ülésre konszenzusos előterjesztés születhessen, hatalmazzuk fel alpolgármester urat, hogy ennek a koordinációját segítse elő.

Dr. Folberth György alpolgármester

Nagymértékben hozzájárult az utolsó Kisbíró ahhoz, hogy ilyen irányban gondolkozzunk. Már az előző Kisbíró is olyan volt, amire nem válaszoltunk, ez így nem mehet a végtelenségig.

Besesek Béla képviselő

Ez volt az utolsó csepp a pohárban.

Patkós Zsolt polgármester

El tudják-e fogadni az előbb megfogalmazott javaslatot?

Dr. Folberth György alpolgármester

Igen.

Varga Ferencné képviselő

Igen.

C) Településfejlesztési koncepció elkészítéséről

Mucsi László képviselő

Tegnap ülésezett a TMB és meghatározta éves munkatervét, amiből az első rész az, amit vállalt a testület, hogy elkészíti, elkészítteti a község településfejlesztési koncepcióját. Úgy gondolták, hogy négy éves intervallumra, az önkormányzati ciklushoz igazodva készíttessük el, és ezért szeretnék javasolni a képviselő-testületnek, hogy kérjünk fel egy ehhez hozzáértő céget, akik ezt a munkát el tudják végezni. Kérjünk árajánlatot. Erre van is javaslat, aki az ismeretségi, illetve látókörükbe került, egy kft, akit ebben a munkában megismertünk, küldött nekünk egy tájékoztatást, egy bemutatkozó irományt, referenciamunkákat felsorolva. Szeretné ha a testület ezt támogatná, hiszen ez a településfejlesztési koncepció határozná meg a további terveinket, hogy tényleg szakmai úton történjen a fejlesztési ütem kidolgozása. Ez annak idején mind a két polgármester jelölt programjában szerepelt. Szeretné, ha nem csak együttgondolkodás, hanem komoly szakmai munka is történne. Annyi információt kért, hogy kb. mennyi időbe kerül egy ilyen koncepciónak az elvégzése, hogy tudjunk számolni, a szakma durván három hónapot jelölt meg, hogy annyi idő alatt lehet elkészíteni egy ekkora településnek a településfejlesztési koncepcióját. Megkérdezte, hogy mennyibe kerül, azt mondták, hogy 1,5-2 millió forint között van egy település fejlesztési koncepciójának az elkészítése. Ehhez konkrétan fel kell őket kérni, ez csak egy tájékoztató jellegű ár.

dr. Tóth Mária jegyző

Ez a vizsgálat a rendezési terv felülvizsgálatát is tartalmazná? Mert településfejlesztési koncepciót a rendezési terv, illetőleg a településszerkezeti szabályozási terv előtt szoktunk elfogadni, és ilyenünk van. Ezt a képviselő-testület már elfogadta. Ennek a vége egy meglévő, hatályban lévő rendelet.

A másik kérdése pedig az, hogy a képviselő-testületnek 6 hónapon belül el kell fogadni a gazdasági programot, Állami Számvevőszék elvárja és ellenőrzi, az önkormányzati törvény előírja, hogy gazdasági programmal kell rendelkeznie a képviselő-testületnek, ami nem azonos a polgármesterek választási programjával. Polgármester úrral beszéltek már róla, hogy januárban, februárban sürgősséggel tárgyalnia kellene a képviselő-testületnek a gazdasági programot, az úgynevezett ciklusprogramot. Ugyanis ahhoz, hogy a 2007-es fejlesztési elképzeléseinkben megállapodjunk, ahhoz a feladatokat sorba kell rakni. Tehát kell egy gazdasági program a ciklusra, és el kell dönteni, hogy mi mikor legyen. A 2007. évi koncepciónál a képviselő-testület a Vörösmarty utca és Bem utca szakaszának tervezésén kívül nem fogalmazta meg azt a célt, amelyet kiemelten fog kezelni és meg kíván valósítani, legalább terv szintjén. Ilyenekre számít, hogy azt mondja a testület, hogy 2007-ben a tornacsarnok felújítása, terv szintjén vagy pályázat szintjén. Valamiben el kellene indulni, de nagyon sürgősen legalább a tervezéssel, mert január-februárban az uniós pályázatok is kiírásra kerülnek, ha nem rendelkezünk kész tervekkel, akkor lemaradunk. Döntést kellene hozni arról, hogy milyen terveket rendelünk meg sürgősséggel és mik azok, amiket sorba állítunk. Ennek kell benne lenni a gazdasági programban.

Mucsi László képviselő

Ennek a gazdasági programnak alapja az elemzés, és koncepció. A szakmai megalapozottsággal kialakított koncepció, pontosan azért, mert felállítunk egy sorrendet, hogy mire pályázzunk. Nyilvánvaló, hogy belesik olyan kelepcebe az önkormányzat, hogy megcsillan egy pályázati lehetőség, ami nem hoz munkahelyet, de nagyon jól mutat a faluban. A község hosszú távú fejlesztése a fontos. Ezt a szakma látja, és ajánlásokat tesz a képviselő-testület felé, ezzel az adottsággal, ezzel a földrajzi környezettel mik a lehetséges utak.

Patkós Zsolt polgármester

A bizottság megfogalmazta a saját munkatervét az elmúlt bizottsági ülésen. Saját cselekvési programot határozott meg. Ehhez a képviselő-testület a következő év költségvetésének tükrében hozzárendel valamilyen forrást, feltételezi. Jó lenne, hogyha településfejlesztési koncepcióval, ilyenfajta terv szintű dologgal rendelkeznenk, ami arra utal, hogy általános, adott helyzetre vonatkozó pillanatkép alapján fejlesztési elképzeléseket tudjunk megfogalmazni, és ehhez képest olyanfajta cselekvési lehetőségeket, amik szükségesek a településfejlesztés érdekében. Más esetben bármilyen fajta megrendelésről van szó, az önkormányzat azt teszi, hogy megversenyezteti a különböző cégeket. Mint ahogy most is kérték a képviselők, hogy az átvilágítás kapcsán nézzük meg, hogy 1-2-3 céggel hogyan lehet ezt a munkát előkészíteni. A következő évi költségvetést látjuk. Fogalmazza meg a bizottság, hogy milyenfajta felmérésre, feladatokra kérjük fel cégeket, mit tartalmazzon ez a településfejlesztési koncepció konkrétan. A mintavétel a lakosság teljes egészére vonatkozzon, vagy életkor, foglalkoztatottak, végzettségek, szakismeretek tekintetében vagy akármilyen meghatározással történjen. Vagy van egy adott helyzet és arra fogunk építkezni, függetlenül attól, hogy mi a munkaerőpiaci ellátottság. Pontosan meg kell mondani, hogy mire kérnénk fel ezeket a cégeket, utána felkeresünk ilyen cégeket.

Mucsi László képviselő

A bizottság konkretizálja a feladatot. Természetes, hogy versenyeztetni kell a cégeket.

Besések Béla képviselő

Gyorsítani kellene a munkát, a célja az lenne, hogy a gazdasági programot megalapozza. Ez a lényeg. Ennek ilyen szoros a határideje, hogy fél éven belül el kell készíteni, akkor nagyon jó lenne, olyan felmérést kérnénk, ami elősegítené. Ha ez nem volna, akkor úgy kapnánk egy előterjesztést, amit fogadjunk el, vagy javasoljunk mást. Már majdnem későn, de még időben jött. Gyorsítani kellene.

Amit jegyző asszony megfogalmazott kritikaként, hogy mi hiányzik a koncepcióból, azt Zaka képviselő úr majdnem szó szerint mondta el a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Polgármester úr erre mondta azt, hogy de hiszen benne van. Végül is, ha holnap pályázatokat írnának ki, van elképzelésünk, tudjuk, hogy mit akarunk, a tornacsarnokot, az útépitést. Ha hosszú távon tudunk elemzést készíttetni elfogadható áron, akkor megéri azt a kis pénzt.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt a kérdést lezárhatjuk, a bizottság konkretizálja a feladatot.

D) ÁMK konyha bővítés tapasztalatai

Mucsi László képviselő

Az önkormányzat által megvalósított nagyberuházás megvalósításával kapcsolatban gondjaink vannak. Gyakorlati problémák vannak, a tanulságokat le kell vonni. Azzal kapcsolatban van mondanivalóm elsősorban, hogy a beruházás minősége az ott dolgozók munkáját mennyiben könnyítette meg, illetve mennyiben biztosított egészséges körülményeket a megváltozott munkahely.

A műszaki átadás után olyan levegő volt bent a konyhában, hogy a legyek lehullottak másnap reggelre, tehát azt jelenti, hogy mérgezett volt a levegő, az égéstermék nem szállította jól el a szellőző berendezés. Mint az ÁMK munkavédelmi képviselője naponta megjelentem a konyhán és próbáltam megoldásokat keresve segíteni benne, a munkavédelmi szakértőt kihívtam, kihívtuk és sürgős intézkedést kértünk. Két óra után fájt minden dolgozónak a feje, mire rájöttek, rájöttünk, hogy a szellőztető berendezés fordítva volt bekötve. Ezt ki kellett volna próbálni előtte.

Az egészségkárosodás ami bekövetkezett a dolgozóknál a szellőztetés rossz iránya miatt az arcüreggyulladás, fogorvoshoz mentek a konyhalányok, illetve a szakácsnőknek gyakorlatilag veszélyeztette az egészségét a rendszer, mert annyira rosszul működött, amit aztán többször javítottak, most már eljutottunk oda, hogy van már kellő levegő csak a thermo-ventillátor nem működik, mínusz 1 fokos, vagy plusz 2 fokos levegőt fúj be a konyhai légtérbe és hát gyakorlatilag mellényben meg kapucniban dolgoznak az ott dolgozók. Ez kicsike bakinak számítana, ha az emberek nap mint nap nem szenvednének tőle. De igen nagy probléma, amikor egy ISO minősítéssel rendelkező konyhában – mert meg kellett felelni a HACCP előírásainak -, nem működnek a berendezések, illetve valahogy működnek, de nem pontosan. A levesfőző üstökhöz kicsi volt a gáznyomás, nem működnek megfelelően, ezek állandó technikai készenlélet igényelnek és a szerencsétlen karbantartót, akinek ez nem szakmája, azt rángatják szerencsétlen konyhások.

Komolyabb gond az is, hogy az ott dolgozó hölgyeknek be lett ígérve egy külön takarító, aki takarítja az általuk használt wc-eket, mert a konyhás nem mehet ki a vécébe takarítani, ÁNTSZ ellenőr ha ilyet tapasztalna, akkor ebből komoly következmények származnának.

A krumpli koptató berendezés nincs kiszolgálva. Nem tudtak olyan lefolyót építeni hozzá, ami elnyeli ezt a sűrű anyagot, mint ahogy nem folyik le az üstök alatt sem a lefolyó. Egy csomó olyan pontatlanság és műszaki probléma vetődött föl utólag, közben és szinte folyamatosan, amelyre nagyon lassú a megoldás. Rengeteg hiba kiderült, amit nem tudunk megfelelően, időben orvosolni. Ez roppantul zavar, akkor is zavar, ha kijönne egy vizsgálat, és megnézné, hogy akkor hogyan működik ez a csodálatos, európai szintű konyha, és főleg akkor zavar, amikor az ott dolgozók egészségét veszélyezteti.

Tehát a páraelszívó mai napig nem működik normálisan. Mondták, hogy a kondenzvizet le kell engedni. Nincs kondenzvíz, mert nem úgy működik a rendszer, valószínűleg a paraméterekkel baj van, és egy csomó technológiai hiba lassítja a munkát. Az lenne a válasz a dolgozók panaszaira, hogy új a technológia nem tudtok még vele dolgozni, majd megtanuljátok. És akkor folyamatosan mondják a panaszokat.

Technikai panaszok sokasága van: nem tudják leengedni az üstökből a vizet, mert ott nem folyik el rendesen.

A mosogatónál akkora bojlert terveztek ami nem tudja kiszolgálni a szükséges melegvizet, vödörben hordják a forró vizet oda a mosogatóba, hogy be tudják fejezni a mosogatást. Ez abszurd dolog, tervezési hiba.

Kicsi a víznyomás, nagyon sokáig tart teleengedni az edényt, mert kicsi vízcsapot, vezetékkel szereltek oda.

Nagyon érdekes, hogy a dagasztógép nem fért el a konyhában, külön van tárolva a száraz anyagáru raktárban, nincs neki hely.

Egy olyan pároló-sütő berendezést kaptak, amit nagyon nehéz kezelni és nem tudnak jó, elfogadható minőségű tésztát sütni. Ezt tapasztalat mutatja, próbálták, tanulták, kérdezték a technológust. Ez a konyha arról volt híres, hogy a kelt tésztákat csodálatos jó minőségben meg tudták sütni, gyakorlatilag lement az étlapról, ebben az új, modern konyhában nem tudják. A régi villansütő ki lett téve a raktárba, nincs hely bent.

Tervezési hiba, mondják, hogy nincs megfelelő nagyságú előkészítő asztal.

Ilyen gondjuk van, technológiai kérdés, hogy a húselőkészítőben lévő mosogatóban mossák a húst, hogy szabad-e abban a mosogatóban a húst megmosni, ahol vegyszerekkel mosogatnak előtte, mert a húsos edényt is ott mossák.

A technológusnak ott kellett volna ülni egy hétig, és minden folyamat előkerülésekor, főzés közben vagy szaktanácsot, vagy javaslatot adni. Segíteni kellett volna a munkájukat.

A zöldséggel ugyanez a gond, moshatják-e egy mosogatóban a zöldséget és az előkészítéshez szükséges edényt. Mert ott kell mosni az edényt, ott van egy kéttálcás mosogató. És hát időnként zavarba jönnek.

Van egy melegen tartó pult, ami nincs rendesen hőszigetelve, ahány fokos (70-80) a benne lévő edény, közel annyi fokos a pult is, amelyen kihajolva kell kiadni az edényt. Elég ésszerűtlen tervezés, nyújtózkodnak a pult fölött, a pultot hozzá kellett volna igazítani. Ebéd kiadás közben a szakácsnőnek rá kell hajolnia a forró pultra. Olyan edények vannak a melegen tartó pultban, aminek nincs füle, kesztyűvel viszik 10 literenként a levest, 10 kilónként a főzeléket. Gyakorlatilag többletmunkát jelent, nem volt eléggé átgondolt a tervezés, nagyon sokszor lassítja a természetes munkát. Gyakorlatilag a sütőt nem tudják megfelelő helyen kiszolgálni, hogy balesetmentesen tudjanak dolgozni és közlekedni.

Keskeny pultok vannak, olyan hely nincs, ahová kirakják a nagy tepsiket, hogy ne menjen át a forró tepsivel a konyhán.

Nagyon sok használati és technológiai probléma van, és ami gond, hogy ez nap mint nap előkerül, elmondják a panaszokat. A gazdasági vezető idegrohamot kap, mert amikor a huszadik panasz jön, sokszor az a válasz, hogy a konyhásoknak nagy a szája, nem akarnak dolgozni, mindig csak panaszolnak. Azt mondták, nagyon szeretnék megtartani munkahelyüket, de ne úgy, hogy egészségileg tönkremenjenek. Az új technológia legalább ne nehezítse meg a munkájukat. Azt is tudomásul vették, hogy ugyanannyi vagy sokszor több személyre főznek, és mégis kevesebb fizetést kapnak. Ez nem az ÁMK-nak köszönhető, hanem a központi elvonásoknak.

Korábban 350, most 450 főre főznek. Heten voltak, 8-an vannak most, de az átlaglétszám kevesebb, viszont korábban nem főztek szombaton és vasárnap, most főznek, más a munkarend.

Voltak még egyéb munkajogi kérések, de ami ránk tartozik ebből az, hogy ebben a beruházásban úgy érzem, hogy megfelelően végzik a munkát, mert ha kijönne egy munkaügyi vagy munkavédelmi felügyelő, akkor nagyon komoly problémáink lehetnének. Az önkormányzat beruházása, azért is hoztam ide közvetlenül a problémákat. A gazdasági vezetőnek jelezték nem egyszer, nem kétszer, de megoldást mi tudunk rá. Megmondom őszintén, hogy nekem van egy olyan érzésem, hogy ez a beruházás nem olyan szinten készült el, mint ahogy elvárható lett volna.

Meg kell vizsgálni, arra lett-e fordítva a pénz, amire kapták. Pénzügyi vizsgálatra van szükség, abban a minőségben készült-e el, mint ahogy leírták, ha nem akkor pert indítana. Amennyi problémával indult, az nem természetes dolog.

Patkós Zsolt polgármester

Laci, régebbi állapotot, problémákat sorolsz. Egyéb kérdések között idehoztad ezt a panaszáradatot, az az érzésem, hogy nem beszéltél az intézményvezetővel. Október 1-jétől, amikor bekapcsolódtam ebbe a beruházás utáni állapotba, azokat a problémákat, amelyeket a konyhások jeleztek, a gazdasági vezető és az ÁMK igazgatóján keresztül megismertük. Amikor tudomást szerettem erről, személyesen kint voltam, jegyzőkönyvet vettünk fel, ezután a műszaki ellenőr és az összes kivitelező részvételével ismételt műszaki bejárást tartottunk, megnéztük, hogy milyen problémák vannak. Egy részük valóban olyan probléma, amit ki kell javítani. A főzőüst kérdése megoldódott, az új sütő tekintetében megrendelésre került egy kiegészítő berendezés, Pozsonyból jött egy ember, aki bemutatta, hogyan kell használni. Azokat a problémákat, amelyről tudomást szereztünk, nagyrészt megoldottuk. Most nem készültem, nem tudtam, hogy téma lesz, ha jól emlékszem, három levélváltás volt az intézménnyel ez ügyben.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Levélváltás is, szóbeli egyeztetés is volt többször. Legutóbbi egyeztetés hétfőn volt a polgármester úrral, partner volt a megoldások tekintetében. Előtte héten a kivitelezővel együtt lementünk a konyhába, megnéztük, hogy mi a probléma, megjelentünk Máriánál, aki szintén partner volt a megoldásban.

Rangsorot kell állítani, úgy ítélt meg, hogy a legfontosabb a hideg levegőt befúvó cső megoldása, Mária és a polgármester úr is rögtön azt mondta, hogy meg kell oldani, a kivitelezőtől megrendeltünk egy berendezést. Holnap fog jönni, hétvégén le kell állítani a fűtésrendszert, ezt meg fogjuk oldani. Azért nem értem egyébként, hogy mielőtt a polgármester úrhoz jöttem hétfőn, előtte a konyhásokkal leültem, és ezt az információt már közöltem, hogy nem kell tovább fázniuk, mert megoldjuk, megerősítést kaptam, folyamatban van.

A burgonyakoptató problémájáról is már nagyon sokat beszéltünk, és felmerült annak a lehetősége, hogy konyhamalac vásárlásával megoldjuk.

Felmerült a takarító kérdése. Mai információ: a gazdasági vezetőt utasítottam arra, hogy szervezze át a takarítónők munkarendjét és oldjuk meg, hogy ne a konyhásnak kelljen a mellékhelyiséget takarítani, a konyhásé csak a konyha. A másik nagyon fontos dolog, és a polgármester úr villámgyorsan reagált rá, plusz egy fő fog dolgozni január 1-jétől a konyhán.

Úgy gondolom, hogy vagyok olyan pozícióban, hogyha ilyet tervezel, akkor nekem szóljatok előtte, mert kicsit kellemetlen. Valamint nem értem, én igyekszem a konyhásokkal is mindent megbeszélni, utána még ezeket felsorolják. Én a megoldás híve vagyok, értem a problémákat, valós dolgok, amiket még itt felsoroltál, például, hogy a dagasztógép nincs a helyén, ezt állítólag a tervező nem tervezte meg. Sőt a burgonyakoptatónak nem volt helye a tervekben, a kivitelező, most mikor leültünk elsorolta, hogy utólag kellett helyet keresni, persze, hogy akkor már a cső is kisebb, nem viszi el azt a masszát. A megoldásokhoz idő kell, megértést kérek a konyhában dolgozóktól is, és szeretném, ha látnák, hogy igenis eljut a panasz hozzám is, a gazdasági vezetőhöz is, és továbbítom is. Abban igaza van a Lacinak, annak érdemes lenne utánanézni, hogy aki ezt felelősen így megtervezte, hol hibázott, mert egy ilyen sokmilliósi beruházásnál azért ennyi hiba nem fordulhatna elő. Ebben a részben igazat adok, amúgy pedig fogadják el, hogy dolgozunk.

Besések Béla képviselő

Látom, van kommunikációs problémánk, Laci nem beszélt az igazgatóval. Ez a kisebbik. Nagyobbik probléma az, hogy most december 20-a van és most derült ki, most keressük a megoldást arra, hogy fájnak a konyhában?

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Most hűlt le a levegő.

Patkós Zsolt polgármester

Úgy gondolod, hogy egy hónapja mondják nekünk, és süket fülekre találnak ezek a problémák?

Besések Béla képviselő

Ezt gondoltam.

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

Nem, ez most merült fel, most hűlt le a levegő.

Besések Béla képviselő

Elnézést kérek, hogy ilyet gondoltam. Tehát ami az alapprobléma mindenre, hogy hol van itt a tervezői felelősség, meg a kivitelező felelőssége, meg a műszaki ellenőr felelőssége? Mennyi plusz kiadása lesz az önkormányzatnak? Hiába sértődik meg a Zaka képviselőtársunk, mikor azt mondom, hogy azt igenis tudni kellene egy tervezőnek, ha beállít ennyi meg ennyi hűtőkapacitást egy ilyen meg ilyen négyzetméteres helyiségbe, hogy az ott fog működni, vagy nem, ez műszaki kérdés, nem sértődés kérdése. És ha egy tervező ezt nem tervezi meg, akkor rosszul tervezett, erről van szó. És hol a tervezői felelősség, és hol a többi és mennyibe kerül az önkormányzatnak? És ha tudja, hogy ott olyan gépek vannak, amik folyamatos áramellátást igényelnek, akkor betervezi az aggregátort, és nem utólag kell megvenni 700 ezer forintért. És mennyibe kerül még ez a plusz, amire a hibákat kijavítjuk, mennyibe kerül az önkormányzatnak?

Hol van erre költségvetési tartalék, vagy miből fedezzük, miből csináljuk meg? Ez a kérdésem. Senkivel nem veszekszem, bocsánat, és most a tervező, meg az egész folyamatra vagyok ideges, hogy így át lehet adni egy munkát, ennyi hibával!

Patkós Zsolt polgármester

Ezeket miután tapasztalja az ember, elmondják és közvetítik a problémákat. Mi keressük a megoldásokat, viszonylag gyorsan próbálunk lépni, saját lehetőségeinkhez mérten. Én is azt gondolom, meg kell nézni, hol van ebben a rendszerben az a probléma, ami vagy a tervező, vagy a kivitelező felelősségére visszavezethető. Nem akarom ezt a dolgot figyelmen kívül hagyni, tudom azt, hogy sok problémát vetett föl az elmúlt időszak, azért mondtam a Laci felvetésével kapcsolatban, hogy ezeknek egy része már nem probléma, de hát kétségtelenül volt probléma. Ezeknek egy részére megpróbáltunk hatékony és gyors válaszokat megfogalmazni. Nem elkendőzni akarom a feszültséget, illetve a problémát, azt hiszem, akkor járunk el helyesen, hogyha ezeket meg tudjuk oldani és javítani, és mellette megnézzük azt, hogy kik azok, akik ezekért személyesen is felelősségre vonhatók.

Besések Béla képviselő

Párhuzamosan kell a problémákat megoldani és valami garanciális igényt érvényesíteni.

Mucsi László képviselő

Nem azért hoztam ide ezt a gondot, mert nem akarta akár a gazdasági vezető, akár az igazgató megoldani, hanem azért, hol van a tervező felelőssége, hol van kivitelező felelőssége, és hol van a műszaki ellenőr. A dolgozók ne szenvedjék meg, és ne egy ellenőrzés kapcsán derüljön ki, hogy nem felel meg a minősítésnek, mert nem tudja a technológia azokat a munkafolyamatokat, amire lett ez megtervezve, és amiért készült a konyha. Természetesen tájékoztattak a dolgozók, hogy voltál kint és volt szó egy munkavállaló beígéréséről, illetve arról, hogy a thermo-ventillátor meg lesz rendelve. No de egy csomó dologban a kivitelező olyan hanyagul járt el, hogy én azt mondom, hogy ez tűrhetetlen. Azért hoztam a testület elé, mert ehhez a gazdasági vezető szava kevés. Tehát ezt nekünk kell megoldani, a konzekvenciákat levonni, retorziókat alkalmazni, hogy ilyen ne forduljon elő egy önkormányzati beruházásnál. Én ezért hoztam ide, és nem azért, hogy meg akartam kerülni a két vezetőt. Azért, mert ezek már túlnőnek az ő lehetőségein, vergődnek a feladatokban, állandó panaszáradat van, a dolgozók veszélyeztetve vannak, nagyon sok esetben kénytelenek szabálytalanul elvégezni folyamatokat. Ha lesz ellenőrzés, szakmailag abban a pillanatban megbuktunk, és ha azt mondják, hogy bezárjuk egy hónapra a konyhát, akkor mit teszünk.

Patkós Zsolt polgármester

Ezt nem mondhattad komolyan Laci, legfeljebb csak zárójelben.

Mucsi László képviselő

Mert, ha kijön egy nagyon komoly ellenőrzés, bezárják addig a konyhát, ameddig meg nem csináltatjuk ezeket a dolgokat, a lefolyóknak működni kell, azt mondhatják, hogy egy hónap múlva nyithattok.

dr. Tóth Mária jegyző

A konyha műszaki átadás-átvételi eljárásán mindenféle szakhatóság itt volt, aki a hozzájárulás megadásához köteles és jogosult. Itt volt az ÁNTSZ, Tűzoltóság, hatósági állatorvos: Dr. Fülöp Gábor. Kifogást nem emeltek, a műszaki átadás-átvételhez hozzájárultak. Ez nem egy útépítés volt, ahol le lehet mérni, hogy megvan-e az 5 méter, a 10 cm. Ez egy konyha beruházás volt, amely számtalan buktatókkal jár. Nem mondom azt, hogy tökéletesre sikerült az előkészítés, tervezés, kivitelezés, de azt mondom, hogy ne felejtjük el, nem új házat építettünk, nem új konyhát építettünk, hanem egy meglévőt bővítettünk. Amikor egy meglévő épületet alakítunk át, ott adottságok vannak, amelyeket figyelembe kell venni. Nem mellékes az, hogy itt a kiadó pultnál van egy 50-60 cm-es fal.

Besések Béla képviselő

Azt mindenki tudta, hogy a melegen tartó 70-80 fokos és azon kell áthajolni a dolgozónak?

dr. Tóth Mária jegyző

Melegen tartó pultból kell kiadagolni az ételt, azon az ablakon kell kiadni. Az építésnél is lehetett volna – mint ahogy a polgármester úr mondta – 20-30-50 m²-rel nagyobbra tervezettni a konyhát, egyrészt nagyobb költségvonzata van, másrészt építési szakmai előírások, hogy mennyit engedett meg ez a tetőszerkezet, ami toldásként hozzákerült, Szálás Péter tervező a maximális bővítési mértéket tervezte meg, ami lehetséges ezzel a homlokzati megjelenéssel. Ezen felül, amikor már adott egy épület, adott egy alapterület, ahhoz jött a konyhatechnológus. Úgy helyezte el a berendezéseket, ahogy a technológia folyamán legjobbnak látta. Tehát én nem mondom, hogy tökéletesre sikerült ez a beruházás, biztos a következő konyhát, vagy ha egy újat építenénk már számtalan tapasztalattal fel lennénk vértézve, azt mondom, ha problémák felmerülnek, akkor gyorsan reagálunk rá, én magam is a nyár végén, amikor magamra maradtam próbáltam segíteni a problémák megoldásában, de azt is mondom, hogy a konyhások részéről is látok egyfajta negatív hozzáállást, hogy, hogy nem lehet. És nagyon szomorú vagyok, hogy így kommentálják ezt a beruházást, hogy sokkal rosszabbak lettek a munkakörülményeik, úgy gondolom, hogy értéket hoztunk létre és abban kéne munkálkodni a főszakács asszonynak és a kollégáinak, hogyan lehetne ebben a konyhában jobban dolgozni. Itt minden rozsdamentes, minden szuper, minden ki van találva, rozsdamentes mosogató, bojler meg kézmosó, minden egyéb kellék beépítésre került.

Besések Béla képviselő

Füle is van a rozsdamentes edénynek?

dr. Tóth Mária jegyző

Az edényeket ők rendelték.

Patkós Zsolt polgármester

Éppen ez a melegen tartó pult volt az, amit úgy gondoltunk, hogy ki kellene fordítani onnan, vagy elcsúsztatni.

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Igen, de akkor meg azt állítják, hogy a fal és a melegen tartó közt nem tudnak közlekedni.

Patkós Zsolt polgármester

Próbálnánk más megoldást, de tényleg nagyon vastag az a fal, amelyen át kell hajolni. Mondta a főszakács, hogy akkor maradjon így.

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Igen.

Patkós Zsolt polgármester

Lényeg az, hogy a bejárásakor felvettünk jegyzőkönyvet, ezt tudom adni. Utána a műszaki ellenőrrel amikor kint voltunk, szintén készült több oldalas hibalista, aminek a megoldására a kivitelezőket kértük. Volt egy következő bejárás, amikor talán két dolgot említettek, a burgonyakoptató elvezetésének a problematikáját, amire azt mondta a kivitelező, hogy meg fogja nézni, hogy máshol hogyan oldják meg a szűrést, mert ez tényleg nem állapot. Az üstök alatti lefolyóval mi a helyzet?

Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.

Nincs megcsinálva, továbbra sem folyik le rendesen. Középen a lefolyórész keskeny, ott dugul el.

Besések Béla képviselő

Életemben nagyon sok műszaki átadáson részt vettem. Olyan műszaki átadás nincs, ahol ne írnanak elő próbaüzemet. Itt mennyi próbaüzem volt előírva?

Patkós Zsolt polgármester

30 nap.

Besesek Béla képviselő

A 30 nap alatt mi derült ki? És hol van a költségvetésben a próbaüzemi tapasztalatok kijavítására összeg, mert olyan technológia nincs, ahol ne lenne hiba, ez teljesen természetes, erre való az, hogy próbaüzem, és a költségvetésben a próbaüzemi tapasztalatok megoldására, hol volt ez, mert ezt kérdezem, felelősség meg a probléma, nem voltunk itt te sem meg én sem, de azért egyetért azzal, amit Laci mondott, hogy felül kell vizsgáltatni. És meg kell állapítani a felelősséget, és be kell nyújtani a kártérítési igényt. Ahova lehet, nem tudom, hogy ki tudja felülvizsgálni, ki a jogosult.

Patkós Zsolt polgármester

Meg fogjuk nézni és erről fogunk beszélni a képviselő-testülettel még a következő ülés előtt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester áldott, békés ünnepeket és boldog új évet kívánt és 20 óra 30 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

dr. Tóth Mária
jegyző

Dr. Folberth György
jkv. hitelesítő

Nyerges Zoltán
jkv. hitelesítő

Szank Községi Önkormányzat

Tájékoztató az önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-ban előírt kötelezettségemnek megfelelően az alábbiak szerint tájékoztatom a képviselő-testületet az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről:

A 2006. évi költségvetés előirányzatainak alakulását, a szeptember 30-ig történt teljesítéseket, azok módosított előirányzatokhoz viszonyított arányát, a tartalékok alakulását az 1 sz. melléklet részletezi.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2006. háromnegyed éves beszámolóját a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Szank Községi Önkormányzat **bevételei** 2006. III. negyedév végéig 79,73 %-ra alakultak.

A **működési bevételek** teljesülése háromnegyed évre 87,75 %, ez 12,75 %-os mértékű túlteljesülést mutat.

Ezen belül az intézményi működési bevételek előirányzatának teljesülése 67,93 %, ez 7,07 %-kal elmarad az időarányostól. Ennek egyik oka a tervezett kamat bevételek elmaradása. A másik ok az ÁFA bevételek és visszatérülések alacsonyabb szinten történő teljesülése. Önkormányzati sajátos működési bevételek teljesülése 92,47 %-os. Ez az időarányoshoz képest 17,47 %-os túlteljesülést mutat. Ennek oka a háromnegyed évre realizálódott iparüzési adó és gépjármű adó befizetések többlete. A többletbevételek a 2006. évi költségvetési rendelet módosításakor kerülnek számbavételre.

A **támogatás bevételek** realizálódása háromnegyed évre 93,85 %. Ennél a bevételnél az időarányos teljesítéshez képest 12,65 %-os túlteljesítés mutatkozik. Ez a nettó finanszírozás keretében központi költségvetésből nyújtott normatív támogatások kiutalási szabályainak tudható be. A központosított előirányzatok teljesülése 115,52 %. A túlteljesülés oka, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat támogatása a központi költségvetésből központosított előirányzatként évente négy részletben történik. A kisebbségi támogatás bevételi előirányzata a költségvetési rendeletmódosítás során a kiutalásokhoz igazodva kerül módosításra. A normatív kötött felhasználású támogatások teljesülése 145,58 %. A túlteljesülés oka, hogy itt kell szerepeltetni a szociális kifizetések központi költségvetésből havi igénylések alapján való, 90 %-os mértékű visszatérülését. Ez az előirányzat a tényleges teljesülés mértékéig kerül a költségvetési rendelet módosításakor korrigálásra. Az eredeti költségvetésben a szociális kifizetések visszatérülés bevétel megtervezésére a támogatásértékű működési bevételek között van lehetőség. A fejlesztési célú támogatások teljesülése 77,10 %. Az itt szereplő útépitésekre korábbi években megállapított TEKI és CÉDA támogatások

2006. évi üteme háromnegyed évig kiutalásra került. Az általános iskola magas tető kiépítésre 2006. évben elnyert TEKI támogatás realizálódása a negyedik negyedévre várható.

Az önkormányzat **sajátos felhalmozási bevételeinek** előirányzata háromnegyed évre 33,50 %-ra teljesült. Ez 41,50 %-kal elmarad az időarányos teljesítéstől. Ennek oka, hogy a koncessziós díj bevétel teljesülése 2006. 09. 30.-ig 342eFt, ez az éves 800eFt előirányzatnak 42,75 %-a. Ennek a bevételnek a teljesülése éves szinten várhatóan elmarad az eredetileg tervezettől, a költségvetési rendelet módosításakor korrigálása szükséges. Az önkormányzati ingatlan értékesítés éves szintre tervezett 600eFt bevétel teljesülése háromnegyed évre 12,33 %. Ennek oka, hogy 2006. évben eddig önkormányzati telek értékesítés nem történt. A bevétel tervezett előirányzata éves szinten várhatóan nem teljesül, ezért módosítása szükséges.

A **támogatásértékű bevételek** teljesülése 57,16 %. Ez 17,84 %-kal elmarad az időarányostól. A támogatásértékű működési bevételek teljesülése 64,07 %. A támogatásértékű felhalmozási bevételeknél az általános iskola konyhabővítésre elnyert DARFT 3.000eFt támogatás került tervezésre. Ennek realizálódása a negyedik negyedévben várható.

A működési cél tartalékok alakulása: A polgármesteri Hivatal, az Alapszolgáltatási Központ és az Általános Művelődési Központ sem számolt el háromnegyed évig a 2006. évi céltartalékok felhasználásával.

A **kiadások** teljesítésének alakulása önkormányzati szinten 77,79 %. A kiadások teljesülésénél 2,79 %-os kismértékű túlteljesülés valósult meg háromnegyed évre.

A **működési fenntartási kiadások** előirányzatának felhasználása 76,09 %. Megállapítható, hogy kismértékű 1,09 %-os túlteljesítés realizálódott háromnegyed évre.

A működési fenntartási kiadásokon belül a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok teljesülése kis eltéréssel megfelel az időarányos teljesülésnek. A dologi kiadások realizálódása 75,77 %, ami nem jelentős túlteljesülést mutat. A pénzeszköz átadás, támogatás teljesülése háromnegyedévre 81,22 %. Itt 6, 22 % túlteljesülés mutatkozik. Ennek oka, hogy a 2006. évi költségvetésben társadalmi szervezetek támogatása címen tervezett előirányzatok háromnegyedévig teljesítésre kerültek.

A polgármesteri hivatal dologi kiadásainál az igazgatási feladaton megtervezett iskolatej kiadási előirányzat mutat túlteljesülést az időarányoshoz viszonyítva. Ennek ellenére az előirányzat növelése nem szükséges, mert a 2006/07-es tanévre nem sikerült az iskolatejet biztosítani, ezért további kiadás itt nem várható. A közterületek és zöldterületek gondozása feladatnál a közhasznú és közcélú munkavégzés keretében használt kistraktorra tervezett üzemanyag előirányzat háromnegyed évre elfogyott. A költségvetési rendelet módosításakor ennek az előirányzatnak a megemelése szükséges, mert a közmunka programban foglalkoztatottak is a munkájuk végzése során a tervezettnél nagyobb mértékben használják a kistraktort.

Az Alapszolgáltatási Központnál a gyermekjóléti feladaton tervezett Fiat Ducato kisbusz üzemanyag előirányzatának megemelése szükséges. Ennek oka, hogy a kisbusz használatának mértéke előre nem volt kiszámítható. A kisbusz fontos szerepet tölt be az idősek klubja programjainál. Időnként az ételszállító gépjármű műszaki

meghibásodásakor a szociális étkeztetés feladatnál is nélkülözhetetlen. Jelenleg a közmunka programban dolgozók munkaterületre szállításában tölt be fontos szerepet. Összességében a dologi előirányzatok realizálódása háromnegyed évre valamennyi feladatnál a Polgármesteri Hivatal és az Alapszolgáltatási Központ tekintetében is körülbelül megfelel az időarányosnak.

A **felhalmozási kiadások** előirányzata 95,93 %. A felhalmozási kiadásokon belül a beruházások előirányzat teljesülése háromnegyedévre 99,42 %. A tervezett beruházások megvalósultak, pénzügyi teljesítésük is megtörtént. A felhalmozási kiadások közül a felújítások előirányzata 80,15 %-ban valósult meg. A tervezett felújítások elkészültek. Kivétel az Irinyi utcai szolgálati lakás felújítását, amelynek befejezése a negyedik negyedévre húzódik át.

Évvégére a bevételi és kiadási előirányzatok átlagos teljesülésével számolva 30.000eFt körüli pénzmaradvány várható.

Szank, 2006. december 06.

Patkós Zsolt
polgármester

**A R 4.§ 3. számú
melléklete a következő
összegekkel változik**

ezer Ft.-ban

	Feladat megnevezése	3/2006 ÖR.	Módosítás	Módosított
I.	Polgármesteri Hivatal			
1.	Közterületek és zöldterületek gondozása	6 243	1 226	7 469
2.	Köztisztaság és hulladékkezelés	3 184		3 184
3.	Közvilágítás	4 456		4 456
4.	Szennyvíz elvezetés és kezelés	11 491	1 000	12 491
5.	Vízkárelhárítás, vízrendezés	1 763		1 763
6.	Települési vízellátás és vízminőség védelem	56		56
7.	Közszéggazdálkodás	3 713	828	4 541
8.	Helyi utak és hidak fenntartása	1 800		1 800
9.	Ingatlanok hasznosítása	478		478
10.	Önkormányzati igazgatási tevékenység	53 361	679	54 040
11.	Képviselő-testület és bizottságainak kiadásai	16 246	723	16 969
12.	Egészségügyi szolgálatok működtetése	2 999	- 347	2 652
13.	Háziorvosi szolgálat	4 383		4 383
14.	Védőnői szolgálat	5 236	1 050	6 286
15.	Sportlétesítmények működési fenntartási kiadásai	2 598		2 598
16.	Társadalmi és egyéb szervezetek támogatása	4 900		4 900
	Olajbányász SE	1 750		
	UNIFORCE Tekeklub	250		
	Gyermekek táboroztatásának támogatása	200		
	Kistérségi Társulás hozzájárulás	184	235	419
	Szank Közbiztonságáért Alapítvány	130	25	155
	Közös működtetésű táborok (Kunfehértó, Sikonda)	353		
	Bursa Hungarica ösztöndíjak	800		
	Arany J. tehetséggondozó program	100		
	Testvértelepülések támogatása	350	- 197	153
	BKM. Szabadidősport	10		

	Fekete István Gyermekszervezet	80		
	BKK megyei Rendőrkapitányság	100		
	Micimackó Alapítvány	180		
	Református Egyház támogatása	250		
	Veterán autósok támogatása	15		
	Támogatások tartaléka	148	- 63	85
17.	Szociális ellátások	30 525		30 525
19.	Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésének támogatása	790		790
30.	Választás kiadásai	491	462	953
	Összesen:	154 713	5 621	160 334
	Intézmények működési céltartaléka:	2 126	- 1 042	1 084
	Államháztartási céltartalék	1 274		1 274
	Működési céltartalék összesen	3 400	- 1 042	2 358
	Polgármesteri Hivatal működési előirányzata összesen:	158 113	4 579	162 692
18.	Általános Működési Központ finanszírozása	216 098	862	216 960
	Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási kiadásai összesen:	374 211	5 441	379 652
II. Alapszolgáltatási Központ				
20.	Őszirozsa Idősek Otthona	38 534	133	38 667
21.	Házi segítségnyújtás	4 429	4	4 433
22.	Szociális étkeztetés	2 968		2 968
23.	Nappali szociális ellátás /Idősek Klubja/	6 979	256	7 235
24.	Családsegítő szolgálat	2 093	2	2 095
25.	Tanyagondnoki szolgálat	1 780	2	1 782
26.	Gyermekjóléti szolgálat	8 111	4	8 115
27.	Helyettes szülői hálózat	50		50
28.	Intézményvezető Gondozási Központ	4 692	2	4 694
	Alapszolgáltatási Központ működési, fenntartási kiadásai össz.	69 636	403	70 039
	Polgármesteri Hivatal és Alapszolgáltatási Központ összesen:	443 847	5 844	449 691
	Ivóvízjavító program terv hozzájárulás	253		253
	Fejlesztési célú pénzeszköz átadás összesen:	253		253

Rákóczi u. szolgálati lakás felújítás	3 672		3 672
Iryni u. szolgálati lakás felújítás	650		650
Orvosi rendelő felújítás	644		644
Tornacsarnok felújítás	1 000		1 000
Felújítások összesen:	5 966	-	5 966
Általános iskola konyhabővítés	43 607	235	43 842
Általános iskola magastető kiépítés	4 575	36	4 611
Ált. Isk. villámhárító kép. (magastető)	162		162
Állati hulla gyűjtőhely kialakítás	100		100
Pályázatos beruházások sajtóterő rész előirányzata	-	-	-
Rákóczi u. villamos hálózat kiépítés	500		500
Informatikai eszközök beszerzése	833	220	1 053
Nagyért. Inf. konfigur. önrész (normatíva)		414	414
Taninform Smaragd iskola, óvoda szoftver (normatíva)		435	435
Szent István és Széchenyi szobor megvilágítás		113	113
Református templom megvilágítás		112	112
Karácsonyi díszvilágítás		544	544
Magyar Zoltán gránit emléktábla		46	46
Pongrácz Gergely gránit emléktábla		123	123
1. sz. házi orvos orvosiműszer vás.		1 347	1 347
Beruházások összesen:	49 777	3 625	53 402
Felhalmozási kiadások összesen:	55 996	3 625	59 621
Vízműfejlesztési céltartalék	800		800
Bérlakás értékesítési céltartalék	100		100
Felhalmozási céltartalék:	900	-	900
Felhalmozási előirányzatok összesen:	56 896	3 625	60 521
Kiadások összesen:	500 743	9 469	510 212
Általános tartalék	333	13 804	14 137
Általános tartalék	333	13 804	14 137
Polgármesteri Hivatal és Alapszolgáltatási Központ kiadási előirányzatai összesen:	501 076	23 273	524 349

E l ő t e r j e s z t é s
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz
történő csatlakozásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulást Kiskunmajsa, Szank, Csólyospálos és Kömpöc Képviselő-testületei 2004. június 26-án hozták létre.

Jászszenlászló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. november 28-án, Móricgát Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. november 27-én arról döntött, hogy kezdeményezi a Kiskunfélegyháza kistérségből való átsorolását a Kiskunmajsai kistérségbe, egyben a Kiskun Vidékfejlesztési Társulásból kiválik.

A többcélú kistérségi társulás működésének rugalmasságát biztosítja, hogy a társulási megállapodást a társulás tagjai a kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről szóló 244/2003.(XII.18.) Korm rendelet szerint módosíthatják, továbbá a helyi önkormányzati általános választást követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény biztosítja a többcélú kistérségi társuláshoz való csatlakozás jogát A törvény (9) bekezdés d) pontja értelmében a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a többcélú kistérségi társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.

A működés stabilitása érdekében a törvény 1. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a naptári év utolsó napjával lehet kiválni a többcélú kistérségi társulásból.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Jászszenlászló és Móricgát Képviselő-testületének kezdeményezését támogassa, tekintettel arra, hogy a Kiskunmajsai Kistérség fejlődése érdekében álló e bővítési szándék, elképzelés.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és támogatni szíveskedjenek.

Szank, 2006. december 15.

Patkós Zsolt
polgármester

...../2006.(.....) ÖH. számú hat.
Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz
történő csatlakozásról

H A T Á R O Z A T-TERVEZET

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tagja – Jászszenlászló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének, és a Móricgát Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő csatlakozásához a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés d) pontjában biztosított jogánál fogva **hozzájárul.**

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt – polgármester

E l ő t e r j e s z t é s
a Vörösmarty és Bem utca szakaszainak szilárd burkolat kiépítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vörösmarty utca (Rákóczi utca – Halasi utca közötti szakasz) és a Bem utca (Petőfi utca – Vörösmarty utca közötti szakasz) lakói kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez. Kérelmükben előadták, hogy közlekedésük megkönnyítése érdekében szilárd burkolat kiépítését kérik.

A KP. GENERÁLTERV KFT. ügyvezető igazgatja az útépítések terveinek elkészítésére az alábbi árajánlatot tette:

Vörösmarty utca út tervezés	610 fm x 450=	274.500,- Ft
Bem utca út tervezés	100 fm x 450=	<u>45.000,- Ft</u>
		319.500,- Ft
ÁFA 20 %		<u>63.900,- Ft</u>
		383.400,- Ft

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a fenti árajánlat alapján rendeljük meg a két utca szakasz útépítésének terveit. A jövő évben kiírandó pályázatok benyújtásához engedélyes tervvel kell rendelkezni, ezért a tervek megrendelését még ebben az évben javaslom.

Kérem előterjesztésem elfogadását.

S z a n k, 2006. december 12.

Patkós Zsolt
polgármester

...../2006.(.....) **ÖH. sz. hat.**
Vörösmarty és Bem utca szakaszainak
szilárd burkolat kiépítésére

H A T Á R O Z A T –TERVEZET

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Vörösmarty utca (Rákóczi utca – Halasi utca közötti szakasz) és a Bem utca (Petőfi utca – Vörösmarty utca közötti szakasz) szilárd burkolat kiépítéséhez a KP. GENERÁLTERV KFT-től (Kecskemét, Ipoly sor 1/A) bruttó 383.400,- Ft-ért megrendeli az útépítési terveket.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Patkós Zsolt - polgármester

ELŐTERJESZTÉS

A Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 18. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében határozza meg. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testületek az alakuló ülésüket követő *fél éven belül felülvizsgálják*, megalkotják a szervezeti és működési szabályzatukat. A képviselő-testület az október 25-i ülésén a 15/2006.(X.30.) rendeletével megalkotta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. A képviselő-testület ideiglenes bizottságot bízott meg e rendelet felülvizsgálatával.

Az ideiglenes bizottság e kötelezettségének eleget tett. Azokban a kérdésekben, amelyek módosításáról az októberi ülésen nem döntött, az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezetét készítette el.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Ideiglenes Bizottság javaslatait tárgyalja meg, és a módosításokat a rendelet tervezet szerint fogadja el.

S z a n k, 2006. december 14.

dr. Tóth Mária
jegyző

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2006.(.....) rendelete
a Szank Községi Önkormányzat
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
15/2006.(X.30.) rendelet módosításáról

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006.(X.30.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

5. §

- (1) A R. 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Bármely képviselő javaslatot tehet döntés előkészítő tanácskozás összehívására, a napirendben szereplő témával kapcsolatban, az érintettek bevonásával.
- (2) A R. 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A képviselő-testület rendes üléseit szerdai napon 15 órai kezdettel tartja.

6. §

A R. 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, amennyiben ő törvényességet érintő észrevételt kíván tenni.

7. §

A R. 27. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint felének (6 fő) szavazata szükséges.

8. §

A R. 29. § (3) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételteni.

5. §

- (1) A R. 44. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
 - (2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.
- (2) A R. 44. § bekezdéseinek sorszámozása (2) bekezdésről (3) bekezdésre, (3) bekezdésről (4) bekezdésre, és (4) bekezdésről (5) bekezdésre módosul.
- (3) A R. 44. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:
 - (6) Kapcsolatot tart a helyi mezőgazdasági, gazdasági érdekvédelmi szervezetekkel, segíti szerveződésüket és működésüket.

15.§

- (1) A R. 45. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
 - (2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.
- (2) A R. 45. § (2) bekezdésének sorszámozása (3) bekezdésre módosul.
- (3) A R. 45. § (3) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 - b) méltányossági ápolási díj

16.§

- (4) A R. 46. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
 - (2) Véleményezi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését.
A R. 46. § (2) bekezdésének sorszámozása (3) bekezdésre módosul.
- (5) A R. 46. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 - (3) Véleményezi az Általános Művelődési Központ igazgatójának éves beszámolóját.
- (6) A R. 46. §-a az alábbi bekezdésekkel egészül ki:
 - (4) Véleményezi az ÁMK igazgatói pályázatokat, a fórumok véleményét összegzi.
 - (5) Kulturális alap összegére évente - a Szank Községi Önkormányzat és intézményei költségvetésében - javaslatot tesz. Helyi kulturális pályázatok kiírását kezdeményezi.
 - (6) Véleményezi az éves közművelődési tervet.
 - (7) Javaslatot tesz az önkormányzati minőségirányítási programra, évente felülvizsgálja.
 - (8) Figyelemmel kíséri a szanki sportéletet, annak javítására, problémáinak megoldására javaslatot tesz.
 - (9) Kapcsolatot tart a település társadalmi szervezeteivel, munkájukat segíti.
 - (10) Előterjesztést tesz a képviselő-testület felé az Arany János

tehetséggondozó program ösztöndíjának odaítélésére.

17.§

A R. 48. § (1) bekezdésének c) e) és f) pontja hatályát veszti.

18.§

A R. 49. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a) A polgármester általános helyettese, képviseli a képviselő-testületet minden esetben, amikor a polgármestertől erre megbízást kap.

19.§

A R. 53. § (6) bekezdés első mondanának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(6) Helyi népszavazás, népi kezdeményezés ügyében aláírást gyűjteni Szank község jegyzője által hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet.

20.§

(1) A R. 56. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a) a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések pontos szövegéről,

(2) A R. 56. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A helyi népszavazást egy munkaszüneti napon kell lebonyolítani.

21.§

A R. 61. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel, és a helyi sajtóban közzé kell tenni.

22.§

A R. 66. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A helyi népszavazás eredményéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény, és a helyi sajtó útján kell tájékoztatni a lakosságot.

23.§

A R. 70. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

15. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Előterjesztés
A nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról szóló
42/2002.(VI.26.) ÖH. számú határozat
visszavonásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugdíjas Klub vezetőjének havi bruttó 35.000,- Ft összegű tiszteletdíjat állapított meg, a 42/2002.(VI.26.) ÖH. sz. határozatában. Ezt az összeget az Ószirozsa Otthon Szociális és Egészségügyi Intézmény költségvetésébe kellett beépíteni. Továbbá évi 100.000,-Ft épült még be az intézmény költségvetésébe a nyugdíjas klub támogatásához. Az idősek napközbeni ellátása a településen egy meglévő és ellátott gondozási forma. Az Idősek Klubjának működtetésével a feladatokat három szakképzett dolgozó látja el. Az intézménynek 30 fő ellátására van működési engedélye és e létszám után, tud az önkormányzat állami normatívát igényelni. A klub által szervezett programokat a községben élő valamennyi nyugdíjas igénybe veheti, ezért egy másik nyugdíjas klub finanszírozására – Kalmár Sándorné intézményvezető véleményével összhangban - nincs szükség. A nyugdíjasok két táborra szakadt és ellentéteket hoz létre, hogy ki melyik csapathoz tartozik. A nyugdíjas klub tagjai után állami normatívát nem lehet igénybe venni, a költségeik jelentős mértékben növelik az intézmény költségvetését.

Fenti okok miatt kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról szóló határozatot visszavonni szíveskedjenek.

Szank, 2006. december 14.

Patkós Zsolt
polgármester

..../2006.(.....) ÖH sz. határozat
A nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról
szóló 42/2002.(VI.26.) ÖH. számú határozat
visszavonásáról

HATÁROZAT- TERVEZET

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nyugdíjas klub vezetőjének tiszteletdíjáról szóló 42/2002.(VI.26.) ÖH. számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2007. január 1.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Előterjesztés

A Szank községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2007. évi

munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célok meghatározására

Tisztelt Képviselő-testület!

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 2001. július 1-jétől hatályos átfogó módosítása a köztisztviselői életpálya programban meghatározott elvek és szempontok figyelembe vételével új jogintézményként bevezette a köztisztviselők munkateljesítménye értékelésének rendszerét.

Az önkormányzatok köztisztviselői személyi állományát érintően a Ktv. rögzíti, hogy az egyéni köztisztviselői teljesítmény követelmények alapját képező célokról az önkormányzat képviselő-testülete évente dönt.

A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény követelményeinek alapját az önkormányzat megvalósítandó kiemelt céljai határozzák meg. A kiemelt célokat elsősorban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény rendelkezései, és az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciója tartalmazza.

A képviselő-testület kiemelt céljain kívül a köztisztviselők teljesítménykövetelményét meghatározzák az ágazati jogszabályokból rájuk háruló feladatok is.

A felsorolt dokumentumok alapján teszek javaslatot a határozat-tervezetben megfogalmazott célokra.

A határozat-tervezetben foglalt javaslatok elfogadását követően a munkáltatói jogkör gyakorlója az egyes köztisztviselők részére e célok alapján határozza meg az egyéni teljesítmény követelményeket. A hivatal köztisztviselői vonatkozásában a jegyző.

E célok alapján meghatározott egyéni teljesítmény követelmények teljesítésével, valamint a minősítéssel válik értékelhetővé a köztisztviselő munkája, díjazásának mértéke.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben, valamint a határozat-tervezetben foglaltak megvitatására és elfogadására.

S z a n k, 2006. december 14.

Patkós Zsolt
polgármester

...../2006.(.....) ÖH. sz. hat.

A Polgármester Hivatal köztisztviselői
2007. évi munkateljesítmény követelményeinek
alapján képező célok meghatározásáról

Határozat - tervezet

II. Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szank községi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2007. évi munkateljesítmény követelményeinek alapját képező célokat a következők szerint határozza meg:

1. Az intézmények törvényes, hatékony és gazdaságos működtetését szolgáló intézkedések megtétele,
2. Az egyes ágazati jogszabályokból adódó feladatok szakszerű és eredményes megvalósítása,
3. A képviselő-testület működéséhez szükséges előkészítő munka körültekintő, koordinatív végrehajtása,
4. A képviselő-testület állandó és ideiglenes bizottságai tevékenységének segítése, döntés-előkészítő munkájukban aktív közreműködés,
5. Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtása során törekedni kell az adott feladat célszerű és gazdaságos megoldására,
6. A vagyongazdálkodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyonrendelethez foglaltak megtartására, az önkormányzati vagyon gyarapítására és védelmére,
7. A képviselő-testület által elhatározott beruházások, az azokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárások törvényes előkészítése és lebonyolítása,
8. A képviselő-testület által benyújtandó pályázatok magas szintű szakmai előkészítése,
9. A gépjárműadó és helyi adó nyilvántartásból, beszedésekből és hátralékok behajtásából adódó feladatok törvényes és eredményes végrehajtása,
10. A köztisztviselői törvényben kötelezően előírt, a hivatal éves képzési, továbbképzési tervében szereplő képzésekben, továbbképzésekben való részvétel, az előírt vizsgakötelezettségek eredményes teljesítése.
11. A Polgármesteri Hivatalban működő számítógépes informatikai rendszer bővítése, a gyakorlati munka során mind teljesebb körű alkalmazása. Informatikai ismeretek bővítése.
14. Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok hatékony és eredményes ellátása, az ügyintézési határidők csökkentése.
15. Törekedni kell a gyors és kulturált ügyintézésre.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása során a határozatban felsorolt célok figyelembe vételével határozza meg 2007. évben a köztisztviselők egyéni teljesítmény követelményeit.

Határidő: 2007. január 30.

Felelős: polgármester, jegyző

