

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

17/1/2006.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
a képviselő-testület 2006. október 25-én
megtartott üléséről

Határozatok száma: 100-107.

Rendeletek száma: 14-16.

TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZATOK:

<u>100/2006.(X.25.)ÖH.</u> Beszámoló elfogadásáról	8. oldal
<u>101/2006.(X.25.)ÖH.</u> Valkai Ottó kinevezésének véleményezéséről	10. oldal
<u>102/2006.(X.25.)ÖH.</u> Képviselők kizárásáról	33. oldal
<u>103/2006.(X.25.) ÖH.</u> Ideiglenes Bizottság létrehozásáról	33. oldal
<u>104/2006.(X.25.) ÖH.</u> Önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről	57. oldal
<u>105/2006.(X.25.) ÖH.</u> Szakmai és informatikai támogatás felhasználásáról	59. oldal
<u>106/2006.(X.25.) ÖH.</u> Szank Községi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének ÁSZ ellenőrzésről készült jelentésről	60. oldal
<u>107/2006.(X.25.) ÖH.</u> Nemzeti ünnepek, emléknap községi rendezvényeiről	62. oldal

RENDELETEK:

14/2006.(.....) rendelet a képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2003.(XII.15.) ÖR. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről	38. oldal
15/2006.(.....) rendelet Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról	39. oldal
16/2006.(.....) rendelet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló 17/2003.(XII.9.) ÖR. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről	57. oldal

SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a képviselő-testület 2006. október 25-én 17 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Művelődési Ház díszterem

Jelen vannak: Patkós Zsolt polgármester

Dr. Folberth György alpolgármester

Besesek Béla

Csertő István

Mucsi László

Nyerges Zoltán

Rác Izabella

Tabajdi Gábor

Varga Ferencné és

Zaka László képviselők

dr. Tóth Mária jegyző

Lovas János HVB elnök

Valkai Ottó rendőr alezredes

Bakony Róbert rendőr törzszászlós

Turán György rendőr törzsrőrmester

Szabóné Szatmári Katalin ÁMK igazgató

10 fő községi állampolgár

a média képviselői

Patkós Zsolt polgármester

Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi választási bizottság elnökét, a meghívott vendégeket és a jelenlévő állampolgárokat.

A képviselő-testületi ülés megkezdése előtt, a nyilvánosság, a falu közössége előtt adjuk át a képviselő-testület által sok éve alapított és fontosnak tartott „Virágos Szankért” díjakat, amelyek a közösség nagyrabecsülését fejezik ki. Az itt élők nagy igényességgel fordulnak környezetük és tágabb környezetük, a falu felé. A bizottság körbejárta Szank összes házát, eredményesen végezte munkáját és három család kerül most jutalmazásra, akiknek ezúton is megköszönte, hogy figyelmet fordítanak arra, hogy szép legyen a környezetük.

A zsűri a Tiszta és Virágos Szankért környezetszépítő verseny eredményeként a harmadik díjat Törteli Lajosnak és családjának, a második díjat Harnóczy Imrének és családjának, az első díjat pedig Kránicz Istvánnak és családjának ítélte oda, akiké a legvirágosabb új építésű ház.

Polgármester átadta a díjakat. Megköszönte a díjazottaknak, hogy elfogadták a meghívást, például szolgálnak valamennyiünknek.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből mind a 10 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mucsi László és Zaka László képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület.

Besesek Béla képviselő

A sorrenden szeretne módosítani. Javasolja, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítása előtt beszéljen a képviselő-testület a bizottságokról, mert ennek megfelelően kerül módosításra az SZMSZ.

Amikor tudjuk, hogy milyen bizottságok vannak, utána módosítsuk az SZMSZ-t. A bizottságokról szóló napirendet szeretné, hogy zárt ülésen tárgyalja a testület, ezért utolsó napirendként javasolja, hogy a vendégeknek ne kelljen addig kint várniuk.

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő úr javaslatát nem támogatja, mert az SZMSZ határozza meg, hogy milyen bizottsági struktúra alakuljon ki. Az SZMSZ elfogadása után lehet az elfogadott bizottságokba tagokat választani. Ezért úgy gondolja, hogy a sorrendet nem lehet megváltoztatni. A bizottságok megalakításáról szóló napirend tárgyalására a képviselők zárt ülés tartását kérték. Úgy gondolja, hogy furcsa kérés, mert a bizottságok megalakítása a nyilvánosságra tartozik. Tudomásul vette, ennek megfelelően zárt ülésen kerül megtárgyalásra a bizottságok alakítása, de mindenképpen az SZMSZ megtárgyalása után. Képviselő úr ragaszkodik-e hozzá, hogy utolsó napirendi pont legyen?

Besesek Béla képviselő

Praktikussági okok miatt javasolta utolsó napirendi pontként, hogy a hallgatóságnak ne kelljen kint állni.

Patkós Zsolt polgármester

Bízunk benne, hogy hamar konszenzusra jutnak a képviselők és nem kell a vendégeknek sokáig várniuk.

Besesek Béla képviselő

Eláll a napirend módosítási javaslatától.

Csertő István képviselő

Nem a képviselő-testület dönti el, hogy nyílt vagy zárt ülést tart-e?

dr. Tóth Mária jegyző

Ebben az esetben nem kell a képviselő-testületnek arról döntenie, hogy zárt ülést tart-e mert az önkormányzati törvény szerint a képviselő-testület zárt ülést tart állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. A képviselők nem egyeztek bele, ezért Ötv. szerint zárt ülést kell tartani.

Más napirendi javaslat, módosító indítvány nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Önkormányzati képviselő eskütétele
Esküvevő: Lovas János a Helyi Választási Bizottság elnöke
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
3. Előterjesztés Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, Kiskunmajsai Rendőrőrs őrsparancsnoki kinevezéshez vélemény nyilvánításról
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
4. Előterjesztés/2006.(....) rendeletre Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995.(IV.4.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

5. Előterjesztés bizottságok megalakítására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
6. Előterjesztés .../2006.(....) rendeletre a képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző
7. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló 17/2003.(XII.9.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előadó: dr. Tóth Mária jegyző
8. Előterjesztés a 18/2006.(IV.24.) OM rendelet értelmében igényelhető szakmai és informatikai normatíva felhasználására
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék Szank Község Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2006. évi egyéb szabályszerűségi ellenőrzésről készült jelentésben foglalt összegző megállapításairól
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
10. Előterjesztés a nemzeti ünnepek községi rendezvényeiről
Előadó: Patkós Zsolt polgármester
11. Egyéb kérdések

N A P I R E N D

1. Önkormányzati képviselő eskütétele

Esküvevő: Lovas János a Helyi Választási Bizottság elnöke

Patkós Zsolt polgármester

Csertő István képviselő nem tudott részt venni az alakuló ülésen, ezért most kell a képviselői esküt letennie. Felkérte a választási bizottság elnökét, hogy olvassa fel az eskü szövegét az önkormányzati törvény 19. § /1/ bekezdése alapján, a 32. § szerint.

Lovas János HVB elnök

Kérte a képviselőket, hogy az eskütételhez álljanak fel és Csertő István képviselő mondja utána az eskü szövegét.

Csertő István képviselő az alábbi szövegű esküt tette le:

„Én Csertő István esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Szank javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen!”

Lovas János HVB elnök átadta Csertő Istvánnak a megbízólevelét.

Kránicz István és felesége, Harnóczi Imre és felesége, Törteli Lajos és felesége távoztak az ülésteremből.

N A P I R E N D

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A beszámoló írásban a képviselők rendelkezésére áll. A 78/2006.(VIII.23.) ÖH. az iskolatej biztosításáról szólt. Jelenleg nem biztosított az iskolatej.

A megkeresett szolgáltatók gazdaságtalanságra hivatkozva elutasították a szerződéskötési ajánlatunkat. Az I. félévben még volt iskolatej az ÁMK-ban. Továbbra is keressük a megoldást, nem mondunk le róla.

Kérdés van-e ezzel kapcsolatban?

Besesek Béla képviselő

Azokkal a tejszállító cégekkel kellene szerződést kötni, akik egyébként is Szankra szállítanak tejterméket az üzletekbe.

Patkós Zsolt polgármester

Nincsenek szerződésben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal, mert csak az ő szolgáltatóin keresztül valósulhat meg az iskolatej program.

Besesek Béla képviselő

Nem lehetne szerződést kötni vagy elősegíteni, hogy szerződést kössenek?

Patkós Zsolt polgármester

Mi nem köthetünk szerződést. Biztos közbeszerzés útján választják ki azokat a cégeket, akikkel ők szerződést kötnek. Ebbe nem tudunk beleszólni. Mi azt tudjuk tenni, hogy azokkal a cégekkel kapcsolatban maradunk, akiknek van szerződésük.

A 74/2006.(VIII.23.)ÖH. a tornacsarnok felújításának megtervezéséről, részmunkákra árajánlatok beszerzéséről szól. A 84/2006.(IX.12.)ÖH. a tornacsarnok komplex felújításáról szól. Kevés ilyen generál kivitelezésre alkalmas tervező van, akik a felújítás komplex tervezését vállalják. Azt az ígéretet kaptuk, hogy ma vagy holnap megérkeznek az árajánlatok a komplex kiviteli tervek vonatkozásán. Tervezőkkel beszéltem, nem lesz egyszerű és olcsó feladat. Alternatívák lesznek, például tornapadló vagy parketta. Pályázatban csak tornapadló szerepelhet. A parketta drágább, de alkalmasabb azokra a rendezvényekre, amelyeket az önkormányzat ott szokott tartani. A következő képviselő-testületi ülésig bízik benne, hogy beérkeznek az ajánlatok.

Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban?

Mucsi László képviselő

Ha felújításra kerül a tornacsarnok, akkor célszerű lenne olyan változtatásokat végrehajtani, amelyek szabványossá teszik. Az öltözők és a színpad belül kerültek kialakításra, így nincs meg a kézilabdapálya szabványos hossza. A közönség helye nincs megoldva, nem biztonságos a pálya szélén és keskeny. Szakmai egyeztetést javasol, ahol ezekről a kérdésekről lenne szó. Ha már hozzányúlunk és sokat költünk rá, olyan legyen, hogy megfeleljen a szakmai kívánalmaknak.

Patkós Zsolt polgármester

A korábbi képviselő-testület augusztus 23-án és szeptember 12-én is tárgyalt a tornacsarnokról. Nem tudja, hogy voltak-e ilyen fajta igények, ha nem fogalmazódtak meg a képviselő-testület részéről, akkor bízik benne, hogy lesz lehetőség ezt megbeszélni.

Zaka László képviselő

A képviselő-testület szeptember 12-én felülbíráta korábbi döntését, az egyedi funkciók tervezését és a komplex tervezésről döntött, ebbe mindenről lehet szó.

Patkós Zsolt polgármester

A 80/2006.(VIII.23.)ÖH. a Bursa Hungarica Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához történő csatlakozásról szól. A csatlakozásról szóló nyilatkozatot határidőben elküldtük. A pályázat kiírása megtörtént, a beadási határidő november 2.

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló után a két ülés közötti polgármesteri tevékenységről szeretne beszámolni:

Az általános teendőkön túl október 2-án Zaka László polgármester úrral és dr. Tóth Mária jegyző asszonnyal tárgyaltak Sipos Sz. István tervezővel, aki egyike azoknak a tervezőknek, aki képes a tornacsarnokkal kapcsolatos komplex terveket elkészíteni.

Október 4-én megtörtént a polgármesteri munkakör átadás-átvétele a Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője Dr. Metzinger Éva asszony részvételével.

Október 5-én tárgyalt a CATEL KFT. vezetőjével. Akinek ezúton köszöni meg az alakuló ülésről készült DVD-ket. Szó volt arról, hogy a jövőben milyen fejlesztéseket, beruházásokat terveznek a községben. Erről a következő ülésre előterjesztést tud hozni, és reméli, hogy nem a múltba való mutogatás, problémafelvetések, hanem a jövőt építő gondolatok kerülnek előtérbe.

Október 9-én az ÁMK-ban a konyhát nézték meg, mert több problémát jeleztek a kollégák a konyha működésével kapcsolatban. Pénteken a felmerült problémák megoldása érdekében helyszíni szemle lesz azok részvételével, akik a XXI. századi konyha-technológia kivitelezésében részt vettek. Délután az alakuló ülést megelőzően, azt előkészítendő informális megbeszélés volt a megválasztott képviselőkkel.

Október 10-én polgármesteri találkozón vett részt Kömpöcön.

Október 11-én az Idősek Napja alkalmából felköszöntötte az időseket az Idősek Klubjában.

Október 12-én a Munkaügyi Központ vezetőjével, Szálas Péternével tárgyalt az önkormányzat és a Munkaügyi Központ közötti esetleges megállapodás ügyében, és arról, hogy milyen igénye van a közhasznú foglalkoztatás terén Szank község Önkormányzatának.

Október 13-án részt vett a Cigány Kisebbségi Önkormányzat alakuló ülésén, utána a Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének alakuló ülése volt, szünetében a képviselőkkel együtt részt vettek a Gy. Szabó Béla Képtár gyermekrajz kiállítás megnyitóján.

Október 15-én megbeszélést folytatott Besesek Béla képviselővel, folytatva az alakuló ülés előtti informális megbeszélést.

Október 16-án helyszíni bejárást tartott a külterületi dűlőutakon, a közmunkaprogramban most már 16 fő tevékenységét ellenőrizve. A programban megvalósulhatnak három éve elodázott dolgok, amelyekre nem volt létszám. Kitararítatjuk a Szank-Jászszentlászló összekötő út menti területeket, utána a dűlőutakat. A Petőfi-Csatorna utcák és az Árpád-Béke utcák kereszteződésénél az önkormányzat saját lehetőségeihez mérten a kátyút megszüntette.

Október 16-án az Idősek Napja alkalmából felköszöntötte az időseket az Őszirózsa Otthonban.

Október 17-én utcagyűlést tartott a volt Ságvári utca lakóinak. Ismertette velük a képviselő-testület utca átnevezéséről szóló döntését. Tóthné Horváth Emíliával tájékoztatták a lakosokat az utcanév változással kapcsolatos adminisztratív feladatokról, amelyeket az önkormányzat magára vállalt.

Október 20-án Bakony Róbert rendőr törzszászlóssal és Turán György rendőr törzsrösterrel megbeszélte az ünnepség lebonyolítását és a közös programokat. Utána Ritzel Lászlóval folytatott megbeszélést, akivel az önkormányzatnak szerződése van, az önkormányzat intézményeinél felmerülő villany problémákat akár munkaszüneti napon is elhárítja. Szó esett a Félegyházi úti villamos hálózat felújításának lehetőségéről. Majd részt vett a Gy. Szabó Béla Általános Iskola október 23-i ünnepségén.

Október 22-én a Pongráz Gergely tér névadóján, a beszélgetésen Dobos Péterrel, majd 23-án a községi ünnepségen, az utcanév módosításán a képviselők többsége részt vett. A képviselő-testület döntése értelmében sor került a Szank Községért emlékérem kitüntetések átadására is. Mindenkinek megköszönte a részvételt.

Október 24-én fogadta Terbe Zoltánt, Kiskunmajsa város Polgármesterét, szót váltottak a kistérségi feladatokról, amelyet pénteken folytatnak. A jövő héten hétfőn kistérségi ülés lesz. Ezután a GÁZÉPSZERKER KFT. ügyvezető igazgatójával, Bartucz Tiborral, illetve kollégáival tárgyalt. Ők üzemeltetik az ivóvízhálózatot. Szó esett az ivóvízhálózat rekonstrukciójáról, amely majd EU-s támogatással valósul meg.

Annak érdekében, hogy ne legyen ivóvíz minőség romlás, szó volt arról is, hogy egy-egy utca végén a lezárás miatt pangó vizeket hogyan lehet a körforgásba bekapcsolni. A jövő héten folytatják a tárgyalást, bízik benne, hogy eredményes lesz.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Takarékszövetkezet mögötti Antenna Hungária tulajdonát képező antennatornyot megerősítik, fel kerül rá a T.Mobil antennája. Az átadás határideje november 30. Ezután a 30-as mobiltelefonok téreőr problémái megszűnnek.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásával és a két ülés között történt eseményekkel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Besek Béla képviselő

Megköszönte a részletes beszámolót. A 22-23-ai ünnepek megrendezését nagyon szépnek, jónak tartotta. Megköszönte polgármester úrnak és a segítőinek a megrendezést, felemelő és szép ünnepek voltak. Jobbítás szándékával kritikával él: a meghívókban nem szerepelt, hogy az ünnepi beszédet az országgyűlési képviselő mondja, hiányosságnak tartja. Korábban az ünnepség utáni fogadásra meghívást kaptak az ünnepi műsort felkészítő tanárok. Nem látta őket, a jövőben szeretné, ha meghívást kapnának.

Patkós Zsolt polgármester

Nem tudja, hogy többen jöttek volna-e el, ha tudják, hogy az országgyűlési képviselő itt lesz. Nem hiszi, hogy akik eljöttek, Dr. Szabó Erika és a polgármester beszéde miatt voltak itt. Emlékezni jöttek. Amikor a meghívók kimentek néhány dolog még képlékeny volt. Tanulsággal szolgált számára az ünnepség, de ezt nem fogja szóba hozni, mert az a legfontosabb, hogy ünnepség felemelő volt, és azért volt, hogy gondoljuk azokra akik emlékét őrizzük, emlékezzünk azokra az emberekre, akik fiatalként '56-ban mertek és tettek. Ezért van értelme ünnepséget tartani és nem másért.

A pedagógusokat meg fogjuk hívni a fogadásra, nem tudja, hogy volt-e ilyen szokás. Írásban megköszönte a pedagógusoknak, hogy az ünnepség színvonalas megszervezésében, méltó megünneplésében a segítségünkre voltak.

Dr. Folberth György alpolgármester

Nagyon jónak tartotta a megemlékezést. Kritikai észrevétele, hogy a vendégfogadás nem volt megszervezve, az ide érkező vendégeket nem fogadta senki.

Patkós Zsolt polgármester

Írásban meghívtunk mindenkit, akinek tudtuk a számát, telefonon is értesítettük arról, hogy a vendégfogadás a polgármesteri hivatalban lesz az ünnepség előtt húsz perccel. Jegyző asszony személyesen fogadta a vendégeket, akik nem jöttek be, azokat megkereste a parkban. Jó, hogy alpolgármester úr is ott volt házigazdaként, és fogadta a vendégeket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

100/2006.(X.25.)ÖH.

Beszámoló elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/78/80/2006.(VIII.23.)ÖH. és a 84/2006.(IX.12.) lejárt határidejű határozat végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót a kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerint elfogadja.

N A P I R E N D

3. Előterjesztés Kiskunhalasi Rendőrkapitányság , Kiskunmajsai Rendőrőrs őrsparancsnoki kinevezéshez vélemény nyilvánításról

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntötte Valkai Ottó rendőr alezredes urat, megbízott őrsparancsnokot, aki november 1-jétől nem csak megbízott, hanem kinevezett vezetőjeként látja el a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, Kiskunmajsai Rendőrőrs őrsparancsnoki feladatokat. A képviselő-testületnek jogában áll véleményezni a kinevezést. Megkérte mondjon néhány szót Szank közbiztonságáról, közrendjéről.

Valkai Ottó rendőr alezredes

Köszöntötte a jelenlévőket. 1982-ben kezdte rendőri pályáját Budapesten járőr beosztásban. 1987-ben került Kiskunhalasra, ahol a járőrtől a mostani beosztásáig minden beosztásban dolgozott. 1993 óta Kiskunmajsán dolgozik, őrsparancsnok helyettes volt 2005. április 1-jéig, azóta megbízott őrsparancsnok.

Szank községben úgy gondolja, hogy a rendőrségről pozitív kép alakult ki, azon lesz, hogy ez tovább javuljon. A községben a közelmúltban a közbiztonsági helyzetben negatív tendencia nem mutatkozott, súlyos, köznyugalmat zavaró bűncselekmények nem történtek. A községben két fő körzeti megbízott teljesít szolgálatot, akik kellő iskolai végzettséggel, és szakmai gyakorlattal rendelkeznek. A település bűnügyi fertőzöttsége jónak mondható. 1000 főre vetítve Szankon 11 bűncselekmény jut, ezzel szemben Kiskunhalason 1000 főre 69. A bűncselekmények közül a vagyon elleni bűncselekmények idén az összesnek 77 %-a, ezen belül a lopások száma az elmúlt öt évben jelentősen nem változott. Súlyos testi sértés idén 1 esetben fordult elő, korábban sem volt jellemző. A család, ifjúság, nemi erkölcsöt érintő bűncselekmények a községben idén és tavaly sem fordultak elő. A vagyon elleni bűncselekmények száma a 2005-ös évhez viszonyítva 23-ról 34-re nőtt. Az elmúlt 5 évet vizsgálva évente átlagosan 30 körüli bűnügy volt, ezen belül a legsúlyosabb, rablás bűncselekmény az elmúlt években nem történt. A legjellemzőbb vagyon elleni bűncselekmények a betöréses lopások, illetve az idén nem, de tavaly jelentős állatlopás történt. Közrend ellen elkövetett bűncselekmény több előfordult, de emiatt idén 4, tavaly 6 esetben folytattak le büntetőeljárást, ilyen például a garázdaság. Közlekedési baleset idén 3 történt, amelyben 3 sérült volt, 1 súlyos, és 2 könnyebb sérülést szenvedett. Tavaly ugyanez a helyzet volt. Valószínűleg annak is köszönhető, hogy ilyen alacsonyak a számok, mert nincs nagy átmenő forgalom.

A balesetek megelőzése érdekében a jövőben tervezi az akciók számának fokozását, amely az ittas vezetők kiszűrésére irányul.

A következő időszakban nagy hangsúlyt fektet a közbiztonsági helyzet javítására, fő célja a bűnmegelőzési munka erősítése, fokozott, állandó közterületi rendőri jelenlét, a DADA program folytatása a helyi körzeti megbízottak közreműködésével az általános iskolában, a kedvező baleseti statisztika fenntartása, amennyire a rendőrség képes befolyásolni.

A település közbiztonsága jó.

Megköszönte az előző polgármester úrnak és képviselő-testületnek a jelentős összeget, amellyel tavaly is, és idén is támogatták a szanki rendőrök üzemanyag keretét. Annak érdekében, hogy a jövőben is kedvező közbiztonsági helyzetről tudjon beszámolni, tisztelettel kérte a képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek a jövőben is támogatni a rendőrséget, amelyet a szanki körzeti megbízottak kizárólag üzemanyagra fordítanak. Kérte a képviselő-testületet, hogy kinevezését az elmondottak alapján támogatni szíveskedjenek.

Szívesen válaszol minden kérdésre most is, amennyiben nem tud, akkor a válaszadást később írásban teszi meg.

Patkós Zsolt polgármester

Megköszönte a tájékoztatást. Valóban jó a bűncselekmények aránya Kiskunhalashoz képest Szankon, azonban, ha valakinek a közeli hozzátartozóját érinti, már egy is sok. A képviselő-testület támogatását kéri ahhoz, hogy ami eddig is megvolt az üzemanyagra, azt a továbbiakban is kaphassák meg, hogy járőrözni tudjanak, és töretlen legyen az együttműködés.

Besések Béla képviselő

Örül a számoknak, hogy kedvező a statisztika. Azt kéri, hogy próbálja meg rugalmasabbá tenni a rendőrség működését, hogy a bejelentésre gyors legyen a reagálás. Minél nagyobb legyen a felderítési arány, mert úgy tudja, hogy az állatlopások felderítetlenek maradtak a mai napig. Kéri, hogy ne randalírozhassanak olyan motorosok, akik életveszélyesek, amelyet többször tapasztalt a faluban.

Valkai Ottó rendőr alezredes

Megtesznek mindent, amit lehet. Kérése, hogy az év folyamán bármilyen probléma merül fel, keressék meg őt vagy a körzeti megbízottakat, az a lényeg, hogy tudjanak ezekről a dolgokról, ne csak később, utólag. Igyekeznek minden bejelentésre lehető legrövidebb időn belül reagálni.

Patkós Zsolt polgármester

Az állatlopással kapcsolatban akart mondani valamit Bakony Róbert.

Bakony Róbert rendőr törzsszázlós

Az állatlopások felderítésre kerültek. Lefoglalással a kár megtérült. A tavalyi állatlopási sorozattal kapcsolatban is megvannak az elkövetők, az eljárás még folyik.

Zaka László képviselő

Személyi javaslat támogatásáról van szó, neki van legnagyobb rálátása Valkai úr munkájára. Kapcsolatunk mindig jó volt. Megfontoltan, legjobb belátása szerint cselekedett, amikor kértük. Azt kéri továbbra is, ami örökös téma volt, hogy a helyi körzeti megbízottakat tartsák a faluban. Azért van kettő, hogy egyet mindig el lehessen érni a faluban, a lakosságnak ez az igazi igénye. A korábbi képviselő-testület a járőrözés érdekében, a tanyán élők biztonságérzetének megőrzéséért áldozatot vállalt, ajánlja, hogy a képviselő-testület ezt a jövőben is tegye meg. A képviselőtársaknak javasolja, hogy támogassák őrsparancsnoki kinevezését.

Dr. Folberth György alpolgármester

Örömmel hallotta, hogy gyakori járőrözések lesznek. Arra kellene összpontosítani idejét, amikor a randalírozás folyik, hajnal felé, potenciális helyeken.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester szavazásra tette fel a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

101/2006.(X.25.)ÖH.

Valkai Ottó kinevezésének véleményezéséről

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. III. fejezet 8. § értelmében támogatja Valkai Ottó rendőr alezredes úr kinevezését a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, Kiskunmajsai Rendőrőrs őrsparancsnoki feladatainak ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

Jó munkát kívánt. Bíz benne, hogy évente egyszer találkozhatunk.

Valaki Ottó, Bakony Róbert és Turán György távoztak az ülésről.

N A P I R E N D

4. Előterjesztés/2006.(....) rendeletre Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1995.(IV.4.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Felkérte jegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

dr. Tóth Mária jegyző

Az SZMSZ átdolgozásra került. Alakuló ülés után a jelenleg hatályos szöveget mindenki megkapta, lehetett javaslatot tenni. Alpolgármester úr a bizottságokra vonatkozóan behozta javaslatát, ezt beépítettük. Az SZMSZ leglényegesebb részében, a bizottságokra vonatkozóan konszenzus nem jött létre ezért készítettünk A és B variációt.

Az A variációt polgármester úr terjesztette a képviselők elé, három bizottságra tartalmaz javaslatot, a B variáció tartalmazza azt, amit alpolgármester úr behozott, négy bizottságot. Tartalmazza a bizottságok feladat- és hatáskörét. Kivéve az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottságot, mert feladataira nem érkezett írásos előterjesztés.

A bizottságokra vonatkozó részeken kívül egyébként a szöveg mindkét változatban ugyanaz. A korábbi SZMSZ-hez képest a módosítás főbb elemei: a képviselő-testület üléseit szerda napokon 17 órakor tartja, a 14. §-ban az Ügyrendi Bizottság szerepelt, helyébe a Pénzügyi Bizottság lépett, az 50. §-ban a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje változott. Ügyrendi Bizottság volt korábban, a javaslatok szerint a jövőben nem lesz, így feladatát más bizottság (pénzügyi) veszi át.

Alpolgármester úrtól érkezett javaslat arra vonatkozóan is, hogy az összeférhetlenség vizsgálatát is végezze a pénzügyi bizottság, ennek azonban törvényi akadálya van, mert összeférhetlenségi ügyet csak képviselőkből álló bizottság vizsgálhat, ezért ha lesz ilyen ügy, ideiglenes bizottság megalakítását javasolja.

Szerdán polgármester úr javaslatára meghosszabbodik a hivatal nyitvatartása egy órával, pénteken pedig rövidül. Nem ellenezte a meghosszabbított nyitvatartást, köztisztviselőknek az a feladata, hogy kiszolgálják az ügyfeleket.

Patkós Zsolt polgármester

A nyitvatartási idő alatt mindig lesz ügyfélfogadás is.

dr. Tóth Mária jegyző

Javasolja, hogy először az SZMSZ általános részét tárgyalja meg a képviselő-testület, utána hozza létre a bizottsági struktúrát, határozza meg, hogy hány bizottság jöjjön létre, hány taggal és milyen feladatokkal.

Patkós Zsolt polgármester

Jelentős különbség van az alpolgármester úr által előterjesztett, 6 képviselő által javasolt bizottságok és az általa javasolt bizottságok felépítése között. Egy bizottságnak kell, hogy legyen feladata és magas színvonalon Szank érdekét kell, hogy szolgálja. Az előkészítő megbeszélésen négy darab három fős bizottságra tett javaslatot, amelyet most háromra módosított.

- Pénzügyi Bizottság: törvény által kötelező, korábbi feladatai kiegészülnek az ügyrendi bizottság feladataival.

- Településfejlesztési Bizottság: e tekintetben nem tudtak a képviselők konszenzusra jutni. Ez a bizottság a jövő zálogát hordozza magában. Nem szabad, nem lehet összemosni a

mezőgazdasági bizottsággal, funkciója, feladata egészen más. Február 28-ig el kell készülnön a gazdasági program. Ez törvényi kötelezettség, előírás, a képviselő-testület négy évre határoz meg feladatokat. Ennek a gazdasági programnak alá kell, hogy rendelődjön az éves költségvetési rendelet, a bizottságnak a hatáskörébe tartozik a program kidolgozása.

- Mezőgazdasági Bizottság: a település lakosságának nagy része a földművelésből él, fel kell tárnai a mezőgazdaságból élők gondjait, hogy milyen fajta intézkedéseket kell tennie a képviselő-testületnek. Helyzetfeltárás után meg kell nézni a termelők érdekvédelmét. A bizottság feladata az EU-s pályázatokban történő segítségnyújtás, piaci információkhoz juttatás, képzésekkel a szükséges más fajta gondolkodás kialakítása. A bizottság feladata lenne a jogszabályi módosításokat megtervezni annak érdekében, hogy minél kedvezőbb helyzetbe tudjuk hozni a mezőgazdasági vállalkozókat, östermelőket.

Két olyan elkülönülő feladatról van szó, amelyet ha összemossunk, gyengítjük.

- A Szociális Bizottságot pedig ki lehet váltani. A polgármester a szociális ügyintézőkkel nagy részben el tudja látni azokat a feladatokat, amelyeket a Szociális Bizottság látott el. Sok érv szól amellett, hogy telepítsük a hatáskört a polgármesterhez. Nem kell a Szociális Bizottság részére tiszteletdíjat fizetni. Gyorsabb az ügyintézés. Az elmúlt képviselő-testület szociális bizottsága szeptember 18-án ülésezett utoljára. Szeptember 19-én érkezett egy kérelem, ma október 25-e van. Ez extrém példa, most ebben az időszakban fordult elő, de a rászoruló emberek benyújtják szociális támogatás iránti kérelmüket, nem egy-két hét múlva van szükségük segítségre, hanem azonnal, vagy rövid időn belül. Akkor kell, hogy lássák az emberek, hogy tud az önkormányzat gyors segítséget nyújtani. Ha nincs bizottság, nem kell tiszteletdíjat fizetni, nem kell az ügyintézőnek külön még jegyzőkönyvet is írnia, az ügyintézés gyorsabb. A másodfok a képviselő-testületnél marad. Azok a szakemberek, akik szociális ügyeket intéznek, kimennek környezettanulmányt készíteni a hátrányos helyzetű családokhoz, ők ismerik legjobban az ügyeket, ismerik az emberek problémáját, tudják azt, hogy kinek van tényleges gondja, és olyan javaslatot tudnak előterjeszteni, amely a polgármester döntését megalapozottá teszi. A polgármesteri hatáskörök száma január 1-től csökkenni fog, átkerülnek a törvény változása miatt jegyzői hatáskörbe.

- Az Oktatási, Művelődési és Sport bizottság megalakulását nem javasolja. Korábban két képviselő-testülethez kapcsolódott oktatási bizottság működése. 1990-1994 között, valamint 1998-2002 között. 1992-ben 4, 1993-ban 5, 1994-ben 3, 1999-ben 6, 2000-ben 2, 2001-ben 4 alkalommal és 2002-ben nem ülésezett az oktatási bizottság. Elolvasta a jegyzőkönyveket. Ebben a képviselő-testületben 5 pedagógus van, szakbizottságot létrehozni erre a célra luxus, az itt lévők kompetenciája megengedi azt, hogy szakmai alapon létrejövő döntések születhessenek. 1999-ben az oktatási bizottság három alkalommal kizárólag csak az ÁMK igazgató jutalmával, kiemelt munkavégzésével kapcsolatos kereset kiegészítésével foglalkozott. Döntsük el, nézzük meg, hogy tényleg fontos-e a bizottság létrejötte. Azért sem kívánatos, mert esetleg olyan emberek kerülnének a bizottságba, amellyel az ÁMK igazgató fölé helyezünk olyan képviselőt, aki az intézményben egyébként beosztott. Ez a helyzet destabilizálja az ÁMK irányítását. Nem szakembert megbízni viszont ilyen feladattal nem célszerű. Az elmúlt időszak azt bizonyítja, hogy feladatát nem tudta úgy ellátni, hogy profitáljon az intézmény belőle. Az ÁMK szakmailag önálló intézmény, felelős vezetővel. Kívülről bizottsági szinten beavatkozni nem célszerű. Az ÁMK igazgatóval ki lehet alakítani jó szakmai együttműködést, a szakmai munka a megfelelő kezekben van.

Besések Béla képviselő

Kimerítő kiegészítés volt. El is térünk a tárgytól. Van még amit szeretne módosítani a bizottságokon kívül is az SZMSZ-ben. A bizottságokról kimerítő előzetes megbeszélést folytattak, ezeket az ellenérveket már mind hallották és elmondták véleményüket ezzel kapcsolatban, ezeket nem szeretné megismételni, beadták közös javaslatukat a négy bizottságra, ezt fenntartják. Ne jussunk már oda, hogy nincs szükség a képviselő-testületre

sem, mert ha mindent a polgármester csinál, akkor nem kell a testület. Ha a Szociális Bizottságra nincs szükség, amelyik a legtöbb munkával volt megterhelve eddig mert rengeteg szociális ügy van. Nem akar vitát kezdeni. Továbbra is azt mondja, hogy az oktatás, kultúra és a sport van olyan fontos része a falu életének, hogy megérdemel egy külön bizottságot. A Szociális Bizottság munkáját nem a polgármesternek kell elvégezni, nem tartja jónak, hogy Szociális Bizottság ne legyen. Sokkal hasznosabb munkával is leterhelheti magát a polgármester a falu jövőjén gondolkodván, pályázatokat keresvén. A beadott módosító javaslat mellett kiáll, javasolja, hogy ne vitát kezdjenek, hanem szavazzanak. Egyéb pontoknál is van észrevétele az SZMSZ-szel kapcsolatban.

Patkós Zsolt polgármester

Képviselő úr többes számban beszélt.

Besések Béla képviselő

Hatan vagyunk.

Patkós Zsolt polgármester

Nem, 9 képviselő van.

Besések Béla képviselő

Hatan vagyunk FIDESZ által támogatott képviselők.

Patkós Zsolt polgármester

Öten, mert Mucsi László függetlenként jutott be. Az önkormányzatiság lényege sikkad el akkor, ha öt vagy hat képviselő azt gondolja, hogy olyanfajta diktátumot tehet, amiben a többiek véleményére nem kíváncsi.

Eddig nem volt szó arról, hogy a Szociális Bizottság feladatait a polgármester lássa el, ez új információ. Képviselő úrnak igaza van abban, hogy 2-3 alkalommal beszélgetés folyt a bizottsági struktúráról, de nem a konszenzus felé haladtunk. Nem a mentén haladnak a dolgok, hogy milyen feladatok állnak az önkormányzat előtt, hanem milyen kőbe vésett vélemények vannak a hat képviselő által egyeztetve. A demokráciában hívó emberként fel kellett, hogy vesse ezeket a dolgokat.

Csertő István képviselő

Nem volt itt az előkészítő megbeszélésen, hivatalos ügyben távol volt. Több minden van az SZMSZ-ben a bizottságokon kívül is, amiről most egyeztetni kell. A bizottságokkal kapcsolatban az A javaslattal ért egyet, a három bizottság alakításával. Igazodnak a négy éves ciklus feladataihoz, amelyek mások, mint az előző időszakban voltak, az új törvényi változásokhoz és a helyi körülményekhez is. Az Ügyrendi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság megszűnését nem csak azok az okok indokolják, amelyeket a polgármester úr mondott, hanem megváltozott egy jogi környezet is az előző időszakhoz képest, kevesebb a módosuló jogszabály, csökkent a jogszabályok megszűnése, törvényi változás sem indokolja, hogy Ügyrendi Bizottság működjön, nincs olyan sok rendeletünk már, mint kezdetben volt. A Szociális és Egészségügyi Bizottság megszűnését is ugyanezek az okok mozgatják, nagyon sok a normatív, törvény alapján eldönthető és az előkészítők által szinte kész döntési helyzetbe előkészíthető ügy, amiben már nincs döntési jogköre a bizottságnak. Egyetért a polgármesterre átruházással azzal együtt, hogy a másodfok továbbra is a képviselő-testület marad, ahogy azt a törvény elő is írja.

Az oktatási bizottság működését több oktatási intézmény közötti érdekegyeztetés indokolja, itt viszont az a szerencsés helyzetünk, hogy a művelődési és az oktatási intézmények egy vezetés alatt vannak, tehát egyetlen ilyen intézményünk van, amelynek bizottsági megsegítése nem indokolt. Ne feledkezzünk meg arról, hogy közpénzekekről van szó, a három bizottság olcsóbban működtethető és hatékonyan láthatja el feladatát, azokat amelyek most aktuálisak. Nem ért egyet azzal, hogy a Településfejlesztési és a Mezőgazdasági Bizottság össze legyen vonva, nagyon fontosak a következő időszakban. Egész más célúak, tartalmilag is egészen mások, és a fontosságuk miatt is ketté kell választani.

A Településfejlesztési Bizottság a jövővel foglalkozik. A lehetséges munkahelyek feltételeinek előkészítésével. A Mezőgazdasági Bizottság viszont a jelenlegi helyzettel a termőfölddel, mint munkahellyel foglalkozik, hogy annak a jelenlegi, mostani működése és ennek a fejlesztése legyen a célja. Ez két különböző megfontolást és munkamódszert igényel. Míg az egyik helyzetfeltárást végez és ajánlatokat tesz, addig a másik egy helyzetet segít. Mind a kettőben van annyi feladat, hogy kitölti egy bizottság munkáját. A Pénzügyi Bizottságot ugyanilyenek tartja. A másik bizottságok működése formális, erőtlenséget, pénzt visz el a működésből és nem viszi előbbre a fejlesztési ügyeket. Ehhez a részéhez ennyit kívánt elmondani. Azzal egyetért és nem kívánja vitatni, hogy a képviselő-testület összetétele a függetlenek és a FIDESZ által támogatott képviselők között megfelelő arányú, három bizottságban ezt a létszámarányt lehet biztosítani. Itt most a tartalmi kérdéstről van szó, hogy költségtakarékos módon, hány bizottsággal tudunk igazodni egy új helyzethez. Ez a lényegi kérdés, szerinte elmondta, hogy a másik variáció drágább és kevésbé hatékony.

Zaka László képviselő

Megdöbbenéssel hallgatta Besesek Béla képviselő úr hozzászólását, hogy polgármester úrnak nincs szüksége a képviselő-testületre, de az utána következő mondatokból úgy látszik, hogy a független képviselőkre sincs szükség, mert ahogy mondta: mi hatan el tudjuk dönteni. Ez egy kicsit a községi lakóinak számára megdöbbentő. Azért választották meg a képviselőket, hogy igazgassák a települést lehetőleg konszenzusos módon és lám, az első alkalommal a józan mértéktartás fölé megyünk. Azt mondják, hogy szavazzunk, ne is vitatkozzunk róla, ne is lássa a település lakossága, hogy min vitatkozunk, mert már előtte kivitattuk és nem tudunk konszenzust teremteni. Igenis lássák, hogy miről vitatkozunk és akkor lesz józan mértéktartás talán, mint ahogy az elmúlt 16 évben is jellemző volt – nagyon sajnálom, hogy itt vagyok, mert ha nem lennék itt, akkor talán nem volna visszatekintés - , hogy egyetlen egy alakuló ülésen sem történt meg, hogy a bizottságok alakításánál nem kellően voltak az akkori csoportok képviseltetve. Voltak viták, de konszenzust tudunk teremteni. Józan mértéktartásra intek, amikor azt mondjátok, hogy ne vitatkozzunk, mert hatan úgyis el tudjátok dönteni.

Besesek Béla képviselő

Nem gondoltam, hogy mi hatan el tudjuk dönteni, ez vád, amit nem én mondtam, ilyet nem mondtam, és nem is gondoltam. Egyébként ha a múltkor akarunk visszautogatni, akkor tudunk, volt olyan, amikor a jobboldal annyira volt háttérbe szorítva, hogy egyetlenegy bizottsági helyet sem kapott, amikor kisebbségben volt, de ez most nem revans. Másképp gondolkodunk, másképp értékeljük a körülményeket, a helyzetet és ebből kifolyólag más bizottsági összetételt javasolunk. A falu lakossága előtt úgy próbáltok bennünket beállítani, mintha pazarló, pénzt szóró felelőtlenek, akik nagyon sok pénzt ki akarnak húzni az önkormányzattól mindenféle felesleges célokra. Ezzel szemben a helyzet az, hogy az előterjesztett javaslatban a képviselői tiszteletdíjak a törvény által meghatározott összegnek a felét sem érik el, tehát mértéktartóak vagyunk, nem követelők. Feladat pedig biztos, hogy lesz, visszatérve a bizottságokra, feladata lesz a Szociális Bizottságnak is, és hogyha megalakulva a bizottság – nem tudom, hogy Csertő képviselő társam honnan tudja, hogy a jövőben sem fognak változni a törvények, nem módosulnak és olyan még nem volt, hogy ne lenne folyamatos változásban minden, szerintem ez most is így lesz, de ha nem akkor - a négy év során bármikor lehet úgy dönteni, hogy erre a bizottságra nincs szükség, szüntessük meg. Úgy kellene elindulni, hogy legyen szociális, oktatási bizottság is, egyébként csak az oktatásról volt szó, kulturális és sport része is van annak a bizottsági feladatnak. Próbáljuk így kezdeni a munkát és ha menet közben azt látjuk, hogy nem jó, akkor tudunk módosítani.

Dr. Folberth György távozott az ülésről, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Patkós Zsolt polgármester

Az elhangzottakra reflektálva tényleg úgy tűnik, hogy pazarló, hiszen 900.000,-Ft különbség van az előterjesztett bizottsági javaslat és a másik bizottsági javaslat között. Közel 1 millió forint.

Lehet vállat rándítani, sok esetben egy évben egy család él meg ebből. Ez ilyen szempontból a képviselő-testület bölcsességére van bízva. Költségtakarékosabb megoldásokról, kisebb létszámú bizottságokról, hatékonyabb lehetőségekről beszélünk. Ezek a dolgok nem azért nem tudnak konszenzussá alakulni, mert a polgármester diktátumot adott, hanem azért mert alpolgármester úr a FIDESZ által támogatottak javaslatára behozott egy négyszer öt fős bizottsági struktúrát, ahol Besesek, Mucsi, Tabajdi képviselők és Vargáné Kati is kétszer van egy-egy bizottságban. Kíváncsian várja, hogy elnökként vagy tagként hogyan fognak tudni megfelelni ennyi fajta feladatnak. Biztos meg lehet csinálni, csak azt kell figyelembe venni, hogy itt sokan dolgoznak, munkaidőben ez a dolog nem megvalósítható, ha tényleg tenni akarunk annak érdekében, hogy a falu fejlődését elősegítse a bizottság, akkor ennek hatékonynak kell lenni és nem a munkában megfáradt emberek gyülekezetének, természetesen olyan feladatokkal, amit tényleg tudunk hasznosítani.

Ezek a dolgok mondatják vele azt, hogy ez nem a konszenzust kereső képviselő-testület, hanem van egy lista, amit el kell fogadni, mert a többség úgy akarja, hogy négy darab öt fős bizottságot kell létrehozni. Személyekről nem beszél, mert Besesek, Mucsi és Vargáné képviselők is zárt ülést kértek a bizottságok megválasztása kapcsán. Nem értette, hogy miért nem lehet erről nyíltan beszélni, úgy tűnik, mintha az a FIDESZ lista köszönné vissza ebben a bizottsági összetételben, amit a kampány időszakban megkaptunk. Ez a furcsa, hogy úgy látja az ember, hogy mindenki szakértő. Az van benne az SZMSZ-ben, hogy a külső tagok szakértők. Hát ennyi szakértő biztos van, de azt gondolja, hogy furcsa egybeesés.

Tehát igen, közel egy millió forinttal többbe kerül.

Nyerges Zoltán képviselő

Annyira kihegyeződik a beszélgetés, kifordul a mederből ahol azt kellene tárgyalni, hogy tényleg képviselő-testület vagyunk. Bizottsági munka tekintetében úgy érzi, az jelenik meg, hogy minden a spórolás ill. az önkormányzati közvagyon elherdálása körül forog. Úgy gondolja, bizottsági munkában megosztja a képviselő-testület mindazt a feladatot, ami bizottsági szinten szétosztható, tehát nem egy polgármesterre vagy egy hivatalra hárul, ugyanakkor itt van ennyi képviselő aki önként jelentkezett és a választásokon a szavazással bekerült. Ha annyira kihegyeződik, felajánlja azt a gondolatot, hogy végezzék a munkát képviselői tiszteletdíj nélkül.

Patkós Zsolt polgármester

Bizottságban?

Nyerges Zoltán képviselő

Igen, és a bizottságon kívül bármikor. A bizottságokat hozzuk létre annak érdekében, hogy a munkát megosszuk. Többnyire olyan képviselőkkel vagyunk körülvéve, akiknek nem ez az elsődleges anyagi megélhetése, ezért végezzük a munkánkat így.

Patkós Zsolt polgármester

Megköszöni, tényleg nagylelkű ajánlat, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tekintetében egy nagy feladatot venne le a polgármester válláról, ha maradna adott esetben a bizottságnál ez a dolog. Ebben az esetben gyakori ülése lesz a bizottságnak.

Nem elherdáljuk a vagyont, hanem jövőre, amikor megnyílnak az EU-s források, akkor olyan önrészként tudjuk felhasználni, amely megalapozhatja a sikeres pályázatokat, hiszen mindenki tudja, látja, hogy a fejlődés az pályázatokból lehetséges.

Nyerges Zoltán képviselő

Továbbra sem szeretné, hogy a pénz körül forogjon a dolog, hanem a képviselőknek hasznos gondolatát, együtt, megosztva, a falu érdekében termékenyen tevékenykedni.

Patkós Zsolt polgármester

Érthető volt és magasztos a Szociális és Egészségügyi Bizottságnál. Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottságnál még mindig ugyanazok a funkció problémái vannak.

Mucsi László képviselő

A bizottságokat azért tartja fontosnak, hogy ne a polgármester döntsön egy személyben, ne a jegyző döntsön egy személyben. Egy döntésnél szélesebb körű a javaslat, több ember bölcsőbb. Minden bizottságra, ha az jól működik, szükség van. Úgy érzi, hogy a kritikákból is sokat lehet tanulni, annyit fog érni egy bizottság, ahogy majd működni fog, és ez nem pénz kérdése, hanem az, hogy mit tud letenni az asztalra. A szociális döntéseknél nagyon fontosnak tartja, hogy ne hivatalnokkal álljon szemben az ügyfél, hanem igenis egy szélesebb réteggel, ne egy szűk, vagy egyszemélyi érdekcsoport hozza meg a döntést. A pénzügyinél nincs vita, mert törvény írja elő, tudjuk, hogy fontos. A Településfejlesztési és a Mezőgazdasági Bizottságnál sok összetartozó, sok hasonló rész van. Azt tartja luxusnak, hogy két bizottságba kerüljön ez a két téma. Úgy gondolja, hogy egy öt tagú bizottság ezt le tudja fedni és szakmailag át tudja tekinteni. Ha jól működik az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság, nagyban tudja az ÁMK vezetését segíteni, és a legutolsó érve az, hogy nem szeretné megélni, hogy Szankon két hetet bírjon ki egy igazgató, mert nem tud kihez fordulni. Tehát ez példátlan eset, úgy érzi az országban is, ha csak ezért az egyért is, leteszi a voksát az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság mellett.

Patkós Zsolt polgármester

Nincs döntési kompetenciája sem az Oktatási, sem a Településfejlesztési, sem a Mezőgazdasági Bizottságnak. Minden bizottság azért van, hogy döntéseket készítsen elő, szakmai alapon megpróbálja segíteni a képviselő-testület döntését. A döntési lehetőségeket abban az esetben ha az Ötv. delegálja a polgármesterhez az nem azért van, mert hatalmilag akarja megerősíteni, hanem azért mert azt gondolja, hogy a polgármesternek van döntési helyzete és lehetősége. Ha a jegyzőt jelöli meg döntésre felhatalmazottnak, akkor az azért van, mert a jegyzőt tartja képesnek arra, hogy adott esetben ezt a döntést meghozza. Azt gondolja, hogy törvényekkel szemben nem kell és nem szükséges menni, abban teljes mértékben igazat ad, hogy egy bizottság elő tudja készíteni adott esetben a szakmai döntést, abban az esetben, ha szakmailag megalapozott emberek kerülnek oda. Azt gondolja, hogy a képviselők helyi politikai viszonyok alapján kerültek be a képviselő-testületbe, nem azért mert jó falugazdász vagy jó pedagógus, vagy ilyen vagy olyan megítélés alapján, és éppen ezért azt gondolja, hogy nincs is felhatalmazva arra, hogy településfejlesztési vagy mezőgazdasági szakpolitikusként kiáltssa ki magát az ember. A döntések kapcsán a legjobb belátása szerint, a legjobb tudása alapján kell, hogy hozzájáruljon mint települési képviselő is, de mint bizottsági tag is a döntés előkészítéshez. A döntést nem vindikálja a polgármester, nem szeretné, mert amikor érdeksérelem van, az súlyosabban kerül elő, és jobb egy testületnek dönteni ilyen kérdésben, ezért ha ilyenfajta felajánlás van, támogatja, hogy legyen Szociális és Egészségügyi Bizottság.

A másikat tartalmilag nem tudja elfogadni. A képviselő-testület többsége döntött úgy, hogy Márai András alkalmas, és jó igazgató lesz belőle. Nem tudja, hogy mi történt. Nem hisz abban, hogy két hét alatt el lehet kergetni valakit egy olyan feladattól, amit saját maga nagyon szeretne. Nem hisz abban, hogyha eltökélt valaki és szeretne megvalósítani valamit, felkészült egy feladatra, akkor meg lehet tántorítani két hét alatt, mert nem hiszi, hogy itt gáncsoskodás lett volna. A képviselő-testület ott volt mögötte, hatan ott voltak mögötte, mert hat képviselő szavazatával került be. Ha bizottság lett volna, nem tudja, hogy mennyiben lett volna őszintébb az Andrással a képviselők viszonya. Azt látni kell, hogy az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság települési érdekből kell hogy cselekedjen, mint ahogy a képviselők is települési érdekből kell, hogy cselekedjenek. Nem tudja, ha lett volna, mennyiben marad itt az András és mennyiben nem.

Polgármester szünetet rendelt el.

Dr. Folberth György alpolgármester visszajött az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

Csertő István képviselő

Hozzászólását többen is bírálták. Nem arra tette a hangsúlyt csak, hogy költségnövelő a több bizottság, (ami igaz), voltak tartalmi indokai is, amelyre viszont nem kapott semmiféle reagálást, ezért még egyszer elmondja. Az Ügyrendi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság megszüntetését a megváltozott jogi környezet is lehetővé teszi, és ha elfogadja Besesek képviselő úrnak azt a javaslatát, hogy próbáljuk ki, és ha mégsem kell, akkor majd megszüntetjük, ugyanezt fordítva is meg lehet tenni. Ha feleslegesnek tűnik, most ne alakítsuk meg, ha mégis kell akkor később, mert ez az út is járható. Ezért nem érzi egészen tartalmi kifogásnak az ő véleményét. Oktatási bizottságról továbbra is fenntartja, hogy akkor van értelme megalakítani – és ezt a polgármester úr múltba néző érvei is alátámasztották -, ha több intézmény, sok intézmény között kell érdekegyeztető, problémákat megoldó döntés előkészítő javaslatokat hozni egy városi, vagy megyei jogú városi képviselő-testület részére, aki a sok intézmény között tartalmilag nem tud eligazodni. Egyébként ilyen kis faluban, ahol csak egy intézmény van, és ráadásul magában foglalja nem csak az oktatási hanem a kulturális intézményeket is, sportkör is csak egyetlenegy van, nem érzi szükségét, hogy bizottság működjön, ráadásul a két ciklusban tapasztalt működés tartalmi tapasztalatai sem indokolják. Ráadásul azt gondolja, ha olyan hatásköröket kap, vagy tulajdonít magának, ami nem illeti meg, ez irányítási zavarhoz vezet, ezt továbbra is fenntartja.

Hangsúlyozná még egyszer tartalmilag azt is, hogy a Településfejlesztési Bizottság más típusú bizottság. Helyzetelemzést, helyzetértékelést készít, projekteket állít össze, fejlesztő javaslatokat a képviselő-testület részére, amelyek a ciklusra szóló gazdasági terven és a szanki gazdálkodási szerkezeten, munkaerő és infrastrukturális körülményeken alapulnak. A másik bizottságnak pedig egy jelenlegi helyzetet kell fejleszteni, ami egészen más típusú feladat, más fajta munkát igényel, és más tudású és felkészültségű személyek kellene hozzá. A két bizottság egészen más, az egyik egy jelenlegi helyzetet akar fejleszteni, a másik meg elő akar készíteni egy helyzetet egy jövőbeni befogadásra. Ezért azt gondolja, ami a kettőnek a jelentősége, amit minden választó igényel, hogy Szankon munkalehetőségek legyenek, ez a négy éves program legfontosabb része. Ez a két bizottság az, ami ezt meg tudja tenni. Minden más bizottság, a pénzügyin kívül eltörpül ennek a kettőnek a jelentősége mellett. Erről szólt a Mucsi László programja, erről szólt a Patkós Zsolt programja. Azt hiszi, hogy a polgármesteri igényt - mivel a választók többsége őt bízta meg erre a ciklusra a község vezetésével -, méltányolni kell, meg kell adni neki azt a jogot, hogy programjának fő elemét az ő javaslata alapján fogadjuk el. Ne mondhassa a képviselő-testület, hogy nem adtuk meg neki azt az esélyt, hogy amit a programjában felvázolt, azt meg tudja valósítani. Nyugodt lelkiismerettel számolhasson el majd, vagy vonhassák felelősségre a választók ígéretei alapján. Azt gondolja, hogy ez erkölcsi kötelessége is a testületnek, ráadásul szerinte tartalmilag ez a jobb megoldás. És akkor most a pénzről nem beszélt, másra tette a hangsúlyt. Egyébként pedig a képviselők tiszteletdíjával kapcsolatban más véleménye van, de azt majd ott szeretné elmondani.

Besesek Béla képviselő

István nem volt itt az előzetes megbeszéléseken, ezért most elmondja a véleményét egyszer, kétszer, ezeket a kérdéseket mi már megvitattuk, sok újdonságot nem tartalmazott amit mondott, mi már erről beszéltünk, nem tudtunk egyezsége jutni.

Egyébként mi sem tolokodásból vagyunk itt, hanem a választók akaratából lettünk képviselők, nem idetolakodtunk az asztalhoz, tehát itt azt mondani, hogy a polgármestert a választók, minket akkor ki küldött ide, mi is megbízást kaptunk és úgy hisszük, hogy legjobb tudásunk szerint és a legjobb szándékkal képviseljük a falu érdekeit és szolgáljuk a falu javát. Nem valaki ellen szavazunk és nem valaki ellen mondunk véleményt, hanem úgy gondoljuk, hogy ez a helyes, ez a jó, ez a fontos. Ehhez a témához több mondanivalója nincs.

Csertő István képviselő

Ha néhány szóban elmondaná Besesek úr az ellenérveket jobban járnánk, mert most már harmadszor mondja el, hogy ezt már mi megbeszéltük. Jobb lenne, ha röviden hallhatnám, hogy mik ezek az ellenérvek, mert akkor a dolog valóban lekerülne napirendről és akkor azt mondom, hogy jó, rendben van, elfogadom. Most harmadszor azt hallom, hogy megbeszélték, hát rendben van, és? Erre nem tudok mit mondani. Nem hallottam most ellenérveket, rövidebb lett volna, ha azt hallom inkább.

Nyerges Zoltán képviselő

Csertő képviselő úr azt mondta, hogy a polgármester programját próbáljuk megvalósítani. Kicsit úgy érzem, mintha ez előző ciklusban a korábbi polgármester programját nem hajtottuk volna végre. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület összeállása után egy a cél, a programot végrehajtani.

Mucsi László képviselő

A bizottságok módszer, és ha módszereken vitatkozunk, ezért nem hiszem, hogy meg kellene kövezni egymást, ha valaki más módszerrel akar dolgozni. Minden módszernek megvan az előnye, hatékonysága a tartalmi munka a lényeg, nem érzi, hogy ezért lándzsát kell törni egymás felett. Mindenki a legjobb szándéka szerint próbálja előbbre vinni, hogy a községünk négy év múlva jobb legyen, mint ma.

Patkós Zsolt polgármester

Egyébként István, hogy képbe hozzalak - mert nem nagyon szoktunk négyen beszélgetni, Mucsi Lászlóval sem, függetlenül sem tagja az ilyen vagy olyan oldali testületnek -, kb. hasonlóképpen működött az információ. Amikor volt egy javaslat nem arról szólt, hogy miért ne az, hanem ezzel szemben ott a másik. Tehát nem fogsz kapni olyan fajta információt, hogy miért nem jó az az elképzelés, amit gondolsz, hogy helyén való. Legalábbis én nem ezt tapasztaltam az elmúlt megbeszéléseken.

Besesek Béla képviselő

Meg kell hallani az ellenérveket amikor mondjuk, például a Szociális Bizottság nem létevel kapcsolatban elmondtam azt is, hogy szerintem a polgármesternek sokkal fontosabb dolgai lennének, vannak, minthogy azzal foglalkozzon, hogy a Kovács Józsi bácsi jogosult-e a segélyre, és ezzel töltse az idejét. Erre van a bizottság és szerinte nagyon jól működött eddig. Ha most ez feleslegessé válik az új törvények szerint, akkor tényleg úgy gondolom, hogy szüntessük meg egy idő után a bizottságot, de amíg ez nem bizonyosodik be, addig szerintem induljunk bizottsággal és ezeket a feladatokat ne terheljük a polgármesterre. Én nem vagyok ellene, hogy a polgármester dolgozzon nagyon sokat, nagyon hatékonyan, én annak örülök, és ahol lehet segítem is ebben a szándékában, de ne itt, sokkal fontosabb dolgok vannak.

Patkós Zsolt polgármester

Kovács bácsinak ugyanúgy fontos az őt érintő segély kérdése is.

Besesek Béla képviselő

Megoldja a bizottság.

Patkós Zsolt polgármester

Én nem is vitatom, hogy képes rá.

Zaka László képviselő

A Szociális Bizottság mellett az elmúlt 16 év alatt kiállt, a Szociális Bizottság volt az, amelyikre a képviselő-testület döntési jogot ruházott és betöltötte szerepét.

Teljesen új volt számára a bizottsági struktúrából a Szociális Bizottság kimaradása. Korábban ő is azt mondta, hogyha többen vannak, több információ alapján tudnak dönteni. Csakhogy a szociális igazgatásban a korábbiakhoz képest a jogszabályok testálják a döntési jogosultságot már most is a jegyzőre, és a jóváhagyott majd életbe lépő szociális törvény alapján a polgármesterre. Meg kell nézni, hogy mennyi marad a bizottságnál. A képviselő-testület a törvény által a jegyzőre vagy a polgármesterre delegált hatásköröket nem vonhatja el. Átnézte, és valóban minimális hatáskör marad a képviselő-testületnél, amelyet a bizottságra átruházhat. A gázáremelésből fakadó kompenzáció szociális alapon történik, és ezt az önkormányzatokra testálja a jogszabály. Bizottsági ülést kell tartani azért, hogy a jogszabály alapján kiszámított energia kompenzációt ki, hogyan kapja meg. Ülés, jegyzőkönyv, határozat. Végig kell gondolni. A jogszabály a szociális hatáskörök jelentős részét a jegyzőre és a polgármesterre testálja. Ami marad, a bentlakásos otthonba történő beutalás (az elhelyezés már nem), és egy segélyezési forma. Ezt kell végig gondolni, és ha így van, akkor használjuk másik bizottságban ezt a szellemi tőkét. Besesek úrnak abban igaza van, hogy döntsünk most, hogy legyen, majd később szüntessük meg. Az a kérdés, hogy hajlandók vagyunk-e arra, hogy felülbíráljuk és SZMSZ módosítással megszüntessük a bizottságot.

Mucsi László képviselő

Folberth doktor úrtól szeretné megkérdezni - mert az utóbbi négy évben ő vezette a szociális bizottságot -, ő hogy látta, mennyire volt fontos, mennyire volt élő a bizottság működése.

Dr. Folberth György alpolgármester

Az alakuló üléseket megnézte a tévében, sehol nem szüntették meg a szociális bizottságot, mindenütt megmaradt. A kérdésre válaszolva szociális bizottság nélkül nagyon sok problémát nem tudunk volna megoldani. Nagyon nagy szükség volt rá. Az előkészítés nagy munkát igényelt, ez mutatja azt, hogy a szociális bizottságnak csak fontos munkája van, mert akik előkészítették, azok nagyon sok munkát végeztek vele.

Patkós Zsolt polgármester

Kik készítették elő alpolgármester úr?

Dr. Folberth György alpolgármester

A két hivatali dolgozó, Vieszné és Karóné. Ez azt jelentette, hogy ennyivel könnyebb volt a munkánk, de ha nincs szociális bizottság, nagyon sok olyan dolgot nem tudunk volna elintézni, amelyik ehhez kötődik. Nem fél óra alatt intéztük el, sokszor három óráig ott voltunk, hogy azokat a kéréseket és a képviselő-testület által átadott munkát el tudjuk végezni. Ha ez olyan semmit mondó munka lett volna, akkor fél óra alatt végeztünk volna. Ott vannak a jegyzőkönyvek, ötkor kezdtünk és nyolc óráig ott voltunk. Az elmúlt ciklusban a szociális bizottságnak nagyon nagy munkája volt. Hogy most azt mondhassuk, hogy a törvények változnak és nem lesz annyi munkája, nem azt látta, mert más településeken is megalakult a szociális bizottság. Ezek szerint ők nem vetették fel azt, hogy a törvények úgy fognak alakulni, hogy nem lesz szükség szociális bizottságra.

Patkós Zsolt polgármester

El kell hogy mondja, sok településen a szociális bizottság nem döntési kompetenciával van felruházva, hanem javaslattevő. Például Kiskunmajsán ez a bizottság nem ugyanazt látja el, mint itt Szankon, nincs döntési kompetenciája, polgármesternek van. Oda delegálta a testület ezeket a jogokat. Hangsúlyozza a szociális bizottság nem munka nélküli, nem feladat nélküli, sőt hatalmas feladata volt. Ebben az évben 8 ülést tartott, ezen a nyolc ülésen 255 határozatot hozott különböző ellátási formákról. Nem azt mondta, hogy szükségtelen, azt mondta, hogy sok munkája van, ezeket a döntéseket át lehet ruházni másra, ezzel a döntéssel nem csorbul az igénylők lehetősége, sem pedig az önkormányzatiság, hiszen az önkormányzati törvény felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy ezt a döntési kompetenciát átadhatja.

Nem arról van szó, hogy szeretné ezeket a döntéseket magáévá tenni, jobb ha egy testület foglalkozik ezekkel az ügyekkel, egyetértve azzal amit Nyerges Zoltán mondott, ha ez nagyon olcsón megoldható és vállalható a képviselők számára és a bizottság más tagjai számára is, ám legyen.

dr. Tóth Mária jegyző

Annyit fűznék hozzá, hogy a napi munka során azt látom, hogy vége van 10 hónapnak ebben az évben és ez a nyolc ülés kevésnek bizonyult. Nagyjából havonta ülésezett a szociális bizottság és bizony számtalanszor találkoztam olyan élethelyzettel, ami azonnali megoldást igényelt. Előfordult olyan, hogy saját zsebből adtunk pénzt valakinek, hogy kiváltsa a gyerekeknek a gyógyszert, és majd ha megkapja a szociális bizottságtól a segélyt, majd visszaadja. Tehát a szociális bizottsággal a legnagyobb probléma az, hogy a rendkívüli élethelyzeteket nem tudja azonnal orvosolni. Nem ellenzem a szociális bizottság létét, hanem azt kérem – bárki lesz is az elnöke -, hogy a jövőben sokkal gyakrabban kell ülésezni, még akkor is ha a szociális bizottság feladatai fogynak. Aki nehéz helyzetbe kerül és átmenti segélyt kér, az nem ér rá várni sokszor holnapig sem, nemhogy egy hónapot. Igaz az, hogy több szem többet lát, de az is igaz, hogy a család életvitelére, a kérelem jogosságára a legnagyobb rálátással azok a szociális ügyintézők vannak, akik a családnál megfordulnak. Természetesen a szubjektivitásuk nekik sem küszöbölhető ki, de sok olyan információ van, amit ők egy környeztetanulmány kapcsán felvesznek, de személyiségi vagy egyéb erkölcsi, etikai okokból magukban kell, hogy tartsanak és a bizottság dönt ahogyan dönt. Az is egy mérce egyébként, hogy mennyi fellebbezés érkezik a szociális bizottság döntése ellen. Jól végezte a bizottság a munkáját, de ha a jövőben javítani akarunk a Szociális Bizottság tevékenységén, akkor sokkal gyakrabban kell ülésezniük, kevesebb hatáskör mellett is.

Mucsi László képviselő

Aggályos-e az, ha a rendkívüli eseteket, amikor 24 órán belül kell dönteni, nem a bizottság dönti el.

dr. Tóth Mária jegyző

Hatáskört így átruházni nem lehet. Hatáskört vagy átruházunk vagy nem. Nem tudunk olyan módszereket, hogy valaki eldönti, hogy ennek most adjon átmeneti segélyt hirtelen a polgármester, amaz meg ráér egy-két hetet várni az átmeneti segélyével.

Patkós Zsolt polgármester

Abban az esetben van alternatívája, ha az átmeneti segélyekben a polgármester van felhatalmazva döntésre, ha kivesszük a szociális bizottság döntési kompetenciájából.

Mucsi László képviselő

Őszintén megmondja, az egészben csak az zavarja, hogy az előkészületi beszélgetésekkor ez szóba sem került, hogy ne legyen Szociális Bizottság, ott szerepelt a palettán, most minden érv az ellen szól, hogy legyen. Ha nem kerül pénzbe akkor legyen és rengeteg feladata van, egy kis zavart lát az egészben. Nem kíván többet ezzel foglalkozni.

Megkérte jegyző asszonyt, hogy az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság feladatkörét olvassa fel, amelyet alpolgármester úr az ülésen átadott részére.

dr. Tóth Mária jegyző

Alpolgármester úr által átadott Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság feladatai:

- Tagjainak száma 5 fő, elnöke és két tagja képviselő, további két tagja külső szakember.
- Előkészíti a község középtávú közoktatási közművelődési fejlesztési tervét a képviselő-testület részére.
- Figyelemmel kíséri a fiatalok művelődési és szabadidős tevékenységét, annak fejlesztésére, segítésére javaslatot tesz.
- Koordinálja és összegzi az ÁMK igazgatóválasztását, fórumainak véleményezését összegzi.

- Figyelemmel kíséri a szanki sportéletet, annak javítására, problémáinak megoldására javaslatot tesz.
- Javaslatot tesz Szank kulturális örökségeinek, hagyományainak, szokásainak megőrzésére, javainak gyarapítására. (Gy. Szabó Béla gyűjtemény, falunap, alkotó táborok, helytörténeti gyűjtemény)
- A település társadalmi szervezeteinek együttműködési megállapodását előkészíti.
- Évente előterjesztést készít a képviselő-testület elé a továbbtanulók beiskolázásának támogatásáról.

Zaka László képviselő

Mucsi képviselő úr hozzászólására reagál, nem a Szociális Bizottság megalakítása ellen beszélt, hanem helyzetet elemzett és javaslatot tett arra, hogy gondoljuk át, hogy a feladatot el lehetne végezni másképpen és azt az erőt másutt hasznosítani.

Az SZMSZ-nek a hivatal ügyfélfogadásra vonatkozó részével kapcsolatban szeretne polgármester úrnak kérdést feltenni. Ebben az ügyfélfogadási struktúrában az ügyintézőknek mikor van szabad kapacitásuk a Szociális Bizottság elé kerülő anyagoknak az előkészítésére? Ebben a szerkezeti struktúrában hogyan ellentételezik a köztisztviselők többletmunkáját ugyanis a törvény kimondja, hogy köztisztviselőknek többletdíjazás a többletmunkáért nem jár, ezt szabadidőben kell részükre biztosítani.

Patkós Zsolt polgármester

Az ügyintézők tekintetében ez a nyitvatartási idő most formalizálódna. Ugyanis, eddig is, kedden és csütörtökön, amikor nem volt ügyfélfogadási idő, akkor is, akiknek problémájuk volt, szociális segélyért mentek be, halotti anyakönyvet akartak kiállítani, ügyes-bajos dolguk volt a hivatalban, ugyanúgy bementek, ugyanúgy megkeresték az ügyintézőket, és az ügyintézők nem küldték el őket. Olyasfajta humánus és belátás volt a szanki polgárok ügyeivel kapcsolatban, amit én köszönök a hivatal valamennyi dolgozójának. Ezáltal, hogy ez a módosítás megtörténne, formálisan válna sokkal nyitottabbá a Polgármesteri Hivatal, mert eddig is a félig nyitott ajtón ugyanúgy bementek. Legyen egy tanuló időszak itt is, hogy az a fajta nyitottság, amit biztosítunk, a hosszított nyitvatartási idő, vagy az a mindennap történő ügyfélfogadás mennyire váltja be a hozzá fűzött reményeket, mennyire gondolják úgy a szanki polgárok, hogy ki tudják használni ezt a lehetőséget, és mennyire gondolja azt a hivatali dolgozó, hogy el tudja látni azt a feladatot amivel ő meg van bízva. A dolgozóknak több munkájuk lesz, de jelentős többletet nem fog eredményezni, mert a félig nyitott ajtón eddig is bementek.

Szerdán egy órával tovább, 17 óráig van nyitva a hivatal, egyébként minden nap 16 óráig, pénteken fél kettőig tart a munkaidő, ezen túl szigorúan 12 órakor el tudnak menni és el kell, hogy menjenek. Tehát 40 óras a munkahét.

dr. Tóth Mária jegyző

A köztisztviselők pénteken délben nem tudnak hazamenni, mert a szerdai ülések anyagát mindig pénteken küldjük ki és most a nyilvánosság előtt kell, hogy elmondja, hogy a hivatali dolgozók egyik felének törvénytörő módon nem tudja kiadni a túlmunkáért a szabadidőt. Nem tudja kiadni a két szociális ügyintézőnek, az aljegyzőnek, a titkárságon dolgozóknak. Indoklasként hozzátette, hogy a képesítési előírásokat folyamatosan be kell tartani, két kollégán – az egyik egyetemre jár, a másik pedig a munkaköréhez szükséges szakképesítés megszerzése érdekében OKJ-s képzésen vesz részt heti rendszerességgel. A szabadságokat nagyon nehezen tudja kiadni, a túlmunkát jutalommal próbálja ellentételezni. A képviselő-testületet maximálisan próbáljuk kiszolgálni, és maximálisan próbálunk olyan előterjesztéseket készíteni, ami akár a bizottság előtt, akár a képviselő-testület előtt vitára alkalmas. Ha négy bizottság lesz, és ilyen feladatokkal, hatáskörökkel lesznek felruházva, nagyon át kell gondolja, ezzel a hivatali létszámmal hogyan tudja a feladatot megoldani.

Mert bizottsági ülésen ülünk, itt ülünk éjszaka a képviselő-testületi üléseken igen nagy gyakorisággal és sajnos ez a létszám nem fogja tudni ezeket a feladatokat biztosítani, mert a színvonalból viszont nem hajlandó engedni, mert egy bizottsági referensnek felkészültnek kell lennie és segítenie kell a bizottság munkáját. Nem hisz abban, hogy a bizottságok majd önállóan tudnak dolgozni úgy, hogy nem fogja a kezét egy olyan ember, aki ismeri a szaktörvényeket, tudja a jogszabályokat a kezükbe tenni és útmutatást, eligazítást adni akkor, amikor a bizottság összeül és elkezd beszélgetni. A referensnek vagy a jegyzőnek ott kell ülni és tudnia kell, hogy ezt a kérdést jogszabály így és így rendezi. Zaka polgármester úrnak igaza van, ő tudja, látja. Patkós polgármester úrral nagyon sokat vitatkoztunk arról, hogyha nem lesz kedden és csütörtökön ügyfogadás mentes nap, hogyan fogja érezni magát az az ügyfél, aki bejön a hivatalba és nem találja az ügyintézőt. Oly mértékű a szakosodás, hogy az egyik ügyintéző nem tud odaülni a másik helyére. Hogyan menjen szabadságra vagy környezettanulmányt készíteni az ügyintéző. Eddig legalább mondhatta azt, hogy kedd vagy csütörtök van, elnézést kér, tessék már visszajönni holnap, mert akkor korrekt válaszokat kap a kérdésére. Tehát eddig is fogadtunk ügyfelet, polgármester úr eltökélt, szilárd meggyőződése, hogy próbáljuk ki így, ő nem gáncoskodik.

Patkós Zsolt polgármester

Belátom, jegyző asszony felelőssége a hivatal működtetése, ilyen szempontból érthetőek azok az aggályok, amelyeket megfogalmazott, azt gondolom, hogy tényleg a gyakorlat majd eldönti.

Zaka László képviselő

Polgármester úr elmondta, hogyan működik most a hivatal. Tehát arról, hogy ügyfélfogadás nélküli időben az állampolgárok bemennek és ügyeket intéznek ez természetes volt azokban az ügyekben, amelyek halaszthatatlanok, tehát halálozás esetén az anyakönyvi ügyintézés, rendkívüli szociális helyzetben a rendkívüli ügyintézés, de a többi ügyekben és az adóigazgatásban, hogy ne tudjon az adóügyi előadó magának olyan értelemben szabad időt keresni, amikor az ügyfelekkel nem foglalkozik. Egyébként el voltak az ügyek intézve. Az a kérdés, hogy hány ügyet intéztek el ügyfélfogadási időn kívüli időben. Ha a sürgősségi ügyeket elintézték, meg néhány ügyet elintézték mellette, akkor jól tették. Igazából nem kaptam választ a túlmunkának a jogszabály szerinti kezelésére. Úgy értelmezi, hogy fel kell készülni arra, ha jogszabály szerint lesz kezelve, akkor polgármester úr a képviselő-testületnél ügyintézői létszám igényel fog kopogtatni.

Patkós Zsolt polgármester

Igen.

Csertő István képviselő

Az a probléma, hogy egy ügyfél nem tud bármelyik nap a hivatalban ügyet intézni és vannak lyukas napok. Azt javaslom, hogy amit korábban ügyfélfogadásra fordított a hivatal osszuk el öt napra, úgy ahogy a hivatal gondolja. Tehát legyen délelőtt, délután aznap nem vagy fordítva. Annyi időt fordítsanak ügyfélfogadásra, mint az elmúlt években, de minden nap legyen valamilyen időtartamban ügyfélfogadás.

Besések Béla képviselő

Úgy érzem, meg lehet oldani ezt egy túlórával, a munkaidőn kívüli ügyfélfogadást. Valaki bent marad egy órával tovább és amit nem tud elintézni, azt továbbítja a kollégájának másnap. A polgármester úr programjának ez is a része volt, adjuk meg a lehetőséget, hogy ez így elinduljon és majd meglátjuk.

Csertő István képviselő

Volna még egyéb javaslata, amit be lehetne emelni most az SZMSZ-be, a többit majd decemberben, amikor újra módosításra került az SZMSZ.

Javaslat, hogy az általános rendelkezések közé 5. §-ként illesszük be Szank község ünnepeit, úgy ahogy az a 10. napirendként előttünk van, illetve azzal a módosító javaslattal, hogy az

emléknapot egészítsük ki augusztus 26-ával, mert annak is megvan már a gyakorlata a község életében, amikor Gy. Szabó Béla születésnapján a református parókia falán lévő emléktábláját az összegyűlt vendégekkel együtt minden évben, visszatérően megkoszorúzzuk. Azt nem kell méltatni, hogy Gy. Szabó Béla világhírű grafikusművész, a világ nagy múzeumaiban vannak alkotásai, több állami díj kitüntetettje, aki a falura hagyományozta az életművének egy részét, majd a Nemzeti Galéria jóvoltából a legnagyobb gyűjtemény az egész világon nálunk van. Talán a 100. születésnapon, azaz tavaly lett volna alkalmas egy ilyen gesztust gyakorolni, hogy emléknappá nyilvánítsuk a születésnapját, de most sem késő.

Még egy javaslata van, ami könnyen beilleszthető, mégpedig a jegyzőkönyvek készítésével kapcsolatos 35. § 2. pontja elé 2. pontként javasolja beilleszteni a jegyzőkönyv írásával kapcsolatos döntést, hogy a jegyzőkönyv nem szó szerinti, legyen benne, hogy képviselői kérés esetén az elhangzottakat szó szerint jegyzőkönyvbe kell foglalni. Ez a viták esetén és későbbi visszahivatkozás esetén fontos lehet.

Javasolja a következő szöveget, ami arról szól, hogy „az önkormányzati törvényben megjelölteken túl, a jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, a távolmaradt, később érkező vagy vége előtt távozó képviselők nevét, ülésen megnyilatkozott nevét, interpellációkat és válaszokat, valamint a hozzászólások lényegét, továbbá az önkormányzati döntéseket. Képviselői kérés esetén az elhangzottakat szó szerint jegyzőkönyvbe kell foglalni.”

Van még módosító javaslata, amit most nem lehet megbeszélni, de a lényegét ismerteti. Úgy gondolja, hogy a szanki önkormányzat tartalmilag más időszakba érkezett. Az elmúlt időszakban sok beruházás volt, nagyon sok infrastrukturális fejlesztés történt, ez megváltozik és a hangsúly a meglévő vagyon, intézményrendszer hatékony működtetésére tevődik át. Ez a körülmény az irányításban minőségi fejlesztést igényel. Jelenleg a meglévő vagyon ellenőrzése, állapotának feltárása, ennek ütemezése, a fejlesztéssel való foglalkozás és az intézménynek az ilyen típusú irányítása azt követeli, hogy munkaterven alapuló működést gyakoroljunk ebben a ciklusban. Ehhez reális, átgondolt célkitűzések kellene, tervezés, szervezés és fejlesztő értékelés. Ebből a szempontból a munkatervnek, amit a képviselő-testület készít tartalmaznia kell a rendszeresen visszatérő, már ismert törvényi kötelezettségeket teljesítő, például a költségvetési törvény, vagy ismétlődő irányítási, tájékoztató feladatokat. Biztosítani kell, hogy a választók az önkormányzati tevékenységre vonatkozó javaslattételi jogukkal éljenek, élhessenek, a képviselő-testületi munkatervhez javaslatokat tehessenek, és az önkormányzati munka döntés előkészítése nyilvánossá legyen, a képviselő-testületnek pedig biztosítja azt a jogát, hogy tevékenységét maga tervezze. Ez biztosítja azt is, hogy megvalósuljon az intézmények szakszerű fejlesztő irányítása, a tartalmi fejlesztés, a minőségirányítás. Kétféle munkaterv készül, egyik a cikluson átívelő gazdasági terv, amit 6 hónapon belül el kell készíteni a képviselő-testületnek, a másik pedig az éves terv, amit január 31-ig lehetne elkészíteni. Ez az egész megváltoztatja a rendes és rendkívüli üléseknek az értelmezését is, és a képviselő-testület működését a 10-19. §-ig át kell dolgozni, amit megtett, de nem hiszi, hogy erről most lehetne érdemileg megállapodni, nem módosító javaslatnak szánja, csak elmondta a véleményét, hogy a következő SZMSZ módosításkor decemberben erről beszélhessünk. Alkalmi bizottság is előkészíthetné az SZMSZ következő módosítását.

Most az általános rendelkezésekbe 5. § beillesztését javasolja az ünnepekről és a 35. § 2. bekezdés módosítását. Szövegszerűen:

„(2) Képviselői kérés esetén az elhangzottakat szó szerint jegyzőkönyvbe kell foglalni.” Ez tartalmilag azt is jelenti, hogy amit ő mondott, vagy amit más mondott és szeretné rögzíttetni.

Besések Béla képviselő

Neki is volna módosító javaslata az emléknappal kapcsolatban, előrevesszük ennek a napirendnek a tárgyalását?

Csertő István képviselő

Ha beemeljük, akkor.

Patkós Zsolt polgármester

Képviselői indítvány volt a beemelésre. Lehet-e ezt a módosítást is decemberre halasztani?

Csertő István képviselő

Lehet, nincsen semmi akadály.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor 10. napirendként tárgyaljunk az ünnepekről és majd visszatérünk rá az SZMSZ módosításakor.

Besések Béla képviselő

A 69. §-ban az áll, hogy az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzését a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás által foglalkoztatott belső ellenőr útján látja el. Korábban úgy szólt, hogy megbízás alapján látja el, a módosítás milyen változást jelent?

Patkós Zsolt polgármester

A Többcélú Kistérségi Társulás együttműködési megállapodása tartalmazza azt, hogy Szank vonatkozásában is van egy belső ellenőri feladattal ellátott személy, akit a kistérség finanszíroz, ő fizeti nem külön megbízással, hanem a kistérségi pénzből.

Besések Béla képviselő

A második ponttal kapcsolatban is kérdés, hogy ki határozza meg a belső ellenőr feladatait.

dr. Tóth Mária jegyző

A Társulási Tanács határozza meg.

Besések Béla képviselő

Nem a jegyző, vagy nem a polgármester határozza meg, hogy mit ellenőrizzen?

Patkós Zsolt polgármester

A belső ellenőr feladatait a társulás határozza meg. A tanács tagjai a polgármesterek.

Zaka László képviselő

A többcélú kistérségi társulásokról szóló törvény szerint lehet így finanszírozni, ez azt jelenti amit a polgármester úr mondott, hogy belső ellenőr munkájának integrálása, a belső ellenőrzési munka gyakorlása a többcélú kistérségi társulás feladata. Ebben az esetben az önkormányzatot a polgármester képviseli. A képviselő-testület pedig mondhatja a polgármesternek, hogy a következő évben a társulás a belső ellenőr tevékenységébe ezt meg ezt a feladatot integrálja bele. A polgármesteren keresztül lehet érvényre juttatni az ellenőrzési elképzelésünket.

Patkós Zsolt polgármester

A végére értünk, módosító javaslat, vélemény van-e?

Nem volt.

Haladjunk részenként.

I. fejezethez módosító indítvány nem kapcsolódik, Csertő István visszavonta, decemberben kerül megtárgyalásra.

II. fejezethez módosító indítvány nem érkezett.

III. fejezettel kapcsolatban van módosító indítvány. A 35. § (2) bekezdésébe az alábbi szövegrész kerül: „Képviselői kérés esetén az elhangzottakat szó szerint rögzíteni kell.” A (2) bekezdés és az alatta lévő bekezdések sorszámai eggyel magasabb számot kapnak.

Mucsi László képviselő

Visszalépett a 11. §-ra, amelyből a magyar nyelv védelmében kivenné az idegen kifejezést. A másik pedig, hogy ennek legyen hatékonysága. Elég régóta csináljuk már. Akkor tartja ezt értelmes, alkotó dolognak, ha minden képviselő jelen van.

Zaka László képviselő

Pont ez az ami nem lehet kötelező, arról szól, hogy ha érdekel a téma elmegyek, ha nem akkor nem.

Mucsi László képviselő

Ha két képviselő hiányzik a megbeszélésről a feje tetejére képes állítani a döntést, mert olyan ötlete van, ami nem merült fel. Ez a fajta módszer neki nem tetszik így, vagy ott van minden, vagy nem tartjuk meg. A konszenzus is akkor jöhet létre.

Zaka László képviselő

Képviselő úr, az jó ezzel szemben, hogy úgy döntöttünk hatan? Ne haragudj!

Mucsi László képviselő

Pozitív értelemben gondolja, egy ember ötlete is sokat lendíthet rajta, aki éppen nincs ott.

Csertő István képviselő

Az SZMSZ-ben benne van, hogy a képviselő kötelessége ott lenni és ha hiányzik, akkor hányszor teheti meg. Legfeljebb szankcionálni lehet, ezzel arra készíteni, hogy ott legyen. Lehet a képviselőnek olyan gondolja, ami neki most volt is, hogy nem tud ott lenni semmiképpen és kénytelen az ülés eltérni, hogy a jó döntés érdekében meghallgassák őt is. Mint ahogy a bizottságok is előtárgyalják az anyagokat, de ott sem kötelező a képviselőnek részt vennie, mégis ott olyan javaslatok születnek, amit ha valaki vitat, akkor joga van vitatni. Azt viszont elfogadja, hogy vegyük be abba a körbe ezt is, ami szankcionálható.

Szövegszerűen azt javasolja, hogy: „bármely képviselő javaslatot tehet döntés előkészítő ülés összehívására.”

Patkós Zsolt polgármester

Hogy megértse, brain storming arra kellett, hogy egy adott dolgot ki tudjon beszélni a testület, egy olyan dolgot ami a képviselő-testületi ülésnek a témája.

Zaka László képviselő

Döntés előkészítő tanácskozás nagy horderejű, hosszú vitát kiváltó kérdésekben volt éppen a hosszú vita megelőzése érdekében. Mindenki elmondhatta az adott témában szabadon, jegyzőkönyv nélkül a véleményét, nem kell szót kérni, nincs a tanácskozásnak olyan formai rendje, mint a képviselő-testületi ülésnek.

dr. Tóth Mária jegyző

Törvényességi aggálya van. Nem véletlen volt az SZMSZ-ben ilyen elmosottan benne ez, mert az önkormányzat működésének nyilvánossága sérül azzal, hogy ülést tartunk aztán meg összejövünk szavazni. Mindent kibeszélünk, megbeszélünk amit csak akarunk, és utána összejövünk a testületi ülésre szavazni. A választópolgárok nem tudhatják meg a döntéshez vezető utat, nem ismerhetik meg az egyes képviselői véleményeket, nyilvános ülés jegyzőkönyvébe pont a leglényegesebb kérdésekben a vélemények nem kerülnek bele, tehát nem véletlenül volt a 11. §-ban ez ilyen árnyaltan fogalmazva. Ha ez ülés és mindenkinek kötelező részt venni rajta, ezzel az önkormányzat lényegét, az önkormányzat nyilvános működését, a döntésekhez vezető út megismeréséhez való jogot sértjük.

Zaka László képviselő

Éppen ezért volt benne döntés előkészítő tanácskozás és nem döntés előkészítő ülés. Máriának abban igaza van, hogy nem lehet döntés előkészítő ülésnek nevezni és kötelezővé tenni, hanem tanácskozás szintjén kell felkínálni a képviselőknek a lehetőséget.

Csertő István képviselő

Nincs sehol az leírva, hogy ez nem lehet nyilvános. Ugyanúgy meg kell hirdetni, mint a képviselő-testületi ülést. A képviselő-testületi ülés menetébe a jelenlévők nem szólhatnak bele, de az ilyen tanácskozáson bárki elmondhatja a véleményét. Ki lehet terjeszteni, és akkor nemhogy nem sérül az önkormányzatiság elve, hanem kiteljesedik. Eddig sem volt zárt, csak talán nem hirdettük annyira.

Mucsi László képviselő

Azzal egészíti ki javaslatát -kötelező részt venni, mert eddig nem volt kötelező részt venni-, hogy polgármester úr úgy állapítsa meg a tanácskozás időpontját, hogy minden képviselő ott tudjon lenni, és egyetért azzal, hogy nyilvános legyen, eddig sem volt zárt, csak nem publikáltuk.

Csertő István képviselő

Annyit lehetne hozzátenni ehhez a mondathoz, hogy az ülés időpontját a testületi ülésekhez hasonlóan nyilvánosságra kell hozni.

Patkós Zsolt polgármester

Azzal is ki kell egészíteni, hogy bármely képviselő javaslatot tehet írásban a polgármesternél az ülés összehívására, polgármester köteles az ülést összehívni.

Zaka László képviselő

Ez ellenkezik az önkormányzati törvénnyel, benne van, hogy mikor kell egy ülést összehívni.

Csertő István képviselő

Javaslatot teszünk. Három képviselő összehívathatja.

Patkós Zsolt polgármester

Kíváncsi lesz rá, hogy ilyen nyilvánosság mellett, ha teret kap, hányszor lesz brain storming az elkövetkező négy évben.

dr. Tóth Mária jegyző

A képviselők maguk között sem tudnak őszinték lenni, többször összeültek, például igazgató választás kapcsán, vagy most SZMSZ módosításkor, mégsem jutottak előbbre. Ha ez így kerül bele, ahogy a javaslat van, bármi is belekerülhet, mert nem fog működni.

Zaka László képviselő

Korábban a munkáját azok a tanácskozások nagyon sokban segítették.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor szövegszerűen hogy van?

Csertő István képviselő

Bármely képviselő javaslatot tehet döntés előkészítő ülés összehívására.

Mucsi László képviselő

A tanácskozás szó legyen benne.

dr. Tóth Mária jegyző

Azért volt benne módszer, mert az lehet helyszíni szemle vagy bármi.

Patkós Zsolt polgármester

A brain storming kifejezés kerüljön ki, az összes többi maradjon.

Csertő István képviselő

Akkor mire vonatkozik a módszer? Hagyjuk most így és decemberben térjünk vissza rá.

Patkós Zsolt polgármester

Egyetért.

Mucsi László képviselő

Visszavonja módosító indítványát.

Patkós Zsolt polgármester

III. fejezetnél tartottunk 35. § (2) bekezdés.

A IV. fejezet következik, a 40. § szól a bizottságokról.

Zaka László képviselő

Javaslat, ha a képviselő-testület meg akarja tartani a Szociális Bizottságot, akkor az A variációs bizottsági struktúrába emelje bele (4) pontként.

Patkós Zsolt polgármester

Vegyük sorra pontonként.

(1) Pénzügyi Bizottság, törvényi kötelezettség, szükségességét senki nem vitatja.

(2) Az A variáció szerint Településfejlesztési Bizottság, a B variáció szerint Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság.

Aki azt gondolja, hogy **Településfejlesztési Bizottság** önállóan legyen, az most szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a Településfejlesztési Bizottságot.

Aki azt gondolja, hogy legyen külön **Mezőgazdasági Bizottság**, az most szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a Mezőgazdasági Bizottságot.

Aki azt gondolja, hogy legyen **Szociális Bizottság**, az most szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Szociális Bizottságot.

Aki azt gondolja, hogy **Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság** legyen, az most szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságot.

Aki azt gondolja, hogy legyen **Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság**, az most szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottságot.

dr. Tóth Mária jegyző

Tehát a 40. §.

- (1) Pénzügyi Bizottság
- (2) Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság
- (3) Szociális Bizottság
- (4) Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság

Patkós Zsolt polgármester

B variáció került elfogadásra, tehát e szerint haladunk tovább.

A 41. és 42. §-nál nincs változás. 43. §-hoz van-e módosító indítvány?

Zaka László képviselő

A bizottságok tagjainak számát minden esetben 3 főben javasolja meghatározni.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát a 43. § (1) bekezdése úgy módosul, hogy a PB tagjainak száma 3 fő, elnöke és egy tagja képviselő, további egy tagja pénzügyi, gazdasági szakember.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a módosító indítványt.

A 44. § (1) bekezdése úgy módosul, hogy a Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tagjainak száma 3 fő, elnöke és egy tagja képviselő, további egy tagja külső szakember.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Patkós Zsolt polgármester

Nagyon fontos dologra szeretné felhívni a figyelmet. Csak is kizárólag a Szociális Bizottságnak adtunk döntési kompetenciát eddig, senki másnak, mert azt gondoltuk, hogy az önkormányzatiság sérülne az által, hogy döntési lehetőségbe hozzunk bizottságot, javaslattevő szerepe az fontos. Éppen ezért szeretné módosítani a 44. § (3) bekezdését úgy, hogy a „Felkérheti” szó helyett „Javasolja a képviselő-testületnek” szöveg szerepeljen.

Mucsi László képviselő

Korábban is szó volt erről, hogy feltételes módban kerüljön bele, ha jól emlékszik bármely bizottság kérhet fel külső szakembert, törvényellenes-e ez?

dr. Tóth Mária jegyző

Ha a szakember felkérése nem jár pénzügyi kötelezettségvállalással, akkor azt von be, akit akar. Ha igen, akkor kötelezettségvállalásra a polgármesternek van joga.

Patkós Zsolt polgármester

Tehát a „Felkérheti” helyett „Javasolja a képviselő-testületnek”.

Aki egyetért a módosító javaslattal, most jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy a 44. § (3) bekezdésének első szava helyébe a „Javasolja a képviselő-testületnek” szöveg kerüljön.

Patkós Zsolt polgármester

A 45. § (1) bekezdése úgy módosul, hogy a Szociális Bizottság tagjainak száma 3 fő, elnöke és egy tagja képviselő, további egy tagja külső szakember.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Patkós Zsolt polgármester

A 46. § lesz az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság, és az összes többi ezt követő § átszámozódik, a száma eggyel nő.

Tagjainak száma itt is három lenne, amit tényleg meg kellene szívnálni.

Tehát tagjainak száma 3 fő, elnöke és egy tagja képviselő, további egy tagja külső szakember.

Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Patkós Zsolt polgármester

A 46. §-ban alpolgármester úr által beadott Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság feladatai kerülnek, amelyet jegyző asszony korábban felolvasott.

Aki ezzel egyetért, most tegye fel a kezét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a 46. §-ban az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság feladatait.

Dr. Folberth György alpolgármester távozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Patkós Zsolt polgármester

A korábbi 46. § 47. § lesz. A 47-es pedig 48-as. Ezzel kapcsolatban van-e vélemény?

Besések Béla képviselő

Úgy volt az előterjesztés, hogy nem volt Szociális Bizottság, ezért a polgármester feladatai változnak, erre a pontra decemberben vissza kell térni.

dr. Tóth Mária jegyző

Az itt lévő feladatok a polgármesterre korábban átruházott feladatok. Besések úr azt mondja, hogy vizsgáljuk felül a polgármester feladatait, hogy például a köztemetés a jövőben ne a polgármester feladatkörébe tartozzon.

Besések Béla képviselő

Nem erről van szó, hanem a rendkívüli segély, az időskorúak járadéka stb., és itt van az a pont, hogy azok az önkormányzati hatáskörbe utalt szociális támogatások, amelyekre a fedezetet az állami költségvetés biztosítja. Melyik nem az?

dr. Tóth Mária jegyző

Volt több ilyen kényszerpályán mozgó segélyezés. Nem véletlenül tettük bele ezt a pontot így, mert voltak olyan feladatok és hatáskörök, amelyeknél az állam adta a pénzt és csak közvetítő szerepet kellett betölteni. Mint például a fűtéstámogatás, amikor az olajkályhásoknak segítséget kellett nyújtani, ezek nem a szociális törvényben nevesített feladat- és hatáskörök, hanem azok, amelyek év közben, valamely probléma áthidalására érkeztek.

Patkós Zsolt polgármester

A Szociális Bizottsági hatáskörök a 45. §-ban változatlanok az elmúlt négy évhez képest.

Besések Béla képviselő

Nem ütközik a 45-ös és a 48-as paragrafus?

Patkós Zsolt polgármester

Nem ütközik. Az elmúlt időszak SZMSZ-ében ez így szerepelt.

Mucsi László képviselő

Zaka polgármester úr látta a gyakorlatot, például a rendszeres szociális segélyezésnél aki a törvénynek megfelel az kapja meg a rendszeres szociális segélyt, van-e mérlegelési jog.

Zaka László képviselő

Ez a segélyezés törvény alapján történik, nincs mérlegelési jog.

Patkós Zsolt polgármester

Megvannak a jövedelmi korlátok és ha ezt nem éri el, akkor neki jár.

Mucsi László képviselő

A rendkívüli segélyezést meg épp az előbb vitattuk, hogy van egy joga a polgármesternek, amikor rendkívüli segélyt nyújt, vagy nem arról van szó?

dr. Tóth Mária jegyző

A szociális rendeletet kellene ehhez elővenni és összevetni, hogy mi fér bele, mi az átmeneti segély és mi a rendkívüli segélyhelyzet.

Ez szociális rendelet kérdése, annál is inkább, mert az összeghatárok abban beszabályozottak.

Zaka László képviselő

Van egy külön passzus a személyi és vagyoni katasztrófa helyzetbe jutottak támogatásáról. Ez azért került bele, hogy rendkívüli esetben lehessen intézkedni. Az átmeneti segélynek a polgármesterre testált változata a rendkívüli segély, de összehatással behatárolva.

Patkós Zsolt polgármester

Majd megnézzük a jogszabályt.

A 48. § 49-re változik, az alpolgármesterre vonatkozik, ebben van változás, a d) pont.

A 49. 50-re változik.

Az 50. 51-re változik. Ehhez a ponthoz Csertő Istvánnak volt módosító indítványa, hogy minden nap legyen ügyfélfogadási idő vagy délelőtt, vagy pedig délután.

Csertő István képviselő

Például legyen ügyfélfogadás hétfőn délelőtt, kedden délután, szerdán délelőtt, csütörtökön délután és pénteken délelőtt, és minden nap lehet ügyet intézni.

Patkós Zsolt polgármester

Azt gondolom, hogy én is önmérsékletet tudok tanúsítani ebben a dologban és kedden és csütörtökön a 13-16-ig tartó időszakot vegyük ki. De szerdán nyújtott nyitvatartással működjön 13-17 óráig, és akkor azok is be tudnak érni, és nem kell elkéredzkedni a munkahelyről, akik 16 óráig dolgoznak.

Aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a következőképp alakuljon az most szavazzon:

hétfő 8-12 13-16, kedd 8-12, szerda 8-12 13-17, csütörtök 8-12 és pénteken 8-12 óráig.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét.

Patkós Zsolt polgármester

Az 51. § 52-re változik. Módosító indítvány van-e?

Besesek Béla képviselő

A (2) bekezdés 1.a) pontjában volt egy elgépelés „megszervezése” helyett „megszerzése” szó.

Patkós Zsolt polgármester

Javítjuk.

Áttérünk az V. fejezetre, az 52. § 53-ra változik és így tovább. Ehhez a fejezethez van-e valakinek módosító indítványa?

Besesek Béla képviselő

Az 52 §, amely 53-ra változik, (6) pontja úgy szól, hogy helyi népszavazás népi kezdeményezés ügyében aláírást gyűjteni Szank község jegyzője által – az átadását követő három hónapon belül – hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet. Itt nem tartja elfogadhatónak az átadást követő három hónapon belüli szövegrészt, itt lényegesen rövidebb határidőt kell megjelölni, mondjuk három napon belül.

dr. Tóth Mária jegyző

Törvény ezeket a határidőket megszabja. Húzzuk ki a gondolatjel között lévő „az átadását követő három hónapon belül” szövegrészt.

Besesek Béla képviselő

Még azt is mondta, hogy a polgármesternek vagy helyettesének lehet átadni - (8) pont -, de ha általános helyettesként kell értékelni az alpolgármestert és a Pénzügyi Bizottság elnökét, akkor eláll a javaslatról.

dr. Tóth Mária jegyző

Abban az esetben lehet átadni, ha a polgármester akadályoztatva van.

Besesek Béla képviselő

Úgy van benne a szövegben, hogy a polgármester és alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Patkós Zsolt polgármester

A 73. §-ig van-e valakinek módosító indítványa?

Besesek Béla képviselő

Erről még nem beszéltünk, a volt, 54. a mostani 55. §-ról. Ebben van egy olyan hogy helyi népszavazást kezdeményezhet a helyi társadalmi szervezetek vezetősége. Nem okoz az gondot, hogy most ki a vezetőség? Csak bejegyzett társadalmi szervezet vezetősége lehet?

Patkós Zsolt polgármester

Igen, csak bejegyzett társadalmi szervezet vezetősége kezdeményezhet helyi népszavazást.

Besesek Béla képviselő

56. § a) pontjában az áll, hogy a képviselő-testület dönt a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések tárgyáról. Szerinte nem tárgyáról, hanem a pontosan meghatározott szövegről.

Zaka László képviselő

Besesek úrhoz fordul azzal a kérdéssel, hogy ebben a paragrafusban ki kezdeményezi a népszavazást?

dr. Tóth Mária jegyző

Az 56. §-ban a képviselő-testület kezdeményezi a népszavazást. Úgy emlékszik kb. 8 évvel ezelőtti SZMSZ módosításkor ugyanezen témáztunk, hogy kerüljön bele szövegszerűen az, hogy kérdés tárgyáról.

Besesek Béla képviselő

Azt javaslom, hogy a „tárgyáról” helyett „pontos szövegről” szerepeljen.

Csertő István képviselő

Mást jelent.

Besesek Béla képviselő

Mert?

Csertő István képviselő

A tárgya nem az, mint a pontos szövege. Ennek az a tárgya, hogy SZMSZ, a pontos szövegét meg elolvasom neked egy fél óra alatt, ennyi a különbség.

Besesek Béla képviselő

Ha jóváhagyunk egy népszavazást, akkor azt pontosan kell jóváhagyni.

Csertő István képviselő

Hogy mondja a törvény?

dr. Tóth Mária jegyző

Ez a módosító indítvány nem ér rá decemberig?

Besesek Béla képviselő

Hagyjuk decemberre.

Patkós Zsolt polgármester

Megköszönte, hogy visszavonta az indítványt.

Van-e valakinek még módosító indítványa?

Nem volt.

Aki a megszavazott módosító javaslatokkal együtt el tudja fogadni Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, kérem most tegye fel a kezét.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el az SZMSZ-t.

Patkós Zsolt polgármester

Az SZMSZ módosítása minősített többséget igényel, a képviselő-testület bölcsessége határtalan.

A következő napirendi pontra át kell térnünk, ami zárt ülés. De mivel nincsen, ami alapján zárt ülést rendeljünk el, mert nincsen elfogadott SZMSZ, nincsen bizottságokról döntés.

Besesek Béla képviselő

Ügyrendi javaslata van. Amikor az alpolgármester úr visszajön, akkor a polgármester úr rendeljen el új szavazást, ismételtesse meg a szavazást.

Zaka László képviselő

A régi SZMSZ él, amíg ez nincs elfogadva, abban az áll, hogy vagy továbbfolytatja a vitát, vagy később újra tárgyalja.

dr. Tóth Mária jegyző

Így van, a régi él, Zaka polgármester úr jól mondja, SZMSZ szerint : szavazategyenlőség esetén, mivel döntés nem született, a képviselő-testület dönt arról, hogy az ülésen tovább folytatja a vitát vagy újra tárgyalja az előterjesztést későbbi időpontban.

Patkós Zsolt polgármester

SZMSZ 26. § (3) bekezdésében van benne.

Csertő István képviselő

Azt javaslom, hogy későbbi időpontban tárgyaljuk újra, és ez a későbbi időpont lehet az az időpont amikor az alpolgármester úr visszajön, hogy ne húzzuk az időt.

Zaka László képviselő

Az SZMSZ arról szól, hogy tovább folytatja a vitát vagy későbbi időpontban újra tárgyalja, ez nem azonos azzal, amikor az alpolgármester úr megérkezik.

Csertő István képviselő

Továbbra is azt javaslom, hogy későbbi időpontban újratárgyalja, amely későbbi időpont a mai napon az alpolgármester úr visszaérése. A tárgyalás valószínűleg rövid lesz.

Patkós Zsolt polgármester

Szavazásra tette fel Csertő István ügyrendi javaslatát.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy az SZMSZ-t későbbi időpontban újratárgyalja, amely a mai napon az alpolgármester úr visszaérése után lesz.

Polgármester szünetet rendelt el.

Patkós Zsolt polgármester

Ügyrendi javaslatom lenne az SZMSZ felülvizsgálatához. Felvetődött és javaslatként fogalmazódott meg, amelyet jómagam is támogatok, hogy egy előkészítő bizottságot hozzunk létre a képviselők közül, és javaslom is ebbe az előkészítő bizottságba Csertő Istvánt, Mucsi Lászlót és Besesek Bélát, akik a decemberi képviselő-testületi ülésre az SZMSZ-nek a kodifikált szövegét elő tudják terjeszteni nekünk.

dr. Tóth Mária jegyző

Személyes érintettségét bejelenti a három képviselő?

Besesek Béla képviselő

Nem, én vállalom, szavazok magamra is.

Csertő István képviselő

De bejelentetted érintettségedet és majd a testület eldönti, hogy szavazhatsz-e. Nem így van?

dr. Tóth Mária jegyző

De így van.

Besesek Béla képviselő

Az, hogy szavazunk, az azt jelenti, hogy vállaljuk.

Patkós Zsolt polgármester

A személyes érintettséget be kell jelenteni.

dr. Tóth Mária jegyző

Mert nem biztos, hogy a képviselő-testület megszavazza, hogy Besesek úr ennek a bizottságnak tagja legyen.

Patkós Zsolt polgármester

Bejelenti a három képviselő személyes érintettségét?

Csertő István, Mucsi László és Besesek Béla bejelentette személyes érintettségét.

Polgármester szavazásra tette fel, hogy ne zárja ki a képviselő-testület a szavazásból Csertő István, Mucsi László és Besesek Béla képviselőket.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

102/2006.(X.25.)ÖH.
Képviselők kizárásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14.§ (2) bekezdése alapján Csertő István, Mucsi László és Besesek Béla képviselőket a bizottsági tagságukra vonatkozó szavazásból nem zárja ki.

Patkós Zsolt polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az SZMSZ felülvizsgálatát ideiglenes bizottság Csertő István, Besesek Béla és Mucsi László képviselő urakkal tegye meg és december 10-ig készítsen írásos javaslatot, az kérem most jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

103/2006.(X.25.) ÖH.
Ideiglenes Bizottság létrehozásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ideiglenes bizottságot hoz létre a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára.

Az Ideiglenes Bizottság tagjai: Csertő István, Besesek Béla és Mucsi László képviselők.

Határidő: 2006. december 10.

N A P I R E N D

6. Előterjesztés/2006.(....) rendeletre a képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Tóth Mária jegyző

A rendelet-tervezet írásban kiküldésre került. Tartalmazza a törvényi változás hatásait a helyi rendeletre. A képviselői tiszteletdíj alapja az önkormányzatnál érvényes köztisztviselői illetményalap, 38.200,-Ft. A tiszteletdíj maximuma Szank méretű településen 1,3-es szorzószám és a köztisztviselői illetményalap szorzata. Ehhez képest a szanki rendeletben korábban az 1,3-es szorzószám helyett 0,5-es szorzót alkalmaztunk. Ehhez az összeghez igazodik a bizottsági elnökök, illetve a bizottsági tagok tiszteletdíja. Bizottsági tagok alatt egyaránt érteni kell a képviselő bizottsági tagokat illetve a nem képviselő bizottsági tagokat, akik külső tagként, szakértőként vesznek részt a bizottságok munkájában. A korábbiakhoz képest változás, hogy a bizottsági elnökök is a képviselői tiszteletdíj 100 %-át kapták meg a bizottsági elnökségért, ez most törvény szerint legfeljebb 90 %, a bizottsági tagságért korábban 50 %-os tiszteletdíj növekmény volt adható, ez most 45 %-ra mérséklődött. A bizottsági tisztség halmozódás tiszteletdíj halmozódással nem járhat, mert akkor is az alapidíj 45 %-a illeti meg a bizottság képviselő tagját tiszteletdíjként, hogyha több bizottságnak tagja. Számszerűsítve az előterjesztést, a rendelet azt tartalmazza, hogy Szankon egy képviselő a képviselőségéért havi 19.100,-Ft-ot kap, a bizottsági elnökök a 19.100,-Ft felett plusz még 17.190,-Ft tiszteletdíjban részesülnek, illetve a bizottsági tag, akkor is, ha több bizottságnak lesz tagja, 8.595,-Ft tiszteletdíjat kaphat maximum. A törvénymódosítás tartalmazta a képviselői kötelezettségszegés szankcióit, amelyre a rendelet-tervezet alternatívákat tartalmaz. Konkrétan arról van szó, hogy az a képviselő, aki az SZMSZ-ben meghatározott kötelezettségét megszegi, és három havonta két alkalommal igazolatlanul marad távol a képviselő-testületi és bizottsági ülésekről, annak a tiszteletdíja a következő hónap első napjától számított három, hat vagy tizenkét hónapon keresztül 10, 20 vagy 25 %-kal csökken. Módosító indítványunk a korábbi rendelethez képest, hogy a tiszteletdíjakat a Polgármesteri Hivatal ne pénztárból fizesse ki, hanem havonta utalja át a képviselők és bizottsági tagok bankszámlájára. Ez nagyban megkönnyíti a kifizetéseket, mert előfordult több esetben, hogy képviselő azon az ülésen nem vett részt, amelyen a negyedév végén a tiszteletdíját át szeretttük volna adni és utána többszöri utána járás volt, többször kellett a bankból pénzt kihozni, mire sikerült átadni részére, másrészt pedig jobban is járnak a képviselők, hogyha havonta számfejtjük, mert kedvezőbbek az adózási szabályok.

Patkós Zsolt polgármester

Javaslat, módosító indítvány van-e?

Besések Béla képviselő

Van módosító javaslatom az előterjesztéshez képest, ami viszont a számfejtést lényegesen könnyebbé teszi. A törvény szerint ugyanis a havi képviselői tiszteletdíj az nem a helyben szokásos, hanem a törvény szerinti 36.800,-Ft, és ennek az 1,3-es szorzata. Itt van nálam a törvény. Ami 47.840,-Ft, és ennek a 45 %-a adható a bizottsági tagnak, ami 21.528,-Ft, és 90 %-a a bizottság elnökének, ami 43.056,-Ft. A törvény szerint ennél nem lehet több. Ezzel szemben javaslok én azt, hogy a képviselői alapidíj 20.000,-Ft legyen, a bizottsági tagsági díj 10.000,-Ft, a külső tagnak a díja 10.000,-Ft és a bizottság elnöki díj 20.000,-Ft. És javaslok azt is, hogy a szankció az úgy szóljon, hogy a tiszteletdíj hat hónapon keresztül 25 %-kal csökkenjen. Meg kell határozni még azt e mellé, hogy mi az igazolatlan távolmaradás, mert ez egy elég komoly kérdés.

dr. Tóth Mária jegyző

Az SZMSZ-ben benne van, hogy a képviselő köteles előzetesen bejelenteni, ha az ülésről távol marad. Az igazolatlan hiányzás az, ha előzetesen távolmaradását nem jelenti be.

Besesek Béla képviselő

És ha például az ülésre jövet baleset ér.

Patkós Zsolt polgármester

Hát igen, ez is életszerű.

Csertő István képviselő

A javaslatnak az az értelme, hogy ne legyenek töredékszámok, de ez a számfejtésnél nem okoz problémát, az adóelőleg levonása utána úgyis töredékszámok keletkeznek, a 20 ezer ill. a 10 ezer forintokból is. Lényegi változást nem okoz, nem könnyíti meg a dolgokat és nem is nehezíti. A szankcióval kapcsolatban igazolatlanul azt tekinti, ha egy képviselő a polgármester úrnak bejelenti hogy nem tud jönni és meg is indokolja, akkor a polgármester dönti el, hogy igazolatlan, vagy igazolt. Egy ilyen esetben azt később is bejelentheti. Szankcióval kapcsolatban szigorúbb lenne, havonta kerülnek számfejtésre a tiszteletdíjak, aki abban a hónapban igazolatlanul távol volt, bejelentési kötelezettségét elmulasztotta az a havi tiszteletdíját nem kapja meg, és ennyi. A következőt megint megkapja, ha ott van és dolgozik. Sokkal egyszerűbb a dolog és egyértelműen kezelhető.

Patkós Zsolt polgármester

A szankcióval van egy kis probléma, mert a törvény írja elő a maximum 25 %-ot.

Csertő István képviselő

Akkor viszont van egy másik, A, B, C hónapokra szól a dolog, akkor pedig legyen szigorodó és fokozatos, első esetben három hónapra a negyedrészt, második esetben 6 hónapra megint a negyedrészt és utána 12 hónapra a negyedrészt, mert nem biztos, hogy egyszer fordul elő. Amikorra visszaemlékszik, erre nem volt példa. De ha volna ilyen eset, akkor járjunk el úgy, ahogy kell.

dr. Tóth Mária jegyző

Besesek úr rosszul értelmezi a törvényt, mert a képviselői tiszteletdíj számításának alapja Szankon 38.200,-Ft. Nem az államigazgatásban érvényes 36.800,-Ft-os illetményalappal kell számolni, mint ahogy a polgármesteri illetményénél sem azzal számoltunk, meg az alpolgármesteri tiszteletdíjnál sem azzal számoltunk. Tehát ebből következően az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott illetményalapot kell mindaddig alkalmazni a képviselői tiszteletdíjak megállapításánál is, ameddig az államigazgatásban általánosan érvényes illetményalapot el nem éri.

Patkós Zsolt polgármester

Besesek képviselő úr megteheti azt, hogy a képviselői tiszteletdíjak megállapításánál az illetményalap nem 0,5 hanem a 0,6 szorosára tesz javaslatot, ami ilyen szempontból emeli a 19.100,-Ft-ot majdnem 20.000,-Ft-ra. Van egy től-ig határ, a maximum az 1,3-es szorzó.

dr. Tóth Mária jegyző

Besesek képviselő úr kerekíteni akart. Azért volt célszerű a rendeletben %-okban meghatározni a tiszteletdíjakat, mert akkor nem kellett hozzányúlni a tiszteletdíjakhoz, hogyha változott az illetményalap, mindig követte a helyi önkormányzatnál érvényes illetményalap változását a képviselői tiszteletdíj, és nem kellett évente erről dönteni. Amikor változott az illetményalap, akkor változtak a tiszteletdíjak is. Az összességében jó javaslat, mert belefér a törvényi korlátok közé, de a %-okat át kell számolni. Ha azt mondja, hogy 20.000,-Ft az alapidő, akkor a bizottsági elnökségért a 20.000,-Ft-nak a 90 %-a adható, vagyis 18.000,-Ft, a bizottsági tagnak pedig a 20.000,-Ft 45 %-a.

Besesek Béla képviselő

A képviselők tiszteletdíját önkormányzati rendelet határozza meg, helyi rendelet. Melyik az erősebb jogszabály, a törvény, vagy a helyi rendelet?

dr. Tóth Mária jegyző

A törvény.

Besesek Béla képviselő

Akkor nekem van igazam mégis.

dr. Tóth Mária jegyző

Ebben vitatkoznom kell, mert a törvény megszabja a százalékokat, a mértékeket és azt mondja, hogy az alapidj 90 %-a adható egy bizottsági elnökségért és 45 % adható egy bizottsági székért.

Patkós Zsolt polgármester

Alapidjéről beszél a Mária, Béla illetményről beszél.

Dr. Folberth György visszaérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

dr. Tóth Mária jegyző

Besesek úr a törvény szövegét olvassa, de az úgy nem jó, mert nem olvassa hozzá a 2003. évi XCV. törvény 128. §-át, ami értelmező rendelkezések között módosította a törvényt, és azt mondja, hogy addig, amíg az államigazgatási illetményalap el nem éri az önkormányzatnál érvényes illetményalapot, az önkormányzatnál érvényes illetményalapot kell alkalmazni. Együtt kell nézni a két törvényt, ez jogász szakma. Szankon magasabb az illetményalap, 38.200,-Ft, ez szorzandó 1,3-mal, vagy kevesebbel és akkor ez lesz az alapidj.

Besesek Béla képviselő

Akkor rosszul számolt, nem 47 ezer valamennyi, hanem több.

dr. Tóth Mária jegyző

Hanem még több, ez a maximum.

Besesek Béla képviselő

E helyett mondom én azt, hogy legyen 20.000,-Ft.

dr. Tóth Mária jegyző

A képviselői tiszteletdíj, vagyis az alapidj. Eddig rendbe vagyunk. Összességében is jó, meg a javaslat is jó, viszont nem lehet a bizottsági elnöknek 20.000,-Ft a tiszteletdíja, és nem lehet a bizottság tagjának tízezret adni, mert a tízezer a húszezernek 50 %-a, nem pedig 45.

Besesek Béla képviselő

Ez a törvény a törvény szerinti alapidjra gondol.

dr. Tóth Mária jegyző

Nem. Alapidj, onnantól kezdve, hogy megszabtuk, 38.200 szorozva féllel, vagy 0,6-al vagy 1-el, maximum 1,3-al, onnantól kezdve az az alapidj és ahhoz igazodik a bizottsági elnöki és a bizottsági tagsági tiszteletdíj.

Patkós Zsolt polgármester

Egyszerűbb lesz, ha azt mondja képviselő úr, ha úgy elfogadható, hogy a 20.000,-Ft-nak a 90 %-át kapja a bizottsági elnök, az 18.000,-Ft, de akkor már nem 0,5 lesz a szorzószám, ki kell számolni, hogy mennyi.

Besesek Béla képviselő

Elfogadja az eredeti előterjesztést is, mert hangsúlyozza, hogy nem az emelés volt a célja, hanem az egyszerűsítés. Így értelmezte a törvényt, és ez alapján gondolta.

Patkós Zsolt polgármester

Fel lehet emelni, de akkor nem azt mondjuk, hogy 0,5 hanem azt, hogy 0,6.

Besesek Béla képviselő

Nem akart emelni. Ha hozzászámítjuk, hogy a 19.100,-Ft-ból adót is vonnak le és a 20.000,-Ft-ből is adót is vonnak le, akkor mennyi lesz az a plusz, ami egy képviselőnek jut. Nem az emelés volt a célja a javaslattal, hanem a számfejtés egyszerűsítése. De hogyha ez nem jó, visszavonja.

dr. Tóth Mária jegyző

Azért vannak százalékosan meghatározva ezek a tételek, hogy ha változik az illetményalap akkor a tiszteletdíjak is automatikusan változnak. Ha ilyen ütemben növekszik az államigazgatási illetményalap, akkor négy évig ez marad, mert sohasem fogja elérni a 36.800,-Ft a 38.200,-Ft-ot. A köztisztviselői illetményalap, az én fizetésem nem a 38.200,-Ft-hoz igazodik, hanem a 36.800 ,-Ft-hoz. Félreértés ne essék. A köztisztviselők fizetése az államigazgatásban érvényes illetményalaphoz igazodik, ami plusz jó Szankon egy köztisztviselőnek, hogy vannak bizonyos juttatások, amiknek az alapja a helyben elfogadott illetményalap. Nagyon szűk körben van, és nagyon kicsi plusz jövedelmet jelent már.

Patkós Zsolt polgármester

A rendelet módosítására vonatkozóan van-e valakinek módosító javaslata?

A szankcióra van Csertő Istvánnak javaslata: első alkalom 3 hónap, 25 %, második alkalom 6 hónap 25 %, harmadik alkalom 12 hónap 25 %.

Igazolatlan távollét esetén, ami nem látható előre, - nem tudta előzetesen bejelenteni a képviselő a távolmaradását- emberségesek maradunk.

Aki a 6. § ilyen módosítását támogatni tudja, most jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 6. § módosítását.

Patkós Zsolt polgármester

A rendelet további részével kapcsolatosan van-e valakinek módosító javaslata.

Nyerges Zoltán képviselő

Az egészszel kapcsolatban további javaslata van, amiről korábban már beszélt, a képviselők és bizottsági tagok végezzék a munkájukat tiszteletdíj nélkül, illetve ajánlják fel egy közcélú szociális alapítványnak, amit az önkormányzat vagy képviselő-testület határozná meg a továbbiakban.

dr. Tóth Mária jegyző

Az alapítványnak felajánlás nem igazán kifizetődő, mert ha a képviselőt megilleti a tiszteletdíj, akkor az csak számfejtés után utalható tovább. Számfejtés után mondhat le róla. Ha ebből a pénzből megtakarítást szeretnénk elérni, és azt a gesztust, hogy Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének képviselői tiszteletdíj nélkül végzik a munkájukat, akkor ezt az egész rendeletet nem kell elfogadni így ahogy van, és nincs vele probléma és arról a 10 millió forintról ami a képviselő-testület és bizottságok működése fejezetcím alatt található a költségvetésben – vagy hát ennek egy részéről mert a polgármesteri és az alpolgármesteri bérek is benne vannak ebben – arról dönt a képviselő-testület, hogy mire használja majd fel a következő évi költségvetésben.

Nyerges Zoltán képviselő

Fenntartja javaslatát e szerint.

dr. Tóth Mária jegyző

Tehát azt javasolja, hogy ne legyen rendelet, helyezték hatályon kívül?

Varga Ferencné képviselő

Ha marad az önkormányzatnál a pénz, akkor az nem adózik le, tehát meghatározott célra fordítaná az önkormányzat, és akkor nem adózik.

Patkós Zsolt polgármester

Így van.

Csertő István képviselő

Ez a lényeg. Több marad, mint amennyit kapnánk. Mondjuk a háromszorosa marad meg, mint amit megkapnánk. Nem jön le belőle a TB, az adó és a járulékok.

Besesek Béla képviselő

Már négy évig volt képviselő tiszteletdíj nélkül, az első ciklusban, számára nem okozna ez gondot, az aggasztja, hogy a bizottságoknak lesznek kültagjai is, akik azért mégiscsak idejüket, energiájukat erre fordítják, szavazhatunk-e az ő nevükben is erről.

Patkós Zsolt polgármester

Igen, mivel a képviselő-testület határozza meg a bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíját.

Nyerges Zoltán képviselő

Ennek az információnak a tudatában úgy szeretné, hogy a bizottsági kültagok tiszteletdíja ne csorbuljon.

dr. Tóth Mária jegyző

Úgy nem lehet.

Nyerges Zoltán képviselő

Ők nem úgy kerülnek be az önkormányzati munkába, mint mi, szavazók által, hanem a képviselő-testület döntése nyomán kerülnek be.

Patkós Zsolt polgármester

Jegyző asszony erősítsen meg, hogy azért nem lehet, mert a képviselői tiszteletdíj alapján van megállapítva a bizottsági tiszteletdíj, százalékosan hozzá van rendelve.

dr. Tóth Mária jegyző

Ez így van.

Patkós Zsolt polgármester

Képviselő úr fenntartja-e azt az ügyrendi javaslatát, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíjakról ne alkosson rendeletet.

Nyerges Zoltán képviselő

Fenntartom.

Patkós Zsolt polgármester

Aki azzal egyetért, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíjakról ne alkosson rendeletet, a tiszteletdíjas rendelet hatályát veszítse, az most jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2006.(.....) rendelete

**a képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló
14/2003.(XII.15.) ÖR. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről**

1. § Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2003.(XII.15.) ÖR. számú önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi.
2. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. október 1-től kell alkalmazni.

Patkós Zsolt polgármester

Ez azt jelenti, hogy társadalmi megbízatású képviselőkről van szó, és társadalmi megbízatású bizottsági tagokról lesz az elkövetkező időben szó.

N A P I R E N D

4. Előterjesztés/2006.(....) rendeletre Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

Patkós Zsolt polgármester

Visszatérünk a 4. napirendi pont, az SZMSZ tárgyalására, mert alpolgármester úr visszaérkezett. Tájékoztatom alpolgármester urat, hogy Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról a képviselő-testület nem hozott döntést, mert nem volt meg a minősített többség. Csertő István képviselő részéről volt egy olyan ügyrendi javaslat, hogy alpolgármester úr visszaérkezése után a képviselő-testület folytatja a 4. napirend tárgyalását.

Vita nélkül megkérdem, hogy a képviselő-testületnek van-e módosító javaslata még.

Nincs.

A képviselő-testület elfogadja-e a módosításokkal megszavazott Szervezeti és Működési Szabályzatot egységes szerkezetben, aki ezzel egyetért, az kérem, most jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2006.(.....) rendelete
Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Szank Község Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a fenti elvekkkel és célkitűzésekkel összhangban Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról a következő rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
Általános rendelkezések**

1.§

- (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Szank Községi Önkormányzat
- (2) Székhelye: 6131 Szank, Béke u. 33.
- (3) Az önkormányzat jogi személy. Feladatait és hatáskörét a képviselő-testület látja el, illetve gyakorolja.
- (4) A képviselő-testületet a polgármester képviseli, de meghatározott ügyekben, vagy esetenként erre más személyt is felhatalmazhat.
- (5) A képviselő-testület tagjainak száma: 10 fő.

2. §

A Szank községi címer, zászló, pecsét alapítására és használatára vonatkozó rendelkezéseket a 4/1994.(VII.15.) ÖR. sz. önkormányzati rendelet tartalmazza.

3. §

A képviselő-testület által adományozható kitüntetések:

- (1) „Szank Községért” emlékérem a 4/1991.(II.20.) ÖR. szerint,
- (2) „Szank Község Díszpolgára” az 5/1994.(VII.15.) ÖR. szerint,
- (3) „Szank Község Közszolgálatáért” szakmai kitüntető díj a 8/2004.(IV.28.) ÖR. szerint.

4. §

Szank község nemzetközi kapcsolatot tart fenn a romániai Nagyalambfalva és a Finn Lappföldi Mauru községekkel.

II. fejezet

Az önkormányzat feladata, hatásköre

5. §

A képviselő-testület ellátja a törvények által kötelezően előírt, továbbá az önként vállalt feladat- és hatásköröket.

6. §

Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai: (Ötv. 8. § (4))

- (1) egészséges ivóvízellátás,
- (2) óvodai nevelés,
- (3) általános iskolai oktatás és nevelés,
- (4) egészségügyi alapellátás,
- (5) szociális alapellátás,
- (6) közvilágítás,
- (7) helyi közutak fenntartása,
- (8) köztemető fenntartás,
- (9) nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak biztosítása

7. §

Az önkormányzat a költségvetési rendeletében maga határozza meg a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően, hogy az alábbi feladatokat milyen mértékben és módon látja el: (Ötv. 8. § (1))

- (1) településfejlesztés, településrendezés,
- (2) az épített és természeti környezet védelme,
- (3) lakásgazdálkodás,
- (4) vízrendezés és csapadékvíz elvezetés,
- (5) csatornázás,
- (6) köztemető fenntartása,
- (7) helyi közutak és közterületek fenntartása,
- (8) helyi tömegközlekedés,
- (9) köztisztaság és település tisztaság,
- (10) tűzvédelem,
- (11) helyi közbiztonság,
- (12) közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban,
- (13) közreműködés a foglalkoztatás megoldásában,
- (14) gondoskodás az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról,
- (15) közművelődési, tudományos, művészeti és sport tevékenység támogatása,
- (16) nemzeti és etnikai kisebbség jogai érvényesítésének biztosítása,
- (17) az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

8. §

Az önként vállalt önkormányzati feladatok tárgyában az éves költségvetésben - a fedezet biztosításával egyidejűleg - dönt a képviselő-testület.

III. FEJEZET

Az önkormányzat működési szabályai

9. §

Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat képviselő-testülete - annak felhatalmazására bizottsága, a polgármester -, illetőleg a helyi népszavazás hozhat. (Ötv. 2. § (2))

A képviselő-testület működése

10. §

A képviselő-testület évente legalább 6 alkalommal ülésezik, szükség esetén rendkívüli ülést tart, de össze kell hívni az ülést a képviselők 1/4-ének (3 fő) vagy bizottságának indítványára is.

11. §

- (1) Bármely képviselő javaslatot tehet „brain storming” döntés előkészítő módszer alkalmazására a napirendben szereplő témával kapcsolatban. .
- (2) A képviselő-testület rendes üléseit szerdai napon 17 órai kezdettel tartja.

12. §

- (1) A képviselő-testület
 - a) alakuló,
 - b) rendes,
 - c) rendkívüli ülést tart.
- (2) A képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a legidősebb települési képviselő (korelnök) vezeti. (Ötv. 30. §)
- (3) Halaszthatatlan döntést igénylő esetben rendkívüli ülést kell tartani.

13. §

A képviselő-testület ülését a polgármester (alpolgármester) hívja össze és vezeti.

14. §

A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülésének összehívására, vezetésére az Pénzügyi Bizottság elnöke jogosult. (Ötv. 31. §))

15. §

A képviselő-testület július 1-től augusztus 31-ig - rendkívüli ok kivételével - nem ülésezik.

16. §

- (1) A képviselő-testület a főbb napirendi pontokat előzetesen kiadott írásbeli előterjesztések alapján tárgyalja. Az előterjesztés a téma előzményeit, lényegre törő ismertetését és a - lehetőleg alternatívákat felvető - határozati javaslatot, azok hatáselemzését, az előterjesztés jogszabályi alapját és az előterjesztő aláírását tartalmazza.
- (2) Előterjesztésnek minősül:
 - a) rendelettervezet,
 - b) határozati javaslat,
 - c) beszámoló.

- (3) A közérthető, egyszerű határozati javaslat és beszámoló az ülésen szóban is előterjeszhető.
- (4) A képviselő-testület az általa meghatározott feladatok végrehajtásával kapcsolatos témákban tájékoztatót kérhet az érintett szervezetektől.

A képviselő-testületi ülés összehívása

17. §

- (1) A képviselő-testületi ülés meghívóját és az írásos előterjesztéseket az alább felsoroltaknak olyan időpontban kell megküldeni, hogy azok azt az ülés előtt legalább öt nappal megkapják.
 - a) képviselők,
 - b) napirendhez meghívottak (előterjesztők)
 - c) jegyző
- (2) A képviselő-testületi ülésre meghívót kell küldeni:
 - a) Települési Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének
 - b) megyei napilapoknak, helyi médiának
- (3) A képviselő-testület ülésén a képviselő-testület tagjai tanácskozási és döntési joggal vesznek részt.

Az ülésen tanácskozási joga van:

 - a) jegyzőnek,
 - b) napirendhez meghívottaknak,
 - c) akinek a képviselő-testület a tanácskozási jogot biztosítja,
 - d) a Helyi Kisebbségi Önkormányzat elnökének.
- (4) A képviselő-testület – a településen cégbírói bejegyzéssel rendelkező, és az önkormányzatnál évente bejelentkező - önszerveződő közösségeinek az őket közvetlenül érintő kérdésekben tanácskozási jogot biztosít.
- (5) A lakosságot a képviselő-testületi ülés meghívójának a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján feltűnő módon (A/4 méret, állandó hely) történő kifüggesztésével kell értesíteni.
- (6) A képviselő-testületi ülésre szóló meghívó tartalmazza az ülés helyét, kezdési időpontját, a javasolt napirendeket és azok előadóit.

Az ülés vezetése

18. §

- (1) Az ülés megnyitásakor a polgármester számszerűen megállapítja a határozatképességet.
- (2) A képviselő-testület ülése a megválasztott képviselők többségének (6 fő) jelenléte esetén határozatképes.
- (3) Határozatképtelenség esetén a polgármester 8 napon belül köteles újból összehívni az ülést.
- (4) Az ülés megnyitása után a polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére. A napirendről a képviselő-testület határoz.
- (5) Az ülés összehívása után keletkezett olyan ügyekben, amelyek feltétlenül döntést igényelnek, a polgármester, a jegyző vagy bármely képviselő sürgőségi tárgyalást kérhet, amelyről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

A sürgösség elfogadása azt jelenti, hogy az új napirendi pontra vonatkozó indítványt a képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja meg. Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgösséget, úgy az ügyet egyszerű napirendi javaslatként tárgyalja, vagy elveti az indítványt.

- (6) Az első napirend keretében a polgármester beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és tájékoztatást ad a két ülés közötti fontosabb eseményekről.
- (7) Az „Egyéb kérdések” napirendi pont keretében a bizottságok elnökei tájékoztatást adnak a két ülés között végzett bizottsági munkáról. A tájékoztató felett a képviselő-testület nem nyit vitát.

19. §

A polgármester minden egyes határozat felett külön-külön nyit vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek, aki az előterjesztéshez szóbeli indoklást tehet.

Amennyiben az előterjesztést a képviselő-testület bizottsága előzetesen megvitatta, elsőként a bizottság elnökének kell szót adni, aki ismerteti a bizottsági ajánlást. Ennek tartalmaznia kell a bizottság által jelentősnek ítélt kisebbségi véleményeket is.

Az előadóhoz a képviselő-testület tagjai a tanácskozási joggal meghívottak kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt választ kell adni.

A tanácskozási jogú résztvevők a vitában a képviselőkével azonos jogokkal vesznek részt.

Ügyrendi kérdésben soron kívül kell szót adni.

20. §

(1) A polgármester általános vitavezetési feladatai:

- a) a vita megnyitása, berekesztése,
- b) szó megadása,
- c) szó megvonása, tárgyra térésre felszólítás,
- d) szavazás elrendelése,
- e) szavazás eredményének megállapítása,
- f) határozat kimondása.

(2) Azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, a polgármester felszólíthatja, hogy térjen a tárgyra. A második felszólítás után a szót megvonhatja. Akitől a szót megvonták, ugyanabban az ügyben nem szólalhat fel újra.

(3) A polgármester félbeszakíthatja, bezárja az ülést, tárgyalási szünetet rendel el, biztosítja az ülés rendjét.

(4) A tanácskozás rendjének fenntartása keretében a polgármester:

- a) figyelmezteti azt a hozzászólót, akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a megfogalmazása,
- b) rendre utasítja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,
- c) ismétlődő rendzavarás esetén, figyelmeztetés után a terem elhagyására szólítja fel a rendzavarót.

21. §

A tárgyalat napirend során, amikor a képviselő-testület tagjainak a témához nincs kérdése, észrevétele, a polgármester a jelenlevő állampolgároknak maximum két perces szólási lehetőséget biztosít a határozathozatal előtt. Az állampolgári felvetések felett vitát nyitni nem lehet, konkrét kérdésre kell csak választ adni.

22. §

A hozzászólásra jelentkezőknek a polgármester a jelentkezés sorrendjében adja meg a szót.

23. §

A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet.

A vita lezárására vonatkozó javaslatról a képviselő-testület vita nélkül határoz.

24. §

A szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, amennyiben ő bármely törvényességet érintően észrevételt kíván tenni.

25. §

A képviselő-testület bevezeti a „személyes megjegyzés” intézményét. Ez a vita lezárása után ad lehetőséget annak, aki a vitában az ellene szóló, sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy a hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni.

26. §

- (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. (Ötv. 16. § (1))
- (2) A képviselő-testület egyéb, döntést igénylő ügyben határozatot hoz. A határozati javaslat elfogadásához a jelenlevő települési képviselők több mint felének az igen szavazata szükséges. (Ötv. 14. § (1))
- (3) Szavazategyenlőség esetén - mivel döntés nem született - a képviselő-testület dönt arról, hogy az ülésen tovább folytatja-e a vitát, vagy újra tárgyalja az előterjesztést későbbi időpontban.

27. §

- (1) A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint felének (6 fő) „igen” szavazata szükséges.
- (2) Minősített többség szükséges:
 - a) az Ötv. 10.§ a,b,e,f,g pontban foglalt ügyek eldöntéséhez, a képviselő szavazásból történő kizárásához (Ötv. 14. § (2)), valamint az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja szerint zárt ülés elrendeléséhez (Ötv. 15. § (1)),
 - b) a polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt, továbbá vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége szándékos elmulasztása vagy a valóságnak nem megfelelő teljesítése esetén a polgármester elleni kereset benyújtásához, a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes megyei bírósághoz a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében.
 - c) helyi népszavazás kiírásához,
 - d) Alkotmánybírósági eljárás kezdeményezéséhez,
 - e) kitüntetés adományozásához,
 - f) hitel felvételéhez.

28. §

A döntéshozatal során a polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványról, majd az előterjesztésben szereplő javaslatokról dönt a testület.

A polgármester a - módosító indítványra vonatkozó szavazás előtt - nyilatkozatra szólítja fel a javaslattevőt, módosító indítványát fenn kívánja-e tartani.

29. §

- (1) A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza. (Ötv. 12.§ (6)),
- (2) A szavazás kézfelemeléssel történik. Szavazni „igen”-nel, vagy „nem”-mel lehet, de a tartózkodás is megengedett.
- (3) A szavazatok összeszámlálásáról a polgármester gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételni.
- (4) A képviselő kérheti szavazatának név szerinti rögzítését a jegyzőkönyvben.

30. §

- (1) A polgármester esetenként név szerinti szavazást rendelhet el. A név szerinti szavazást képviselő is kezdeményezheti. Ebben az esetben a képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt a név szerinti szavazásról.
- (2) A név szerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát. A képviselők nevéük hallatán „igen” vagy „nem” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja, és a szavazás eredményét - a névsorral együtt - átadja a polgármesternek. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki.

31. §

- (1) A képviselő-testület titkos szavazást tart jogszabályokban meghatározott esetekben, és titkos szavazást tarthat az Ötv. 12. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben.
- (2) Az Ötv. 12. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben a titkos szavazás elrendelésére bármely képviselő, a polgármester és a jegyző tehet javaslatot.
- (3) A szavazás bélyegzővel hitelesített szavazólapon, urna igénybevételével történik.
- (4) A szavazás lebonyolítására a képviselő-testület a képviselők közül három tagú - elnökből és két tagból álló - szavazatszámoló bizottságot választ.
- (5) A szavazatszámoló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát, a szavazás eredményét, és azt, az elnök aláírásával hitelesítve, írásban közli a polgármesterrel.

Az ülések nyilvánossága

32. §

- (1) A képviselő-testület ülése nyilvános (Ötv. 12.§ (3))
- (2) A Képviselő-testület az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben zárt ülést tart.
- (3) Zárt ülést rendelhet el a képviselő-testület a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. (Ötv. 12.§ (4))
- (4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett személy és a szakértő vesz részt.
- (5) Ha a zárt ülés elrendelése a képviselő-testület döntésétől függ, zárt ülés tartására a képviselő-testület bármely tagja és a jegyző tehet indítványt.

33. §

A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

- (1) Az ülésen akkor kell érdemi választ adni a felvetésre, ha azt az ülés előtt legalább két nappal írásban előterjesztették. A képviselő-testület ennek kapcsán részletesebb vizsgálatot is elrendelhet.
- (2) A képviselő-testület a felvetés elmondásának időtartamát 3 percben maximálja.

A képviselő-testület döntései és azok jelölése

34. §

- (1) A képviselő-testület által hozott határozatokat, rendeleteket a naptári év elejétől kezdődően sorszámmal és évszámmal kell ellátni.
Nem kell sorszámmal ellátott, alakszerű határozatba foglalni az ügyrendi jellegű döntéseket, de a döntést és a szavazás számszerű eredményét a jegyzőkönyvben ilyen esetben is rögzíteni kell.
A rendeletek esetében az évszám után zárójelben fel kell tüntetni a kihirdetés időpontját (hónap, nap). Az önkormányzati rendeleteket és határozatokat a polgármester és a jegyző írja alá.
- (2) Az önkormányzati rendeletek kihirdetéséről és a hatályos önkormányzati rendeletek módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.
- (3) Az önkormányzati rendeletet a jegyző, a megalkotástól számított 15 napon belül a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő elhelyezéssel hirdeti ki, és gondoskodik arról, hogy azt az érintettek megismerjék.

35. §

- (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülésen hangfelvétel is készülhet - a jegyző döntésétől függően -, amely a végleges jegyzőkönyv elkészítését könnyíti meg. A hangfelvételt a jegyzőkönyv elkészülte után törölni kell.
- (2) Képviselői kérés esetén az elhangzottakat szó szerint rögzíteni kell.
- (3) A jegyzőkönyv kijavítására, illetve kiegészítésére vonatkozó véleményét az írásba foglalást követő képviselő-testületi ülésen bármely képviselő írásban bejelentheti, melyet a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni.
- (4) A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
- (5) A nyilvános ülésről három, a zárt ülésről két példányban készül jegyzőkönyv. Az eredeti példányokat a Polgármesteri Hivatalban rendszerezve kell tárolni. A jegyzőkönyvek második példányát a Bács-Kiskun megyei Közigazgatási Hivatalnak, harmadik példányát (nyilvános ülés esetén) a helyi könyvtárnak kell megküldeni. A testületi ülések jegyzőkönyve megjelenik Szank Községi Önkormányzat hivatalos honlapján.
- (6) A jegyzőkönyvgyűjtőben lévő valamennyi jegyzőkönyvet évente be kell köttetni.
- (7) Az ülések jegyzőkönyveinek elkészülte után valamennyi képviselő a döntésekről (határozat, rendelet) másolatot kap.
- (8) A jegyzőkönyvet az ülésen választott 2 képviselő hitelesíti. A hitelesítők értesítésük napján vagy legkésőbb az azt követő munkanapon kötelesek a Polgármesteri Hivatalban megjelenni, a jegyzőkönyveket helyben elolvasni és a hitelesítést elvégezni.

Lakossági fórumok

36. §

- (1) A képviselő-testület az éves költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást tart, az általa meghatározott napirendeknél közmeghallgatást tarthat.
- (2) A polgármester, vagy a képviselő-testület a lakosság, a társadalmi szervezetek tájékoztatása és véleményük megismerése céljából szükség szerint falugyűlést hív össze, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.
- (3) A közmeghallgatáson és a falugyűlésen a képviselők megjelenése kötelező.
- (4) A közmeghallgatást és a falugyűlést figyelemfelkeltő plakátokkal, esetleg szórólapokkal kell hirdetni.

IV. FEJEZET
Szervezeti szabályok
A települési képviselő

37.§

A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli választói érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelezettségei azonosak. (Ötv. 19. § (1))

38. §

A települési képviselő kötelességei:

- (1) A képviselő köteles olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára.
- (2) Köteles előzetesen bejelenteni, ha a képviselő-testület vagy bizottságának ülésén, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van.
- (3) Köteles a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magántitkot megőrizni. Titok az, amit a polgármester javaslatára a testület annak minősít. Titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejárta után is fennáll.
- (4) A képviselő köteles a napirend tárgyalása előtt bejelenteni, ha őt vagy hozzátartozóját (egyeneságbeli rokonát és ennek házastársát, testvérét, házastársát, élettársát (Ötv. 110.§)) az ügy személyesen érinti. Az érintett képviselő szavazásból történő kizárásáról a képviselő-testület dönt az Ötv. 14.§ (2) bekezdése alapján

39.§

A képviselők, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

40. §

A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

- (1) Pénzügyi Bizottság (PB)
- (2) Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (TMB)
- (3) Szociális Bizottság (SZB)
- (4) Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság (OMSB)

41. §

- (1) A képviselő-testület állandó vagy ideiglenes jelleggel más bizottságokat is létrehozhat. A bizottságok létszámát és feladatait a testület azok megalakításakor határozza meg.
- (2) Az ideiglenes bizottságot a képviselő-testület meghatározott feladat ellátására hozza létre. A feladat ellátásáról a bizottság beszámol a képviselő-testületnek. A beszámoló elfogadásával az ideiglenes bizottság megszűnik.

42. §

A bizottságok általános feladatai

A bizottságok a képviselő-testület feladatainak eredményes ellátására, a lakossági kapcsolat bővítésére, a képviselői munka segítésére létrehozott szervek.

- (1) Döntenek azokban az ügykörökben, amelyekben a képviselő-testület döntési joggal felruházta őket.
- (2) Megvitatják és állást foglalnak azokban a kérdésekben, amelyekre a képviselő-testülettől megbízást kapnak, amelyekre a polgármester felkéri, illetőleg amelyeket saját kezdeményezésre célul tűznek ki, véleményezik a feladatkörükbe tartozó fontosabb előterjesztéseket.

- (3) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze és vezeti.
- (4) Az elnök köteles összehívni a bizottságot:
 - a) a képviselő-testület határozata alapján,
 - b) a polgármester indítványára,
 - c) a bizottsági tagok 1/3-ának kezdeményezésére.
- (5) A bizottságok ülései nyilvánosak. (Ötv.(6) A lakosságot a bizottsági ülés meghívójának a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével kell értesíteni. A bizottság ülésére a polgármestert, a jegyzőt és a képviselőket tanácskozási joggal meg kell hívni. A bizottság elnöke meghívhatja az ülésre a napirendi pontban érintetteket, valamint a tárgyalat témában jártas szakértőket.
A bizottság az üléseire – a településen cégbíróági bejegyzéssel rendelkező, és az önkormányzatnál évente bejelentkező – önszerveződő közösségeinek is az őket közvetlenül érintő kérdésekben tanácskozási jogot biztosít.
- (6) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A határozathozatalhoz a jelenlevő bizottsági tagok több mint felének igen szavazata szükséges.
- (7) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait - referensi rendszerben - a Polgármesteri Hivatal látja el.
- (8) A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmi és formai követelményeire a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni azzal a különbséggel, hogy a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá.
- (9) A bizottságok - jogszabályok keretei között - ügyrendjükben határozhatják meg működésük egyéb szabályait.
- (10) A bizottságok a polgármester felkérésére az általa meghatározott napirendben előterjesztést készítenek a képviselő-testület ülésére.

43. §

Pénzügyi Bizottság

- (1) A PB tagjainak száma 5 fő, elnöke és két tagja képviselő, további két tagja pénzügyi, gazdasági szakember.
- (2) A PB véleményezi, ellenőrzi az önkormányzat és intézményei éves költségvetését, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót, amelyek csak a PB előzetes állásfoglalásával terjeszthetők a képviselő-testület elé.
- (3) Figyelemmel kíséri év közben az önkormányzati gazdálkodás menetét.
- (4) Véleményezi a hitelek felvételére vonatkozó javaslatokat.
- (5) Véleményezi a pénzügyi tartalmú rendelettervezeteket - így különösen a helyi adók bevezetésére vonatkozót.
- (6) Előterjesztést tesz a képviselő-testület részére a polgármester feletti munkáltatói jogok gyakorlására.
- (7) Előterjesztést tesz az egyéb munkáltatói jogok kivételével az alpolgármester, jegyző, intézményvezetők feletti munkáltatói jogok gyakorlására.
- (8) Elvégzi a polgármester és a települési képviselők vagyonynyilatkozatának vizsgálatát.

A polgármester, alpolgármester és képviselői vagyonynyilatkozatok kitöltésére és ellenőrzésére vonatkozó általános rendelkezések

a) Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 33/B. §-a és a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI tv. 10/A. § (1) bekezdése alapján a polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente, az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-től számított 30 napon belül vagyonynyilatkozatot köteles tenni. A polgármester vagyonynyilatkozatára a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatának szabályai vonatkoznak.

A vagyonynyilatkozat tételre vonatkozó határidő lejárta után – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő jogait nem gyakorolhatja, juttatásban nem részesülhet.

A Pénzügyi Bizottság elnöke a vagyonynyilatkozatra kötelezettet kötelezettségéről a megbízólevél átvételét követő 3 napon belül, a következő vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségéről a határidő lejárta előtt 30 napon belül tájékoztatja.

A vagyonynyilatkozat kitöltése során a vagyonynyilatkozat tételre kötelezett a saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastárs, vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozatok megkülönböztetését a személyi rész megfelelő kitöltésével kell biztosítani.

A vagyonynyilatkozatokat borítékba kell helyezni és névvel ellátni. A polgármesteri, alpolgármesteri és képviselői vagyonynyilatkozatot nyitott borítékban, a hozzátartozói vagyonynyilatkozatot lezárt és a bizottság által az átvételkor lepecsételt borítékban kell leadni és tárolni. Az azonosító adatok (pl: takaréketétkönyv azonosító adatai) csak az esetleges ellenőrzéshez szükségesek, azokat a vagyonynyilatkozatban feltüntetni nem kell.

A vagyonynyilatkozat átvételéről a Pénzügyi Bizottság igazolást ad.

A vagyonynyilatkozatokat az adatvédelmi szabályoknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal páncélszekrényében kell őrizni.

A vagyonynyilatkozatok kitöltésére vonatkozó általános szabályok

b) A vagyonynyilatkozatokat írógéppel vagy golyóstollal, olvashatóan kell kitölteni.

Amennyiben a kitöltés során tévedésre, vagy elírásra kerül sor, a hibát javítani nem lehet, hanem az elrontott lap helyett új lapot kell kitölteni.

Azokat a sorokat, amelyekbe nem tüntet fel adatot, ki kell húzni.

A vagyonynyilatkozat utolsó oldalán fel kell tüntetni a kitöltés dátumát és azt saját kezűleg aláírni.

A vagyonynyilatkozatokat 2 példányban kell kitölteni, melyből 1 példány a kötelezettnek marad.

A vagyonynyilatkozatok ellenőrzése

c) A vagyonynyilatkozatok ellenőrzését a Pénzügyi Bizottságnál bárki írásban kezdeményezheti. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonynyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése.

A bizottság felhívására a képviselő a saját, illetve a hozzátartozója vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat köteles haladéktalanul írásban bejelenteni. Ezeket az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő 8 napon belül törölni kell.

A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Pénzügyi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására.

Ha a kezdeményező 15 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Pénzügyi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetén csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállás nélküli – ismételt kezdeményezést a Pénzügyi Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

A Pénzügyi Bizottság eljárására a képviselő-testületi zárt ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az eljárás eredményéről a Pénzügyi Bizottság a soron következő testületi ülésen tájékoztatást ad.

44. §

Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság

- (1) Tagjainak száma 5, elnöke és két tagja képviselő, további két tagja külső szakember.
- (2) Figyelemmel kíséri a község gazdasági és infrastrukturális helyzetét, javaslatot tesz a képviselő-testület elé a község településfejlesztési koncepciójára, kezdeményezi a vállalkozások beindulását elősegítő intézkedéseket.
- (3) Javasolja a képviselő-testületnek az erre szakosodott szakembert, cégeket a településfejlesztési pályázatok figyeléséhez és elkészítéséhez.
- (4) Községünk hagyományos gazdasági értékeinek, mezőgazdasági termékeinek piacra jutását elősegíti.

45. §

Szociális Bizottság

- (1) Tagjainak száma 5 fő, elnöke és két tagja képviselő, további két tagja külső szakember.
- (2) A képviselő-testülettől átruházott hatáskörben az alábbi hatásköröket gyakorolja:
 - a) lakásfenntartási támogatás
 - b) ápolási díj
 - c) átmeneti segély
 - d) személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások – a nappali ellátások és átmeneti elhelyezést nyújtók kivételével –
 - e) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
 - f) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat támogatás

46. §

Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság

- (1) Tagjainak száma 5 fő, elnöke és két tagja képviselő, további két tagja külső szakember.
- (2) A képviselő-testülettől átruházott hatáskörben az alábbi hatásköröket gyakorolja:
 - a) Előkészíti a község középtávú közoktatási közművelődési fejlesztési tervét a képviselő-testület részére.
 - b) Figyelemmel kíséri a fiatalok művelődési és szabadidős tevékenységét, annak fejlesztésére, segítésére javaslatot tesz.
 - c) Koordinálja és összegzi az ÁMK igazgatóválasztását, fórumainak véleményezését összegzi.
 - d) Figyelemmel kíséri a szanki sportéletet, annak javítására, problémáinak megoldására javaslatot tesz.

- e) Javaslatot tesz Szank kulturális örökségeinek, hagyományainak, szokásainak megőrzésére, javainak gyarapítására. (Gy. Szabó Béla gyűjtemény, falunap, alkotó táborok, helytörténeti gyűjtemény)
- f) A település társadalmi szervezeteinek együttműködési megállapodását előkészíti.
- g) Évente előterjesztést készít a képviselő-testület elé a továbbtanulók beiskolázásának támogatásáról.

Polgármester, alpolgármester, jegyző

47 §

- (1) A polgármester a megbízatását főállásban látja el.
- (2) A polgármester tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a Pénzügyi Bizottság elnökének ad át, illetve részére juttat el.
- (3) A polgármester tisztségének megszűnése esetén a tisztség megszűnését követően 8 munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, illetve a Pénzügyi Bizottság elnökének.

48. §

- (1) A polgármester a képviselő-testülettől átruházott hatáskörben az alábbi hatásköröket gyakorolja:
 - a) dönt köztemetés elrendeléséről,
 - b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a közhasznú foglalkoztatottak felett.
 - c) rendszeres szociális segélyezés
 - d) rendkívüli segélyezés
 - e) időskorúak járadéka
 - f) azok, az önkormányzat hatáskörébe utalt szociális jellegű támogatások, amelyekre a fedezetet az állami költségvetés biztosítja.
 - g) közterület-használat engedélyezése

49. §

- (1) Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.
- (2) Az alpolgármesterre megfelelően irányadók a polgármesterre vonatkozó jogszabályok.
- (3) Feladata
 - a) A polgármester általános helyettese
 - b) Havonta legalább kétszer a polgármesterrel áttekinti az önkormányzati feladatokat, amely szükség esetén többször is lehetséges
 - c) Részt vesz a polgármester megbízásából a szakmai, ünnepi rendezvényeken
 - d) Felügyeli és koordinálja a bizottságok tevékenységét
 - e) A polgármester tartós távolléte esetén ellátja a képviselő-testülettel kapcsolatos feladatokat

50. §

A jegyző a jogszabályokban meghatározott feladatain túl rendszeresen tájékoztatja a polgármestert, a képviselő-testületet és a bizottságokat az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, a hivatal munkájáról és az ügyintézésről.

Polgármesteri Hivatal, társulások

51. §

- (1) A képviselő-testület „Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala” elnevezéssel egységes hivatalt hoz létre az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására.

- (2) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje:
Hétfő 8-12 13-16 óráig
Kedd 8-12 óráig
Szerda 8-12 13-17 óráig
Csütörtök 8-12 óráig
Péntek 8-12 óráig

52. §

- (1) Az önkormányzat feladatainak hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb és ésszerűbb megoldása érdekében társulásokban vehet részt.
- (2) A képviselő-testület a „Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás Szilárdhulladék lerakó és hasznosító létesítésére” elnevezésű önkormányzati társulásra átruházza az alábbi hatásköreit:
1. Közcélú ártalmatlanító telep létesítése
 - a) terület kijelölése és tulajdonjogának megszerzése és a vagyon feletti teljes rendelkezés,
 - b) pályázat kiírása a beruházás bonyolítására és a műszaki ellenőri feladatok ellátására, valamint a megbízási szerződés megkötése,
 - c) a megvalósításhoz szükséges tervek elkészíttetése, engedélyek beszerzése, és az ehhez szükséges szerződések megkötése,
 - d) forrás kiegészítő pályázati lehetőségek felkutatása, és igénybevétele,
 - e) anyagi források, külső tőke felkutatása, számbavétele,
 - f) beruházási ütemterv készíttetése, a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekkel együtt,
 - g) a szilárd hulladék lerakó működtetéséhez és gyűjtéséhez, szállításához szükséges eszközrendszer megteremtése, és az ingóságok tulajdonjoga feletti rendelkezés,
 - h) a társulás vagyónával való gazdálkodás, amely magába foglalja a vásárlást, értékesítést, bérbeadást, használatba adást is.
 - i) felvilágosító tájékoztató tevékenység az érintett lakosság körében.
 2. A közcélú hulladéklerakó üzemeltetése

V. FEJEZET

Népszavazás, népi kezdeményezés

Általános rendelkezések

53. §.

- (1) Helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben való részvételre jogosult az a választópolgár, akinek Szank közigazgatási területén állandó lakóhelye van.
- (2) A népi kezdeményezés és a helyi népszavazás választópolgári kezdeményezése esetén az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek a kezdeményezés időpontjában fenn kell állnia.
- (3) Népi kezdeményezés és helyi népszavazás indítványozása érdekében minden állampolgár jogosult - közterületen is - aláírásokat gyűjteni, illetőleg aláírásgyűjtés céljából szervező munkát végezni.
- (4) Nem gyűjthető aláírás munkahelyen és munkaviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség teljesítése közben, fegyveres erőknél és fegyveres testületeknél szolgálati viszonyban levő személyektől a szolgálati helyen vagy szolgálat teljesítése közben, tömegközlekedési eszközön, egészségügyi intézmény betegellátó részlegében.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt tilalom megszegésével gyűjtött aláírások érvénytelenek.

- (6) Helyi népszavazás, népi kezdeményezés ügyében aláírást gyűjteni Szank község jegyzője által - az átadását követő három hónapon belül - hitelesített (aláírt és pecséttel ellátott) ív másolatán lehet. Helyi népszavazás kezdeményezése esetén minden aláírást gyűjtő ívnek azonos módon tartalmaznia kell:
- a) a népszavazásra bocsátandó kérdést, kérdéseket,
 - b) az aláíráshoz szükséges rovatokat (személyazonosító jel, vagy személyazonosító adatok, olvasható név, lakcím és aláírás).
- (7) A jegyző megtagadja az aláírást gyűjtő ív hitelesítését, ha a megfogalmazott kérdésben helyi népszavazás nem írható ki, ha az ív nem felel meg a (6) bekezdés a), b) pontjában foglaltaknak. A jegyző határozata ellen három napon belül kifogást lehet benyújtani a Kiskunhalasi Városi Bírósághoz.
- (8) A jegyző az aláírást gyűjtő íven a hitelesítéskor feltünteti az önkormányzati rendelet alapján szükséges aláírások számát.
Aláírást gyűjteni az aláíró ívek hitelesítésétől számított legfeljebb harminc napig lehet. Az aláírt ívek legkésőbb az ezt követő nyolcadik napon adhatók át a polgármesternek.

54. §

- (1) A polgármester az aláírt íveket három napon belül átadja hitelesítésre a Helyi Választási Bizottságnak.
- (2) A Helyi Választási Bizottság a helyi választási munkacsoport bevonásával az ívek átvételétől számított öt napon belül elvégzi az aláírások hitelesítését, és ennek eredményét írásban közli a polgármesterrel, aki ezt benyújtja a képviselő-testületnek.
- (3) A hitelesítés a kezdeményezéshez szükséges aláírások számának ellenőrzését jelenti a választói névjegyzék alapján. A Helyi Választási Bizottság ellenőrzi, hogy az aláíróknak van-e választójoguk és szanki állandó lakóhelyük.
- (4) Amennyiben az aláírások hitelességénél kétség merül fel, szűrőpróbaszerűen kell azt ellenőrizni.

55. §

- (1) A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:
 - a) a települési képviselők 1/4-e (3 fő),
 - b) a képviselő-testület bizottsága,
 - c) a helyi társadalmi szervezetek vezetősége,
 - d) a szanki választópolgárok 10 %-a.
- (2) A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt a helyi választópolgárok 20 %-a kezdeményezte.

56. §

- (1) A helyi népszavazás elrendeléséhez vagy a kezdeményezés elutasításához a képviselő-testület tagjainak minősített többségi szavazata szükséges.
- (2) A képviselő-testület a szavazás elrendeléséről szóló határozatában rendelkezik:
 - a) a népszavazásra bocsátandó kérdés, kérdések tárgyáról,
 - b) a népszavazás időpontjáról.
- (3) A helyi népszavazást egy napon kell lebonyolítani.

57. §

Az 54. § (1) bekezdésébe nem tartozó, nyilvánvalóan nem jogosult személyektől, szervektől érkező, illetőleg a meghatározottnál kevesebb választópolgár által támogatott kezdeményezéseket a polgármester - a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - elutasítja.

Népi kezdeményezés

58. §

- (1) Népi kezdeményezés útján a képviselő-testület elé terjeszhető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. (Ötv. 49.§ (1))
- (2) A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra, illetőleg a döntésre javasolt ügyeket.

59. §

- (1) A népi kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani.
- (2) A képviselő-testület a népi kezdeményezésről a legközelebbi ülésen, de legkésőbb egy hónapon belül egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (3) A jegyző gondoskodik a képviselő-testület határozatának kihirdetéséről a népi kezdeményezést indítványozó választópolgárok körében.

60. §

- (1) A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, amelyet a választópolgárok legalább 5 %-a indítványozott.
- (2) Az 5 %-nál kevesebb választópolgár által aláírt kezdeményezéseket a polgármester - a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - elutasítja.

Eljárási szabályok

61. §

- (1) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel közzé kell tenni.
- (2) A helyi népszavazás során eldöntendő valamennyi kérdést - sorszámozva - egy szavazólapra kell feltenni.

62. §

A helyi népszavazást az önkormányzati választások során kialakított szavazóköri körökben kell lefolytatni.

63. §

A helyi népszavazás költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

64. §

Amennyiben e fejezetben meghatározott határidő vagy határnap munkaszüneti vagy pihenőnapra esik akkor a határidő a következő munkanapon jár le.

65. §

A helyi népszavazás eredményéről a Helyi Választási Bizottság tájékoztatja - a polgármester útján - a képviselő-testületet.

66. §

A helyi népszavazás eredményéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezett hirdetmény útján kell tájékoztatni a lakosságot.

67. §

- (1) Népszavazással kapcsolatos kampányt bármely választópolgár folytathat a népszavazást megelőző 30. naptól.
- (2) Tilos népszavazással kapcsolatos kampányt folytatni a népszavazást megelőző 2. nap 0. órájától.
- (3) Nem minősül a kampánycsend megsértésének a helyi választási munkacsoportnak a népszavazási tudnivalókról adott tájékoztatása.

VI. FEJEZET

Az önkormányzati gazdálkodás főbb szabályai

68. §

- (1) Az önkormányzat éves költségvetési terv alapján gazdálkodik. A képviselő-testület az éves költségvetési tervét két fordulóban tárgyalja meg.
- (2) Az első forduló tárgyalásakor az országgyűlés és a kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelvek alapján helyzetfelmérést készít az önkormányzat kötelezően előírt és szabadon vállalt feladatainak elvégzésére.
Ennek keretében figyelembe veszi:
 - a) a bevételi forrásokat és a források bővítésének lehetőségét,
 - b) a kiadási szükségleteket és azok gazdaságos, célszerű módozatait.
- (3) Az első forduló tárgyalásakor egyeztetni szükséges az igényeket, célkitűzéseket, valamint meg kell határozni a szükségletek kielégítésének sorrendjét. A felmerült igények feltárásával célszerű bemutatni kielégítésük alternatíváit, változatait.
- (4) A második tárgyalási fordulóban az államháztartási és a költségvetési törvény által előírt részletezésben a költségvetés tervezetét tárgyalja meg a testület.
- (5) A közmeghallgatást a két tárgyalási forduló között kell megtartani.

69. §

Az önkormányzat gazdálkodásának szabályait az éves költségvetési rendeletbe kell belefoglalni.

70. §

- (1) Az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzését a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás által foglalkoztatott belső ellenőr útján látja el.
- (2) A belső ellenőr feladatait az alábbiak szerint határozza meg:
 - belső ellenőrzési munkatervben foglaltak végrehajtása,
 - belső ellenőrzési ütemtervben foglaltak végrehajtása.

71. §

Az önkormányzat vagyonára, a vagyongazdálkodás szabályaira vonatkozó rendelkezéseket külön rendelet tartalmazza.

VII. FEJEZET

72. §

Települési cigány kisebbségi önkormányzat

- (1) A Polgármesteri Hivatal köteles a települési cigány kisebbségi önkormányzat munkáját segíteni. Biztosítja a helyi cigány kisebbségi önkormányzat működésének feltételeit, és ellátja az ezzel kapcsolatos teendőket, így különösen helyiséghasználatot, a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását, ideértve az ezzel járó költségek viselését is.
- (2) A képviselő-testület döntéseinek előkészítése, a rendeleteinek meghozatala és végrehajtása során a helyi kisebbségi önkormányzatot érintő kérdésekben az egyetértésükkel dönt.
- (3) A községi önkormányzat és a cigány kisebbségi önkormányzat együttműködésének szabályait együttműködési megállapodás tartalmazza, amely a rendelet 1. sz. melléklete.

VIII. FEJEZET

Záró rendelkezések

73. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hatályát veszti a Szank Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 4/1995.(IV.4.) ÖR. számú rendelet.:

dr. Tóth Mária jegyző

Ügyrendi javaslata van, hogy az idő előrehaladottságára való tekintettel a bizottságok összetételéről az egyéb kérdések után, utolsó napirendként döntsön a képviselő-testület.

Patkós Zsolt polgármester

Aki el tudja fogadni ezt az ügyrendi javaslatot, az kérem most jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a bizottságok megalakításáról szóló előterjesztést a képviselő-testület utolsó napirendként tárgyalja.

N A P I R E N D

7. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló 17/2003.(XII.9.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadó: dr. Tóth Mária jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Tóth Mária jegyző

Az írásos előterjesztés a képviselők rendelkezésére áll. A lakástörvény felhatalmazása alapján a korábbiakban az önkormányzati lakások lakbérének mértékét és a lakbértámogatás szabályait tartalmazta az önkormányzati rendelet. A március 31-től hatályos lakástörvény szerint nagyon széles körű rendeletalkotási kötelezettsége van az önkormányzatnak, amely kötelezettsége alól abban az esetben mentesülhet, ha az önkormányzat tulajdonában lévő lakások száma nem haladja meg a húszat, ebben az esetben nem áll fenn a rendeletalkotási kötelezettség. A lakberek önkormányzati határozattal szabályozhatók, ezért az a javaslata, hogy a lakbérrendeletet a képviselő-testület helyezze hatályon kívül, egyidejűleg változatlan tartalommal a lakberek mértékét illetően fogadja el a határozat tervezetét az előterjesztés szerint.

Patkós Zsolt polgármester

Mit jelent ez m²-kénti áron a lakások bérleti díja tekintetében?

dr. Tóth Mária jegyző

Komfortos lakás esetén belterületen 100,-Ft/m², külterületen 70,-Ft/m², komfort nélküli lakás esetében belterületen 30,-Ft/m², külterületen 20,-Ft/m². Képviselő-testület amikor ezeket a lakbéréket megállapította, figyelemmel volt arra, hogy az önkormányzat és intézményeinek dolgozói laknak ezekben a lakásokban, a piaci árakhoz képest igen szerény mértékű az önkormányzati lakások lakbére és figyelembe vette, hogy a komfortos vagy komfort nélküli lakás bel- vagy külterületen helyezkedik-e el. Amennyiben a képviselő-testület ezen módosítani kíván, azt megteheti akár most, vagy akár az éves költségvetés kapcsán, vagy bármikor ez módosítható.

Patkós Zsolt polgármester

Van-e valakinek módosító javaslata?

Nincs.

A határozat-tervezettel kapcsolatosan van-e?

Nincs.

Szavazásra bocsátotta a lakbérekről szóló rendelet hatályon kívül helyzését.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2006.(.....) rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló
17/2003.(XII.9.) ÖR. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről**

1. § Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló 17/2003.(XII.9.) ÖR. számú önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi.
2. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Polgármester szavazásra tette fel az önkormányzat tulajdonában lévő lakások béréről szóló határozat tervezetét, amely a lakbérek mértékét változatlanul átveszi a rendeletből.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**104/2006.(X.25.) ÖH.
Önkormányzat tulajdonában lévő
lakások béréről**

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993:LXXVIII.tv. alapján – a Szank Községi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékét az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| 1. Komfortos lakás esetében | |
| - belterületen | 100,-Ft/m ² |
| - külterületen | 70,-Ft/m ² |
| 2. Komfort nélküli lakás esetében | |
| - belterületen | 30,-Ft/m ² |
| - külterületen | 20,-Ft/m ² |

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző

N A P I R E N D

8. Előterjesztés a 18/2006.(IV.24.) OM rendelet értelmében igényelhető szakmai és informatikai normatíva felhasználására

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

A képviselő-testület előtt fekszik az az előterjesztés, ami a tavalyi évben jó lett volna ha megvalósul. Ezt a normatívát tavaly az ÁMK késlekedése miatt nem sikerült leigényelni, sőt vissza kellett utalni. Egy olyan fajta fejlesztést, konstrukciót tartalmaz ez az előterjesztés, ami 16 db, a mai igényeknek teljes mértékben megfelelő hardver és software eszközökkel rendelkező számítógép vásárlását jelenti. Ez egy lízing konstrukció, ezt lehet finanszírozni abból az informatikai normatívából, amelyet kötött felhasználású normativaként csak erre lehet felhasználni. Kiegészítendő ezeket a hardvereket még a 16 gépre hangfalak, RAM-ok, CD, DVD, floppy és pendrive kerülnek megvásárlásra összesen 179.400,-Ft értékben.

Összesen 1.756.480,-Ft értékű olyan kötelezettségvállalás lenne az elkövetkezendő időben az önkormányzat részéről, ami nagyon régi hiányt pótol. A XXI. század követelményeinek megfelelő gépparkkal ruháznánk fel az ÁMK-t, az általános iskolásokat, az esélyteremtés lehetőségét hordozza ez. Viszonylag kedvező konstrukcióval, 3 éves futamidővel, abban az esetben ha a kötött felhasználású normatívát fel tudjuk használni erre a célra, és lesz ilyen, akkor jól járnak a gyerekek, ha még az azt követő évben is lesz erre normatíva, akkor már az önkormányzat is jól jár, mert kevés beruházással plusz lehetőséghez juttatja a gyermekeinket. Az ÁMK igazgatója megismerte az előterjesztés tartalmát és szakmailag támogatja, itt van erről az írásos nyilatkozata. A nevelőtestület értekezleten alkotott róla véleményt. Minél előbb meg kell kötni a lízing szerződést, erre kér a testülettől felhatalmazást, hogy a szakmai informatikai fejlesztési feladatokra kapott támogatás felhasználásának teljes körű ügyintézését, a szerződés megkötését, a beszerzések bonyolítását, a támogatással való elszámolást meg tudja tenni. Normatív kötött felhasználású támogatásról van szó, el kell számolni ezzel a pénzzel. Fontos és gyorsan megvalósítandó feladata.

Tabajdi Gábor képviselő

Olvasta a részletes kimutatást, amiből a gép felépül. Itt van ilyen, hogy DVD író. Ez szükséges-e egy általános iskolában.

Patkós Zsolt polgármester

Van egy meghatározott konfiguráció, amit jogszabály ír elő, hogy milyen konfigurációt lehet eladni a számítógéppel és ez ennek része, ez így csomagban kezelendő.

Tabajdi Gábor képviselő

Visszaélésre ad okot egy általános iskolában.

Patkós Zsolt polgármester

Ez a fajta hardver konfiguráció van meghatározva abban a rendeletben, amit meg lehet vásárolni ebből a pénzből. Sőt az is megvan majdnem, hogy kitől.

Zaka László képviselő

Valószínűleg abba gondolkodott a konfiguráció összeállítója, hogy a gyerekeknek az oktatás szintjén szükségük van rá. Az más kérdés, hogyan kell kezelni ezeket a dolgokat az ÁMK-ban.

Rác Izabella képviselő

A DVD íróval kapcsolatban szigorú házirend szabályozza le a számítástechnika terem használatát, kizárva annak a lehetősége, hogy olyan dolgokat mentsenek le a gépről, ami nem nekik megfelelő.

Patkós Zsolt polgármester

Előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Nincs.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Aki el tudja fogadni azt, hogy beszerzésre kerüljenek a gépek, és a konfiguráció bővítésére vonatkozó eszközök, valamint a 94.800,-Ft-os eszközbeszerzési normatíva felhasználása is hasonlóképpen történjék, és felhatalmazzák a polgármestert, hogy a bonyolításba és az elszámolásba kapcsolódjon be, az kérem most jelezze.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

105/2006.(X.25.) ÖH.

Szakmai és informatikai támogatás felhasználásáról

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy a 18/2006. (IV.24.) OM rendelet értelmében igényelhető szakmai és informatikai támogatás az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra.

1. A rendelet 1. § 2. bekezdése szerint hardvereszközök beszerzésére fordítható támogatásrészről 16 db asztali számítógép bérleti konstrukcióban kerüljön megvásárlásra. Árajánlat alapján 1 gép 109.780 forintba kerül. Ennek alapján az előterjesztésben szereplő 16 konfiguráció beszerzési árát 1.756.480 forintban határozzuk meg. A lízingszerződés 2006. december elején kerüljön megkötésre úgy, hogy a 413.600 forint erre szolgáló támogatásrész fedezetet nyújtson a szerződés aláírásakor befizetendő összegre.
2. A rendelet 1. § 5. bekezdése szerint általános iskolai informatikai fejlesztésekre, eszközök korszerűsítésére fordítható 179.400 forint támogatásrész a bérleti konstrukcióban beszerzésre kerülő számítógép konfigurációk bővítésére kell fordítani az alábbiak szerint.

- 16 gép x 2.000 Ft/pár hangfalak vásárlására	32.000 Ft
- 16 gép x 8000 Ft/db 512 MB RAM (a ram bővítés a Windows Xp operációs rendszer stabil működéséhez szükséges)	128.000 Ft
- kisebb informatikai eszközök beszerzése (Cd, dvd lemez, pendrive, floppy lemez)	19.400 Ft
- Összesen	179.400 Ft
3. A rendelet 1. § 4. bekezdés szerint óvodai intézmények eszközeinek korszerűsítésére igényelhető 94.800 forint támogatásrész felhasználása az alábbiak szerint történjen.
 - Kerüljön megvásárlásra az óvodai nevelésben használható Taninform program-szoftver, melynek megvásárlási ára 79 gyermek x 199 Ft = 15.721 Ft.
 - A támogatásrész 79.079 forint összegét speciális a nevelési program végrehajtásához szükséges, nevelő munkát segítő eszközök és felszerelések vásárlására kell fordítani. Az eszközök felszerelések kiválasztása egy országos lefedettségű taneszköz cég katalógusából történjen, mert az ebben szereplő eszközök megfelelnek a Kot. 47. § g. bekezdésében rögzített feltételeknek.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szakmai informatikai fejlesztési feladatokra kapott támogatás felhasználásának teljes körű ügyintézésével (szerződések megkötése, beszerzések bonyolítása, támogatással való elszámolás).

Határidő 2006. december 31.

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

N A P I R E N D

9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék Szank Község Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2006. évi egyéb szabályszerűségi ellenőrzésről készült jelentésben foglalt összegző megállapításairól

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az Állami Számvevőszék ellenőrzése néhány hiányosságot feltárt az önkormányzat működésében, a gazdálkodási rendszer működtetésében. Ezeket a hiányosságokat az ÁSZ vizsgálatot végző szakembere sem tartotta nagy mértékűnek. Azonban nekünk kötelességünk az, hogy a szabályszerű és törvényes működést biztosítsuk és fenntartsuk, ennek érdekében egy intézkedési terv született, amelyet a határozati javaslat után minden képviselő megtalál. Ezekkel az intézkedésekkel az ÁSZ által megjelölt problémák orvosolhatók. Az intézkedési tervben a polgármesteri hivatal gazdasági vezetője, a jegyző és a polgármester van megjelölve felelősként egy-egy pont kapcsán. A hiányosságokat megnézve és végigbeszélve törekednünk kell arra, hogy ez év végéig felszámoljuk, illetve vannak olyan dolgok, amelyeket folyamatosan kell kezelni. Megkapta a képviselő-testület a számvevői jelentést is. Megnyugtatóak lehetnek azok az intézkedések, amelyek fel vannak sorolva a problémák megszüntetése ügyében.

Szólni kíván-e valaki?

Nem.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

106/2006.(X.25.) ÖH.

Szank Községi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének ÁSZ ellenőrzéséről készült jelentésről

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. szeptember 11-én kelt számvevői jelentést „Szank Község Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2006. évi egyéb szabályszerűségi ellenőrzéséről” címmel, megismerte. Az előterjesztett intézkedési tervben foglaltakkal egyetért.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Tóth Mária jegyző

N A P I R E N D

10. Előterjesztés a nemzeti ünnepek községi rendezvényeiről

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Patkós Zsolt polgármester

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen szó esett arról, hogy elmaradt az október 6-i megemlékezés, és hogy erre készültek, az ÁMK közművelődési tervében szerepelt. Akkor beszéltünk róla, hogy a közművelődési tervben szereplő dolgok a képviselő-testületre nem vonatkoznak, még ha a képviselő-testület fogadja is el ezt a közművelődési munkatervet. Azonban annak érdekében, hogy kiszámítható, tervezhető legyen a községi rendezvények megvalósítása, határozati javaslatot tett, amelyet kiegészít Csertő István által javasolttal.

A képviselő-testület nemzeti ünnepeken községi megemlékezést tart március 15-én, augusztus 20-án, október 6-án és október 23-án. Emléknapként augusztus 26-át és november 2-át jelöljük meg. Tehát a határozati javaslatban foglaltakat kiegészíti augusztus 26-ával, Gy. Szabó Béla születésnapjával.

Módosító javaslat van-e?

Besések Béla képviselő

Június 4-e Trianon emléknapja, javasolja ezt is emléknapként megjelölni és a február 25-ét a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapját. Nem nagy községi ünnepségre gondol, de valamilyen formában a legközelebbi testületi ülésen, vagy mécses gyűjtással találjunk módot a megemlékezésre.

Mucsi László képviselő

Támogatja Csertő István javaslatát, augusztus 26-a legyen emléknap.

Tabajdi Gábor képviselő

Június 19-én van a szabadság napja, amikor az utolsó szovjet katona elhagyta Magyarországot és június 25-én van a hősök napja a hősi halottakért és áldozatokért, ezekről is meg lehetne emléknapként emlékezni. A magyar történelem szolgáltató elég példát erre.

Dr. Folberth György alpolgármester

November 4-e nemzeti gyásznapi.

Patkós Zsolt polgármester

Ez nem kevés emléknap. A képviselő-testület ünnepei, megemlékezései, emléknapjai vannak felsorolva, ez mind községi vagy képviselő-testületi ünnep vagy emléknap.

Nemzeti ünnep: március 15. augusztus 20. október 6. október 23.

Emléknapi: február 25. június 4. június 19. június 25. augusztus 26. november 2. november 4.

dr. Tóth Mária jegyző

Ezzel az a problémája, hogy azt is meg kell mondani, hogy mi legyen ezeken a rendezvényeken, mikor, milyen formában, mert támadási felület lesz, hogy bizony emléknap és a polgármester nem szervezett ezt vagy azt. Meg kellene a tartalmát is nagyjából határozni, hogy milyen jellegű legyen az emlékezés.

Patkós Zsolt polgármester

Maradhatunk-e annyiban, hogy az emléknap csöndes, akár gyertyás vagy mécses gyűjtással együtt járó, műsor és beszéd nélküli megemlékezés.

Tabajdi Gábor képviselő

Az emléknapoknak a megszervezését hagyjuk a civil szervezetekre. Ha szeretnék, akkor úgyis megtartják az ünnepet, ha nem községi szinten, akkor maguk közt.

Patkós Zsolt polgármester

Akkor vegyük ki az emléknapok sorából?

Tabajdi Gábor képviselő

Ne vegyük ki, de megemlékezik úgyis a falu ezekről az emléknapokról.

Patkós Zsolt polgármester

Ha belekerül emléknapként az összes ami felsorolásra került, akkor a képviselő-testület számára lesz erkölcsi kötelesség, hogy ezeken a napokon vagy gyertyagyűjtással, vagy valamilyen formában megemlékezzen. És az, hogy ki mit tesz még emellett hozzá, a civil szervezeteket úgysem lehet korlátozni, ez az ő joguk. Mi képviselők magunkra vonatkozóan hozhatunk ilyen döntést.

Csertő István képviselő

Úgy, ahogy a november 2-a több év óta szokás, hagyomány, a képviselő-testület emléknapja és minden olyan eseményt, ami felsorolásra került a képviselő-testület emléknapjának tekinthetünk, ezért magunknak rendezünk majd valamit, ami nyilvános, mert az ülések is nyilvánosak, és bárki csatlakozhat hozzá. A temetőben való gyertya elhelyezés és az ottani megemlékezésből sem zárunk ki senkit, hogy ott velünk együtt részt vegyen.

Az emléknapiakat így tudja elképzelni, hogy a képviselők számára kötelező, ne feledkezzünk meg erről.

Besesek Béla képviselő

Például augusztus 26-án az iskola szervezi a megemlékezést, megkoszorúzásra kerül az emléktábla, elhangzik esetleg egy vers, ez mindegyik alkalommal lehet más és más, nem kell ugyanannak lenni és ha valaki szervez, például az ÁMK, ahhoz mi csatlakozunk. Ha a Polgári Kör a Trianon emléknapiját megszervezi és közli, hogy este 6 órakor mécses gyűjt, meg egy verset elszavalnak, akkor ott a képviselő-testületi tagok részt vesznek. Bárki más megszervezi, lehet hozzá csatlakozni. Köteles a képviselő-testület szervezni?

Patkós Zsolt polgármester

Köteles a képviselő-testület most már megemlékezni. A megemlékezés hogyanja, mikéntje nincs köbe vésvé.

Csertő István képviselő

Ahogy elérkezünk ezekhez az emléknapihoz, akkor mindig találjuk ki és amikor egy éven keresztül végigjárunk rajta, akkor már jövőre nem lesz gond. Most nem kellene végiggondolni ezt, legyen benne, törődjünk vele és döntsünk akkor, amikor aktuális lesz. Most ne foglalkozzunk vele.

Patkós Zsolt polgármester

Van-e még a felsoroltakon kívül emléknapi javaslat?

Csertő István képviselő

A áprilisi holocaust napja, amihez hasonló világégés nem volt, ezt sem felejtjük el, mert természetesen magyar áldozatokat is érintett nem keveset, és talán Szankon is vannak ilyenek.

Patkós Zsolt polgármester

Van-e valakinek még javaslata?

Nincs.

Szavazásra tette fel a határozat-tervezet szerinti nemzeti ünnepeken tartandó községi megemlékezést, és a következő emléknapiakat: február 25. április (a holocaust emléknapija, ezt konkretizáljuk) június 4. június 19. június 25. augusztus 26. november 2. november 4.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

107/2006.(X.25.) ÖH.

Nemzeti ünnepek, emléknapi községi rendezvényeiről

H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete évente az alábbi nemzeti ünnepeken tart községi megemlékezést:

március 15. augusztus 20. október 6. október 23.

Emléknapiok:

február 25. Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapija

április 19. Holocaust áldozatainak emléknapija

május utolsó vasárnapja: Hősök napja

június 4. Trianon emléknapija

június 19. Szabadság napja

augusztus 26. Gy. Szabó Béla születésnapja

november 2. Halottak napja

november 4. Nemzeti gyásznapi

Határidő: folyamatos

Felelős: Patkós Zsolt polgármester

Patkós Zsolt polgármester

November 2-án mécses gyújtás lenne a világháborús emlékműnél és mennénk utána a temetőbe. Javaslattal kér, hogy november 4-én mi legyen a megemlékezés.

Zaka László képviselő

November 4-én ha így benne van, akkor a községházára ki kell tenni a gyászlobogót.

Patkós Zsolt polgármester

Halottak napjára térjünk vissza.

Zaka László képviselő

November 2-án csütörtökön 16 órakor.

Nyerges Zoltán képviselő

A temetőben szoktunk találkozni, utána jövünk ide be.

Patkós Zsolt polgármester

November 2-án csütörtökön 16 órakor találkozunk a temető Szép utcai bejáratánál.

dr. Tóth Mária jegyző

A temetőbe a világháborús hősök sírjára koszorút és mécses szoktunk tenni, az emlékműre pedig csak mécses.

Patkós Zsolt polgármester

A temetői megemlékezés után bejövünk ide.

November 4-én akkor mi legyen a megemlékezés?

Mucsi László képviselő

Hármas kopjafánál mécses.

Patkós Zsolt polgármester

November 4-én szombaton 17 órakor a Hármas kopjafánál mécses gyújtás és kitesszük a gyászlobogót.

Megkérte jegyző asszonyt, hogy a szanki polgárokat is informáljuk a hirdetőtáblán erről a két eseményről.

N A P I R E N D

11. Egyéb kérdések

Patkós Zsolt polgármester

Van-e valakinek előterjesztése?

Nincs.

Polgármester szünetet rendelt el.

N A P I R E N D

5. Előterjesztés bizottságok megalakítására.

Előadó: Patkós Zsolt polgármester

Ezt a napirendet a képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalta.

Patkós Zsolt polgármester

Kihirdette a zárt ülésen megválasztott bizottságokat.

Pénzügyi Bizottság:

Elnöke: Besesek Béla képviselő

Tagjai: Tabajdi Gábor képviselő

Zaka László képviselő

Kültagjai: Somogyi Gizella Szank, Halasi u. 8.

Mihalik Ferencné Szank, Arany János u. 54.

Településfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság:

Elnöke: Mucsi László képviselő

Tagjai: Tabajdi Gábor képviselő

Besesek Béla képviselő

Kültagjai: Timár Zsolt Szank, Küküllő u. 19.

Rokolya Nándor Szank, Izsáki út 77.

Szociális Bizottság:

Elnöke: Nyerges Zoltán képviselő

Tagjai: Besesek Béla képviselő

Varga Ferencné képviselő

Kültagjai: Bazsa Mihály Szank, Irinyi u. 17.

Kalmár Sándorné Szank, Küküllő u. 27.

Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság:

Elnöke: Varga Ferencné képviselő

Tagjai: Nyerges Zoltán képviselő

Mucsi László képviselő

Kültagjai: Balasi Anna Szank, Szegfű u. 5.

Oláh László Szank, Magyar Z. u. 7.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester 24 óra 10 perckor bezárta az ülést.

K. m. f.

Patkós Zsolt
polgármester

dr. Tóth Mária
jegyző

Mucsi László
jkv. hitelesítő

Zaka László
jkv. hitelesítő