

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**12/2006.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**a képviselő-testület 2006. július 5-én**  
**megtartott rendkívüli üléséről**

**Határozatok száma: 62-63.**

## TARTALOMJEGYZÉK

**62/2006.(VII.05.)ÖH.**

Ciocanel Diana védőnő részére  
önkormányzati lakás biztosításáról

6. oldal

**63/2006.(VII.05.)ÖH.**

Fegyelmi eljárás megindításának és a tornacsarnok  
használhatóságának előkészítéséről

11. oldal

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a képviselő-testület 2006. július 5-én 19 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Zaka László polgármester  
Csertő István alpolgármester  
Mucsi László  
Provincs István  
Vágó György és  
Varga Ferencné képviselők  
Márai András ÁMK igazgató  
Ruskó Sándor  
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.  
Dr. Tóth Mária jegyző

### **Zaka László polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 6 fő jelen van. Forczek Ernő és Dr. Folberth György jelezte, hogy jön, Nyerges Zoltán később ér haza, Rácz János nem tud jönni az ülésre.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Vágó György és Varga Ferencné képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.**

A rendkívüli ülés telefonon történő sürgős összehívására azért volt szükség, mert szükséges, hogy az ÁMK tornacsarnokában kialakult helyzetet ismertesse, és a képviselő-testület megtárgyalja a további teendőket. Ez az egyik napirend, a másik pedig a védőnő részére önkormányzati lakás biztosítása. Van-e más javaslat?

### **Mucsi László képviselő**

Tájékoztatást kér a Szankon kialakult katasztrófa helyzetről (madárinfluenza).

### **Zaka László polgármester**

A következő napirendeket javasolta:

1. Tájékoztatás a madárinfluenzáról
2. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról
3. Tájékoztatás az ÁMK tornacsarnokában kialakult helyzetről és a további lépésekről

*A képviselők egyetértettek, más javaslat nem hangzott el.*

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi napirendet fogadta el:**

## N A P I R E N D

1. Tájékoztatás a madárinfluenzáról  
*Előadó: Zaka László polgármester*
2. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról  
*Előadó: Zaka László polgármester*
3. Tájékoztatás az ÁMK tornacsarnokában kialakult helyzetről és a további lépésekről  
*Előadó: Zaka László polgármester*

## **N A P I R E N D**

### **1. Tájékoztató a madárinfluenzáról**

*Előadó: Zaka László polgármester*

#### **Zaka László polgármester**

Június 12-én a Bács-Kiskun Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás a Bodogláron regisztrált madárinfluenza gyanú miatt Szank közigazgatási területét megfigyelési körzetté nyilvánította. Június 13-án Tóth Benő állattartó telepén madárinfluenza gyanús tüneteket észleltek, és elrendelték a telep 1 km-es körzetében az összes baromfi kiirtását. Az 1 km-es körzet a községet megfelezte volna, az Állategészségügyi Állomás úgy döntött, hogy a fertőzésveszély miatt a község egész belterületén ki kell irtani a baromfit.

#### **Forczek Ernő megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma: 7 fő.**

Június 14-én a lakosságot szórólapon tájékoztattuk a járványügyi helyzetről és az Állategészségügyi Állomás döntéséről.

A belterületi baromfiállomány felszámolása után a község déli részén újabb telepek fertőzöttsége derült ki. Északi oldalon fertőzés nem történt.

A kiirtott állományról jegyzőkönyvek készültek. Garantálják a kártalanítást, az erről szóló határozat a lakosok kezében van.

A szőlősortól délre eső részen a kiirtás, az északi részen a rendes vágás megtörtént, a településen túltartott állat nincs.

Második szórólapot is kiküldtük a lakosságnak, amely arról szól, hogy végfertőtlenítésre kerül sor, és felszámolják azoknak az állományát, akik az elsónél nem voltak otthon. Erre várhatóan jövő hét pénteken-szombaton kerül sor.

A zárlat feloldása után telepíthető újra az állomány. A zárlat tovább folytatódik. Ma is van a község 3 km-es körzetében kiirtás Szanktól délre. Nem lehet tudni, hogy az Állategészségügyi Állomás mikor oldja fel a zárlatot.

Mintavétel után Szank határában kimutatták a madárinfluenzát.

#### **Mucsi László képviselő**

Megköszönte a tájékoztatást.

A miniszteri tájékoztatást hallotta. Lakosság hozzáállása kedvezőtlen, nem hajlandó tudomásul venni a madárinfluenzát, mint tény. Más okokat keres. A médiában is elég kedvezőtlen képeket látott. Nagy a belső feszültség, nagy kár érte a községet. Hitetlenkednek az emberek, más információk keringenek a lakosság körében. A lakosok közül sokan ebből élnek, a kilátástalan helyzet végét nem látjuk. Jó lenne, ha minél hamarabb vége lenne.

#### **Zaka László polgármester**

A hozzászólás politikai részével és a médiával nem foglalkozik, akik gátolták a munkát. A helyzet állategészségügyi részével kell törődni.

#### **Mucsi László képviselő**

Miniszter úr kijelentette, szinte biztos, hogy az emberre is veszélyes H5N1-es vírusról van szó, akkor, amikor még semmilyen eredmény nem volt meg. Nagyon szerencsétlen volt ez a kijelentés.

#### **Zaka László polgármester**

Mi Szankon mit tudunk csinálni? Vétettünk vagy nem?

#### **Mucsi László képviselő**

Nem vétettünk. A lakosok azt szeretnék, hogy egy hivatalos szervezet bizonyosodjon meg arról, hogy tényleg madárinfluenza volt-e vagy nem. Lehozzák ide és egy lakossági fórumon megmutatják a brüsszeli véleményt, hogy valóban veszélyes volt, a mi érdekünkben történtek az intézkedések. Az embereket meg kell nyugtatni.

Mi volt a gátló tényező a média tekintetében?

### **Zaka László polgármester**

A média nagy számmal jelent meg, járkáltak az ólak között a lakosok ingatlanán és hergelték a lakosságot.

Az emberek megnyugtatóra nincs szükség, mindenki, vagy legalábbis a többség megértette, hogy ez járványügyi helyzet. Ilyenkor nincs választási lehetőség, az Állategészségügyi Állomás döntését végre kell hajtani, ehhez segítséget kell nyújtani, a döntést ki kell hirdetni.

### **Mucsi László képviselő**

A község rendőrségi és határőrségi megfigyelése meddig tart?

### **Zaka László polgármester**

Az Állategészségügyi Állomás elrendelte a zárlat idejére, erről nem kapunk tájékoztatást. A rendőrség és a határőrség az állatok, takarmány mozgását figyeli.

Védelmi bizottsági ülésen kértük a gázlomadarak és dögevők kiirtását a Duna-Tisza közén, mivel szerepük a kór terjesztésében feltételezhetően nagy. Sajnos ezt nem lehet megtenni, mert a természetvédelem erősebb, mint a gazdasági megfontolás.

A helyzet kapcsán gazdákról beszélnek. Az a szomorú, hogy 5-6 gazda van összesen, a többi bérmunkás, aki adja a tanyáját, területét, etető berendezését, munkáját. A bank az integrátorokat tartja a kezében, az integrátorok pedig a bérnevelőket. Ha sajátja lenne, 2-3 ezer állat tartásából meg tudna élni, így bérnevelésben, hogy megérje, rákényszerül a 20-30 ezer baromfi tartására. Ez így nincs jól. Az állatsűrűség, az állattartás kultúrájával kapcsolatban is gondok vannak, tennivaló van ez ügyben.

Volt, aki azt mondta, hogy ő nem pénzt kér kártalanításként, hanem adjanak tyúkot. Beszéltünk erről az állatorvossal, ha majd a lehetőség adott lesz, segít abban, hogy ezt megoldjuk.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.*

## **N A P I R E N D**

2. Előterjesztés védőnő részére önkormányzati lakás biztosításáról

*Előadó: Zaka László polgármester*

### **Zaka László polgármester**

Az üres védőnői álláshelyre jelentkezett friss diplomás védőnő. Augusztus 1-től fog munkába állni.

### **dr. Tóth Mária jegyző**

Az új védőnő Ciocanel Diana, brassói származású, magyar állampolgár, Szegeden él. 23 éves, most végezte el a főiskolát. A pályázatra együtt érkezett barátnőjével, akinek a nyelvvizsgálója még nincs meg. Szabadkáról származik, nem magyar állampolgár, Szegeden lakik. A magyar állampolgárság megszerzése hosszú időt vesz igénybe, ehhez majd minden segítséget megadunk. A magyar állampolgárság nem feltétele a védőnői állás betöltésének.

Masa Endréné védőnő július 1-től felmentési idejét tölti, amely 8 hónap. Ebből 4 hónapot kell ledolgozni. Augusztus 1-től 3 hónapon keresztül együtt dolgoznak Ciocanel Dianával, majd október-november körül, amikor megszerzi a nyelvvizsgát, a másik védőnő is munkába tud állni. A védőnők barátnők, függetlenek, jelenleg is együtt laknak, egyelőre Szankon is együtt laknak. Megnézték, megfelel nekik a Szép u. 2. szám alatti lakás, szeretnének - vagyis egyelőre csak Diana - beköltözni.

Reméljük hosszú távra megoldódik a védőnői álláshelyek betöltése községünkben.

### **Zaka László polgármester**

Javasolja, hogy a képviselő-testület adja bérbe Ciocanel Diana védőnő részére a Szép u. 2. szám alatti önkormányzati lakást.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**62/2006.(VII.05.)ÖH.**

**Ciocanel Diana védőnő részére  
önkormányzati lakás biztosításáról**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/1993.(XII.31.)ÖR. sz. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogánál fogva Ciocanel Diana védőnő részére a Szank, Szép u. 2. szám alatti másfél szoba komfortos önkormányzati lakást bérbe adja 2006. augusztus 1-től védőnői munkakörben fennálló közalkalmazotti jogviszonya határozott időtartamára.

A bérleti szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

*Határidő: 2006. augusztus 1.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

**N A P I R E N D**

3. Tájékoztató az ÁMK tornacsarnokában kialakult helyzetről és a további lépésekről

*Előadó: Zaka László polgármester*

**Zaka László polgármester**

Korábban foglalkozott a képviselő-testület a tornacsarnok kérdésével. Igazgató úr 2006. januárban villanyszerelő szakvéleménye alapján bejelentette, hogy tűzveszélyes a világítás.

Szakember elhárította a veszélyt. Szó volt a tornacsarnok felújításáról, a statikai szakvéleményt is bekértük, amely szerint a tornacsarnok nem életveszélyes, felújításra szorul. A statikus az épület állapotát tűrhetőnek minősítette. Megállapította, hogy az álmennyezet engedély nélkül van fönt, ennek lebontását javasolta, valamint korrózióvédelmet, mázolást, üvegfal más típusúra cserélését, lapos tető helyett könnyű szerkezetes magas tetőt stb. Ebben az évben megfelelő pályázási lehetőség nem volt, a képviselő-testület állásfoglalása szerint elő kell készíteni a tornacsarnok felújítását, pályázat benyújtását. Az augusztusi ülésen kívánt számot adni ebben az ügyben. A képviselő-testület kompetenciája eldönteni, hogy milyen mértékben, milyen ütemezéssel és milyen forrásból kívánja a tornacsarnokot felújítani. E célra 2007-ben uniós támogatást kell szerezni.

Ma reggel a faluban értesült róla, hogy Ruskó Sándor elkezdte bontatni a tornacsarnok álmennyezetét és a világítótesteket. Igazgató úr nem kért felhatalmazást, saját hatáskörben döntött erről. Megnézte, a képviselő-testület döntéséig leállította a munkát.

Ahhoz, hogy a tanévkezdéskor el tudják kezdeni a testnevelést a tornacsarnokban, a képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy részleges, vagy milyen felújítás történjen önkormányzati vagy más forrásból, mi legyen a továbbiakban. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy tartson helyszíni szemlét, a képviselők tekintsék meg a tornacsarnok jelenlegi állapotát, ne íróasztal mellől döntsenek.

*Ezután a képviselők kimentek a helyszínre és megtekintették a tornacsarnokot.*

*A képviselők visszatértek a helyszíni szemléről és folytatódott az ülés.*

**Zaka László polgármester**

A képviselők látták a helyzetet, amelyből ki kell lábalni.

**Ruskó Sándor**

Elhangzott, hogy jutott eszébe? Januárban a vezetékeket lekötötték, áramtalanítva volt, lebontásra volt ítélve. Talált két vállalkozót, akik alkalmi munkaként leszerelik, az anyagokat szakértővel megvizsgáltatjuk, a világítótestek és lambéria egy részét az ÁMK épületeiben újra hasznosítanánk, a maradékról majd dönt a képviselő-testület.

A másik praktikum a konyhai dolgozók szabadságolási terve. Nincs annyi szabadságuk, mint ameddig a konyha nem üzemel. A konyhai személyzet kitakarítja a tornacsarnokot, így foglalkoztatva vannak. Ha lekerül onnan az álmennyezet, a statikai vizsgálatot nem akadályozza.

Ha szabad javaslatot tenni, ha sor kerül a tornacsarnok felújítására, akkor a fűtésrendszert is érdemes lenne kicserélni, most konvektorok vannak, fele annyi energia felhasználásával is meg lehetne oldani. A felújítást komplexen kellene tervezni, még akkor is, ha ütemezni kell. A világítás kényszervilágítással is megoldható, annyi fény kell csak, amennyit a balesetvédelem megkövetel. Az intézmény működését nem zavarja akkor sem a korszerűsítés.

**Zaka László polgármester**

Nem beszélt a bontás anyagi vonzatáról. Két vállalkozóval kötött szerződést június 20-tól augusztus 18-ig alkalmi munkára. Ez azt jelenti, hogy erre az időtartamra munkaviszonyt létesítettek.

**Ruskó Sándor**

Ők munkanélküliek.

**Zaka László polgármester**

A szerződés átnyúlik az új igazgató hivatalba lépése utánra, anyagi vonzata Márai igazgató urat érinti. A szerződésben benne van, hogy a munkadíj 500 Ft/óra, de az nincs, hogy hány óráról van szó.

A faluban hallotta, hogy bontják a tornacsarnokot, és Varga Feri eltörte a lábát. Bontásra is engedély kell és bontásra, ilyen jellegű, magasban történő munkavégzésre jogosult személyeket kell alkalmazni. Varga Ferenc az ÁMK alkalmazásában állt, amikor baleset érte.

**Ruskó Sándor**

Ugyanolyan társadalombiztosítási jogosultsága van, mint más munkavállalónak.

A múlt héten készen lett volna a munka, a baleset miatt csúszott. Két hét munkavégzést jelent, 80 ezer forint munkabért, amely méltányos. Szabványos munkaeszközzel dolgoztak, szerelőlétra van a tornacsarnokban.

**Zaka László polgármester**

Azt mondta, hogy kivizsgálta az ügyet. Mit mond a munkavédelmi felelős?

**Ruskó Sándor**

Tóth úrral nem beszélt. Személyesen vizsgálta ki a balesetet.

**Zaka László polgármester**

A társadalombiztosítás felé ez megállja a helyét?

**Ruskó Sándor**

Szerinte igen.

**Zaka László polgármester**

Nem biztos. A leszerelt anyagok mind a helyszínen vannak?

**Ruskó Sándor**

Nincsenek mind a helyszínen. Azt kérte Tóth Lászlótól, hogy nézze meg a világító testeket, válogassa szét, hogy melyik jó, melyik javítható és melyik nem.

**Zaka László polgármester**

Mucsi László az intézményben milyen minőségben munkavédelmi felelős?

**Mucsi László képviselő**

Nem munkavédelmi felelős, hanem munkavédelmi képviselő.  
Kikérdezte őket és jegyzőkönyvezte.

**Zaka László polgármester**

Hivatalosan ki az intézmény munkavédelmi felelőse?

**Mucsi László képviselő**

Tóth István.

**Zaka László polgármester**

És ő nem tudott róla.

**Ruskó Sándor**

Ez nem ügy, csak ha a munkavállaló kártérítési igénnyel lép fel, de erről szó sincs.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Azt hallotta, hogy anyagért bontanak.

**Ruskó Sándor**

Lehetőségként, feltételes módban felmerült ez is. Úgy kérte, hogy háromfelé válogassák a bontott anyagot. Jó állapotban lévő, újra hasznosítható vagy értékesíthető, javítható és nem javítható.

**Zaka László polgármester**

Ki oktatta ki a munkavállalókat a munkavédelmi előírásokra?

**Ruskó Sándor**

Én.

**Zaka László polgármester**

Ehhez nincs meg a szükséges végzettsége, joga.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Hétfőn volt a hivatal átadás Márai úr részére. Megkérdezte, hogy van-e áthúzódó szerződés, azt a választ kapta, hogy nincs. Majd kiderült, hogy számos ilyen szerződés van, akkor ez nem került szóba. Mucsi László és Varga Ferencné képviselők tudtak a bontási munkáról?

**Mucsi László képviselő**

Nem, csak utólag.

**Varga Ferencné képviselő**

Igen, tudott róla, a legjobban ellenezte.

**Ruskó Sándor**

Nem akarja áthárítani a felelősséget, úgy gondolta elindíthatja a munkát és remélte, hogy gyorsan le is zajlik.

**Csertő István alpolgármester**

Hogy képzelte a befejezését, lebontják és utána mi lesz?

**Ruskó Sándor**

Ezzel kész, feltakarítják.

**Csertő István alpolgármester**

A szigetelés miatt télen hiányozni fog az álmennyezet. Mi lesz a fűtéssel, a helyreállítással? Miből tervezte a befejezést?

**Ruskó Sándor**

Bontásra ítélte a szakértő.

**Csertő István alpolgármester**

A szakértő csak javasolta a bontást, nem kötelezte bontásra az önkormányzatot.

**Ruskó Sándor**

Úgy gondolta, hogy a tornacsarnok felújítása ügyében egy lépést tesz előre.

**Vágó György képviselő**

Úgy gondolja, hogy a tényfeltárás szakasza megtörtént. Polgármesterhez, jegyzőhöz fordul, hogy történt-e hatáskör túllépés, fegyelmi vétség, vagy akármi más.



Szerinte biztos, mert megszegték a munkavédelmi előírásokat, nem hiszi, hogy a munkáltatónak nincs tennivalója.

A képviselő-testületre tartozik, hogy a tornacsarnok helyzetét hogyan oldja meg. Nem hiszi, hogy ma ebben döntés születhet.

#### **Forczek Ernő képviselő**

Munkakör átadás előtt nem lett volna szabad hozzáfogni. Igazgató úr által elmondott jó szándék ellenére szándékos rongálásnak fogja fel.

#### **Ruskó Sándor**

Karbantartási munkák a hatáskörébe tartoznak, a korrózióvédelem, festés pénzügyi fedezete megvan.

#### **Csertő István alpolgármester**

El kell dönteni, hogy milyen keretben vizsgálja tovább a testület az ügyet. Javasolja, fegyelmi eljárás keretében történjen meg a felelősség megállapítása. Ennek kapcsán lehet dönteni a költségviselésről is.

Dönteni most arról lehet, hogy a tornacsarnok jelenlegi állapotával mi legyen.

#### **Zaka László polgármester**

Az iskolaévet el kell kezdeni, akkorára rendbe kell tenni a tornacsarnokot, ezért hívta össze a rendkívüli ülést. Dönteni kell a tornacsarnok további sorsáról.

Képviselői javaslat van, lehet fegyelmi úton is vizsgálni az ügyet.

#### **Mucsi László képviselő**

Igazgató úr saját hatáskörben törvénytelen állapotot szüntetett meg. Eddig törvénytelen volt a burkolat. Azért valakit felelősségre vonni, hogy a burkolatot leszedeti, ezt nem támogatja.

Viszont az álmennyezet valóban hőszigetelés volt, másképp kell megoldani.

Azt, hogy a két vezető egymás között nem beszélte meg, annak okát máshol kell keresni. Ez az ügy egy koncepció része.

#### **Zaka László polgármester**

Nehogy én legyek az oka, ezt ne fogd rám, mert ez nem igaz.

#### **Mucsi László képviselő**

Törvénytelen állapotot szüntetett meg az igazgató, más ezt fegyelmi vétségnek tartja, ezt a részét nem támogatja.

Világítás van, ez elég addig, amíg nem lesz pénz. Ha hiba van, akkor azt meg kell csinálni, nem védi meg az álmennyezet. A víz nem szívároghat be, beszivárgott, púposodott a parketta. A korrózióvédelmet rendbe kell tenni, hívjuk ki a szakértőt.

#### **Csertő István alpolgármester**

Egy csomó kérdés felmerült, amelyek valamilyen módon megválaszolásra kerültek. Meg kell vizsgálni, alaposan utána kell nézni, hogy történt-e valami. A fegyelmi eljárás nem azt jelenti, hogy elmarasztaljuk, hanem az ügy kivizsgálását, amely során megvédheti magát, joga van ehhez.

Függetlenül ettől, a tornacsarnokot szakemberrel meg kell nézetni, hogy mennyi pénzből mit lehet tenni. Most kényszerhelyzet van. Kérdés, hogy meg kellett-e ilyen gyorsan indítani vagy nem? Ennek többletköltsége van-e, ezt meg kell állapítani, meg kell vizsgálni.

#### **Forczek Ernő képviselő**

A felelősség tisztázásával egyetért, ezt nem úgy kell tekinteni, hogy már eleve kimondjuk, hogy felelős, hanem meg kell vizsgálni.

Véleménye szerint a bontásból már olyan kevés van hátra, hogy nincs értelme visszarakni, a bontást be kell fejezni. A tartó elemeket fent kell hagyni, amelyhez télre a hőszigetelés miatt valamilyen anyagot (talán fóliát) rögzíteni lehet.

Két lépcsőben történhet a helyzet megoldása, egyik a felelősség kérdése, és másik, hogy a szakértő véleménye alapján télre a tornacsarnok használható állapotba kerüljön.

**Zaka László polgármester**

Bontani akkor kellett volna, ha eldől, hogy milyen műszaki megoldással lehet a szigetelést megoldani.

**Vágó György képviselő**

Volt hatásköre ezt végrehajtani, vagy nem?

**Forczek Ernő képviselő**

Igazgató úr azt mondja, hogy volt, a nyári karbantartási munkákba belefér.

**Csertő István alpolgármester**

Nincsen eldöntve, nem tudjuk, ezért van szükség a fegyelmi vizsgálatra. Polgármester úrnak van joga előterjeszteni a fegyelmi eljárás megindítására a javaslatot.

**Mucsi László képviselő**

A két tetőnek milyen az aránya, amelyet most csinálnak az iskolaépület tetejére és a tornacsarnoké?

**Zaka László polgármester**

Nem azonos, a tornacsarnok fémszerkezetes.

A szakértő javasolta, hogy az álmennyezet lebontásra kerüljön, de azt nem mondta ki, hogy mikor. A szakértői vélemény igazgató úr kezében nem volt, mert a felújítások körébe tartozik, önkormányzati hatáskör, nem karbantartás.

**Vágó György képviselő**

Honnan tudta, hogy le kell bontani?

**Ruskó Sándor**

Több szakértő barátja van, tőlük tudta.

**Vágó György képviselő**

Anélkül nyúlt hozzá, hogy nem volt a kezében hivatalos szakvélemény. Nincs több kérdése.

**Forczek Ernő képviselő**

Tény van, kétfelé kell választani a teendőket.

**Csertő István alpolgármester**

Javasolja, hogy indítsa meg a képviselő-testület a fegyelmi eljárást Ruskó Sándor ellen, és kérjünk szakértői véleményt arra vonatkozóan, hogy az álmennyezet bontása karbantartási munkának minősül-e.

**Mucsi László képviselő**

Először kérjünk szakértői véleményt, mert nem biztos, hogy akkor sor kerül a fegyelmi eljárás megindítására.

**Csertő István alpolgármester**

Nem így van. A bontás kényszerkövetkezményekkel jár, az önkormányzatnak többletköltsége keletkezett.

**Vágó György képviselő**

Jogilag van-e lehetőség arra, hogy a képviselő-testület indítson fegyelmi eljárást Ruskó Sándor ellen, mert július 5-én jutott a képviselők tudomására a dolog, a hivatalátadás pedig 1-jén már megtörtént.

**Csertő István alpolgármester**

Mint igazgató indította el a folyamatot, az igazgatói megbízásnak joghatálya van, kártérítési felelőssége is.

**dr. Tóth Mária jegyző**

A bontott anyag jó része nincs a helyszínen, annak hollétéről semmiféle dokumentum nincs.

**Ruskó Sándor**

A hajópadlót raklapra kérte, szétválogatva három kategóriába, ezért nincs ott.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Az erre vonatkozó megállapodás szóban történt. A szerződésben nincs benne a lényeg, így nem is lehet ellenőrizni, hogyan teljesült. A szerződésben előre le kell írni, hogy a megbízottnak mi a dolga.

**Csertő István alpolgármester**

Ezt vizsgálja ki fegyelmi eljárás keretében a vizsgálóbiztos. Parttalanul ne vitatkozzon a képviselő-testület. Jelenleg vizsgálóbiztost sem tud javasolni, el kell dönteni.

**Zaka László polgármester**

Javasolja fegyelmi eljárás és a tornacsarnok további sorsának előkészítését.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:**

**63/2006.(VII.05.)ÖH.**

**Fegyelmi eljárás megindításának és a tornacsarnok  
használhatóságának előkészítéséről**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tornacsarnok álmennyezetének bontása ügyében elrendeli Ruskó Sándor volt ÁMK igazgató fegyelmi felelősségre vonásának előkészítését és a tornacsarnok további használhatóságának előkészítését.

*Határidő: 2006. augusztus 1.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 21 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Zaka László  
polgármester**

**dr. Tóth Mária  
jegyző**

**Varga Ferencné  
jkv. hitelesítő**

**Vágó György  
jkv. hitelesítő**

