

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**7/2006.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**a képviselő-testület 2006. március 29-én**  
**megtartott rendkívüli üléséről**

**Határozatok száma: 28-32.**

## SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a képviselő-testület 2006. március 29-én 17 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Zaka László polgármester  
Csertő István alpolgármester  
Dr. Folberth György  
Forczek Ernő  
Mucsi László  
Nyerges Zoltán  
Provics István  
Vágó György és  
Varga Ferencné képviselők  
dr. Tóth Mária jegyző  
Kalmár Sándorné Alapsz.Kp. vezető

#### **Zaka László polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 9 fő jelen van. Rácz János képviselő előzetesen bejelentette távolmaradását az ülésről.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csertő István és Forczek Ernő képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítői személyét.**

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeken kívül a TEKI pályázat eredményét, (az iskola magastető beruházás) és a TRFC pályázat eredményét (az iskola-konyha bővítés beruházás) tárgyalja meg a testület. A napirendek tárgyalási sorrendjének megváltoztatását javasolta. Első napirendi pontként az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának és SZMSZ-ének tárgyalását, másodikként a pályázatok eredményével összefüggő napirendet, harmadikként a köztéri szobor állításról szóló napirendet és végül a belvív vis major pályázatról szóló napirendet tárgyalja a képviselő-testület. Más napirendi javaslat nem hangzott el.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi napirendet fogadta el:**

#### N A P I R E N D

1. Előterjesztés Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának, SzMSZ-ének módosításáról  
*Előadó: dr. Tóth Mária jegyző*
2. Előterjesztés a TEKI - iskola magastető, és a TRFC – iskola-konyha beruházás pályázatok eredményhirdetését követő lehetőségekről, feladatokról  
*Előadó: Zaka László polgármester*
3. Előterjesztés az 1956-os Forradalom és Szabadságharc 50. évfordulója alkalmából köztéri műalkotás felállítására  
*Előadó: Csertő István alpolgármester*
4. Előterjesztés belvív vis maior támogatási pályázat benyújtásáról  
*Előadó: Zaka László polgármester*

## N A P I R E N D

1. Előterjesztés Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának (SzMSz-ének) módosításáról  
*Előadó: dr. Tóth Mária jegyző*

### **dr. Tóth Mária jegyző**

A meghívó mellékleteként kiadott előterjesztések kiegészítéseként elmondta, hogy két határozatot kell hozni, egyet az alapító okirat módosításáról és egyet az SZMSZ módosításáról.

*Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat tervezeteket.*  
**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta.**

### **28/2006.(III.29.)ÖH.**

**Őszirózsa Otthon Szociális és Egészségügyi Intézmény  
 Alapító Okiratának módosításáról,  
 a korábbi módosításokkal egységes  
 szerkezetbe foglalt alapító okiratról**

## H A T Á R O Z A T

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (4) bekezdése, a 86. § (3) bekezdése, valamint a 92/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Őszirózsa Otthon Szociális és Egészségügyi Intézmény alapító Okiratáról szóló 15/1997.(IV.10.) ÖH. sz. határozatát az alábbi módosításaival együtt – 79/1997.(XI.27.), 42/1999.(V.20.), 48/1999.(VI.29.), 75/1999.(X.21.), 83/2003.(XII.03.), 23/2005.(II.23.), 77/2005.(VII.27.), 109/2005.(XI.30.) és a 3/2006.(I.31.) ÖH. számú határozat – 2006. február 1. napi hatállyal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint módosítja:

1. **Az intézmény neve:** Alapszolgáltatási Központ

2. **Székhelye:** Szank, Kossuth u. 18.

Az idősek klubja és az idősek otthona szolgáltatás nyújtásának telephelye a székhelytől különböző:

idősek klubja: 30 férőhellyel Szank, Rákóczi u. 25.

idősek otthona: 27 férőhellyel Szank, Jókai u. 2.

3. **Illetékességi területe:** Szank község közigazgatási területe, kivéve

- Őszirózsa Idősek Otthona szakosított ellátás: szabad kapacitás esetén: elsősorban Kiskunmajsza kistérség területe további szabad kapacitás esetén: egyéb terület
- Gyermejjóléti Szolgálat: Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás tagtelepüléseinek közigazgatási területe (Szank, Kiskunmajsza, Csólyospálos, Kömpöc)

4. **Működési kör:**

- a) gyermekjóléti alapellátás
- b) felnőttek szociális ellátása

5. **Alapító szerv:** Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

6. **Felügyeleti szerv:** Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

7. **Az intézmény jogállása:**

a gazdálkodás megszervezésének módja szerint: részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv

a költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szerint: rész jogkörrel rendelkező

A 7. pont szerinti részben önállóan gazdálkodó, részjogkörrel rendelkező intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét a Polgármesteri Hivatal és az Alapszolgáltatási Központ között az 1 sz. melléklet tartalmazza.

8. **A vezető kinevezésének rendje:**

pályázat alapján a képviselő-testület nevezi ki, határozatlan időre

9. **Az Alapszolgáltatási Központ tevékenységi köre:**

- a. *szociális alapszolgáltatási körben:* szociális információs szolgáltatás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás (idősek klubja)
- b. *gyermekjóléti alapellátás:* gyermekjóléti szolgáltatás, helyettes szülői ellátás,
- c. *szakosított ellátás:* bentlakásos szociális intézményként: idősek otthona

10. **Az Alapszolgáltatási Központ:**

- a) a családsegítés feladatait 1 önálló családgondozóval,
- b) a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait 4 családgondozó foglalkoztatásával
- c) a helyettes szülői ellátást 2 fő önálló helyettes szülő útján biztosítja
- d) a tanyagondnoki szolgáltatást 1 önálló gondozóval működteti.

11. **Vállalkozói tevékenységet az intézmény nem végez.**

**1. sz. melléklet**  
egységes szerkezetben

*217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (5)-(6) bekezdés alapján*

Tervezés: az Alapszolgáltatási Központ vezetője által szolgáltatott információk alapján a Polgármesteri Hivatal végzi.

Pénzkezelés: az Alapszolgáltatási Központ házipénztárának vezetése az intézményben történik. A házipénztár kezelését az intézményvezető által megbízott közalkalmazott végzi.

Az intézmény készpénz kezelésének szabályzata a Polgármesteri Hivatal pénzkezelési szabályzatának része. A készpénzes vásárlásokat 2 fő házi szociális gondozó bonyolítja. Vásárlás céljára előleg kiadása a házi szociális gondozók részére, továbbá az intézményvezető által esetenként kijelölt dolgozók részére lehetséges. A vásárlási előlegek elszámolásának rendjét a polgármesteri hivatal pénzkezelésre vonatkozó szabályzata tartalmazza.

Térítési díjak beszedésének módjai:

- A szociális étkeztetés és házi gondozás térítési díjait a házi szociális gondozók számla ellenében tárgyhót követő hónap 10. napjáig szedik be az ellátottaktól. A beszedett készpénzt naponta befizetik az intézmény bankszámlájára.

- A bentlakásos otthon térítési díjai:

- a, A fizetésre kötelezett lakók esetén nevükre szóló lakossági folyószámlájukról történik a térítési díjak megfizetése, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig. Az intézményvezető által szolgáltatott adatok alapján a Polgármesteri Hivatal készíti el a térítési díjakról a számlákat a lakók nevére. A számlák átadásáról a lakók részére az intézményvezető gondoskodik, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig.
- b, A hozzátartozók által fizetendő személyi- és intézményi térítési díj különbözet megfizetése átutalással vagy postai csekken az intézmény bankszámlájára történik tárgyhót követő hónap 10. napjáig. A számlák elkészítését a polgármesteri hivatal végzi az intézményvezető által közölt adatok alapján. A számlák megküldéséről a hozzátartozók részére tárgyhót követő hónap 5. napjáig az intézményvezető gondoskodik.

Pénzellátás: Az intézmény finanszírozására külön pénzforgalmi bankszámla szolgál. A bankszámla felett a polgármester, a jegyző és a jegyző által megbízott gazdálkodási előadó rendelkezhet. A Polgármesteri Hivatal finanszírozási terv szerint teljesít átutalást az Alapszolgáltatási Központ pénzforgalmi bankszámlájára.

Kötelezettségvállalás: az Alapszolgáltatási Központ vezetője jogosult, a költségvetésben jóváhagyott előirányzatok összegéig.

Az előirányzatok feletti jogosultság gyakorlásának rendje:

Az Alapszolgáltatási Központ vezetője a költségvetés kiemelt előirányzatait önállóan nem módosíthatja, de a kiemelt előirányzatokon belül átcsoportosítást hajthat végre, 500.000 forint összegig. Amennyiben költségvetési év közben kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás válik szükségessé, az Alapszolgáltatási Központ vezetője köteles azt a polgármesternek bejelenteni.

Utalványozás: az Alapszolgáltatási Központ vezetője jogosult, a költségvetésben jóváhagyott előirányzatok összegéig.

Ellenjegyzés: a jegyző feladata.

Érvényesítés: a Polgármesteri Hivatal – ezzel az Ügyrendben megbízott – gazdálkodási előadója végzi.

Számvitel: a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportja végzi.

Analitikus nyilvántartás: a térítési díjak, a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek klubja, idősek otthona szükséges analitikus nyilvántartásainak vezetése az intézményben történik, az intézményvezető által megbízott dolgozó végzi. A készletek nyilvántartását a fogyóeszközök tekintetében az intézményben az intézményvezető által megbízott dolgozó végzi. A tárgyi eszközök és kis értékű eszközök nyilvántartása a Polgármesteri Hivatalban történik.

Információáramlás, szolgáltatás: az intézményvezető a gazdálkodást és pénzügyeket érintően, a Polgármesteri Hivatal vezetője által megbízott gazdálkodási előadóval áll napi munka kapcsolatban. A szakmai együttműködés a fenntartó által jóváhagyott intézményi szervezeti és működési szabályzatban és szakmai programban került részletes szabályozásra.

Beszámolás: évente egyszer.

Működtetés, tárgyi eszköz javítások, karbantartási munkálatok: az Alapszolgáltatási Központ vezetőjének feladata.

Beruházás, felújítás, vagyonkezelés: a Polgármesteri Hivatal végzi.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta.**

**29/2006.(III.29.)ÖH.**  
**Alapszolgáltatási Központ**  
**SZMSZ módosítása**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (4) bekezdése, a 86. § (1-2) bekezdése, valamint a 92/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján – az Alapszolgáltatási Központ SZMSZ módosítását - az előterjesztés szerint elfogadja az alábbiak szerint:

SzMSz 1. oldal

„ 2. a) és b) pontja, valamint a II fejezet a) pontja az alábbiakkal módosul:

2. Székhelye: Szank, Kossuth u. 18.

Az idősek klubja és az idősek otthona szolgáltatás nyújtásának telephelye a székhelytől különböző,

a) idősek klubja: **30 férőhellyel** Szank, Rákóczi u. 25.

b) idősek otthona: **27 férőhellyel** Szank, Jókai u. 2.

**II. AZ ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT TEVÉKENYSÉGI KÖRE**

a) *szociális alapszolgáltatási* körben: szociális információs szolgáltatás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek klubja; „

*Határidő: 2006. április 10.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

*dr. Tóth Mária jegyző*

*Kalmár Sándorné intézményvezető távozott a testületi ülésről.*

**N A P I R E N D**

2. Előterjesztés a TEKI - iskola magastető, és a TRFC – iskola-konyha bővítés beruházás pályázatok eredményhirdetését követő lehetőségekről, feladatokról

*Előadó: Zaka László polgármester*

**Zaka László polgármester**

Az általános iskola magastető beruházás támogatására nyújtottunk be pályázatot, amely maximális 70 %-os támogatást kapott.

A TRFC pályázat keretében az általános iskola napközis konyhájának bővítésére is nyújtottunk be pályázatot, ezen a pályázaton az igényelt 39 millió forintból csak 15 millió forintot nyert az önkormányzat. A bővítés tehát csak nagy önkormányzati önrész felvállalásával valósítható meg. A pályázat elbírálását befolyásolta, hogy nagy volt az igény a TRFC pályázatra Bács-Kiskun megyében is és országosan is, ezért megyei szinten sok pályázat elutasításra került. Mi nyertünk, de csak szerényebb összeget.

Sürgős döntést igényel, hogy elfogadjuk-e ezt a támogatást vagy sem. Ha elfogadjuk, meg kell teremteni a beruházáshoz szükséges összeget. A beruházás költsége eléri a közbeszerzési értékhatárt, tehát kötelező közbeszerzési eljárás lefolytatása. Nagyon sürgősen dönteni kell és a beruházást augusztus 31-el be kell fejezni, mert szeptember 1-től a gyerekek ellátását biztosítani kell. A jogszabályi előírásoknak megfelelően rövid az idő a végrehajtásra.

Elmondta, hogy tegnap értesült az elbírált pályázatokról, ezért a lehetőségeket mérlegelte hogyan lehetséges a megvalósítás. A döntésünk a beruházásról a településre is kihatással van az időstől a fiatalig egyaránt, mivel a szociális ellátást is befolyásolja.

A közel 43 milliós beruházás finanszírozására négy variációt tartott elképzelhetőnek.

A beruházás 42,5 millió forint bruttó bekerülési költséget jelent, ebből elképzelhető csökkenés pl. műszaki tartalomban is. A közbeszerzési ajánlat a tervezettől olcsóbban is lehet, de most a pályázat szerint kell számolni.

1. A 2006. évi költségvetésben biztosított saját forrás 4.376 e. Ft, van 2.000 e Ft általános tartalék, 4.298 e. Ft beruházási tartalék, pályázaton nyert támogatás 15.000 e. Ft. Ez összesen 25.674 e. Ft. Hiányzik 16.524 e Ft. A 2006. évi költségvetésben a dologi kiadások előirányzata önkormányzati szinten 109.853 e. Ft. Intézményenként átlagosan 15 %-os dologi előirányzat csökkentéssel a hiány pótolható.
2. A hiányzó 16.524 e Ft-ot legegyszerűbben banktól felvett fejlesztési hitelből lehetne biztosítani.
3. A költségvetés átnézése után többletbevételből és kiadás csökkentésből is szereshető forrás. Ilyen pl. ingatlan értékesítésből (volt húsbolt épülete) származó bevétel 2,5 millió forint, iparüzési adó bevétel emelése 10 millió, gépjárműadó bevétel emelése további 1 millió forinttal, tehát összesen 13,5 millió forint nyerhető.  
A költségvetési kiadásokat további 3.024 e. forinttal csökkentenénk. Ez különböző támogatások csökkentését jelenti, mint ÁMK támogatása 1.500 e. forinttal, testvérkapcsolatok, társadalmi szervezetek támogatása, felújítások elhagyása vagy csökkentése.
4. Szerényebb, kevésbé kockázatos bevételi előirányzat emelés (7.500 e. Ft) mellett jelentősebb kiadás csökkentés: ÁMK dologi kiadásai 4.094 e forinttal,  
Alapszolgáltatási Központ 2.100 e. forinttal, Polgármesteri Hivatal 2.830 e. forinttal.

A közbeszerzési felhívást fedezet nélkül nem tehetjük közzé. A bankokat versenyeztetni lehet és a kért hitelre tekintettel szívesen versenyeznek is. A közvetlen finanszírozás a Magyar Kereskedelmi Bankon keresztül bonyolítható, ezt megelőzően a Magyar Fejlesztési Bankon keresztül lehetett bonyolítani. A fejlesztési hitelek hosszú lejáratúak, szerződések 15-20 évre köthetők, a maximális általános érvényű kamat 6 %, de ez alá is mennek. A hitel törlesztése 3-5 év türelmi idővel indul, ez is az alku része. 20 millió forint felvétele 20 évre osztva, éves szinten 1,5 millió forint kiadást jelent az önkormányzatnak, ez vállalható.

Dönteni kell, hogy a beruházást a költségvetésből finanszírozzuk, vagy fejlesztési hitelt veszünk fel.

### **Varga Ferencné képviselő**

10 millió forint felvételével 10 évre az összes kamat is kevesebb lenne, ha az évi 1,5 millió forint visszafizetéssel számolunk, majdnem megduplázódik az összeg.

A másik felének a kigazdálkodását látta járhatónak, mert az iparüzési adó emelése hátrányosan érintené a települést.

**Zaka László polgármester**

Nem duplázódik meg, mert 6 %-os a kamat, így másfélszeresét fizetjük vissza.

**Forczek Ernő képviselő**

A fejlesztési hitel nem elvetendő ötlet, a civil szférában már egyértelműen ezzel élnek, az önkormányzatnál is egyértelművé kell válnia. Nem zárkózik el a fejlesztési hiteltől, mert lehet, hogy más beruházáshoz nem tudunk hozzájutni, ha minden tartalékot felélünk. A fejlesztési hitel csak fejlesztésre fordítható. Javaslat maximum 10 millió forint felvétele a kamatok miatt. Próbálgatni kell a tartalékok feltárását is. Iparüzési adót maximum 2 millióval növelni lehetne. Tehát a hiányzó összeg felét a költségvetési kiadások csökkentésével, felét fejlesztési hitel felvételével ajánlotta biztosítani. Ezzel még a következő ciklusra sem okozunk nagy gondot, mert a hitelt kedvező gazdasági esemény miatt korábban is vissza lehet fizetni.

**Vágó György képviselő**

Az egész költségvetés már is feszített, nem nagyon van tartalékunk, nem riadna vissza a hiteltől. A kérdés, meg akarjuk-e csinálni? 15 millió forint támogatást ne hagyjunk veszni. A költségvetés pontos összegét nem ismeri, de átnézése után ha lehetséges, akkor az összeg felét költségvetésből a másik felét hitelből javasolta biztosítani a beruházásnak.

**Mucsi László képviselő**

A beruházás 25-30 évre old meg gondokat. Többet fizetünk a szociális konyhára a hitelnél és ráadásul a beruházás még munkahelyet is teremt. Bővíteni kell hitellel is. Jó kondíciójú hitel szerencsésebb. A költségvetési megszorítások elégedetlenséget szülnek. A gond akkor kezdődik, ha be kell zárni a konyhát.

**Provincs István képviselő**

A beruházást meg kell csinálni. A kölcsön és a megszorítás arányának meghatározásához látni kellene a költségvetést.

**Dr. Folberth György képviselő**

Nehéz dönteni, de a megszorításokat nem javasolja.

**Nyerges Zoltán képviselő**

Egyetértett a megvalósítással, de hitelből.

**Csertő István alpolgármester**

Hitel és költségvetési finanszírozás arányának megállapításához szakmai mérlegelés szükséges. Ne legyen 2-3 milliós megszorítás, nagyobb feszültséget kelt, mint amennyi a haszna.

**Zaka László polgármester**

Összegezte, hogy a képviselő-testület tagjai a megvalósítást támogatják. Gyorsan kell dönteni a finanszírozás összetételéről. Egyetért a hitelt támogatókkal, de gondolkodjunk el azon, amit Forczek képviselő úr mondott. A fejlesztési hitel hosszú lejáratú, kedvezményes kamatozású, de másra nem fordítható csak fejlesztésre. Itt az első alkalom az önkormányzat számára tapasztalatszerzésre, mert az uniós csatlakozás miatt a fejlesztések utófinanszírozottak lesznek. Nem követhető az eddigi metódus, miszerint ha van rá pénzem megcsinálom, ha nincs nem.



Az unió rákényszerít bennünket a hitel felvételére. Arra kell figyelni, meddig hitelképes az önkormányzat. Az önkormányzat a kisebb dolgokat megvalósíthatja saját pénzéből.

Forczek úr javaslata szerint fele-fele arányú finanszírozás esetén az önkormányzat saját forrásait teljesen lekötjük, másra nem tudunk pályázni. Már is előttünk van a következő feladat, ami nem tűr halogatást a tornacsarnok felújítása, amely teljes felújítást jelent. Szeptemberi pályázati lehetőség lesz, még 2006-ban elnyerhető a támogatás. Ha a költségvetési forrásokat felhasználjuk, nem tudjuk biztosítani a sportcsarnok felújítás saját forrását. Javasolta oly mértékű hitel felvételét, hogy az önkormányzat tudjon további pályázati lehetőségeken részt venni. Az önkormányzat dologi kiadása 106 millió forint ebből 10 %-os csökkentés mellett is igénybe kell venni a költségvetési tartalékokat. A nagyon kis összegű hitel megnehezíti a bankok versenyztatását, de 20 millió forinttal már lehet kondíciót elérni, ha 25 millió forinttal számolunk megmaradna a 2006. évi e célra tervezett költségvetési előirányzat 4,3 millió Ft is.

### **Forczek Ernő képviselő**

Javasolta a hitel felvételét, de a költségcsökkentést is szükséges felülvizsgálni, hol vannak még tartalékok, és a dologi kiadások csökkentésén is gondolkodjunk el.

### **Mucsi László képviselő**

A költségcsökkentést csak az ésszerűség határáig javasolja, a jó továbbműködtetés a fontos. A fejlesztési hitel bele van kalkulálva az uniós mechanizmusba, kamatcsökkentést is el lehet érni.

### **Dr. Folberth György képviselő**

Nem értett egyet Forczek Ernővel. A költségcsökkentés nem megoldás, mindig a jobbra vártunk, de nem lett jobb. A banki lehetőségek ismeretei alapján kell eldönteni, mennyit érdemes felvenni.

### **Zaka László polgármester**

Kérte a képviselők felhatalmazását a hitel felvételének és a közbeszerzési eljárásnak az előkészítésére. Van egy jól bevált lebonyolító cég az ÉPINBER Kft., felkéri a teljes körű lebonyolításra, ezt követően visszahozzuk beruházás megvalósításáról szóló döntésre az ügyet.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta.**

### **30/2006.(III.29.)ÖH.**

#### **Zaka László polgármester felhatalmazása**

#### **H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Zaka László polgármestert – a napközis konyha bővítés beruházással kapcsolatosan - fejlesztési hitel felvételéről történő banki tárgyalásokra és a közbeszerzési eljárás előkészítésére.

*Határidő: 2006. április 15.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

**N A P I R E N D**

3. Előterjesztés az 1956-os Forradalom és Szabadságharc 50. évfordulója alkalmából köztéri műalkotás felállítására

*Előadó: Csertő István alpolgármester*

**Csertő István alpolgármester**

Röviden tájékoztatást nyújtott az előzményekről, ahol két szobor tervet fogadott el a képviselő-testület. Elsődlegesen a bronzból készült ember-kígyóval küzdő tervet, a másik a szárnyas emlékmű. Ma Szegedről 2 tagból álló zsűri érkezett, a makettek és a helyszínek megtekintését követően a szárnyas emlékművet a Széchenyi szobor mögötti park területére javasolták felállítani 3 méter nagyságban 60 -70 cm alapzaton. A méretet fontosnak tartották. Véleményük szerint az iskola előtti tér túl nagy, elvész benne a szobor. Az ember-kígyó szobrot nem javasolták, mert a forradalom vesztes gondolatát erősíti, míg a másik bizakodást sugall. A szárnyas motívum a térbe jobban illeszkedik. Az iskola előtti parkban pedig javasolták, hogy a jelenlegi szobrot bontsuk le vagy tegyük vissza az eredeti bronz táblákat. Ha így marad az sem baj, de a jelenlegi emlékműnek nincs művészi értéke.

A szárnyas szobor megvalósítás esetén 4,2 millió Ft-ba kerül, ennek 70 %-a 2,9 millió nyerhető el pályázaton, 1,2 – 1,3 millió saját erő szükséges.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Azt is elmondták, hogy a 70 %-os támogatásnak nincs realitása, maximum 1-2 millió Ft-ra számíthatunk. A pályázat az éjszaka folyamán elkészül, holnap el kell vinni Budapestre.

**Mucsi László képviselő**

Alkudni lehet-e még az árból.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Nem, ez már a végleges összeg, ezzel kell számolni. Tervezés 300 ezer, elhelyezés 200 ezer, anyag 1 millió, szállítás 200 ezer, munkadíj 1,8 millió forint, erre még 700 ezer forint ÁFA-t kell számolni, tehát összesen 4,2 millió forint.

**Zaka László polgármester**

A szárnyas alakú alkotás megvalósítását támogatta. Kérdezte, hogy pontosan hová javasolták felállítani.

**dr. Tóth Mária jegyző**

A régi ifjúsági klub épület közepének irányába javasolták elhelyezni.

**Csertő István alpolgármester**

A Szent István szoborral szemben, kifelé nézne a szobor. Elmondta, hogy javasolja a szobor felállítását az általános tartalék terhére is.

**Forczek Ernő képviselő**

Nem támogatta a szobor állítását.

**Vágó György képviselő**

Támogatja a szobor állítását, igaz túl zsúfoltnak tűnik, de a zsűri határozott véleménye, hogy a falu központjában kell lennie. A hatalmas térben elveszne a zsűri szerint. Az 50 éves évfordulóra lenne felállítva.

**Varga Ferencné képviselő**

A zsűri az iskolaparkban a meglévő emlékmű helyére díszkutat javasolt.

**Dr. Folberth György képviselő**

Elfogadta a szakmai véleményt, támogatta a szobor állítását. A másik helyszín kiesik a forgalomból és a tér nagysága miatt sem megfelelő.

**Mucsi László képviselő**

A zsűri döntését el tudja fogadni, más típusú alkotás kell az iskolaparkba egy teljesen új mű, ami csak oda készül.

**Provincs István képviselő**

Ha fejlesztési hitelt veszünk fel, akkor nem borul a költségvetés, ezért támogatta a javaslatot és elfogadta a szakmai zsűri véleményét.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Összefoglalásként elmondta, hogy a határozatot 70 %-os pályázati támogatásról és 30 %-os önrész vállalásáról hozza a testület.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.**

**31/2006.(III.29.)ÖH.**

**1956-os forradalom emlékére  
állítandó emlékműről**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Képző- és Iparművészeti Lektorátushoz 1956-os emlékmű támogatására.

A mű Kalmár Márton szegedi szobrász művész alkotása, szárny motívum emberi alakokkal.

A műalkotás bekerülési költsége 4.200.000 Ft, amelyhez a Képző- és Iparművészeti Lektorátustól 70 % mértékű 2.940.000 Ft összegű támogatást igényelünk.

A képviselő-testület a műalkotás költségeihez 30 % mértékű 1.260.000 Ft összegű saját forrást biztosít.

*Határidő: 2006. március 30.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

**N A P I R E N D**

4. Előterjesztés belvív vis maior támogatási pályázat benyújtásáról

*Előadó: Zaka László polgármester*

**Zaka László polgármester**

Javasolta a határozat-tervezet elfogadását. Az előterjesztéshez kapcsolódva elmondta, hogy a szegedi ATIVIZIG-nél tárgyalva elérte, hogy a Dongér-csatornán úszó nádvágó megy végig.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

**32/2006.(III.29.)ÖH.**

**Belvív vis maior pályázat benyújtásáról**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 10/2006.(I.18.)Korm. rendelet alapján pályázatot nyújt be a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Tanácshoz 1.210.900 Ft összegű támogatás elnyerésére belvív védekezés költségeire a vis maior tartalékból.

Szank Község Önkormányzata belvív károk enyhítésére semmilyen biztosítással nem rendelkezik, saját erejéből a vis maior helyzetet nem tudja feloldani.

*Határidő: 2006. április 30.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

Több kérdés, hozzászólás nem volt, az alpolgármester 18.45 órakor bezárta az ülést.

K. m. f.

**Zaka László**  
**polgármester**

**dr. Tóth Mária**  
**jegyző**

**Csertő István**  
**jkv. hitelesítő**

**Forczek Ernő**  
**jkv. hitelesítő**

**TARTALOMJEGYZÉK****28/2006.(III.29.)ÖH.**

Ószirozsa Otthon Szociális és Egészségügyi Intézmény  
Alapító Okiratának módosításáról,  
a korábbi módosításokkal egységes  
szerkezetbe foglalt alapító okiratról

3. oldal

**29/2006.(III.29.)ÖH.**

Alapszolgáltatási Központ  
SZMSZ módosítása

6. oldal

**30/2006.(III.29.)ÖH.**

Zaka László polgármester  
felhatalmazása

9. oldal

**31/2006.(III.29.)ÖH.**

1956-os forradalom emlékére  
állítandó emlékműről

11. oldal

**32/2006.(III.29.)ÖH.**

Belvíz vis maior pályázat benyújtásáról

12. oldal