

**SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**3/2006.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**a képviselő-testület 2006. február 23-án**  
**megtartott üléséről**

**Határozatok száma: 17-19.**

**Rendelet száma: 3-4.**

# SZANK KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a képviselő-testület 2006. február 23-án 15 órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Zaka László polgármester  
Csertő István alpolgármester  
Forczek Ernő  
Mucsi László  
Nyerges Zoltán  
Provics István  
Rácز János  
Vágó György és  
Varga Ferencné képviselők  
Cserényi Lajosné ÁMK gazd.vez.  
Kalmár Sándorné Gond.Kp. vez.  
Dr. Tóth Mária jegyző  
Nagy Klára Polg.Hiv.gazd.előadó  
Dr. Nárai Tibor háziorvos – napirendhez meghívott

### **Zaka László polgármester**

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 képviselőből 9 fő jelen van, Dr. Folberth György jelezte távolmaradását az ülésről.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Forczek Ernő és Rácз János képviselőket javasolta.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.**

Ezután javaslatot tett az ülés napirendjére. Javasolta, hogy a kiadott meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a testület azzal a módosítással, hogy második és a negyedik napirend cseréjét javasolta, mert a doktor úrnak a rendelésre oda kell érnie. A képviselők egyetértettek a cserével. Más napirendi javaslat nem hangzott el.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi napirendet fogadta el:**

## N A P I R E N D

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
*Előadó: Zaka László polgármester*
2. Előterjesztés az I. sz. háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettségről szóló szerződés megkötéséről  
*Előadó: Zaka László polgármester*
3. Előterjesztés a ...../2006.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről  
*Előadó: Zaka László polgármester*
4. Előterjesztés ...../2006.(....) rendeletre az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról  
*Előadó: Zaka László polgármester*
5. Egyéb kérdések

## **N A P I R E N D**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti fontosabb eseményekről

*Előadó: Zaka László polgármester*

*(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Zaka László polgármester**

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót kiegészítette azzal, hogy a 13/2006.(II.13.) sz. határozat szerint az ÁMK konyhájának bővítéséhez és a 14/2006.(II.13.) sz. határozat alapján az iskola lapos tetős épületére magas tető építéséhez a pályázatokat határidőben benyújtottuk.

### **dr. Tóth Mária jegyző**

Megköszönte a 8/2006. sz. határozatot a képviselő-testületnek.

### **Zaka László polgármester**

Sok sikert kívánt hozzá.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:**

### **17/2006.(II.23.)ÖH.**

#### **Beszámoló elfogadásáról**

#### **H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2005.(XII.21.), a 8/11/2006.(I.31.) és a 13/14/2006.(II.13.)ÖH. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót a kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerint elfogadja.

## **N A P I R E N D**

4. Előterjesztés az I. sz. háziiorvosi körzetben területi ellátási kötelezettségről szóló szerződés megkötéséről

*Előadó: Zaka László polgármester*

*(Szerződés-tervezet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### **Zaka László polgármester**

A szerződés az I. sz. háziiorvosi körzet működtetésére, 2006. április 1-től kezdődően határozatlan időre szól. A szerződésben foglaltakról tárgyalás folyt a II. számú háziiorvosi körzet orvosával, Dr. Folberth György háziorvossal és konszenzus alapján került a képviselő-testület elé. A leglényegesebb változás a rendelési időben van. Hét közben a rendelési időn kívüli készenlétet a két orvos heti váltásban oldja meg, a hétvégi ügyeletet Jászszentlászló orvosaival közösen az eddig megszokott rend szerint teljesítik. Doktor úr a helyettesítési idő alatt elvállalta az Elek doktor úr által kialakított rendelési időt. A rendelési idő előtt vagy után az orvosok a fekvőbetegeket látják el. A jogszabályban meghatározott minimum feletti, napi 4 óra rendelési időt tartalmaz a szerződés, heti 15 óra helyett 20 órát. Folberth doktor úr is megváltoztatja a rendelési idejét, így orvos mindig lesz a faluban. Amikor Folberth doktor úr rendel, akkor a Nárai doktor nem, és fordítva. Ebben a két orvos konszenzusra tudott jutni. Nárai doktor úr hétfőn, szerdán és pénteken 8-tól 12-ig, kedden és csütörtökön 13-tól 17 óráig fog rendelni. Pénteken mindkét orvos délelőtt rendel.

Az elmúlt négy hónap elég volt, hogy a betegek, a falu közössége megismerje Nárai doktor urat. Reméljük, hogy a határozatlan időre szóló szerződés megkötése a falu megnyugvására szolgál.

**Varga Ferencné képviselő**

Ez azt jelenti, hogy ha délelőtt rendel a doktor úr, és valaki délután szorul orvosi ellátásra, akkor készenlétben van, és hívni lehet?

**Dr. Nárai Tibor házi orvos**

A készenlét a sürgősségi betegellátásra vonatkozik, amikor olyan állapotban van a beteg, hogy a rendelési időt nem tudja kivárni. Páratlan héten Folberth doktor, páros héten pedig ő tart készenlétet. Tehát készenlét mindig lesz, valaki mindig elérhető, azért lesz a hetenkénti váltás, hogy ne kelljen mindkét orvosnak mindig készen állni.

**Varga Ferencné képviselő**

Kéri, hogy az újságba a rendelési idő és készenlét kerüljön bele.

**Zaka László polgármester**

A szerződés április 1-jén lép hatályba. A következő Kisbíróban tájékoztatjuk a lakosságot.

**Rác Zsolt képviselő**

Szerinte Nárai doktor úr rendelési ideje jó. Azonban nem tudja, hogy Folberth doktornak elég lesz-e ennyi délután. A gyerekek délután jönnek haza az iskolából, akkorra lesznek betegek, a felnőttek dolgoznak, délután tudnak gyógyszert íratni.

**Zaka László polgármester**

Ha ez a rendszer beindul, lesznek tapasztalatok, és a rendelési idő változtatható, ha az orvosok szükségét érzik.

**Forczek Ernő képviselő**

Egyetért az időbeosztással. Tudjuk, hogy mindkét orvos addig rendel, amíg beteg van.

A készenlét és a másik körzet rendelési ideje takarja egymást vagy rendelési időn kívüli időre vonatkozik?

Félreértés ne essék, nagyon örül, hogy megoldódott a házi orvos kérdése, azonban bármi történhet. A 19. pontban a három hónapos felmondási időt rövidnek tartja, gyors döntési kényszerhelyzetet okozhat, a hat hónapot jobbnak tartaná.

**Zaka László polgármester**

A korábbi szerződésben 60 nap volt, először hat hónapot javasolt, majd a 90 napban megegyeztek.

**Dr. Nárai Tibor házi orvos**

A hat hónap nagyon sok. Fél éves felmondási idő túl hosszú, ha el akar innen menni, rá senki nem fog várni ennyi ideig. Nem szándékozik elmenni, de nem tudja, hogy mit hoz az élet. Új munkahelyet keresni hat hónapos felmondási idővel lehetetlen. A készenlét a rendelési idő végétől a következő rendelési idő kezdetéig tart.

**Vágó György képviselő**

A község területe továbbra is két felé van osztva, a szabad orvosválasztás megvan-e?

**Zaka László polgármester**

Jogszámba biztosítja a szabad orvosválasztást.

**dr. Tóth Mária jegyző**

A területi ellátási kötelezettség azt jelenti, hogy Nárai doktor úr a főút túloldalán lakókat köteles ellátni attól függetlenül, hogy nála van-e a beteg kártyája.

**Dr. Nárai Tibor házi orvos**

Akinél a kártyája van, az köteles ellátni.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Ha nincs itt a kártyája, de itt lakik, szüksége van ellátásra, akkor köteles ellátni.

**Dr. Nárai Tibor házi orvos**

Igen, más a sürgősségi ellátás.

**Zaka László polgármester**

A betegellátás érdekében javasolja a határozatlan idejű szerződés elfogadását. Április 1-től Nárai doktor az I. számú házi orvosi körzet teljes jogú orvosa lesz.

**dr. Tóth Mária jegyző**

A rendelési időről, a készenlétről és a szerződés lényegesebb elemeiről tájékoztatjuk a lakosságot. Ezzel a rendelési idővel és készenléttel mind a két orvos sokkal nagyobb szabadságot élvez. Nárai doktor úr a készenléte Kiskunmajsáról látja el.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**18/2006.(II.23.)ÖH.**

**Háziorvosi szolgálat területi ellátására szerződés kötéséről**

**H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **Nárai és Társa Bt-vel** (Kiskunmajsa, Bartók Béla u. 30.) a háziorvosi szolgálat területi ellátására szerződést köt az előterjesztés szerint.

A szerződés aláírására Zaka László polgármestert felhatalmazza.

*Határidő: 2006. április 1.*

*Felelős: Zaka László polgármester*

**N A P I R E N D**

2. Előterjesztés a ...../2006.(.....) rendeletre az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről

*Előadó: Zaka László polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Zaka László polgármester**

Az előterjesztés mindenkinek a rendelkezésére áll. A 2006. évi költségvetés alapvetően a koncepcióban meghatározott célokat tartalmazza, valamint az akkor még nem ismert felújításokat.

A költségvetési főösszeg 467.476.000,-Ft. A tervezett bevételek összege 2006. évre községünkben 3.683 e Ft-tal magasabb a 2005. évi eredeti szinten tervezett bevételeknél. A központi támogatások tekintetében az állami hozzájárulás és SZJA együttes tervezett összege lényegesen alacsonyabb az előző évinél. A gépjármű adó bevétel tervezése 17.500 e Ft-ra történt, ebből kb. 6.500 e Ft bevétel teljesülése a jelenlegi ismeretek alapján bizonytalan. Az iparüzési adó bevételt a koncepcióban a 2005. évi eredeti előirányzattal, 93.000 e Ft összeggel szerepeltettük. A magas kiadások, a felújítás szükségessége, és a költségvetési támogatások nagymértékű csökkenése miatt a költségvetés egyensúlya érdekében szükséges a 2005. évinél magasabb, 105.000 e Ft összegre való tervezése. A jövő teljesen bizonytalan. Javasolja, hogy egyenlőre fogadja el a képviselő-testület az előterjesztés szerint a költségvetés bevételi oldalát, mert így lehet fedezni a kiadásokat. Óvatosságra kell törekedni az év első felében a felújítások tekintetében. Látni kell, hogy milyen bevételek realizálódnak, a benyújtott pályázatokról hogyan döntenek.

A kiadási oldalon a személyi juttatások esetében a jogszabályok által meghatározott mértékű az emelés. A működési kiadásokat a koncepció szerint terveztük. A dologi kiadások tervezése a tervezési irányelvekben foglaltak szerint a 2005. évi eredeti szinten történt. A felhalmozási kiadások tartalmazzák a Rákóczi utcai lakásfelújítást, az orvosi rendelő jogszabálynak megfelelő átalakítását, és a pályázatokhoz igazodóan az iskola konyhájának és az iskola lapos tetős szárnyára magas tető építésének előirányzatait.

A koncepció óta a tornacsarnok felújításának szükségessége merült fel. Először csak a villamos hálózat életveszélyessé válása volt ismert. Az elvégzett vizsgálatok szerint az érintésvédelmi, tűzvédelmi és villámvédelmi előírásoknak sem felel meg az épület. A költségvetésbe tettünk összeget a villamoshálózat rekonstrukciójára. A beázások miatt statikai vélemény is készül, a jövő hétre ígérte a szakértő. A statikus szerint problémás az álmennyezet, mert a beázott épület kiszáradását akadályozza, nem lehet észrevenni, hogy a hibák hol vannak. Elképzelhetőnek tartja, hogy az álmennyezetet le kell bontani. Meg kell várni a szakvéleményt és utána lehet dönteni. Nincs értelme pályázatot benyújtani a villamos hálózat felújítására, mert itt lehet, hogy többről van szó, nem ezzel kell kezdeni. A Rákóczi utcai volt Réz lakás felújítását befejezzük, az Irinyi utcai önkormányzati lakás szigetelését meg kell oldani. Az orvosi rendelőben a mozgáskorlátozott mellékhelyiség elkészül, a bejárati ajtót a park felé eső falra áthelyezzük.

A finanszírozási terv szerint nagyobb bevételre számítunk március és szeptember hónapokban, a kiadásokat is így tervezzük.

Az Alapszolgáltatási Központ költségvetése 67.744.000,-Ft. Egy plusz feladat került beépítésre, a tanyagondnoki szolgálat.

Az Általános Művelődési Központ finanszírozása 209.143.000,-Ft. Az ÁMK költségvetésének szöveges indoklásában engedélyt kérnek szellemi tevékenységek dologi kiadások közötti elszámolására. E tevékenységek fedezete a költségvetésben biztosított. A bizottsági ülésen elmondta, hogy szerinte az előterjesztés nem felel meg a jogszabályoknak. Ezért jegyző asszony a mai ülésre kidolgozta a jogszabályoknak megfelelő javaslatot, amelyet mindenki megkapott.

A költségvetés végrehajtható, a változásokról újabb döntéseket kell hozni.

A költségvetés egyeztetése megtörtént. Felkérte jegyző asszonyt a vélemények ismertetésére.

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Ismertette a Bács-Kiskun Megyei Agárkamara, az ÁMK alkalmazotti közössége, ÁMK Pedagógus Szakszervezete, a Szülői Munkaközösség, és a Diákönkormányzat véleményét.

*A jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

#### **Zaka László polgármester**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

#### **Forczek Ernő PTB elnök**

A költségvetés egyensúlyban van, bizonytalansági tényező, hogy az iparüzési és gépjármű adókból nem tudjuk mennyi bevételünk lesz, teljesül-e a tervezés. Bizonytalan a felújítások sorsa, ütemezése.

Az ÁMK kérte, hogy a személyi juttatásoknál megtervezett összegekből a dologi kiadások között elszámolhasson bizonyos költségeket. Jegyző asszony elkészítette a jogilag lehetséges előterjesztést, amelyet ülés előtt mindenki megkapott. Kéri a képviselőket, hogy tanulmányozzák át. Az ÁMK létszáma a jelenlegi alapján van tervezve. Májusban le kell tisztázni a létszámkeretet, akkor tudni lehet, hogy egy első osztály indul és más dolgokat is. Igazgató úr szóban előterjesztette 1 fő karbantartó alkalmazására vonatkozó kérését. A bizottság véleménye, hogy közhasznú foglalkoztatással megoldható, ne terheljük ezzel a költségvetést. Igazgató úr a bizottság ülésén átadott egy kimutatást, elmondta, hogy az ingyenes tankönyveket nem tudja megvásárolni. Több olyan dolog is előkerült, amely nem bizottsági szinten, hanem vezetői szinten tisztázható. Kéri, hogy igazgató úr a törvényeknek megfelelően járjon el a jövőben. Úgy érzi, hogy az ÁMK-ban szabálytalanságok vannak, de ezt csak törvényességi vizsgálattal lehetne bizonyítani.

Saját véleménye - amelyet elsősorban a fiatal képviselő társaknak ajánl a figyelmébe -, meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy ne kerüljön az önkormányzat olyan helyzetbe, hogy

tartós hitelt vegyen fel. Az előfordulhat, hogy átmenetileg szükség lesz hitelfelvételre, de hosszú távon hitelre alapozni a megszorítások, a spórolás helyett a község romlásához vezet.

### **Csertő István alpolgármester**

A külön előterjesztéssel egyetért. Az ÁMK-nak arra a jellegére hívja fel a figyelmet, hogy részintézményekből áll. Javasolja, hogy a citeraoktatás és a szaktábor vezetés személyi juttatások között tervezett és dologi kiadások között elszámolt szellemi tevékenység lehessen, mert belső állományba tartozó dolgozóval nem biztos, hogy mindig elláthatók ezek a feladatok.

A többivel egyetért, állományba tartozó dolgozóval is el lehet látni azokat a feladatokat.

### **dr. Tóth Mária jegyző**

Nagyon sajnálja, hogy igazgató úr nincs itt, nem tudja az okát. A citeraoktatásnál kérdés, hogy belső személy végzi, vagy külső.

### **Csertő István alpolgármester**

Mindenki tudja, hogy belső személy végzi, de nem sorolható a feladatai közé. Azt kell még tudni, hogy a szerződéssel foglalkoztatás esetén a diplomával rendelkezők háttérbe szorulnak. Az önkormányzatnak a szerződés jó, mert az ilyen foglalkoztatottnak egyéb juttatás nem jár. Ezt a kettősséget jogszabályok szabályozzák. A hangszeroktatáshoz megfelelő képesítés kell (furulya, citera vagy beindulhat más hangszer oktatása is). A szaktábor is ilyen dolog, amelyhez szakember kell.

A sajátos nevelési igényű tanulók semmiképpen nem tartoznak ide, ez kilóg a sorból.

### **dr. Tóth Mária jegyző**

El tudja fogadni az érvelést. Azt gondoltuk végig, hogy olyan ember látja el, aki fél állásban tanár és fél állásban közművelődési közalkalmazott. A heti 40 órából 20 óra van a közművelődésre, arra gondoltunk, hogy belefér a heti 20 órába a citera és a tánc. Ezek a munkaköri leírásába beleírható feladatok. Mindezt személytől függetlenül mondja el. Nagyon nagyra értékeli a szóban forgó személy közművelődési, közösségszervezői munkáját. Ugyanakkor kérdések merülnek fel. Ha ő a képtár részintézmény vezetője, van-e erre képesítése, miért nem művelődési ház vezető? Igazgató úrnak kellene a kérdésekre válaszolni. Az előterjesztés lényege, hogy saját dolgozónak munkaköri leírásában előírható feladatra számla ellenében megbízási díj jogszerűen nem fizethető.

A táborvezetők azok, akik az adott terület szaktanárai. Nem tudja, hogy beletartozhat-e a munkakörükbe, túlórájuk terhére elszámolható-e. El tudja fogadni Csertő István táborral kapcsolatos véleményét is.

Igazgató úr nem tudja megoldani belülről a matematika és fizika oktatását. Kérdezi, hogy mi a helyzet a számítástechnikával? Korábban a gyesen lévő helyén három személy volt. Most a tantárgyfelosztásból úgy tűnik, hogy egy ki lett nevezve. Ez megint nem a költségvetéshez tartozik. Nem tartja elfogadhatónak, ha az igazgató úr kérése jogszabályba ütközik. A jogszabályokat be kell tartani!

### **Mucsi László képviselő**

A fenntartó logikája szerint érthető az előterjesztés. A tánc és a hangszer oktatás nem óratervi óra, hanem szakkör. Ingyenes szakkörként vezették sokáig a furulyát és a táncot, utána szakkör lett túlórákeret terhére. Majd nem fért bele, ezért szerződést kötöttek. A kolléga időközben elvégezte a táncművészeti főiskolát, szakképzett lett, és ha ezt úgy értékeljük, hogy beletesszük a munkaköri leírásába, kicsit eretnek megoldásnak tűnik. Tud táncot oktatni, megvan hozzá a diplomája, hogy ezt a fajta pluszt hozzátegyük, attól ódzkodunk.

### **Csertő István alpolgármester**

Az óraszámokról korábban beszéltünk. A jogszabály kimondja, hogy olyat nem lehet számlára kifizetni, amelyhez van képesítéssel rendelkező tanár, ilyen pld. az énekkar is. A tánc is szakkörként túlórával a rendelkezésre álló keretből megoldható. Szerinte a belső arányok igazításával meg lehet oldani. A citera sehová sem tartozik. Ilyen a szaktábor is.

**Nagy Klára PH gazd.előadó**

Az intézmény költségvetésében külső személyi juttatások között került megtervezésre a néptánc, citera, furulya oktatás megbízási díjként. A szaktáborok vezetéséért járó juttatások túlóráként kerültek megtervezésre a személyi juttatások között.

**Csertő István alpolgármester**

Engedjük vagy nem. Nem olyan nagy összegről van szó, hogy az 500 milliós költségvetésnél itt leragadjunk.

**Forczek Ernő képviselő**

Több költséggel nem jár, pénzről itt nincs szó.

**Mucsi László képviselő**

Nem kér több pénzt, adjuk meg a lehetőséget, amit a törvény megenged.

**Vágó György képviselő**

A bizottság elnöke tegnap is elmondta, hogy olyan kérdéseket hoz a képviselő-testület és a bizottság elé igazgató úr, amelyet vezetői szinten, egyszerű megbeszélés során el kell dönteni, a jogszabályokat alkalmazni kell. Olyan dolgokkal foglalkozik a testület, amellyel nem kellene. Ha igazgató úr nem érti meg, akkor majd egy APEH vizsgálat rendbe teszi. A képviselő-testületnek nem ez a feladata. Mindig az ÁMK-val kell ezt csinálni. Valami nincs rendben. Akárhányszor megtárgyalunk valamit, mindig visszatérünk oda, ha határozatot hozunk, akkor sem úgy van.

**Zaka László polgármester**

Jegyző asszony leírta, hogy mit lehet, és mit nem. Alá van támasztva az Ámr. szabályaival. A képviselő-testület nem mentheti fel a jogszabály alkalmazóját a felelősség alól. Itt most nem pénzről, hanem a végrehajtás módszeréről van szó. Igazgató úr jogszabály szerint járjon el.

Csertő István javasolta a citeraoktatást és szaktábort, hogy engedélyezett legyen dologi kiadások között elszámolni. Kérdés, hogy van-e rá képzettsége, kérdés, hogy a közművelődési tevékenységi körében milyen munkaköri leírása van.

Tisztázzuk, hogy mit is jelent a szaktábor.

**Csertő István alpolgármester**

Kétféle táborról beszélünk. Az egyik, amikor csak az üdülést, pihenést szolgálja, ott nincs semmi képzés. A szaktábor esetében a táborozók vállalják, hogy részt vesznek valamilyen képzésben. Lehet például kézilabda, informatika vagy nyelvi tábor. A szaktáborba olyan szakember is kell, aki ért ehhez. Nem kell tanárnak lennie, szabadabb ez, mint az iskolai oktatás, nem is feltétlenül iskola szervezi, bárki megteheti, hogy szaktábort szervez.

**Zaka László polgármester**

Kérdés, hogy a túlórákeret terhére kell-e elszámolni.

**Csertő István alpolgármester**

Ha az óvónő az iskolában szakkört vezet, szerinte az külső személy.

**Varga Ferencné képviselő**

1993-tól 2000-ig ingyen oktatta a furulyát, 2000-től 2005-ig túlórákeretből, majd 2005-től önként átadta Bozóki Jánosnak.

**Varga Ferencné távozott az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

**Zaka László polgármester**

A módosító indítvány szerint a szaktábor vezetés és a citeraoktatás kerüljön bele a rendeletbe azon tevékenységek közé, amelyek külső személlyel elláthatók.

*A polgármester szavazásra tette fel a módosító indítványt.*

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a módosító indítványt.**



**Varga Ferencé visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.**

*Polgármester szavazásra tette fel a 18. § módosítását az előterjesztés és az elhangzottak szerint.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 18. § módosítását.**

**Rácz János képviselő**

A Szülői Munkaközösség javaslatai beleférnek-e a költségvetésbe? Kivitelezhető-e?

**dr. Tóth Mária jegyző**

Kellene hozzá igazgató úr, hogy mi az, amit meg tud oldani és mi az amit nem.

**Zaka László polgármester**

A költségvetésben van még 2 millió általános tartalék, feloszthatjuk.

**Forczek Ernő képviselő**

A következő tanévet érinthetik a változások, májusban meg lehet nézni ezt is.

**Varga Ferencné képviselő**

Az óvodai úszásoktatás májusban van, nem szeptembertől, jó lenne most dönteni.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Az SZMK kéri az informatikai oktatás zökkenőmentes biztosítását. Nem tudja, hogy mi a zökkenő, személyi vagy tárgyi feltétel-e. Alsó tagozatban matematika, informatika, idegen nyelv oktatás nem tudja, hogy helyi érdekegyeztetéssel szakkör formájában megoldható-e. Kérnek még felső tagozatban matematika többletórát. Nem kompetens itt senki annak eldöntésére, hogy bevezethető-e vagy sem. Tantárgyfelosztási, szakmai kérdés. Az úszásoktatás az egyetlen, amely leválasztható a többitől, és a képviselő-testület dönthet a támogatásáról. Milyen költséggel jár?

**Varga Ferencné képviselő**

A buszköltség kilométerenként 170 Ft. 15 alkalomról van szó Kiskunhalasra. Az oktatás költsége 7000 Ft/fő/. Általában 20-25 gyereket érint. Az útiköltséget az alapítvány vállalja.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Tehát az önkormányzat vállalná, akkor az úszásoktatás ingyenes lenne.

**Forczek Ernő képviselő**

Javasolja, hogy az úszásoktatás díjának és az útiköltségnek is felét vállalja át az önkormányzat. A szülők is biztosan szívesen hozzájárulnak ehhez, ne legyen teljesen ingyenes.

**dr. Tóth Mária**

Kiszámolta a költségek felét, ami 180 ezer forint.

**Zaka László polgármester**

Egyetért. A támogatások tartalékából javasol az óvodai úszásoktatásra a Micimackó Alapítványnak 180 e Ft támogatást.

**A képviselők 9 igen szavazattal egyetértettek a Micimackó Alapítvány 180 e Ft-os támogatásával az óvodai úszásoktatásra, amely nevesítve bekerül a társadalmi szervezetek támogatásai közé a költségvetési rendeletbe.**

**Mucsi László képviselő**

Az informatikával az lehet a probléma, hogy nem megfelelő minőségűek a gépek. Ebben az ügyben várható-e előrelépés?

**Nagy Klára PH gazd.előadó**

Március 31-ig fog megjelenni az OM honlapon a szakmai informatikai normatíva

igénylésének és felhasználásának szabályozása. A szabályozás ismeretében fogjuk a költségvetés bevételi és kiadási oldalára beépíteni az informatikai fejlesztési feladatot.

**Mucsi László képviselő**

Szakmai kérdés az idegen nyelv oktatása.

**Zaka László polgármester**

Igazgató úr a véleményeket beküldte, de nem tette hozzá szakmai véleményét.

**Mucsi László képviselő**

Igazgató úr látta az egyeztetéseket?

**dr. Tóth Mária jegyző**

Felkértük a vélemények beszerzésére, rajta keresztül történt az egyeztetés.

**Csertő István alpolgármester**

A szülők végül is igazgató úrhoz intézték a kérésüket, ő pedig továbbította.

**Mucsi László képviselő**

Szeptember 1-től lehetséges a változás. Addig szakmai fórumon meg lehet beszélni.

*Polgármester a 18. § módosításával és a Micimackó Alapítvány támogatásával együtt szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2006./...../rendelete  
az önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetéséről**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. /továbbiakban: Ötv./ 91.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII tv. / továbbiakban: Áht./ 65.§ (1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet /továbbiakban: Ámr./, a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. tv. alapján

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 6.§ (3) bekezdése alapján az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel egyeztetve,
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102.§ (3) bekezdése alapján az intézmény alkalmazotti közössége, szülői szervezet, diákönkormányzat, gazdasági kamara véleményét kikérve,
- a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatának figyelembevételével,
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92.§ (13) bekezdés a). pontja alapján a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság javaslatára

a helyi önkormányzat és hivatalának, önállóan és részben önállóan gazdálkodó szerveinek 2006. évi gazdálkodását biztosító éves költségvetését ebben a rendeletben állapítja meg.

1.§ Ezen rendelet hatálya 2006. évre, Szank Községi Önkormányzatra és intézményeire, terjed ki. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2006. évi költségvetését 1/2006(II.23.) CKÖH. sz. határozata alapján e rendelethez csatoltan a 12. számú melléklet tartalmazza, amely Szank Községi Önkormányzat költségvetésébe beépítésre került.

2.§ A képviselő-testület az Áht. 67.§-a alapján az alábbi címrendet állapítja meg:

- I. Polgármesteri Hivatal
- II. Általános Művelődési Központ
- III. Alapszolgáltatási Központ
- IV. Cigány Kisebbségi Önkormányzat

3.§ A képviselő-testület 2006. évi költségvetési főösszegeket az alábbiak szerint határozza meg (ezer Ft-ban)

	<b>Bevételek</b>	<b>Kiadások</b>
(1) működési	448.725	438.291
(2) működési céltartalék		8.434
(3) felhalmozási	17.851	17.851
(4) felhalmozási céltartalék		900
(5) általános tartalék		2.000
<b>(6) költségvetési főösszeg</b>	<b>467.476</b>	<b>467.476</b>
(7) Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatása		790
(8) ÁMK finanszírozása		209.143

4.§ A képviselő-testület az Áht. 118.§ alapján a költségvetési és zárszámadási rendelet mellékleteinek tartalmát az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Az éves bevételeket forrásonként, intézményenként és összesen az 1. számú melléklet tartalmazza.
- 2) Az éves kiadásokat intézményenként és összesen kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet tartalmazza.
- 3) A Polgármesteri Hivatal és a Alapszolgáltatási Központ működési, fenntartási kiadásait feladatonként, a felújítási előirányzatokat célonként, a felhalmozási kiadásokat feladatonként a 3. számú melléklet tartalmazza.
- 4) Az Általános Művelődési Központ működési, fenntartási előirányzatait kiemelt előirányzatonként, felhalmozási kiadásait feladatonként a 4. számú melléklet tartalmazza.
- 5) Az intézmények létszámkeretét az 5. számú melléklet tartalmazza.

5.§ A képviselő-testület az Áht. 116.§-a és 118.§-a, az Ámr. 29.§-a alapján az alábbiakat rögzíti:

- (1) Az önkormányzat összes bevételeit, kiadásait, finanszírozását és pénzeszközének változását (előirányzat felhasználási ütemtervét) a 6. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Szank Község Önkormányzatának hitelállománya nincs. Az Ötv. 92/A §-92/C §-a alapján önkormányzatunk könyvvizsgálatra nem kötelezett. EU támogatással megvalósuló projekt önkormányzatunknál nincs.

Több éves kihatással járó döntések jegyzékét a 7. számú melléklet tartalmazza.

- (3) Az önkormányzat összevont mérlegét, elkülönítetten a Cigány Kisebbségi Önkormányzat mérlegét a 8. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A közvetett támogatások 2006. évre becsült összegét jogcímenkénti bontásban a 9. számú melléklet tartalmazza.

- 5) A Polgármesteri Hivatal 2006. évre tervezett kiadásait feladatonként táblázatban a 10. számú melléklet tartalmazza.
  - 6) Szank Községi Önkormányzat és költségvetési intézményei 2006. évi bevételeit forrásoként és intézményenként a 10/a. számú melléklet tartalmazza.
  - 7) Az Alapszolgáltatási Központ részben önálló intézmény 2006. évre tervezett kiadásait feladatonként a 10/b. számú melléklet tartalmazza.
  - 8) A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások költségvetési évet követő 2 évi alakulását bemutató mérleget a 11. számú melléklet tartalmazza.
- 6.§ Az önkormányzat intézményeiben foglalkoztatottak, valamint az önkormányzat alkalmazásában álló fizikai munkacsoport vezető választásuktól függően természetbeni vagy kizárólag melegeitel vásárlásra jogosító utalvány formájában étkezési hozzájárulásban részesülnek. Mértéke a foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester és a főállású köztisztviselőknél januártól, a közalkalmazottak a köztisztviselői törvény hatálya alól kikerült fizikai alkalmazottak, továbbá az önkormányzat alkalmazásában álló fizikai munkacsoport vezető részére március 1.-től az SZJA törvény szerint adómentesen adható juttatás felső határának megfelelő összeg. Az utóbbi csoportban tartozó dolgozók részére január, február hónapokra 2005. évvel azonos mértékű.
- 7.§ A foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester, a főállású köztisztviselők és közalkalmazottak, továbbá az önkormányzat alkalmazásában álló fizikai munkacsoport vezető üdülésének támogatására a költségvetésben 10.000 Ft/fő összegű üdülési támogatási keretet hagy jóvá. Az üdülést ténylegesen igénybevevőnek odaítélhető támogatás összege- a köztisztviselők kivételével – 30.000 Ft/fő. A dolgozó üdülési támogatási igényét a munkáltatójának április 30.-ig jelentheti be. Amennyiben a támogatást igénylők száma szerinti összeg meghaladja az intézmény üdülési hozzájárulási keretét, akkor a juttatásban részesülők körét az intézmény vezetője – az intézményi érdekegyeztetés keretében kialakított szabályok szerint - állapítja meg. A tárgyévben fel nem használt üdülési támogatási maradvány a következő évben felhasználható keretet növeli.
- 8.§ a, A képviselő-testület a közalkalmazottak valamint a Polgármesteri Hivatal Mt. alapján a foglalkoztatott fizikai állományú dolgozói és az önkormányzat által alkalmazott fizikai munkakörű dolgozók munkavezetője részére számlával igazolt ruházati hozzájárulás címén 20.000 Ft/fő összeget hagyott jóvá. E juttatást minden intézménynél a szakmai napok alkalmával kell kifizetni.
- b, A foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester, és a köztisztviselők a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 49/G §-a szerint jogosultak ruházati hozzájárulásra.
- c, A Ktv. hatálya alól kikerült fizikai alkalmazottak számlával igazolt ruházati hozzájárulása a helyi köztisztviselői illetményalap 150%-a.
- 9.§ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. Tv. 49/J § (2). bekezdése alapján a nyugállományú köztisztviselők szociális keretét a helyi köztisztviselői illetményalap összegének kétszeresében határozza meg.
- 10.§ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy két ülés között az Áht. 73.§ (3). bekezdése alapján a tartalékok felett rendelkezzen 1.000.000-Ft mértékig és a 74.§ (2). bekezdése alapján a rendeletben a képviselő-testület által jóváhagyott előirányzatok

között átcsoportosítást végezzen 1.000.000-Ft mértékig. A képviselő-testület által jóváhagyott létszámkeretek között átcsoportosítást engedélyezhet.

Ámr 53.§ (4). Bekezdése alapján a helyi önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve módosíthatja egyes kiemelt előirányzatai belüli részelőirányzatait figyelemmel az Áht. 93.§-ban foglaltakra.

- 11.§ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XIII. törvény 49/H §-ában meghatározott juttatásokra 800.000-Ft tervezhető, felhasználásáról (felosztásáról) a munkáltató dönt.
- 12.§ Az Áht. 100.§-a alapján a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit értékpapír vásárlásával befektesse.
- 13.§ Az Áht. 98.§ (6). bekezdése és az Ámr. 153.§-a szerint, ha az intézmény elismert tartozás állománya folyamatosan eléri a 28 napot, de nem haladja meg a 30 napot, illetve mértékét tekintve az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, de legfeljebb 10 millió forintot, azt az intézmény vezetője haladéktalanul köteles bejelenteni a polgármesternek, aki erről a képviselő-testületet rendkívüli ülésén tájékoztatja, egyidejűleg kezdeményezi önkormányzati biztos kirendelését az Ámr. előírásai szerint.
- 14.§ A képviselő-testület a vállalkozó házi orvosoknak és fogorvosnak praxisonként támogatást biztosít 20.000 Ft/hó összegben, a házi orvosi és fogorvosi alapellátási feladatok ellátásához.
- 15.§ Az Áht. 75. §-a alapján a képviselő-testület az intézmény jóváhagyott bevételi előirányzatai felüli többlet bevételeinek intézményi hatáskörben való felhasználását nem engedélyezi. Gazdasági szükséghelyzetben a pénzmaradvány felhasználását a képviselő-testület jogosult szükség szerint korlátozni.
- 16.§ A képviselő-testület intézményei számára, olyan esetekben, amikor a szakmai alapfeladat ellátására az engedélyezett létszámkeretén belül szakmai végzettségű dolgozó nem áll rendelkezésre (szakorvosi, szakmai szakértői, műszaki művészeti és egyéb szakterületek) engedélyezi, szellemi tevékenységek szolgáltatási szerződéssel történő igénybevételét. Ezen kiadásokat a dologi kiadások között kell tervezni és számla ellenében kifizetni. A konkrét tevékenységeket és azok mértékét, valamint az igénybevétel feltételeit, intézményenként szabályzatban kell meghatározni.
- 17.§ A gazdálkodás végrehajthatóságát a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítással kell biztosítani az erre vonatkozó jogszabályokban előírtak szerint. Az intézmények számára többletfinanszírozás biztosítása a képviselő-testület engedélyével lehetséges.
- 18.§ A képviselő-testület az Ámr. 59.§ (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján szabályozza, hogy az Általános Művelődési Központ alapfeladata keretében szellemi tevékenység ellátására, számla ellenében történő igénybevételére szerződést – dologi kiadások között tervezett és elszámolt kiadással – 2006. március 1. napjától kizárólag külső személlyel vagy szervezettel kizárólag matematika, fizika, furulya és citera oktatási, valamint szaktábor vezetési feladatok elvégzésére köthet mindaddig, amíg saját dolgozó a feladat ellátására nem áll rendelkezésre.

Az Ámr. 59.§ (9) bekezdése alapján saját dolgozónak megbízási díj, szerződéssel díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető.

19.§. Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Zaka László  
polgármester

dr. Tóth Mária  
jegyző

## **Z Á R A D É K**

Kihirdetve: 2006. február 28.

Szank, 2006. február 28.

dr. Tóth Mária  
jegyző

### **Zaka László polgármester**

Az előző képviselő-testületi ülésen szó volt róla, hogy a képviselő-testület határozza meg a helyiség bérleti díjakat (tornacsarnok, művelődési ház termei), igazgató úr készítsen erről előterjesztést. A javaslat elkészült, mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatban jegyző asszonynak törvényességi észrevétele van.

### **dr. Tóth Mária jegyző**

Több szempontból is aggályos a helyiségbérleti díjak megállapítása. Konzultált erről a közigazgatási hivatal törvényi referensével. A helyiségek bérbe adása vállalkozási tevékenységnek minősül. Benne kellene lenni az ÁMK alapító okiratában, hogy vállalkozási tevékenységet folytathat. Vagyonrendeletben kell szabályozni, hogy mit, milyen módon hasznosíthat. Kedvezmények tekintetében a közművelődési rendeletben kellene szabályozni, hogy az önkormányzat milyen közművelődési színtereken milyen témacsoportokat támogat. Bármikor adódhat olyan, amelyik egyikbe sem fér bele, problémákat okozhat. A díjakat rendeletben nem lehet meghatározni, mert nincs rá törvényi felhatalmazás. Határozatban sem lehet, mert elvonná az önkormányzat az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének hatáskörét. Esetleg a minimum összeget lehetne meghatározni. A kedvezményeknek ÁFA vonzata van, amelyet akkor is be kell fizetni, ha nem szedjük be, könyvelési problémákat is felvet. Ezért ügyeltünk eddig arra, hogy sem az önkormányzatnak, sem az intézménynek ne legyen vállalkozási tevékenysége.

Eddig ezeket a tevékenységeket az alaptevékenységet kiegészítő tevékenységeknek tekintettük, mert a szabad kapacitások kihasználására irányultak nem nyereségszerzési céllal. Erre az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet lehetőséget ad. Az alkalmazott bérleti díjakról igazgató úr időszakonként tájékoztassa a képviselő-testületet, például az éves beszámolókor. A képviselő-testület véleményét - amelyet határozatba nem foglal - igazgató úr vegye figyelembe. Az intézmény ismeri a fenntartó elvárásait, ennek

alapján kellene az intézmény vezetőjének saját hatáskörben eljárni. Ha valamit nem tud eldönteni, azt kérdezze meg a polgármester úrtól. A díjakat és a kedvezményeket korrekten, mindenki számára egységesen kell meghatározni és alkalmazni.

**Forczek Ernő PTB elnök**

A bizottsági ülésen is szóba került a kérdés. Saját véleménye, hogy itt nem történik helyiség bérbeadása. Helyiség időleges használatáról van szó, használati díjat vagy költségtérítést kell számolni. Óradíjat állapíthat meg a kívülállóknak úgy, hogy akit a képviselő-testület vagy a polgármester úr úgy ítél meg, hogy közérdekű ügy miatt kéri a helyiséget, az kapjon 100 % mentességet, nincs szükség jelképes összegre sem.

**Csertő István alpolgármester**

Olyan feladatokra, amelyek ismétlődnek, visszatérnek, szabályzatot kell készíteni. A szabályzat jóváhagyása a képviselő-testület elé kerül.

**Mucsi László képviselő**

Arról volt szó, hogy ezt a szabályzatot igazgató úr jól el tudja készíteni, ehhez adunk neki ajánlást.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Elkészítjük.

**A képviselő-testület egyetértett az elhangzottakkal.**

**N A P I R E N D**

4. Előterjesztés ...../2006.(....) rendeletre az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról

*Előadó: Zaka László polgármester*

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Zaka László polgármester**

A szolgáltató GÁZÉPSZERKER KFT. a víz díjának emelését kérte. Az emelés mértéke nem haladja meg az inflációt. Az előző vízdíj 81,70 volt, most 86,10 lesz.

**Forczek Ernő PTB elnök**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*Kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:**

**Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2006.(.....) rendelete  
az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjáról**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. § E rendelet hatálya Szank község közigazgatási területén a községi önkormányzat tulajdonában lévő vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díjára terjed ki.
2. § Szank községben az önkormányzati tulajdonú vízi közműből szolgáltatott ivóvíz díja 86,10 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA.
3. § Ez a rendelet 2006. március 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az 1/2005.(II.8.) rendelet hatályát veszti.

## **N A P I R E N D**

### **5. Egyéb kérdések**

#### **a) Előterjesztés Kunfehértói tábor értékesítéséről szóló határozat kiegészítésére**

##### **Zaka László polgármester**

A képviselő-testület 2005. október 26-i ülésén döntés született arról, hogy a kunfehértói tábort értékesítésre kijelöljük. A PTB elnöke javasolta, hogy lehetőleg a többi tulajdonostárssal együtt történjen meg az értékesítés. Azóta történt egyeztetés során kiderült, hogy csak Kiskunhalas város hirdeti meg értékesítésre a tulajdonrészét, a másik két tulajdonos nem értékesíti. Javasolja, a korábbi határozat kiegészítését azzal, hogy csak akkor értékesítjük tulajdonrészünket, ha mind a négy település az értékesítés mellett dönt.

##### **Csertő István alpolgármester**

A két kis résztulajdonnal rendelkező település mellett is ott maradunk?

##### **Zaka László polgármester**

Ez a tábor a legfrekvenciáltabb a három közül. Most azt javasolja, hogy maradjunk benne.

##### **Csertő István alpolgármester**

Esetleg megvesszük a tábor tulajdonrészének harmadát?

##### **Zaka László polgármester**

Ez pénzkérdés. A későbbiekben lehet róla beszélni.

*Több kérdés nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozat kiegészítését.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

#### **19/2006.(II.23.) ÖH.**

**Kunfehértói Gyermek- és Ifjúsági Tábor értékesítéséről szóló határozat kiegészítéséről**

### **H A T Á R O Z A T**

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kunfehértói „Gyermek- és Ifjúsági Tábor” értékesítéséről szóló 98/2005.(X.26.) ÖH. sz. határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

Szank Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kunfehértói „Gyermek- és Ifjúsági Tábor” 2/20-ad tulajdoni hányadát forgalmi értéken értékesítésre kijelöli, amennyiben a társtulajdonosok mindegyike az értékesítés mellett dönt.

#### **b) Javaslat aljegyző kinevezéséről szóló előterjesztésre**

##### **Zaka László polgármester**

Jegyző asszony visszatért a munkába, és áttekintettük helyzetünket. A jegyző sem egyedülálló már, gyerekei vannak, a munka folyamatossága érdekében azt a javaslatot terjesztjük elő, hogy az aljegyzői munkakör betöltésére írjon ki pályázatot a képviselő-testület. Az aljegyző a jegyzőt teljes jogkörrel helyettesítheti, amennyiben a jegyző nem tartósan van távol, mert arra az esetre más vonatkozik. Az aljegyzői munkakört pályázat útján kell betölteni.

##### **dr. Tóth Mária jegyző**

Az aljegyzői állás betöltésére a jegyzőre vonatkozó szabályok vonatkoznak, pályáztatni kell. Az aljegyző személyére jegyző tehet javaslatot, a képviselő-testület vagy elfogadja vagy nem.



Függetlenül attól, hogy valaki más pályázatot nyújt-e be, Vincze Jánosnét fogja javasolni. Helyben lakik, állományon belül van, az elmúlt időszakban jegyzői gyakorlatot szerzett. Ahhoz képest, amikor itt hagyta, nagyon sokat fejlődött. Nagy szükség van az ő munkájára. 17 év úgy telt el, hogy egy kötelező értekezletről, képviselő-testületi ülésről sem hiányozhatott. Mindenkinek lehet problémája, nem tud mindig, mindenütt ott lenni. Még négy hónap szabadsága van, viszont nem tartható választás, képviselő-testületi ülés jegyző nélkül. Vinczénének is van bemaradt szabadsága, nem azért mert nem akarta kivenni, hanem azért, mert nem volt rá lehetősége. Pénzben kifizetni nem lehet. Aljegyző alkalmazásának anyagi vonzata annyi, hogy a jelenlegi illetménye és a jegyző illetménye között kell a bérét megállapítani.

#### **Zaka László polgármester**

A képviselő-testület véleményét kéri, mert ha nem áll a testület szándékában aljegyzőt kinevezni, akkor nincs értelme a pályázatot kiírni.

#### **Mucsi László képviselő**

Szakmailag teljesen indokolt a stabilitás miatt. Aljegyző irányítja a hivatalt, ha a jegyző beteg vagy elfoglaltsága van. A javasolt személlyel is egyetért. Az elmúlt két év alatt bebizonyította, hogy megállja a helyét.

#### **Forczek Ernő képviselő**

Milyen feladatai lesznek?

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Vannak saját feladatai most is (pld: szabálysértés, birtokháborítás), nem csak aljegyző lesz. A saját munkaköri feladatai mellett távolléte esetén helyettesíti a jegyzőt. Megosztjuk a munkát. Látható, hogy például a gazdasági, oktatási feladatok, önkormányzati vagyonnal kapcsolatos dolgok olyan nagy témakörök, amelyekhez nagyobb odafigyelésre van szükség. A rendeletek, szerződések készítése nagyon időigényes, precíz munkát igényel. A jegyző ellátja a jogtanácsosi munkát, egy-egy szerződés miatt nem kell külön ügyvédet fizetni. A nagyobb dolgok, pályázatok, adó, gazdálkodás, oktatás marad a jegyzőnél. A kisebb ügyek - amelyeket vezetői szinten nem tud egy személyben átlátni – kerülnének át az aljegyzőhöz a jegyzői feladatok közül. Ilyen lenne a szociális igazgatás és a többi klasszikus igazgatási ág irányítása.

#### **Forczek Ernő képviselő**

Létszámbővítéssel nem jár. Ha nincs kinevezve aljegyző, akkor például betegség esetén ki helyettesítheti a jegyzőt?

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Jegyzőt egy másik jegyző vagy aljegyző helyettesíthet, házon belül nem lehetséges. Korábban volt is erre példa.

#### **Forczek Ernő képviselő**

A bére a jelenlegi bére és a jegyző bére között lesz.

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Igen, erről majd megegyezünk, jelenleg a felsőfokú iskolai végzettségének megfelelő a besorolása.

#### **Forczek Ernő képviselő**

A következő időszakban ha megszorításokra kerül sor, van-e erre elképzelés?

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Van elképzelése. Ha erre kerül sor, megvan, hogy ki és miért megy el.

#### **Provics István képviselő**

Határozott vagy határozatlan idejű lesz-e a kinevezés?

#### **dr. Tóth Mária jegyző**

Csak határozatlan idejű lehet.

*Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra kérte a képviselőket.*

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért az aljegyzői pályázat előkészítésével.**

**c) Előterjesztés községi ünnepek szervezésére.**

**Zaka László polgármester**

A március 15-i ünnepségre a kitüntetési javaslat tétel határideje március 2. Az előkészítés miatt amennyiben van, kéri a javaslatok mielőbbi benyújtását. A március 15-én 10 órakor koszorúzással egybekötött ünnepség lesz a szokásos rendben.

Október 23-án az 1956-os Forradalom és Szabadságharc 50. évfordulója lesz. A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Alelnöke tájékoztatást küldött arról, hogy az évforduló méltó megünneplése érdekében „56-os Emlékbizottság”-ot hozott létre. Tájékoztatást kérnek arról, hogy községünkben milyen rendezvény lesz. El kell dönteni, hogy a szokásoknak megfelelő vagy nagyobb ünnepség legyen.

**Mucsi László képviselő**

50 év már elég nagy távlat. Szívesen látna olyan programot, amelyre a forradalomban vészt vevő embereket hazahívánk és az ő részvételükkel ünnepelnénk.

**Forczek Ernő képviselő**

Ki tudja, hogy kik azok?

**Csertő István alpolgármester**

70 éven felüli vagy a körüli emberek. Össze lehet szedni. Választás után lesz?

**Zaka László polgármester**

Minden bizonnyal.

**Csertő István alpolgármester**

Nehéz így tervezni. Úgy kellene megoldani, mint ahogy a megye teszi, a képviselő-testülettől függetlenül egy szervező csoportot lehetne létrehozni, amely átíveli a választásokat.

**Zaka László polgármester**

A szervezőknek valamit kellene mondani, hogy mit szeretnénk. Az ünnepséget a napján 10 órakor meg lehet tartani a szokásos rendben, ki lehet egészíteni egy '56-os találkozóval a forradalomban részt vevők közül, és hozni lehetne egy szónokot.

**Mucsi László képviselő**

Nem nagy, de kiemelt, személyesebb ünnepségre gondol. El tudja képzelni, hogy a kitüntetettek helyét ezek az emberek foglalják el.

**Vágó György képviselő**

Támogatja a javaslatot.

**Zaka László polgármester**

Akkor leírhatjuk, hogy a helyben szokásos módon, kibővítve, a forradalomban résztvevőknek szervezett találkozóval, szónok meghívásával tervezzük az 50. évforduló megünneplését.

**A képviselők egyetértettek.**

**d) Egyéb**

**Varga Ferencné képviselő**

Az Arany János utcából jelezték, hogy feljön a szennyvíz szaga.

**Zaka László polgármester**

Valami probléma volt, utána fog nézni, a Zsigmondy utcában is érződött. Szerinte a légnyomás változása is hatással van a rendszerre.

### **Vágó György képviselő**

A közmeghallgatáson felmerült, hogy az iskola melletti parkból az emlékművet el kell távolítani. Polgármester úr részéről elhangzott, hogy, ha megmondják hová, akkor elkerül onnan. Ezt nem nyilatkozhatta volna a polgármester a képviselő-testület nélkül. Utána a sajtóban is megjelent ugyanúgy. Korábban volt döntés azzal kapcsolatban, hogy azt onnan a képviselő-testület nem mozdíttja el. Az is a döntés része volt, hogy visszakerül rá a dombormű, amely azóta sem történt meg. Pedig annak fontos szerepe van a torzó megítélésében.

### **Zaka László polgármester**

Nem emlékszik pontosan, valószínűleg még az első ciklusban volt erről szó, hogy a helyére más típusú szoborcsoport kerülhetne. A közmeghallgatáson válaszát a legjobb belátása szerint adta. Annak idején a felszabadulás 35. évfordulójára kötelező volt minden településen emlékművet állítani, ezt Szankon összekötötték a község fennállásának 100. évfordulójával. Nem tudja eldönteni, hogy a többség látja-e az emlékműben a község fennállásának évfordulóját vagy a kisebbség. Kérdés, hogy eltávolítani vagy rehabilitálni akarjuk, mert akkor vissza kell, hogy kerüljön rá minden. Ezt el kell dönteni, ebben nem foglal állást.

### **Forczek Ernő képviselő**

Annak idején úgy merült fel mellékkérdésként, hogy ha oda kerül egy szoborcsoport, akkor hová tegyük. Akkor szó volt arról, hogy a Tóth Kálmánné háza mögött lévő parkrészbe kerülhetne a bokrok közé, ott nem olyan hangsúlyos, de mégsem dobnánk ki. Most központi, fő helyen van. Szerinte nem kellene eldobni, kivinni valahová, mint más településeken tették. Arról volt szó, hogy felszabadulási emlékmű, de lehet úgy értelmezni, hogy a német csapatok leverésének évfordulója. Szerinte csak akkor kellene foglalkozni vele, ha lesz helyére újabb.

### **Zaka László polgármester**

Két lehetőség van, vagy a képviselő-testület vagy közvélemény kutatás döntse el. A hosszabb szár a 100 éves évfordulót jelképezte, egy rézlemez volt rajta, amelyen az állt, hogy állította Szank Község Tanácsa, a község fennállásának és a felszabadulásának 35. évfordulója tiszteletére 1875-1975.

### **Vágó György képviselő**

Kérdés, hogy meg van-e a szalag.

### **Csertő István alpolgármester**

Réztábla volt rajta.

### **Zaka László polgármester**

Tábláról tud, szalagról nem.

### **Mucsi László képviselő**

Pénz híján nem fejeződött be a dombormű. A művész tervezett rá egy réz gallért, amelyen Szank története lett volna képekben, de ez már nem készült el. Az emlékművet művészek megnézték, művészeti értéket nem képvisel. A mellett van, hogy a park sarkában kellene helyet biztosítani, nem főhelyen, de méltó helyet kapna.

### **Csertő István alpolgármester**

Ebben az esetben vissza kell rá tenni a rézlemez. Ahhoz nem kell közvélemény kutatás, ha nem dobjuk ki, hanem helyreállítjuk és áttesszük más helyre. Esetleg október 23-ára pályázni is lehet, és helyére tudnánk mást tenni pályázat segítségével.

### **Rác János képviselő**

A lőtér felé vezető kövesút sok helyen felfagyott, nem tudja, hogy mi az oka. Korábban szó volt róla, hogy a vízszámlán nincs feltüntetve a mellékmérő állása, ez azóta sem változott.

### **Zaka László polgármester**

Tárgyaltak róla a GÁZÉPSZERKER KFT-vel, befogadták a kérésünket, a programot át kell írni, és utána meg fog jelenni a számlán.

A vízmű üzemeltetőjével kötött koncessziós szerződés lejár ebben az évben.

**dr. Tóth Mária jegyző**

Kérdés, hogy akar-e az új koncessziós szerződésről dönteni ez a képviselő-testület, vagy olyan helyzetbe hozza a novemberben felálló képviselő-testületet, hogy decemberben egy ilyen hosszú időre szóló döntést hozzon. A képviselő-testület valószínűleg nem lesz új vagy teljesen új, de kétségtelen, hogy új polgármester lesz. Megfontolásra ajánlja, hogy felvállalja-e a képviselő-testület ezt a hosszú távú döntést, amely biztonságot ad. Szerinte ez nem olyan kérdés, amit egy új polgármester és újonnan felálló képviselő-testület első intézkedései között megtehet. Javasolja, hogy szeptemberre történjen meg az előkészítés.

**Zaka László polgármester**

Részben igazat ad a jegyzőnek, ez a képviselő-testület tudja felelősséggel megítélni, hogy a GÁZÉPSZERKER KFT. milyen szolgáltatást nyújtott. Szerinte az elmúlt 10 év alatt semmi probléma nem volt. Másrészt nem hagyjuk meg a lehetőséget az új képviselő-testületnek a változtatásra. A koncessziós díj félre van téve az ivóvíz biztonságos szolgáltatása érdekében. A koncessziós szerződést a felek változtatás nélkül meghosszabbíthatják a szerződésben foglalt idő feléig, tehát 5 éves időtartamra. Kérdés, fel akarja a testület vállalni vagy nem.

**Csertő István alpolgármester**

A GÁZÉPSZERKER KFT. mit szól ehhez?

**Zaka László polgármester**

A 10 éves együttműködés alapján várja a döntés meghozatalát.

**Mucsi László képviselő**

Lakossági észrevétel, hogy nem nagymértékben, de folyamatosan romlik a vízminőség. Kérték, hogy nézzünk utána.

**Nyerges Zoltán képviselő**

Korábban 6 német keménységi fokú volt a víz, most 13-14, mi ennek az oka?

**Zaka László polgármester**

A felújított kút vízminősége nem azonos a korábbival. Készül a javítására a terv.

**Nyerges Zoltán képviselő**

A vízkeménységre a mágnes indukciós megoldást lehet beépíteni a főágba és megoldja a problémát. Az olajiparban ez már régóta használatos.

**Zaka László polgármester**

Az ivóvízminőség javítását 2009-ig el kell végezni. A régió települései összefogtak ennek érdekében, folyamatban van az ügy.

**Forczek Ernő képviselő**

Szerinte az ivóvízzel kapcsolatos koncessziós szerződést meg lehet hosszabbítani 5 évre. A 10 évre szóló szerződés megkötését nem javasolja. Úgy gondolja, hogy a következő képviselő-testület is el tudja dönteni a kérdést.

**Zaka László polgármester**

Szilárd hulladék ügyében el tudja mondani, hogy előre lépés történt, aláírásra került a kivitelezésre a közbeszerzési tender.

Tartósabb szabadságra, 20-25 napra szeretne távozni. Távollétében az alpolgármester úr és jegyző asszony intézi az ügyeket.

A március 15-i ünnepségen részt vesz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester 19 órakor bezárta az ülést.

**Zaka László**  
polgármester

**Dr. Tóth Mária**  
jegyző

**Forczek Ernő**  
jkv. hitelesítő

**Rác János**  
jkv. hitelesítő

## **TARTALOMJEGYZÉK**

Melléklet a 3. napirendhez

Tisztelt Képviselők!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az ÁMK azon kéréséről, hogy a képviselő-testület engedélyezze bizonyos (ÁMK szöveges indoklás 2. oldalán felsorolt) kiadások dologi kiadáskénti elszámolását.

A felsoroltakat az intézmény a foglalkoztatottak egészségügyi vizsgálatának költsége kivételével a személyi juttatások között tervezte meg. (ez a feladat tévesen került itt felsorolásra)

Megítélésem szerint a képtár és művelődési ház idegen előadóművészeinek díja, valamint a szakmai szakértők és szaktanácsadók díja helyesen a személyi juttatások között került tervezésre. Amennyiben ezen személyek számlaképesek lesznek, akkor a személyi juttatások betervezett járulékai maradványként szerepelnek. (módosítást nem igényel)

Az énekkar, tánc, és citera oktatás, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása, szaktábor vezetés, oktatás – mindezek olyan feladatok, amelyek a közalkalmazotti jogviszonyban lévő saját dolgozók munkaköri leírásában szerepeltethetők lennének, ezáltal saját dolgozóknak indokolatlan és jogszabállyal ellentétes szerződéses jogviszony alapján megbízási díj fizetése. Javasolom, hogy a képviselő-testület ezekre a feladatokra ÁMK dolgozójával szerződés kötéséhez ne járuljon hozzá. Ez munkajogi szempontból azért aggályos, mert a dolgozót megfoszthatja az illetményéhez kapcsolódó egyéb jövedelmeitől.

Javasolom, hogy az intézmény szakmai beszámolójának ismeretében a képviselő-testület a fizika, matematika és furulya oktatást ismerje el olyannak, amelyek jelenleg „belülről” nem megoldhatók, ezért ellátásukra az igazgató kizárólag külső személlyel köthessen (dologi kiadások között elszámolható költségű) megbízási szerződést arra az időtartamra, amíg a feladat ÁMK-ban kinevezett tanárral meg nem oldható.

Fenti javaslataim jogi alátámasztására idézem az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.)Korm. rendelet vonatkozó 59. §-ának (9)-(10) bekezdését.

(9) Saját dolgozónak megbízási díj, szerződéssel díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető, más esetben megbízási díj kifizetésére a költségvetési szerv és a megbízott között a feladatra vonatkozóan előzetesen kötött megbízási szerződés alapján a feladat - megbízó által igazolt - teljesítése után kerülhet sor.

(10) A költségvetési szerv szakmai alapfeladata keretében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére - dologi kiadások között tervezett és elszámolt kiadásra - szerződés külső személlyel, szervezettel csak jogszabályban vagy a felügyeleti szerv által szabályozott, illetve a fejezet felügyeletét ellátó szerv belső szabályzatában meghatározott feltételek szerinti feladatok elvégzésére köthető.

A 2006-os költségvetési rendeletbe az alábbi § beiktatását javaslom.

18. § A képviselő-testület az Ámr. 59. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján szabályozza, hogy az Általános Művelődési Központ alapfeladata keretében szellemi tevékenység ellátására, számla ellenében történő igénybevételére **szerződést** – dologi kiadások között tervezett és elszámolt kiadással – 2006. március 1. napjától **kizárólag külső személlyel** vagy szervezettel **kizárólag matematika, fizika és furulya oktatási feladatok elvégzésére köthet** mindaddig, amíg saját dolgozó a feladat ellátására nem áll rendelkezésre.

Az Ámr. 59. § (9) bekezdése alapján saját dolgozónak megbízási díj, szerződéssel díjazás munkakörébe tartozó, munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető.

Szank, 2006. 02. 23.

Dr. Tóth Mária jegyző

